

**ВОСЬМОЙ КАССАЦИОННЫЙ СУД
ОБЩЕЙ ЮРИСДИКЦИИ****КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ**

№ 88А-14731/2021

г. Кемерово

25 августа 2021 г.

Судебная коллегия по административным делам Восьмого кассационного суда общей юрисдикции в составе:

председательствующего Пушкаревой Н.В.,

судей Конаревой И.А., Черемисина Е.В.,

рассмотрела в открытом судебном заседании кассационные жалобы Губернатора Забайкальского края и Правительства Забайкальского края на апелляционное определение судебной коллегии по административным делам Пятого апелляционного суда общей юрисдикции от 4 марта 2021 г.

по административному делу № 3а-137/2020 по административному исковому заявлению первого заместителя прокурора Забайкальского края в интересах неопределенного круга лиц о признании недействующим пункта 2 постановления Правительства Забайкальского края от 9 мая 2020 г. № 145 «О выплатах стимулирующего характера за особые условия труда и дополнительную нагрузку медицинским работникам, оказывающим медицинскую помощь гражданам, у которых выявлена новая коронавирусная инфекция, и лицам из групп риска заражения новой коронавирусной инфекцией» (далее – Постановление № 145).

Заслушав доклад судьи Восьмого кассационного суда общей юрисдикции Пушкаревой Н.В., прокурора Волкову А.Г., Судебная коллегия по административным делам Восьмого кассационного суда общей юрисдикции

установила:

Первый заместитель прокурора Забайкальского края обратился в суд с административным исковым заявлением к Губернатору Забайкальского края и Правительству Забайкальского края о признании недействующим пункта 2 Постановления № 145.

В обоснование административных исковых требований указал, что оплата труда работников, занятых на работах в местностях с особыми климатическими условиями производится в повышенном размере, с применением районных коэффициентов и процентных надбавок, в связи с чем выплаты стимулирующего характера следует начислять с применением районного коэффициента. В противном случае выплаты работникам, работавшим в местностях с особыми климатическими условиями, по размеру не отличаются от оплаты труда лиц, работающих в регионах с благоприятным климатом.

Оспариваемый нормативный правовой акт противоречит требованиям Конституции Российской Федерации, положениям статьи 146, части 2 статьи 129, статей 315, 316, 317 Трудового кодекса Российской Федерации и нарушает конституционные права граждан на справедливую оплату труда.

Решением Забайкальского краевого суда от 3 декабря 2020 г. в удовлетворении административных исковых требований отказано.

Апелляционным определением судебной коллегии по административным делам Пятого апелляционного суда общей юрисдикции от 4 марта 2021 г. решение Забайкальского краевого суда от 3 декабря 2020 г. отменено, принято по делу новое решение, которым административные исковые требования первого заместителя прокурора Забайкальского края удовлетворены, признан недействующим с даты принятия пункт 2 постановления Правительства Забайкальского края от 9 мая 2020 г. № 145 «О выплатах стимулирующего характера за особые условия труда и дополнительную нагрузку медицинским работникам, оказывающим медицинскую помощь гражданам, у которых выявлена новая коронавирусная инфекция, и лицам из групп риска заражения новой коронавирусной инфекцией».

В кассационной жалобе Губернатор Забайкальского края, Правительство Забайкальского края ставят вопрос об отмене апелляционного определения, в связи с допущенными нарушениями норм материального права.

На кассационные жалобы Прокуратурой Забайкальского края принесены возражения.

Лица, участвующие в деле, о времени и месте рассмотрения жалобы извещены своевременно и в надлежащей форме. В судебное заседание не явились. На основании статьи 326 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации Судебная коллегия по административным делам Восьмого кассационного суда общей юрисдикции находит возможным рассмотрение дела в отсутствие неявившихся лиц.

Проверив материалы административного дела, обсудив доводы кассационной жалобы, Судебная коллегия по административным делам Восьмого кассационного суда общей юрисдикции в пределах доводов кассационной жалобы пришла к следующим выводам.

В соответствии с частью 2 статьи 328 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации основаниями для отмены или изменения судебных актов в кассационном порядке кассационным судом общей юрисдикции являются несоответствие выводов, изложенных в обжалованном судебном акте, обстоятельствам административного дела, неправильное применение норм материального права, нарушение или неправильное применение норм процессуального права, если оно привело или могло привести к принятию неправильного судебного акта.

Судебная коллегия по административным делам Восьмого кассационного суда общей юрисдикции находит, что при рассмотрении дела судом апелляционной инстанции нарушений норм материального и процессуального права, регулирующих возникшие правоотношения, не допущено.

Из материалов дела следует и установлено судами, что 9 мая 2020 г. Правительством Забайкальского края принято постановление № 145 «О выплатах стимулирующего характера за особые условия труда и дополнительную нагрузку медицинским работникам, оказывающим медицинскую помощь гражданам, у которых выявлена новая коронавирусная инфекция, и лицам из групп риска заражения новой коронавирусной инфекцией», как установлено судами нормативный правовой акт был принят компетентным органом в пределах предоставленных полномочий и по данным основаниям не оспаривался.

Пунктом 1 Постановления № 145 установлены выплаты стимулирующего характера за особые условия труда и дополнительную нагрузку медицинским работникам, оказывающим медицинскую помощь гражданам, у которых выявлена новая коронавирусная инфекция, и лицам из групп риска заражения новой коронавирусной инфекцией в зависимости от среднемесячного дохода от трудовой деятельности в Забайкальском крае за 9 месяцев 2019 г. по данным Федеральной службы государственной статистики (35 054 рубля) в следующих размерах:

1) врачам скорой медицинской помощи, в том числе в составе специализированных выездных бригад, - 28 043 рубля;

2) среднему медицинскому персоналу, участвующему в оказании скорой медицинской помощи (фельдшеры скорой медицинской помощи, медицинские сестры, медицинские сестры-анестезисты), - 14 022 рубля;

3) фельдшерам (медицинским сестрам) по приему вызовов скорой медицинской помощи и передаче их выездным бригадам скорой медицинской помощи - 7 011 рублей;

4) врачам подразделений, оказывающим первичную медико-санитарную помощь (в том числе врачам-инфекционистам, врачам общей практики (семейным врачам), врачам-педиатрам, врачам-педиатрам участковым, врачам-терапевтам, врачам-терапевтам участковым, врачам-пульмонологам), - 28 043 рубля;

5) среднему медицинскому персоналу, участвующему в оказании первичной медико-санитарной помощи, в том числе среднему медицинскому персоналу фельдшерско-акушерских пунктов, фельдшерских пунктов, фельдшерских здравпунктов, - 14 022 рубля;

6) младшему медицинскому персоналу, обеспечивающему условия для оказания первичной медико-санитарной помощи, - 7 011 рублей;

7) врачам, оказывающим специализированную медицинскую помощь в стационарных условиях (в том числе врачам-инфекционистам, врачам-анестезиологам-реаниматологам), - 35 054 рубля;

8) среднему медицинскому персоналу, участвующему в оказании специализированной медицинской помощи в стационарных условиях, - 17 527 рублей;

9) младшему медицинскому персоналу, обеспечивающему условия для оказания специализированной медицинской помощи в стационарных условиях, - 10 516 рублей.

Пунктом 2 Постановления № 145 определено, что размеры стимулирующих выплат, указанных в пункте 1 настоящего постановления, включают в себя районный коэффициент и процентную надбавку к заработной плате за стаж работы в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях.

Действие указанного постановления распространено на правоотношения, возникшие с 30 января 2020 г. (пункт 6 Постановления № 145).

Отказывая в удовлетворении административных исковых требований, суд первой инстанции исходил из того, что в состав выплат стимулирующего характера, которые установлены из среднемесячного дохода от трудовой деятельности в Забайкальском крае за 9 месяцев 2019 г. по данным Федеральной службы государственной статистики, включены суммы районного коэффициента и процентной надбавки к заработной плате за стаж работы в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях. Постановление № 415 не возлагало на органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации обязанность по начислению сверх устанавливаемого размера таких выплат сумм районного коэффициента и процентной надбавки к заработной плате за стаж в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях.

С выводами суда первой инстанции не согласился суд апелляционной инстанции, отменяя решение и принимая новое о признании Постановления № 145 недействующим в оспариваемой части со дня принятия, судебная коллегия указала, что выплаты стимулирующего характера медицинским работникам являются частью их заработной платы, в связи с чем они должны включаться в заработную плату, к которой применяются коэффициенты и процентные надбавки за стаж работы в местностях с особыми климатическими условиями в размерах, предусмотренных трудовым законодательством. Предусмотренный Постановлением № 415 порядок определения размера выплаты, исчисляемой в процентном соотношении к среднемесячному доходу от трудовой деятельности в субъекте Российской Федерации за 9 месяцев 2019 г. по данным Федеральной службы государственной статистики, не свидетельствует о законности оспоренного нормативного правового акта. Исчисленная указанным способом сумма стимулирующих выплат подлежит начислению работникам с учетом требований об оплате труда с применением районных коэффициентов и процентных надбавок к заработной плате. Кроме того, судебная коллегия пришла к выводу, что как на федеральном, так и на региональном уровне районные коэффициенты и процентные надбавки к заработной плате дифференцируются соответственно в зависимости от местности и стажа работы, в связи с чем оспариваемая норма ставит в неравное положение медицинских работников в пределах территории Забайкальского края.

Оснований не согласиться с обоснованностью и правомерностью указанных выводов суда апелляционной инстанции не имеется. Все выводы,

приведённые в апелляционном определении мотивированы, основаны на обстоятельствах, установленных судами по результатам надлежащей правовой оценки представленных доказательств, и не противоречат нормам закона, регулирующим спорные правоотношения.

Оспаривая законность принятого по настоящему делу судебного акта, Губернатор Забайкальского края, указывает, что с учетом норм, регулирующих порядок оплаты труда правовые основания для двойного начисления районного коэффициента и процентной надбавки к заработной плате за стаж работы в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях Постановлением № 145 при осуществлении выплат стимулирующего характера не могут быть установлены. Настаивает, что в соответствии с пунктом 2 статьи 83 Бюджетного кодекса выделение бюджетных ассигнований на принятие новых видов расходных обязательств или увеличение бюджетных ассигнований на исполнение существующих видов расходных обязательств может осуществляться с начала очередного финансового года при условии включения соответствующих бюджетных ассигнований в закон (решение) о бюджете и в текущем финансовом году после внесения соответствующих изменений в закон (решение) о бюджете при наличии соответствующих источников дополнительных поступлений в бюджет и (или) при сокращении бюджетных ассигнований по отдельным статьям расходов бюджета. Законом Забайкальского края от 19 декабря 2019 г. № 1778-33К «О бюджете Забайкальского края на 2020 г. и плановый период 2021 и 2022 гг.» расходные обязательства по выплате районного коэффициента и процентной надбавки к заработной плате за стаж работы в районах Крайнего Севера не были установлены, в связи с отсутствием правовых оснований для их начисления и выплат.

Данные доводы приводились в суде апелляционной инстанции и были обоснованно отклонены судебной коллегией, как основанные на неправильном толковании норм материального права, по мотивам изложенным в апелляционном определении.

Суд апелляционной инстанции, обоснованно применив положения статей 5, 129, 146, 148, 315, 316, 317, Трудового кодекса Российской Федерации, проанализировав Постановление Правительства Российской Федерации от 2 апреля 2020 г. № 415, пришел к правильному выводу, что установленный федеральным законодательством порядок определения размера выплаты, исчисляемой в процентном соотношении к среднемесячному доходу от трудовой деятельности в субъекте Российской Федерации за 9 месяцев 2019 г., с учетом разъяснений Министерства здравоохранения Российской Федерации, изложенных в письмах от 6 мая 2020 г. № 16-3/И/2-5951 и от 21 мая 2020 г. № 16-3/И/1-6965 предполагает начисление работникам стимулирующих выплат с применением районных коэффициентов и процентных надбавок к заработной плате, с учетом дифференциации величины районных коэффициентов и процентных надбавок к заработной плате в зависимости от местности и стажа работы, в связи с чем оспариваемую норму нельзя признать законной,

поскольку она ставит в неравное положение медицинских в пределах территории Забайкальского края.

Доводы Правительства Забайкальского края об исчислении среднемесячного дохода от трудовой деятельности по субъекту с учетом районного коэффициента, и расчета объема межбюджетных трансфертов, предоставляемых бюджету Забайкальского края в целях осуществления стимулирующих выплат с применением районного коэффициента, установленного в Забайкальском крае, а также исполнении Забайкальским краем своих обязательств по выплате «федеральных» доплат медицинским и иным работникам государственных медицинских организаций за работу с больными COVID-19 не свидетельствуют об ошибочности выводов суда апелляционной инстанции по приведённым выше мотивам.

Изложенные в кассационных жалобах доводы, основаны на неправильном толковании норм материального права, регулирующих возникшие правоотношения, правовых оснований к отмене апелляционного определения не содержат, сводятся к изложению обстоятельств, являвшихся предметом исследования и оценки суда апелляционной инстанции, и выражению несогласия с произведённой оценкой обстоятельств дела и представленных по делу доказательств.

Оснований для отмены апелляционного определения по доводам, изложенным в кассационных жалобах, Судебная коллегия не усматривает.

На основании изложенного, руководствуясь 329, 330 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации,

определила:

апелляционное определение судебной коллегии по административным делам Пятого апелляционного суда общей юрисдикции от 4 марта 2021 г. оставить без изменения, кассационные жалобы – без удовлетворения.

Кассационное определение может быть обжаловано в Судебную коллегия Верховного Суда Российской Федерации в порядке и в срок, предусмотренные статьями 318, 319 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации.

Мотивированное кассационное определение изготовлено 26 августа 2021 г.

Председательствующий

Судьи

КОПИЯ ВЕРНА
подпись судьи
Секретарь
« 8 » сентября 2021 г.