КОПИЯ

1

ЗАБАЙКАЛЬСКИЙ КРАЕВОЙ СУД

Дело № 3а-91/2021
УИД 75OS0000-01-2021-000161-77

РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

28 мая 2021 года г. Чита

Забайкальский краевой суд в составе:
председательствующего судьи Цыдендамбаевой О.Ч.,
при секретаре Нагайцевой Т.В.,
с участием:
административного истца первого заместителя прокурора Забайкальского края Шипицына М.В.,
представителей административного ответчика Губернатора Забайкальского края Бондаренко И.А., Новикова А.С.,

рассмотрев в открытом судебном заседании административное дело по административному исковому заявлению первого заместителя прокурора Забайкальского края в интересах неопределенного круга лиц о признании недействующим постановления Губернатора Забайкальского края от 24 декабря 2020 года № 169 «О введении режима повышенной готовности в границах аэропорта села Чара Каларского муниципального округа Забайкальского края»,

установил:

24 декабря 2020 года Губернатором Забайкальского края принято постановление № 169 «О введении режима повышенной готовности в границах аэропорта села Чара Каларского муниципального округа Забайкальского края».

Данный нормативный правовой акт опубликован на официальном интернет-портале правовой информации (www.pravo.gov.ru) 24 декабря 2020 года.

Первый заместитель прокурора Забайкальского края Шипицын М.В., действуя в интересах неопределенного круга лиц, обратился в Забайкальский краевой суд с вышеуказанным административным исковым заявлением о признании недействующим названного нормативного правового акта с момента вступления решения суда в законную силу, мотивируя заявленные требования тем, что введение режима повышенной готовности противоречит нормам Федерального закона от 21 декабря 1994 года № 68-ФЗ «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера», поскольку оснований для введения режима

повышенной готовности не имелось. Взлетно-посадочная полоса аэродрома Чара обеспечивает безопасность полетов, при этом не учтена достаточность выполняемого объема мероприятий по защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций, угроза возникновения чрезвычайной ситуации отсутствует. Основанием для введения режима повышенной готовности послужили дефекты на взлетно-посадочной полосе (далее также – ВПП) и рулежной дорожке-1 (далее также – РД-1), выявленные 20 декабря 2020 года межведомственной рабочей группой, созданной приказом Министерства строительства, дорожного хозяйства и транспорта Забайкальского края (далее также – Минстрой Забайкальского края). Между тем в акте Восточно-Сибирского межрегионального Территориального Управления воздушного транспорта Федерального агентства воздушного транспорта (далее – ВС МТУ Росавиации) от 6 октября 2020 года указанные несоответствия при фактическом осмотре в октябре 2020 года не отражены. Опрошенный директор ООО «Аэропорт» Хохлов А.В. 10 февраля 2021 года пояснил, что комиссионный осмотр взлетно-посадочной полосы аэропорта с. Чара фактически производился только в январе 2021 года, о введении режима повышенной готовности он не уведомлялся, меры, обеспечивающие эквивалентный уровень безопасности полетов, в связи с выявленными дефектами не вводил, поскольку дефекты не являются критическими для функционирования взлетно-посадочной полосы и рулежной дорожки-1. Согласно письму ООО «Аэропорт» от 14 апреля 2021 года в настоящее время выполняются рейсы самолетов, закрытие аэропорта не планируется, состояние взлетно-посадочной полосы аэродрома Чара обеспечивает безопасность полетов, оснований для ее закрытия не имеется.

При этом действие введенного режима повышенной готовности позволяет заключать контракты без проведения конкурса, что приведет к нарушению прав предпринимателей и противоречит положениям части 1 статьи 15 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции». Так, 29 декабря 2020 года между ГКУ «Служба заказчика» и ООО «ЭКС Энергомост» заключен государственный контракт № 239-ЧС на выполнение строительно-монтажных работ по объекту «Реконструкция аэропортового комплекса с. Чара (Забайкальский край) – этап 1.1» на сумму 2 051 540 388 рублей; 30 декабря 2020 года подрядчику перечислен аванс в размере 612 826 442 рублей. После внесенного прокурором края 16 февраля 2021 года представления в адрес Губернатора Забайкальского края государственный контракт расторгнут, средства возвращены в региональный бюджет.

В письменных возражениях и дополнениях к ним представитель Губернатора Забайкальского края Бондаренко И.А. в удовлетворении заявленных требований просила отказать, ссылаясь на то, что оспариваемое постановление принято Губернатором Забайкальского края в пределах предоставленных полномочий с соблюдением процедуры и порядка его принятия. Основанием для введения особого режима функционирования послужило обращение руководителя ВС МТУ Росавиации от 18 декабря 2020

года, согласно которому основными несоответствиями годности аэропорта «Чара» к работе весеннее-летних и осеннее-зимних периодов являются присутствие на взлетно-посадочной полосе и перроне сквозных трещин с размерами в плане более 50 мм и глубиной более 25 мм, не залитых мастикой, и присутствие на рулежной дорожке-1 волнообразования с размерами в плане более 50 мм и глубиной более 30 мм, в связи с чем Росавиация просила ходатайствовать о введении режима повышенной готовности эксплуатации аэропорта «Чара». Межведомственной рабочей группой, созданной Минстроем Забайкальского края, в декабре 2020 года проведено обследование состояния аэропорта «Чара», в том числе взлетно-посадочной полосы, и установлены дефекты искусственного покрытия, негативно влияющие на обеспечение безопасности функционирования транспортного объекта. В связи с необходимостью обеспечения надлежащего уровня безопасности полетов при эксплуатации аэропорта «Чара», возникновением угрозы утери транспортной доступности Каларского муниципального округа Забайкальского края и нарушения условий жизнедеятельности населения был введен режим повышенной готовности. Введение режима повышенной готовности позволяет вести мониторинг за состоянием искусственных покрытий и в случае необходимости принять оперативные меры для предотвращения чрезвычайной ситуации. По состоянию на сегодняшний день взлетно-посадочная полоса не приведена в надлежащее состояние, в весенне-летний период возможно ухудшение ситуации в связи с атакой грунтовых вод при отсутствии водосточно-дренажной сети на аэродроме, в связи с чем основания для отмены режима повышенной готовности отсутствуют.

Кроме того, представитель отмечает, что доводы административного истца не содержат указания на нормы закона, иного нормативного правового акта, регулирующего данные отношения и имеющего большую юридическую силу, на соответствие которому надлежит проверить оспариваемый нормативный правовой акт, отсутствуют сведения о том, какие права, свободы и законные интересы нарушены или могут быть нарушены оспариваемым актом, и сводятся к оценке целесообразности введенного режима функционирования.

В судебном заседании административный истец первый заместитель прокурора Забайкальского края Шипицын М.В. заявленные требования поддержал по изложенным в административном исковом заявлении основаниям, дополнительно пояснив, что состоявшееся 20 декабря 2020 года заседание комиссии по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций и обеспечению пожарной безопасности Забайкальского края (далее также – КЧС), с учетом которого Губернатором Забайкальского края было принято решение о введении режима повышенной готовности, являлось неправомочным. Правомерность действий Минстроя Забайкальского края и полномочия созданной им межведомственной рабочей группы по обследованию аэропорта «Чара» также не подтверждены.

Представители административного ответчика Губернатора Забайкальского края Бондаренко И.А., Новиков А.С. с требованиями административного истца не согласились, поддержали письменные возражения, дали пояснения, аналогичные изложенным, дополнительно пояснили, что правомочность заседания комиссии по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций и обеспечению пожарной безопасности Забайкальского края 20 декабря 2020 года никем не оспорена, при этом действующим законодательством не предусмотрен перечень обязательных решений (документов), являющихся основанием для введения режима повышенной готовности, а решение КЧС носит рекомендательный характер.

Выслушав объяснения участвующих в деле лиц, показания допрошенных свидетелей, исследовав материалы дела, суд приходит к следующим выводам.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 20 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации (далее – КАС РФ) административные дела об оспаривании нормативных правовых актов органов государственной власти субъектов Российской Федерации рассматриваются краевым судом в качестве суда первой инстанции.

Порядок и особенности рассмотрения указанной категории административных дел закреплены в главе 21 КАС РФ.

Согласно части 1 статьи 39, части 3 статьи 208 КАС РФ прокурор вправе обратиться в суд с административным исковым заявлением о признании нормативного правового акта не действующим полностью или в части в защиту прав, свобод и законных интересов неопределенного круга лиц, интересов Российской Федерации. Прокурор субъекта Российской Федерации, заместитель прокурора субъекта Российской Федерации и приравненные к ним прокуроры и их заместители вправе обратиться в краевой суд.

Требования первого заместителя прокурора Забайкальского края направлены в защиту прав неопределенного круга лиц, поскольку действие оспариваемого постановления Губернатора Забайкальского края от 24 декабря 2020 года № 169, как нормативного правового акта в сфере защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера в силу положений Федерального закона от 21 декабря 1994 года № 68-ФЗ «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера», распространяется на отношения, возникающие в процессе деятельности органов государственной власти Забайкальского края, органов местного самоуправления, а также предприятий, учреждений и организаций независимо от их организационно-правовой формы и населения в области защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций.

Кроме того, как отмечает административный истец, требования административного иска направлены в защиту прав, в том числе субъектов предпринимательской деятельности, в сфере защиты конкуренции, свободы экономической деятельности в Российской Федерации, поскольку введенный

режим повышенной готовности позволяет заключать государственные контракты вне конкурсной процедуры.

Так, из материалов дела следует, что 29 декабря 2020 года в соответствии с пунктом 9 части 1 статьи 93 Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд» между ГКУ «Служба единого заказчика» Забайкальского края и ООО «ЭКС Энергомост» заключен государственный контракт № 239-ЧС на выполнение строительно-монтажных работ по объекту «Реконструкция аэропортового комплекса с. Чара (Забайкальский край) – этап 1.1» на сумму 2 051 540 388 рублей; 30 декабря 2020 года подрядчику перечислен аванс в размере 612 826 442 рублей.

После внесенного прокурором края 16 февраля 2020 года представления в адрес Губернатора Забайкальского края государственный контракт расторгнут, средства возвращены в региональный бюджет.

В соответствии с пунктом «з» части 1 статьи 72 Конституции Российской Федерации осуществление мер по борьбе с катастрофами, стихийными бедствиями, эпидемиями, ликвидация их последствий находится в совместном ведении Российской Федерации и субъектов Российской Федерации.

По предметам совместного ведения Российской Федерации и субъектов Российской Федерации издаются федеральные законы и принимаемые в соответствии с ними законы и иные нормативные правовые акты субъектов Российской Федерации. Законы и иные нормативные правовые акты субъектов Российской Федерации не могут противоречить федеральным законам, принятым в соответствии с частями первой и второй настоящей статьи. В случае противоречия между федеральным законом и иным актом, изданным в Российской Федерации, действует федеральный закон (части 2 и 5 статьи 76 Конституции Российской Федерации).

Положениями подпунктов 5 и 5.1 пункта 2 статьи 26.3 Федерального закона от 6 октября 1999 года № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» установлено, что к полномочиям органов государственной власти субъекта Российской Федерации по предметам совместного ведения, осуществляемым данными органами самостоятельно за счет средств бюджета субъекта Российской Федерации (за исключением субвенций из федерального бюджета), относится решение, в том числе вопросов предупреждения чрезвычайных ситуаций межмуниципального и регионального характера, стихийных бедствий, эпидемий и ликвидации их последствий; предупреждения ситуаций, которые могут привести к нарушению функционирования систем жизнеобеспечения населения, и ликвидации их последствий.

Правовое регулирование отношений в области защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций основывается на общепризнанных принципах и нормах международного права и осуществляется Федеральным

законом от 21 декабря 1994 года № 68-ФЗ «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера» (далее – Федеральный закон № 68-ФЗ), принимаемыми в соответствии с ним федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, законами и иными нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации (статья 2 Закона).

В силу подпунктов «а», «м» пункта 1 статьи 11 Федерального закона № 68-ФЗ органы государственной власти субъектов Российской Федерации принимают в соответствии с федеральными законами законы и иные нормативные правовые акты в области защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций межмуниципального и регионального характера; принимают решения об отнесении возникших чрезвычайных ситуаций к чрезвычайным ситуациям регионального или межмуниципального характера, вводят режим повышенной готовности или чрезвычайной ситуации для соответствующих органов управления и сил единой государственной системы предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций.

24 декабря 2020 года Губернатором Забайкальского края издано постановление № 169 «О введении режима повышенной готовности в границах аэропорта села Чара Каларского муниципального округа Забайкальского края», в соответствии с которым с 00 часов 00 минут 25 декабря 2020 года в границах аэропорта села Чара Каларского муниципального округа Забайкальского края для органов управления и сил муниципального звена территориальной подсистемы единой государственной системы предупреждения и ликвидации чрезвычайной ситуации Забайкальского края введен режим повышенной готовности.

Названный нормативный правовой акт опубликован 24 декабря 2020 года в сетевом издании на сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» «Официальный интернет-портал правовой информации» (www.pravo.gov.ru) в соответствии с Законом Забайкальского края от 18 декабря 2009 года № 321-ЗЗК «О нормативных правовых актах Забайкальского края».

Оснований полагать процедуру принятия нормативного правового акта, порядка опубликования и введения в действие нарушенными не усматривается; на данные обстоятельства лица, участвующие в деле, не ссылались.

Оценивая содержание постановления Губернатора Забайкальского края от 24 декабря 2020 года № 169 на предмет соответствия нормативным правовым актам, имеющим большую юридическую силу, суд исходит из следующего.

Согласно статье 7 Федерального закона № 68-ФЗ планирование и осуществление мероприятий по защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций, в том числе по обеспечению безопасности людей на водных объектах, проводятся с учетом экономических, природных и иных характеристик, особенностей территорий и степени реальной опасности возникновения чрезвычайных ситуаций (часть 2).

Объем и содержание мероприятий по защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций, в том числе по обеспечению безопасности людей на водных объектах, определяются исходя из принципа необходимой достаточности и максимально возможного использования имеющихся сил и средств, включая силы и средства гражданской обороны (часть 3).

Согласно статье 1 Федерального закона № 68-ФЗ под чрезвычайной ситуацией понимается обстановка на определенной территории, сложившаяся в результате аварии, опасного природного явления, катастрофы, распространения заболевания, представляющего опасность для окружающих, стихийного или иного бедствия, которые могут повлечь или повлекли за собой человеческие жертвы, ущерб здоровью людей или окружающей среде, значительные материальные потери и нарушение условий жизнедеятельности людей.

Как указано выше, органы государственной власти субъектов Российской Федерации принимают решения об отнесении возникших чрезвычайных ситуаций к чрезвычайным ситуациям регионального или межмуниципального характера, вводят режим повышенной готовности или чрезвычайной ситуации для соответствующих органов управления и сил единой государственной системы предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций (подпункт «м» пункта 1 статьи 11 Федерального закона № 68-ФЗ).

В силу пункта 6 статьи 4.1 Федерального закона № 68-ФЗ органы управления и силы единой государственной системы предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций функционируют в режиме: а) повседневной деятельности - при отсутствии угрозы возникновения чрезвычайной ситуации; б) повышенной готовности - при угрозе возникновения чрезвычайной ситуации; в) чрезвычайной ситуации - при возникновении и ликвидации чрезвычайной ситуации.

Согласно пункту 25 Положения о единой государственной системе предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 30 декабря 2003 года № 794, решениями руководителей органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации о введении для соответствующих органов управления и сил единой системы режима повышенной готовности или режима чрезвычайной ситуации определяются:

а) обстоятельства, послужившие основанием для введения режима повышенной готовности или режима чрезвычайной ситуации;

б) границы территории, на которой может возникнуть чрезвычайная ситуация, или границы зоны чрезвычайной ситуации;

в) силы и средства, привлекаемые к проведению мероприятий по предупреждению и ликвидации чрезвычайной ситуации;

г) перечень мер по обеспечению защиты населения от чрезвычайной ситуации или организации работ по ее ликвидации;

д) должностные лица, ответственные за осуществление мероприятий по предупреждению чрезвычайной ситуации, или руководитель ликвидации чрезвычайной ситуации.

Руководители федеральных органов исполнительной власти, государственных корпораций, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления и организаций должны информировать население через средства массовой информации и по иным каналам связи о введении на конкретной территории соответствующих режимов функционирования органов управления и сил единой системы, а также мерах по обеспечению безопасности населения.

Пунктом 10 статьи 4.1 Федерального закона № 68-ФЗ установлено, что при введении режима повышенной готовности или чрезвычайной ситуации, а также при установлении уровня реагирования для соответствующих органов управления и сил единой государственной системы предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций Правительственная комиссия по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций и обеспечению пожарной безопасности или должностное лицо, установленные пунктами 8 и 9 настоящей статьи, может определять руководителя ликвидации чрезвычайной ситуации, который несет ответственность за проведение этих работ в соответствии с законодательством Российской Федерации и законодательством субъектов Российской Федерации, и принимать дополнительные меры по защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций:

а) ограничивать доступ людей и транспортных средств на территорию, на которой существует угроза возникновения чрезвычайной ситуации, а также в зону чрезвычайной ситуации;

б) определять порядок разбронирования резервов материальных ресурсов, находящихся в зоне чрезвычайной ситуации, за исключением государственного материального резерва;

в) определять порядок использования транспортных средств, средств связи и оповещения, а также иного имущества органов государственной власти, органов местного самоуправления и организаций;

г) приостанавливать деятельность организации, оказавшейся в зоне чрезвычайной ситуации, если существует угроза безопасности жизнедеятельности работников данной организации и иных граждан, находящихся на ее территории;

д) осуществлять меры, обусловленные развитием чрезвычайной ситуации, не ограничивающие прав и свобод человека и гражданина и направленные на защиту населения и территорий от чрезвычайной ситуации, создание необходимых условий для предупреждения и ликвидации чрезвычайной ситуации и минимизации ее негативного воздействия.

Аналогичные в целом по своему содержанию нормы содержатся в Законе Забайкальского края от 5 октября 2009 года № 248-ЗЗК «Об отдельных вопросах защиты населения и территорий Забайкальского края от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера».

Анализ приведенных положений в их системной взаимосвязи позволяет сделать вывод о том, что данными нормативными правовыми актами предусмотрена возможность установления на территориях, на которых могут возникнуть чрезвычайные ситуации, режима повышенной готовности для соответствующих органов управления и сил единой системы по предотвращению и борьбе с последствиями чрезвычайных ситуаций в целях предотвращения возникновения чрезвычайных ситуаций. В связи с чем определяются как обстоятельства, послужившие основанием для введения режима повышенной готовности, так и непосредственно конкретные силы и средства, привлекаемые к проведению мероприятий по предупреждению и ликвидации чрезвычайной ситуации, а также меры по обеспечению защиты населения от чрезвычайной ситуации или организации работ по ее ликвидации. При этом должна учитываться степень реальной опасности возникновения чрезвычайных ситуаций, а объем и содержание мероприятий по защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций, определяются исходя из принципа необходимой достаточности и максимально возможного использования имеющихся сил и средств, включая силы и средства гражданской обороны.

Согласно оспариваемому постановлению Губернатора Забайкальского края от 24 декабря 2020 года № 169 «О введении режима повышенной готовности в границах аэропорта села Чара Каларского муниципального округа Забайкальского края»:

«В соответствии с Федеральным законом от 21 декабря 1994 года № 68-ФЗ «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера», Законом Забайкальского края от 5 октября 2009 года № 248-ЗЗК «Об отдельных вопросах защиты населения и территорий Забайкальского края от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера», Положением о территориальной подсистеме единой государственной системы предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций Забайкальского края, утвержденным постановлением Правительства Забайкальского края от 20 января 2009 года № 7, учитывая решение Комиссии по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций и обеспечению пожарной безопасности Забайкальского края (протокол от 22 декабря 2020 года № 107), в связи с подтверждением дефектов искусственного покрытия взлетно-посадочной полосы и рулевой дорожки-1 аэропорта в селе Чара Каларского муниципального округа Забайкальского края и возникновением угрозы нарушения условий жизнедеятельности населения, с целью обеспечения необходимого уровня безопасности полетов для перевозки пассажиров при эксплуатации аэропорта «Чара» постановляю:

1. Ввести с 00 часов 00 минут 25 декабря 2020 года в границах аэропорта села Чара Каларского муниципального округа Забайкальского края для органов управления и сил муниципального звена территориальной подсистемы единой государственной системы предупреждения и ликвидации чрезвычайной ситуации Забайкальского края режим повышенной готовности.

2. Министерству строительства, дорожного хозяйства и транспорта Забайкальского края совместно с обществом с ограниченной ответственностью «Аэропорт» организовать выполнение необходимых организационно-технических мероприятий по обеспечению безопасности полетов в селе Чара Каларского муниципального округа Забайкальского края.

3. Рекомендовать обществу с ограниченной ответственностью «Аэропорт» обеспечить безопасность полетов в селе Чара Каларского муниципального округа Забайкальского края.

4. Определить ответственным за осуществление мероприятий по предупреждению чрезвычайной ситуации заместителя председателя Правительства Забайкальского края А.В.Гурулева».

Из преамбулы данного постановления Губернатора Забайкальского края следует, что оно было принято на основании решения Комиссии по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций и обеспечению пожарной безопасности Забайкальского края (протокол от 22 декабря 2020 года № 107), в связи с подтверждением дефектов искусственного покрытия взлетно-посадочной полосы и рулежной (рулевой) дорожки-1 аэропорта в селе Чара Каларского муниципального округа Забайкальского края и возникновением угрозы нарушения условий жизнедеятельности населения.

Требования, предъявляемые к аэродромам, предназначенным для взлета, посадки, руления и стоянки гражданских воздушных судов, установлены Федеральными авиационными правилами «Требования, предъявляемые к аэродромам, предназначенным для взлета, посадки, руления и стоянки гражданских воздушных судов», утвержденными приказом Министерства транспорта Российской Федерации от 25 августа 2015 года № 262.

В соответствии с пунктом 2.37 названных Федеральных авиационных правил на поверхности ИВПП не должно быть: посторонних предметов или продуктов разрушения покрытия; оголенных стержней арматуры; уступов высотой более 25 мм между кромками соседних плит и кромками трещин; наплывов мастики высотой более 15 мм; выбоин и раковин с наименьшим размером в плане более 50 мм и глубиной более 25 мм, не залитых мастикой; сколов кромок плит и трещин шириной более 30 мм и глубиной более 25 мм, не залитых мастикой; волнообразований, образующих просвет под трехметровой рейкой более 25 мм (кроме вершин двускатного профиля и дождеприемных лотков); участков шелушения поверхности покрытий глубиной более 25 мм; замкнутых понижений поверхности покрытия, заполняемых водой длиной более 10 м, расположенных на пути движения опор ВС.

Согласно пункту 2.40 Федеральных авиационных правил на поверхности искусственных покрытий РД, перрона, укрепленных участков ЛП, примыкающих к торцам ИВПП, КПТ с искусственным покрытием не должно быть: посторонних предметов или продуктов разрушения покрытия; оголенных стержней арматуры; уступов высотой более 30 мм между кромками соседних плит и кромками трещин; наплывов мастики высотой

более 15 мм; выбоин и раковин с наименьшим размером в плане более 50 мм и глубиной более 30 мм, не залитых мастикой; сколов кромок плит и трещин шириной более 30 мм и глубиной более 30 мм, не залитых мастикой; волнообразований, образующих просвет под трехметровой рейкой более 30 мм по пути движения опор ВС; участков шелушения поверхности покрытий глубиной более 30 мм.

Недостатки искусственного покрытия ВПП и РД-1 аэропорта села Чара согласно материалам дела и пояснениям представителей административного ответчика были установлены рабочей группой, созданной на основании приказа Минстроя Забайкальского края от 18 декабря 2020 года № 142 «О создании рабочей группы по обследованию покрытий взлетно-посадочной полосы аэропорта с. Чара Забайкальского края», в состав которой вошли: руководитель государственного автономного учреждения «Государственная экспертиза Забайкальского края Ватагин Д.С., главный инженер проекта отдела строительного контроля ЗАОР «НП Читагражданпроект» Жула Н.Ю., заместитель начальника отдела по эксплуатации контроля качества и приемки работ Государственного казенного учреждения «Служба единого заказчика» Забайкальского края Орлов Д.П., начальник отдела дорожного хозяйства Министерства строительства, дорожного хозяйства и транспорта Забайкальского края Рыжкова Е.В., директор ООО «Аэропорт» Хохлов А.В. (л.д. 43-44 т. 1).

Согласно акту обследования искусственных покрытий взлетно-посадочной полосы аэропорта с. Чара Забайкальского края от 20 декабря 2020 года, утвержденного Министром строительства, дорожного хозяйства и транспорта Забайкальского края 21 декабря 2020 года, рабочая группа на основании проведенного обследования подтвердила ряд несоответствий покрытий взлетно-посадочной полосы аэропорта с. Чара:

- на взлетной посадочной полосе с искусственным покрытием и перроне присутствуют сквозные трещины с размерами в плане более 50 мм и глубиной более 25 мм, не залитые мастикой (п.п. 2.37 ФАП-262);

- на рулежной дорожке-1 присутствует волнообразование с размерами в плане более 50 мм и глубиной более 30 мм (п.п. 2.40 ФАП-262).

В связи с этим рабочая группа сделала заключение, что оператору аэродрома и собственникам имущества аэропорта Чара необходимо принять меры по исправлению дефектов на ИВПП, РД-1 вплоть до проведения реконструкции аэродрома (л.д. 45 т. 1).

Вместе с тем, как установлено судом и следует из материалов дела, перечисленные недостатки искусственного покрытия ВПП и РД-1 аэропорта в селе Чара Каларского муниципального округа Забайкальского края периодически возникали и ранее, что подтверждается актами проверки ВС МТУ Росавиации.

Так, согласно акту проверки готовности ООО «Аэропорт» (аэродром Чара) к работе в осенне-зимний период 2017-2018 года от 13 октября 2017 года, утвержденному руководителем ВС МТУ Росавиации 20 октября 2017

года, в результате проверки установлены, помимо прочего, такие недостатки как:

- на ИВПП присутствуют сквозные трещины с размерами в плане более 50 мм и глубиной более 25 мм, не залитые мастикой (п.п. 2.37 ФАП-262) (повторно);

- на РД-1 присутствует волнообразование с размерами в плане более 50 мм и глубиной более 30 мм (п.п. 2.40 ФАП-262)(повторно) (л.д. 170-173 т. 1).

Аналогичные недостатки были выявлены в результате документарной проверки готовности ООО «Аэропорт» к работе в весенне-летний период 2019 года, что следует из акта от 31 мая 2019 года, утвержденного руководителем ВС МТУ Росавиации 31 мая 2019 года (л.д. 174-178 т. 1).

В дальнейшем при проверке готовности ООО «Аэропорт» к работе в осенне-зимний период 2019-2020 года (акт от 8 октября 2019 года, утвержденный руководителем ВС МТУ Росавиации 14 октября 2019 года), помимо прочего, выявлялись такие недостатки как:

- продольная часть ИВПП с грунтовой частью летной полосы не имеет ровности сопряжения – п. 3;

- на ИВПП имеются раскрытые трещины не залитые мастикой, уступы между кромками трещин более 25 мм (п.п. 2.37 ФАП-262) – п. 5;

- имеются волнообразования в продольном и поперечном направлении ИВПП в местах движения опор ВС с просветом под 3-х метровой рейкой более 25 мм, а также понижения поверхности покрытия ИВПП в местах сопряжения с грунтовой частью летной полосы, вызывающие опасность при экстренном выкатывании ВС с ИВПП в продольном направлении (п.п. 2.37 ФАП-262) – п. 6.

Дано заключение руководству и собственнику ООО «Аэропорт» устранить недостатки, отмеченные в пункте 6, в тридцатидневный срок. В целях обеспечения безопасности полетов на период проведения ремонтных работ издать НОТАМ. Маркировку действующей ИВПП произвести из расчета общей рабочей длины ИВПП 1000 м с перенесенным порогом.

При этом ООО «Аэропорт» признан готовым к работе в ОЗП 2019-2020 гг. при условии устранения отмеченных в акте недостатков (л.д. 179-181 т. 1).

Из акта проверки устранения замечаний отмеченных при проверке готовности ООО «Аэропорт» к работе в осенне-зимний период 2019-2020 гг. от 5 декабря 2019 года, утвержденного руководителем ВС МТУ Росавиации 9 декабря 2019 года, следует, что на основании договора подряда от 1 ноября 2019 года № УДК/РХИ-040 в период с 3 ноября 2019 года по 30 ноября 2019 года ООО «Ренейссанс Хэви Индастрис» выполнило частичную замену искусственного асфальтобетонного покрытия на бетонное на 5 участках общей площадью 472,39 кв.м, с заменой и уплотнением подстилающего грунтового слоя.

Комиссия пришла к выводу, что участки ремонтных работ соответствуют требованиям пункта 2.37 приказа Министерства транспорта Российской Федерации от 25 августа 2015 года № 262 «Об утверждении Федеральных авиационных правил «Требования, предъявляемые к

аэродромам, предназначенным для взлета, посадки, руления и стоянки гражданских воздушных судов». Аэродром Чара имеет возможность принимать воздушные суда 3 класса. При этом директору ООО «Аэропорт» указано о необходимости при наступлении круглосуточной положительной температуры произвести залив трещин на ИВПП битумной мастикой, проводить мониторинг за вставками с бетонным покрытием относительно асфальтобетонного существующего покрытия. О состоянии отремонтированных участков ИВПП докладывать до 10 числа ежемесячно в ОАД ВС МТУ Росавиации (л.д. 182-183 т. 1).

В результате документарной проверки готовности ООО «Аэропорт» (аэродром Чара) к работе в весенне-летний период 2020 года (акт проверки от 27 мая 2020 года, утвержденный врио руководителя ВС МТУ Росавиации 27 мая 2020 года) установлено, что недостатки устранены в ходе проверки. ООО «Аэропорт» по результатам документарной проверки готово к работе в ВЛП 2020 года (л.д. 184-185 т. 1).

При проверке готовности ООО «Аэропорт» к работе в осенне-зимний период 2020-2021 гг. (акт от 5 октября 2020 года, утвержденный руководителем ВС МТУ Росавиации 6 октября 2020 года) установлен такой недостаток как: на ИВПП имеются раскрытые трещины не залитые мастикой (п.п. 2.37 ФАП-262) – п. 5.

При этом ООО «Аэропорт» признан готовым к работе в ОЗП 2020-2021 гг. при условии устранения отмеченных в акте недостатков (л.д. 186-188 т. 1).

Из изложенного следует, что такие недостатки, как сквозные трещины на ИВПП с размерами в плане более 50 мм и глубиной более 25 мм, не залитые мастикой (п.п. 2.37 ФАП-262) и волнообразование на РД-1 с размерами в плане более 50 мм и глубиной более 30 мм (п.п. 2.40 ФАП-262) имели место вплоть до октября 2019 года.

В дальнейшем волнообразование на РД-1 было устранено посредством проведения ремонтных работ в ноябре 2019 года, и согласно актам проверки готовности ООО «Аэропорт» к работе в весенне-летний период 2020 года и в осенне-зимний период 2020-2021 гг. установлены не были.

При проверке готовности ООО «Аэропорт» к работе в осенне-зимний период 2020-2021 гг. был выявлен недостаток в виде раскрытых трещин на ИВПП, не залитых мастикой (п.п. 2.37 ФАП-262).

При этом ВС МТУ Росавиации признает ООО «Аэропорт» годным к работе в ОЗП 2020-2021 гг. при условии устранения отмеченных в акте недостатков.

Вместе с тем результаты данной проверки готовности ООО «Аэропорт» к работе в осенне-зимний период 2020-2021 гг., осуществленной ВС МТУ Росавиации, уполномоченным органом по проведению обязательной сертификации аэропортов, работ по оценке соответствия аэропортов гражданской авиации требованиям воздушного законодательства Российской Федерации, соответствия объектов аэропорта сертификационным требованиям, при введении режима повышенной готовности не учитывались.

Основанием для введения режима повышенной готовности послужили недостатки, выявленные рабочей группой, созданной Минстроем Забайкальского края:

- на взлетной посадочной полосе с искусственным покрытием и перроне присутствуют сквозные трещины с размерами в плане более 50 мм и глубиной более 25 мм, не залитые мастикой (п.п. 2.37 ФАП-262);

- на рулежной дорожке-1 присутствует волнообразование с размерами в плане более 50 мм и глубиной более 30 мм (п.п. 2.40 ФАП-262).

Между тем допрошенная в качестве свидетеля начальник отдела дорожного хозяйства Минстроя Забайкальского края Рыжкова Е.В., входящая в состав рабочей группы, пояснила, что рабочая группа осматривала только взлетно-посадочную полосу, и установила наличие на ней трещин и волнообразования. Рулежную дорожку они не осматривали, какие-либо дефекты на ней не устанавливали. При этом свидетель пояснила, что в полномочия Минстроя Забайкальского края и непосредственно в ее полномочия проведение контрольных мероприятий в отношении аэропортов, аэродромов, установление соответствия (несоответствия) аэродромов требованиям федеральных авиационных правил не входит, специалистом в данной сфере она не является. Назвать конкретные пункты федеральных авиационных правил, несоответствие которым было выявлено рабочей группой, свидетель затруднилась.

Согласно Положению о Министерстве строительства, дорожного хозяйства и транспорта Забайкальского края, утвержденному постановлением Правительства Забайкальского края от 20 мая 2019 года № 197, в области транспортного обслуживания Министерство: организует транспортное обслуживание населения воздушным, водным, внеуличным, автомобильным транспортом, включая легковое такси, в межмуниципальном и пригородном сообщении и железнодорожным транспортом в пригородном сообщении на территории края, осуществляет региональный государственный контроль в сфере перевозок пассажиров и багажа легковым такси (пункт 13.6.1); развивает и организует эксплуатацию аэропортов и (или) аэродромов, вертодромов, посадочных площадок гражданской авиации, находящихся в собственности края (пункт 13.6.2).

При этом отсутствие у Минстроя Забайкальского края полномочий по проведению проверок в отношении аэропортов, аэродромов на предмет соответствия федеральным авиационным правилам представители Губернатора Забайкальского края и непосредственный руководитель и.о. министра строительства, дорожного хозяйства и транспорта Забайкальского края Кривощеков С.А., допрошенный в качестве свидетеля, не отрицали, пояснив, что данными полномочиями наделена Росавиация.

В соответствии со статьей 4.1 Федерального закона № 68-ФЗ органы управления единой государственной системы предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций создаются на каждом уровне функционирования единой государственной системы предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций и включают в себя координационные органы единой

государственной системы предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций, постоянно действующие органы управления единой государственной системы предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций и органы повседневного управления единой государственной системы предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций (пункт 1).

Координационными органами единой государственной системы предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций на региональном уровне (в пределах территории субъекта Российской Федерации) являются комиссии по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций и обеспечению пожарной безопасности субъектов Российской Федерации (подпункт «б» пункта 2).

Согласно пункту 5 Постановления Правительства Российской Федерации от 30 декабря 2003 года № 794 «О единой государственной системе предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций» организация, состав сил и средств территориальных подсистем единой государственной системы предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций, создаваемых в субъектах Российской Федерации для предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций в пределах их территорий и состоящих из звеньев, соответствующих административно-территориальному делению этих территорий, а также порядок их деятельности определяются положениями о них, утверждаемыми в установленном порядке органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации.

Постановлением Правительства Забайкальского края от 23 декабря 2008 года № 140 «О Комиссии по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций и обеспечению пожарной безопасности Забайкальского края» создана комиссия по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций и обеспечению пожарной безопасности Забайкальского края и утвержден ее состав, а также утверждено Положение о комиссии по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций и обеспечению пожарной безопасности Забайкальского края.

В соответствии с данным постановлением (в редакции, действующей на момент принятия оспариваемого нормативного правового акта) состав комиссии по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций и обеспечению пожарной безопасности Забайкальского края утвержден в количестве 25 человек: Осипов А.М., Гурулев А.В., Басов Н.А., Жужурин А.Л., Кочетов А.Н., Албитов С.М., Аппоев З.Д., Батомункуев Б.Б., Батуева Е.В., Бочкарев Д.Ю., Гончаров А.Н., Злыгостев Н.В., Казаченко Е.О., Калашников М.И., Кожевников В.В., Лапа С.Э., Ляшко О.Л., Меновщиков А.П., Рыжков И.В., Сапожников А.М., Сарин И.Л., Семенов Д.А., Туманов Ю.Г., Эпов Д.И., Якимов В.А.

Заседание Комиссии считается правомочным, если на нем присутствует не менее половины ее членов (пункт 6 Положения).

Решения Комиссии принимаются простым большинством голосов присутствующих на заседании членов Комиссии. В случае равенства голосов

решающим является голос председателя Комиссии. Решения Комиссии оформляются в виде протоколов, которые подписываются председателем Комиссии или его заместителем, председательствующим на заседании (пункт 7 Положения).

Решения Комиссии, принимаемые в соответствии с ее компетенцией, являются обязательными для исполнения всеми исполнительными органами государственной власти Забайкальского края, органами местного самоуправления, организациями независимо от форм собственности и ведомственной принадлежности и общественными объединениями (пункт 8 Положения).

Из протокола заседания комиссии по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций и обеспечению пожарной безопасности Забайкальского края от 22 декабря 2020 года № 107 усматривается, что на данном заседании присутствовали члены комиссии Гурулев А.В., Басов Н.А., Жужурин А.Л., Аппоев З.Д., Батомункуев Б.Б., Бочкарев Д.Ю., Казаченко Е.О., Калашников М.И., Ляшко О.Л., Сапожников А.М., Семенов Д.А., Сиренко Е.Ю., а также в качестве приглашенного Удод Д.Г. (министр строительства, дорожного хозяйства и транспорта Забайкальского края).

Таким образом, на заседании Комиссии присутствовало 12 членов, в то время, как указано выше, заседание Комиссии считается правомочным, если на нем присутствует не менее половины ее членов, что составляет 13 членов комиссии. Следовательно, кворум для проведения заседания комиссии по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций и обеспечению пожарной безопасности Забайкальского края 22 декабря 2020 года и рассмотрения вопроса о необходимости введения режима повышенной готовности на территории села Чара Каларского муниципального округа Забайкальского края и принятия соответствующего решения отсутствовал.

Кроме того, следует отметить, что постановлением следователя по особо важным делам четвертого отдела по расследованию особо важных дел следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Забайкальскому краю от 4 марта 2021 года возбуждено уголовное дело № 12102760025000005 по признакам преступления, предусмотренного частью 1 статьи 286 УК РФ, в отношении неустановленных лиц.

Уголовное дело возбуждено по факту того, что в рамках введенного постановлением Губернатора Забайкальского края от 24 декабря 2020 года № 169 режима повышенной готовности в границах аэропорта села Чара Каларского муниципального округа Забайкальского края неустановленные должностные лица ГКУ «Служба единого заказчика» Забайкальского края и Минстроя Забайкальского края в период с 25 по 30 декабря 2020 года, явно выходя за пределы своих полномочий, в нарушение статьи 72 Бюджетного кодекса Российской Федерации и пункта 9 статьи 93 Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», включили в предмет Государственного контракта от 29 декабря 2020

года № 239-ЧС строительно-монтажные работы по реконструкции всего аэропортового комплекса с. Чара (Забайкальский край), не связанные с возникшей угрозой нарушения условий жизнедеятельности населения и обеспечения необходимого уровня безопасности полетов для перевозки пассажиров при эксплуатации аэропорта «Чара».

Из письменных показаний допрошенных в рамках данного уголовного дела свидетелей Аппоева З.Д., Ляшко О.Л., входящих в состав комиссии по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций и обеспечению пожарной безопасности Забайкальского края, следует, что данные лица на заседании комиссии 22 декабря 2020 года участия не принимали.

Данное обстоятельство также подтверждает неправомочность заседания КЧС по рассмотрению вопроса о введении режима повышенной готовности, и более того ставит под сомнение действительность протокола заседания комиссии по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций и обеспечению пожарной безопасности Забайкальского края от 22 декабря 2020 года № 107.

Доводы представителей административного ответчика о том, что названное решение комиссии по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций и обеспечению пожарной безопасности Забайкальского края от 22 декабря 2020 года не признано незаконным, суд находит безосновательными.

В силу части 7 статьи 213 КАС РФ при проверке законности положений нормативного правового акта, которые оспариваются, суд не связан основаниями и доводами, содержащимися в административном исковом заявлении о признании нормативного правового акта недействующим, и выясняет обстоятельства, имеющие значение для дела, в полном объеме, независимо от указания на них лицами, участвующими в деле.

Положения части 4 статьи 84 КАС РФ устанавливают, что доказательство признается судом достоверным, если в результате его проверки и исследования суд придет к выводу, что содержащиеся в нем сведения соответствуют действительности.

С учетом изложенного, принимая во внимание, что при принятии постановления от 24 декабря 2020 года № 169 Губернатор Забайкальского края основывался, исходя из буквального толкования преамбулы постановления, на решении комиссии по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций и обеспечению пожарной безопасности Забайкальского края от 22 декабря 2020 года, достоверность которого как доказательства не может быть признана судом в связи с вышеприведенными и установленными в ходе судебного разбирательства обстоятельствами, решение о введении режима повышенной готовности нельзя признать законным и обоснованным.

Кроме того, решение комиссии по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций и обеспечению пожарной безопасности Забайкальского края, как установлено судом, было принято на основании

акта обследования искусственных покрытий взлетно-посадочной полосы аэропорта с. Чара Забайкальского края от 20 декабря 2020 года, утвержденного Министром строительства, дорожного хозяйства и транспорта Забайкальского края 21 декабря 2020 года. Вместе с тем полномочия рабочей группы, созданной Минстроем Забайкальского края, по проведению проверок на предмет соответствия аэропортов, аэродромов требованиям федеральных авиационных правил, административным ответчиком не подтверждены, доказательств этому в материалы дела не представлено. Более того, содержание акта обследования о наличии дефектов на ВПП и РД-1 не соответствует тем мероприятиям, которые в действительности были осуществлены рабочей группой, поскольку, как пояснила свидетель Рыжкова Е.В., рулежная дорожка рабочей группой не осматривалась, а обследовалась только взлетно-посадочная полоса аэродрома.

Таким образом, каких-либо относимых, допустимых и достоверных доказательств того, что оспариваемый нормативный правовой акт о введении режима повышенной готовности был принят с учетом экономических, природных и иных характеристик, особенностей территорий и степени реальной опасности возникновения чрезвычайных ситуаций, материалы дела не содержат.

В силу прямого предписания, содержащегося в части 9 статьи 213 КАС РФ, обязанность доказывания законности принятого постановления Губернатора Забайкальского края от 24 декабря 2020 года № 169 «О введении режима повышенной готовности в границах аэропорта села Чара Каларского муниципального округа Забайкальского края» возложена на административного ответчика.

Представленные акты обследования искусственных покрытий ВПП аэропорта с. Чара Забайкальского края, составленные комиссией ООО «Аэропорт», от 12, 19, 26 апреля 2021 года, информация ГУ МЧС России по Забайкальскому краю от 24 мая 2021 года по подземным толчкам и колебаниям земной поверхности за период с 1 сентября 2020 года по 20 мая 2021 года к числу таких доказательств отнесены быть не могут ввиду осуществления данных мероприятий после принятия постановления Губернатора Забайкальского края.

Конкретные мероприятия, их объем и содержание, исходя из принципа необходимой достаточности и максимально возможного использования имеющихся сил и средств, включая силы и средства гражданской обороны, учитывая, что режим повышенной готовности вводится при наличии реальной угрозы возникновения чрезвычайной ситуации в границах аэропорта села Чара, оспариваемое постановление Губернатора Забайкальского края не содержит. Имеется лишь общая формулировка об организации Минстроем Забайкальского края и ООО «Аэропорт» выполнения необходимых организационно-технических мероприятий по обеспечению безопасности полетов в селе Чара.

План мероприятий при введении режима повышенной готовности на территории аэропорта с. Чара Забайкальского края, утвержденный заместителем министра строительства, дорожного хозяйства и транспорта Забайкальского края Кривощековым-Баженовым С.А. от 25 декабря 2020 года, является внутренним локальным документом Минстроя Забайкальского края, в то время как по настоящему делу проверяется постановление Губернатора Забайкальского края.

Сведений о том, что ООО «Аэропорт», как лицо, непосредственно на которое постановлением Губернатора Забайкальского края возложено осуществление необходимых организационно-технических мероприятий по обеспечению безопасности полетов в селе Чара в режиме повышенной готовности, было уведомлено о введении режима повышенной готовности, в материалах дела не имеется. Представленная «Рассылка постановление Губернатора Забайкальского края № 169» данный факт не подтверждает, поскольку содержит лишь перечень лиц, в адрес которых подлежит направлению постановление.

Директор ООО «Аэропорт» Хохлов А.В., допрошенный в качестве свидетеля, пояснил, что в адрес ООО «Аэропорт» оспариваемое постановление Губернатора Забайкальского края не поступало, о введении режима повышенной готовности в границах аэропорта с. Чара он как директор ООО «Аэропорт» не уведомлялся, только в 2021 году получив на свой личный мобильный номер сообщение от сотрудника Минстроя Забайкальского края о введении режима повышенной готовности.

Кроме того, из пояснений свидетеля Хохлова А.В. установлено, что в работе ООО «Аэропорт» после введения 24 декабря 2020 года режима повышенной готовности ничего не менялось. С января 2021 года проверка взлетно-посадочной полосы стала проводиться чаще, когда свидетель ознакомился с оспариваемым постановлением и в ООО «Аэропорт» появился соответствующий специалист.

Данных о том, что иные заинтересованные лица, в том числе население, были информированы о введении на конкретной территории повышенного режима функционирования органов управления и сил единой системы, а также мерах по обеспечению безопасности населения, как того требует пункт 25 Положения о единой государственной системе предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 30 декабря 2003 года № 794, в материалах дела не имеется.

Доводы административного ответчика, что основанием для введения режима повышенной готовности послужило, в том числе обращение ВС МТУ Росавиации от 18 декабря 2020 года, суд находит неубедительными. Как следует из ответа руководителя ВС МТУ Росавиации Целищева Д.В. от 11 февраля 2021 года, направленного в адрес прокурора Байкальской транспортной прокуратуры, письмо с предложением о введении режима повышенной готовности на аэродроме Чара было направлено после телефонного обращения заместителя Министра строительства, дорожного

хозяйства и транспорта Забайкальского края с ходатайством о введении режима чрезвычайной ситуации на аэродроме Чара. Вместе с тем в том же письме от 18 декабря 2020 года ВС МТУ Росавиации делает вывод об удовлетворительном состоянии аэродрома Чара.

Кроме того, суд отмечает, что вопрос о целесообразности принятия Губернатором Забайкальского края оспариваемого постановления от 24 декабря 2020 года № 169 при рассмотрении настоящего дела об оспаривании нормативного правового акта не обсуждается и предметом судебного разбирательства не является, поскольку, как верно указано представителем административного ответчика, это относится к исключительной компетенции органов государственной власти Российской Федерации, ее субъектов, органов местного самоуправления и их должностных лиц.

Также в порядке абстрактного нормоконтроля судом не устанавливается и не исследуется фактическое состояние взлетно-посадочной полосы и рулежной дорожки-1 аэропорта с. Чара, состояние всего аэропортового комплекса и необходимость его реконструкции.

В рамках настоящего административного дела рассматривается вопрос законности постановления Губернатора Забайкальского края от 24 декабря 2020 года № 169 «О введении режима повышенной готовности в границах аэропорта села Чара Каларского муниципального округа Забайкальского края» с точки зрения его соответствия нормативным правовым актам, имеющим большую юридическую силу.

С учетом вышеизложенного, суд приходит к выводу, что постановление Губернатора Забайкальского края от 24 декабря 2020 года № 169 «О введении режима повышенной готовности в границах аэропорта села Чара Каларского муниципального округа Забайкальского края» подлежит признанию не действующим, как противоречащее приведенным выше нормам федерального законодательства, в связи с чем административные исковые требования первого заместителя прокурора Забайкальского края в интересах неопределенного круга лиц подлежат удовлетворению.

Принимая во внимание разъяснения, изложенные в пункте 38 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 декабря 2018 года № 50 «О практике рассмотрения судами дел об оспаривании нормативных правовых актов и актов, содержащих разъяснения законодательства и обладающих нормативными свойствами», поскольку нормативный правовой акт в оспариваемой части до вынесения решения суда применялся, на основании его положений реализовывались права граждан и организаций, суд считает возможным признать оспариваемый нормативный правовой акт не действующим со дня вступления решения суда в законную силу.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 175-180, 215 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, суд

решил:

11

административное исковое заявление первого заместителя прокурора Забайкальского края в интересах неопределенного круга лиц удовлетворить.

Признать не действующим со дня вступления решения суда в законную силу постановление Губернатора Забайкальского края от 24 декабря 2020 года № 169 «О введении режима повышенной готовности в границах аэропорта села Чара Каларского муниципального округа Забайкальского края».

Сообщение о решении суда по настоящему делу опубликовать в течение одного месяца со дня вступления решения суда в законную силу на официальном интернет-портале правовой информации (www.pravo.gov.ru).

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение одного месяца со дня его принятия в окончательной форме путем подачи апелляционной жалобы (представления) в Пятый апелляционный суд общей юрисдикции через Забайкальский краевой суд.

Судья О.Ч. Цыдендамбаева

Решение в окончательной форме изготовлено 4 июня 2021 года.

Решение вступил(о) в законную силу «09» 09 2021 года.
Подлинник находится в материалах дела № 3а-91/2021
(должность) (ФИО) (подпись)

Гр. Пугачев
Завьялов А.В.
19 октября 21

ЗАБАЙКАЛЬСКИЙ КРАЕВОЙ СУД * ОГРН 1097536005820 *

Забайкальский краевой суд

Пронумеровано и скреплено
Печатью 11 листов
Подпись