

**Протокол
заседания Общественного совета
при Комитете культуры администрации муниципального района
«Читинский район» в 2017 году**

№3

14.07.2017 г.

Председательствующий: Семёнова Татьяна Сергеевна, ветеран отрасли культуры Читинского района, член Общественного совета.

Секретарь: Гусейнова М.А., главный специалист Комитета культуры администрации муниципального района «Читинский район», секретарь Общественного совета.

Присутствовали:

Члены Общественного совета:

Шишкина Лариса Валерьевна - методист ГПОУ «Забайкальское краевое училище культуры»;

Ерохина Елена Геннадьевна – и.о. директора ГУК «Учебно-методический центр культуры и народного творчества»;

Викулова Татьяна Владимировна - заведующая учебно-методическим отделом ГУК «Учебно-методический центр культуры и народного творчества»;

Балбекина Кристина Сергеевна – инженер – программист отдела автоматизации технологических процессов научной библиотеки Забайкальского государственного университета.

Приглашенные:

Павлова Лариса Павловна, председатель Комитета культуры администрации муниципального района «Читинский район».

Повестка заседания

1. Вступительное слово о проведении независимой оценки качества оказания услуг учреждениями культуры Читинского района.
2. Рассмотрение итогов проведения независимой оценки качества оказания услуг учреждениями культуры Читинского района в 2017 году.

1. Вступительное слово о проведении независимой оценки качества оказания услуг учреждениями культуры Читинского района.

Информирует: Павлова Л.П., председатель Комитета культуры администрации муниципального района «Читинский район».

В 2017 году в 9 учреждениях культуры Читинского района проведена независимая оценка качества оказания услуг, что составляет 56% от общего числа учреждений культуры района.

2. Рассмотрение итогов проведения независимой оценки качества оказания услуг учреждениями культуры Читинского района в 2017 году.

Информирует: Семёнова Татьяна Сергеевна, председательствующий Общественного совета; Балбекина Кристина Сергеевна, инженер – программист отдела автоматизации технологических процессов научной библиотеки Забайкальского государственного университета, член Общественного совета.

Результаты проведения независимой оценки качества оказания услуг учреждениями культуры Читинского района в 2017г. приведены в Приложении 1.

Решили:

1. Информацию Павловой Л.П. принять к сведению.
2. Утвердить итоги проведения независимой оценки качества оказания услуг учреждениями культуры Читинского района в 2017 году (Приложение 1).
3. Направить в Министерство культуры Забайкальского края и учреждения культуры, в отношении которых проводилась независимая оценка качества оказания услуг предложения Общественного совета при Комитете культуры администрации муниципального района «Читинский район» в 2017 году об улучшении качества деятельности учреждений культуры, в отношении которых в 2017 году проводилась независимая оценка качества оказания услуг (Приложение 2).

Председательствующий на заседании

Семёнова Т.С.

Секретарь

Гусейнова М.А.

**Итоги проведения независимой оценки качества оказания услуг
учреждениями культуры Читинского района
в 2017 г.**

В 2017 году Общественным советом при Комитете культуры администрации муниципального района «Читинский район» проведена независимая оценка качества оказания услуг учреждениями культуры в отношении следующих учреждений:

| | |
|----|--|
| 1. | Муниципальное бюджетное учреждение культуры «Межпоселенческая центральная районная библиотека» муниципального района «Читинский район» (28 филиалов) |
| 2. | Муниципальное бюджетное учреждение культуры «Досуговый библиотечно-информационный центр» «Родник» г.п. «Новокручининское» (3 филиала) |
| 3. | Муниципальное бюджетное учреждение культуры «Библиотечно-досуговый центр» «Александровский сад» с.п. «Александровское» |
| 4. | Муниципальное бюджетное учреждение культуры «Информационный досуговый центр» «Успех» с.п. «Верх-Читинское» |
| 5. | Муниципальное бюджетное учреждение культуры «Центр национальной культуры и спорта» с.п. «Угданское» |
| 6. | Муниципальное бюджетное учреждение культуры «Информационно-досуговый центр» «Санга» с.п. «Сохондинское» |
| 7. | Муниципальное бюджетное учреждение культуры «Информационно-библиотечный досуговый центр» «Вдохновение» с.п. «Маккавеевское» |
| 8. | Муниципальное учреждение культуры «Информационно-библиотечный досуговый центр» «Надежда» с.п. «Новотроицкое» (2 филиала) |
| 9. | Муниципальное бюджетное учреждение культуры «Культурно-информационный досуговый центр» «Калейдоскоп» с.п. «Шишкинское» (2 филиала) |

В соответствии с Приказом Министерства культуры Российской Федерации от «07» марта 2017 г. № 261 «Об утверждении Методических рекомендаций по проведению независимой оценки качества оказания услуг организациями культуры» проведена независимая оценка качества оказания услуг организаций культуры в муниципальном районе «Читинский район».

Правовую основу независимой оценки качества оказания услуг организаций культуры составляют:

- Закон Российской Федерации от 09.10.1992 № 3612-1 «Основы законодательства Российской Федерации о культуре»;

- приказ Министерства культуры Российской Федерации от 20.02.2015 № 277 «Об утверждении требований к содержанию и форме предоставления информации о деятельности организаций культуры, размещенной на официальных сайтах уполномоченного федерального органа исполнительной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления и организаций культуры в сети «Интернет» (зарегистрирован Минюстом России 08.05.2015 регистрационный № 37187);

- приказ Министерства культуры Российской Федерации от 22.11.2016 № 2542 «Об утверждении показателей, характеризующих общие критерии оценки качества оказания услуг организациями культуры» (зарегистрирован Минюстом России 02.12.2016 регистрационный № 44542) (далее – приказ Минкультуры России № 2542).

Сбор, обобщение и анализ информации о качестве оказания услуг организациями культуры осуществлялось по двум направлениям:

1) изучение и оценка информации, размещенной на официальном сайте в сети «Интернет» организации культуры;

2) изучение мнений получателей услуг.

Работы были проведены в период с 01 апреля по 01 июля 2017 г.

1. Анализ информации, размещенной на официальном сайте в сети «Интернет» учреждениями культуры

В учреждениях культуры, в отношении которых проводилась независимая оценка качества оказания услуг, официальные сайты учреждений культуры созданы в четырех учреждениях культуры.

Причиной отсутствия официальных сайтов в других учреждениях культуры является отсутствие финансирования.

Адреса официальных сайтов учреждений культуры приведены ниже:

1) Муниципальное бюджетное учреждение культуры «Межпоселенческая центральная районная библиотека» муниципального района «Читинский район» - www.mcrb-atamanovka.ulcraft.com;

2) Муниципальное бюджетное учреждение культуры «Досуговый библиотечно-информационный центр» «Родник» п. г.т. «Новокручининское» - Dknovokruch.wix.com/rodnik;

3) Муниципальное бюджетное учреждение культуры «Информационно-досуговый центр» «Санга» с.п. «Сохондинское» - www.sohondosanga.nethouse.ru;

4) Муниципальное учреждение культуры «Информационно-библиотечный досуговый центр» «Надежда» с.п. «Новотроицкое» - www.mycibdcnadegda.nethouse.ru

В учреждениях культуры, в отношении которых проводилась независимая оценка качества оказания услуг, официальные сайты учреждений культуры созданы в четырех учреждениях культуры, проведен мониторинг официальных сайтов. Для проведения мониторинга использованы показатели, представленные в таблице 1.

В ходе мониторинга сайта учитывалась не только полнота представленной информации, но и её актуальность. Мониторинг сайта МБУК «МЦРБ» МР «ЧР» показал, что из 20 показателей 18 соответствуют значению – «1», что показывает открытость и доступность показателей на сайте.

Отсутствуют показатели: «Сведения о видах предоставляемых услуг»- должен отражать все виды услуг, в понятном и доступном виде для пользователей официального сайта; «Копии лицензий на осуществление деятельности, подлежащей лицензированию в соответствии с законодательством Российской Федерации», который для учреждений культуры имеет значение «0», так как деятельность культурно-досуговых учреждений и учреждений библиотек не подлежат лицензированию, в этом случае надо это указать на официальном сайте.

Сайт МБУК «МЦРБ» МР «ЧР» имеет интересный и оригинальный дизайн и функциональные возможности сайта удобны для получателей услуг.

При оценке официального сайта МБУК «ДБИЦ» «Родник» п. г.п. «Новокручининское» 16 показателей соответствуют требованиям и имеют значение «1».

Не в полной мере отражен показатель «Сведения о видах предоставляемых услуг». Отсутствуют показатели «Копии нормативных правовых актов, устанавливающих цены (тарифы) на услуги либо порядок их установления», «Копии лицензий на осуществление деятельности, подлежащей лицензированию в соответствии с законодательством Российской Федерации», «Информация о материально-техническом обеспечении предоставления услуг организацией культуры».

В период проведения независимой оценки качества оказания услуг в МБУК «ИБДЦ» «Надежда» с.п. «Новотроицкое» и МБУК «ИДЦ» «Санга» с.п. «Сохондинское» данными учреждениями культуры была организована работа по созданию и наполнению сайтов. На момент оценки официальных сайтов информация размещена не в полном объеме. В МБУК «ИБДЦ» «Надежда» с.п. «Новотроицкое» заполнено 7 показателей, МБУК «ИДЦ» «Санга» с.п. «Сохондинское»- 9 показателей.

МБУК ИДЦ «Успех» с.п. «Верх-Читинское», МБУК БДЦ «Александровский сад» с. п. «Александровское», МБУК ИБДЦ «Вдохновение» с.п. «Маккавеевское», МБУК «ЦНКС» с.п. «Угданское», МБУК «КИДЦ» «Калейдоскоп» с.п. «Шишкинское» - имеют значение «0», в связи с тем, что сайты отсутствуют.

Значения показателей учреждений культуры, определяемые путем анализа информации, размещенной на официальном сайте в сети «Интернет», приведены в таблице 1.

Рейтинг учреждений культуры по анализу информации, размещенной на официальном сайте в сети «Интернет» приведен в таблице 2.

Таблица 2 - Рейтинг учреждений культуры по анализу информации, размещенной на официальном сайте.

| № | Название учреждение | Балл, по анализу информации, размещенной на официальном сайте |
|---|--|---|
| 1 | Муниципальное бюджетное учреждение культуры «Межпоселенческая центральная районная библиотека» муниципального района «Читинский район» | 18 |
| 2 | Муниципальное бюджетное учреждение культуры «Досуговый библиотечно-информационный центр» «Родник» г.п. «Новокручининское» | 16 |
| 3 | Муниципальное бюджетное учреждение культуры «Информационно-досуговый центр» «Санга» с.п. «Сохондинское» | 9 |
| 4 | Муниципальное учреждение культуры «Информационно-библиотечный досуговый центр» «Надежда» с.п. «Новотроицкое» | 7 |
| 5 | Муниципальное бюджетное учреждение культуры «Информационный досуговый центр» «Успех» с.п. «Верх-Читинское» | 0 |
| 6 | Муниципальное бюджетное учреждение культуры «Библиотечно-досуговый центр» «Александровский сад» с.п. «Александровское» | 0 |
| 7 | Муниципальное бюджетное учреждение культуры «Информационно-библиотечный досуговый центр» «Вдохновение» с.п. «Маккавеевское» | 0 |
| 8 | Муниципальное бюджетное учреждение культуры «Центр национальной культуры и спорта» с.п. «Угданское» | 0 |
| 9 | Муниципальное бюджетное учреждение культуры «Культурно-информационный досуговый центр» «Калейдоскоп» с.п. «Шишкинское» | 0 |

Таблица 1 – Значения показателей учреждений культуры, определяемые путем анализа информации, размещенной на официальном сайте в сети «Интернет» (максимум – 20 баллов).

| № | Наименование требования/ информационного объекта | Максимальное количество баллов | МБУК «МЦРБ» МР «ЧР» | МБУК «ДБИЦ» «Родник» п. г.п. «Новокручининское» | МБУК «ИБДЦ» «Надежда» с.п. «Новотроицкое» | МБУК ИДЦ «Успех» с.п. «Верх-Читинское» | МБУК БДЦ «Александровский сад» с. п. «Александровское» | МБУК ИБДЦ «Вдохновение» с.п. «Маккавеевское» | МБУК «ИДЦ» «Санга» с.п. «Сохондинское» | МБУК «ЦНК С» с.п. «Угданское» | МБУК «КИДЦ» «Калейдоскоп» с.п. «Шишкинское» |
|--------------|--|--------------------------------|---------------------|---|---|--|--|--|--|-------------------------------|---|
| Итого | | 20 | 18 | 16 | 7 | 0 | 0 | 0 | 9 | 0 | 0 |
| 1 | <i>Полное наименование организации культуры</i> | от 0 до 10 баллов | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| 2 | <i>Сокращенное наименование организации культуры</i> | | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| 3 | <i>Почтовый адрес организации культуры</i> | | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| 4 | <i>Схема размещения организации культуры, схема проезда</i> | | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| 5 | <i>Дата создания организации культуры, сведения об учредителе (учредителях)</i> | | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 6 | <i>Учредительные документы (копия устава, свидетельство о государственной регистрации, решение учредителя о создании и о назначении руководителя организации культуры,</i> | | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

| | | | | | | | | | | | |
|----|--|-------------------|----|----|---|---|---|---|---|---|---|
| | <i>положения о филиалах и представительствах)</i> | | | | | | | | | | |
| 7 | <i>Режим, график работы организации культуры</i> | | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| 8 | <i>Контактные телефоны</i> | | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| 9 | <i>Адрес электронной почты</i> | | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| 10 | <i>Фамилии, имена, отчества, должности руководящего состава организации культуры, её структурных подразделений и филиалов (при их наличии).</i> | | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | <i>Итого</i> | | 10 | 10 | 7 | 0 | 0 | 0 | 7 | 0 | 0 |
| 11 | <i>Сведения о видах предоставляемых услуг</i> | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 12 | <i>Копии нормативных правовых актов, устанавливающих цены (тарифы) на услуги либо порядок их установления</i> | | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 13 | <i>Перечень оказываемых платных услуг, цены (тарифы) на услуги</i> | | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| 14 | <i>Копия плана финансово-хозяйственной деятельности организации культуры, утвержденного в установленном законодательством Российской Федерации порядке, или бюджетной сметы (информация об объеме предоставляемых услуг)</i> | от 0 до 10 баллов | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

| | | | | | | | | | | | |
|----|--|--|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 15 | <i>Информация о материально-техническом обеспечении предоставления услуг организацией культуры</i> | | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 16 | <i>Копии лицензий на осуществление деятельности, подлежащей лицензированию в соответствии с законодательством Российской Федерации</i> | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 17 | <i>Информация о планируемых мероприятиях</i> | | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 18 | <i>Информация о выполнении государственного (муниципального) задания, отчет о результатах деятельности учреждения</i> | | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| 19 | <i>Результаты независимой оценки качества оказания услуг организациями культуры, а также предложения об улучшении качества их деятельности</i> | | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 20 | <i>План по улучшению качества работы организации</i> | | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | <i>Итого</i> | | 8 | 6 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 |

2. Анализ данных, полученных при изучении мнений получателей услуг.

В основу независимой оценки удовлетворенности получателей услуг были положены данные социологических исследований (анкетные опросы получателей услуг), проведенные в учреждениях культуры Читинского района в период с 01 апреля по 01 июля 2017 г.

Уровень удовлетворенности качеством оказания услуг, представляемых учреждениями культуры, формировался на основе изучения мнения получателей услуг с учетом показателей, характеризующих общие критерии оценки качества оказания услуг организациями культуры, утвержденных приказом Министерства культуры РФ от 22 ноября 2016 г. № 2542:

- 1) Доступность и актуальность информации о деятельности организации культуры, размещенной на территории организации;
- 2) Комфортность условий пребывания в организации культуры;
- 3) Дополнительные услуги и доступность их получения;
- 4) Удобство пользования электронными сервисами, предоставляемыми организацией культуры (в том числе с помощью мобильных устройств);
- 5) Удобство графика работы организации культуры;
- 6) Доступность услуг для инвалидов;
- 7) Соблюдение режима работы организацией культуры;
- 8) Соблюдение установленных (заявленных) сроков предоставления услуг организацией культуры;
- 9) Доброжелательность и вежливость персонала организации культуры;
- 10) Компетентность персонала организации культуры;
- 11) Удовлетворенность качеством оказания услуг организацией культуры в целом;
- 12) Удовлетворенность материально-техническим обеспечением организации культуры;
- 13) Удовлетворенность качеством и полнотой информации о деятельности организации культуры, размещенной на официальном сайте организации культуры в сети «интернет»;
- 14) Удовлетворенность качеством и содержанием полиграфических материалов организации культуры.

Для получения объективной картины удовлетворенности получателей услуг качеством оказания услуг организациями культуры анкеты разделены в зависимости от количества получателей услуг (таблица 3).

Таблица 3 – Соотношение количества анкет от количества получателей услуг.

| | Наименование учреждений культуры | Кол-во анкет |
|---|--|--------------|
| 1 | Муниципальное бюджетное учреждение культуры «Центр национальной культуры и спорта» с.п. «Угданское» | 50 |
| 2 | Муниципальное бюджетное учреждение культуры «Информационный досуговый центр» «Успех» с.п. «Верх-Читинское» | 50 |
| 3 | Муниципальное бюджетное учреждение культуры «Культурно-информационный досуговый центр» «Калейдоскоп» с.п. «Шишкинское» | 50 |
| 4 | Муниципальное бюджетное учреждение культуры «Межпоселенческая центральная районная библиотека» муниципального района «Читинский район» | 650 |
| 5 | Муниципальное бюджетное учреждение культуры «Досуговый библиотечно-информационный центр» «Родник» г.п. «Новокручининское» | 200 |
| 6 | Муниципальное бюджетное учреждение культуры «Библиотечно-досуговый центр» «Александровский сад» с.п. «Александровское» | 100 |
| 7 | Муниципальное бюджетное учреждение культуры «Информационно-библиотечный досуговый центр» «Вдохновение» с.п. «Маккавеевское» | 100 |
| 8 | Муниципальное бюджетное учреждение культуры «Информационно-досуговый центр» «Санга» с.п. «Сохондинское» | 50 |
| 9 | Муниципальное учреждение культуры «Информационно-библиотечный досуговый центр» «Надежда» с.п. «Новотроицкое» | 50 |

В опросе приняли участие получатели услуг в количестве – 1300 человек.

Значения по показателям, формируемые на основе изучения мнений получателей услуг представлены в таблице 4.

Для точного анализа мнений получателей услуг было принято решение сформировать значения показателей в следующие группы:

1. Отлично - 10 баллов;
2. Все устраивает - от 7,5 до 10 баллов;
3. В целом хорошо – от 5,0 до 7,5 баллов;
4. Удовлетворительно – 5 баллов;
5. Незначительные недостатки –2,5 до 5 баллов;
6. Плохо, много недостатков – от 0 до 2,5;
7. Неудовлетворительно, совершенно не устраивает – 0 баллов.

По показателю 1 «Доступность и актуальность информации о деятельности организации культуры, размещенной на территории организации» респондентам было предложено оценить: наличие указателей; наличие наружной вывески с наименованием учреждения и графиком работы; наличие информационных стендов; информация о мероприятиях, клубных формированиях, стоимость услуг, планы работы, контактные телефоны и т.д.

Респонденты оценили учреждения культуры: МБУК «ИДЦ» «Санга» с.п. «Сохондинское», МБУК ИБДЦ «Вдохновение» с.п. «Маккавеевское», МБУК БДЦ «Александровский сад» с. п. «Александровское», МБУК «ДБИЦ» «Родник» п.г.п. «Новокручининское», МБУК «МЦРБ» МР «ЧР», МБУК «КИДЦ» «Калейдоскоп» с.п. «Шишкинское» от 7,7 до 9,6 баллов, что соответствует оценке «Все устраивает»; МБУК «ИБДЦ» «Надежда» с.п. «Новотроицкое», МБУК ИДЦ «Успех» с.п. «Верх-Читинское», МБУК «ЦНКС» с.п. «Угданское» от 5,4 до 7 баллов, что соответствует оценке «В целом хорошо».

Общественным советом при Комитете культуры администрации муниципального района «Читинский район» было отмечено, что в МБУК ИБДЦ «Вдохновение» с.п. «Маккавеевское» и в МБУК ИДЦ «Успех» с.п. «Верх-Читинское» в полном объёме, доступна наглядная информации об учреждении, размещённой на информационных стендах.

Информация о проводимых мероприятиях в учреждениях культуры представлены через объявления на информационных стендах, рекламные афиши, информационные листовки, сайты учреждений, а так же через соц. сети "Одноклассники".

Таким образом, данный анализ показал, что в 9 учреждений культуры в целом показатель оценен анкетлируемыми на 7,7 баллов, что соответствует оценке «Все устраивает».

По показателю 2 «Комфортность условий пребывания в организации культуры» анкетлируемым было предложено оценить внутреннее благоустройство (места для сидения, гардероб, чистота помещений, удобство и чистота туалета, температурный режим и т.д.) и внешнее благоустройство – (соблюдение чистоты вокруг учреждения, наличие автомобильной парковки, удобные дорожки около учреждения; наличие скамеек, урн; освещение территории в вечернее время).

Респонденты оценили учреждения культуры: МБУК «ИДЦ» «Санга» с.п. «Сохондинское», МБУК ИБДЦ «Вдохновение» с.п. «Маккавеевское», МБУК «ДБИЦ» «Родник» п. г.п. «Новокручининское», МБУК БДЦ «Александровский сад» с. п. «Александровское», МБУК «МЦРБ» МР «ЧР», МБУК «ИБДЦ» «Надежда» с.п. «Новотроицкое» от 7,5 до 9,6 баллов, что соответствует оценке «Все устраивает»; МБУК ИДЦ «Успех» с.п. «Верх-Читинское», МБУК «КИДЦ» «Калейдоскоп» с.п. «Шишкинское», МБУК «ЦНКС» с.п. «Угданское» от 3,2 до 4,3 баллов, что соответствует оценке «Незначительные недостатки».

На настоящее время здание МБУК «КИДЦ» «Калейдоскоп» с.п. «Шишкинское» закрыто, в связи с тем, что находилось в аварийном состоянии с 2015 года. Рабочее место специалистов учреждений культуры находится в здании администрации; мероприятия и клубные формирования работники культуры проводят в школе с. Шишкино.

Таким образом, данный анализ показал, что в 9 учреждений культуры в целом показатель оценен анкетлируемыми на 6,6 баллов, что соответствует оценке «В целом хорошо».

По показателю 3 «Дополнительные услуги и доступность их получения» респондентам было предложено оценить такие услуги как - ксерокопирование, сканирование, услуги «Интернет», проведение индивидуальных мероприятий, кружков по интересам, компьютерный набор текста, распечатка материалов на принтере, подготовка и проведение мультимедийной презентации и т.д.

Респонденты оценили учреждения культуры: МБУК «ИДЦ» «Санга» с.п. «Сохондинское», МБУК БДЦ «Александровский сад» с. п. «Александровское», МБУК «ИБДЦ» «Надежда» с.п. «Новотроицкое», МБУК «ДБИЦ» «Родник» п. г.п. «Новокручининское» от 7,9 до 9,4 баллов, что соответствует оценке «Все устраивает»; МБУК «МЦРБ» МР «ЧР», МБУК ИБДЦ «Вдохновение» с.п. «Маккавеевское», МБУК «КИДЦ» «Калейдоскоп» с.п. «Шишкинское» от 5,4 до 6,7 баллов, что соответствует оценке «В целом хорошо»; МБУК ИДЦ «Успех» с.п. «Верх-Читинское», МБУК «ЦНКС» с.п. «Угданское» от 4 до 4,4 баллов, что соответствует оценке «Незначительные недостатки».

Таким образом, данный анализ показал, что в 9 учреждений культуры в целом показатель оценен анкетлируемыми на 6,7 баллов, что соответствует оценке «В целом хорошо».

По показателю 4 «Удобство пользования электронными сервисами, предоставляемыми организацией культуры (в том числе с помощью мобильных устройств)» респондентам было предложено оценить доступ получателей к сети «Интернет» с помощью мобильных устройств, Wi-Fi; существование и доступ к электронным сервисам в учреждениях культуры.

Респонденты оценили учреждения культуры: МБУК ИДЦ «Успех» с.п. «Верх-Читинское» на 3,6 баллов, что соответствует оценке «Незначительные недостатки»; МБУК «КИДЦ» «Калейдоскоп» с.п. «Шишкинское», МБУК ИБДЦ «Вдохновение» с.п. «Маккавеевское», МБУК «ЦНКС» с.п. «Угданское», МБУК «ИБДЦ» «Надежда» с.п. «Новотроицкое», МБУК БДЦ «Александровский сад» с. п. «Александровское» от 0,4 до 1,3 баллов, что соответствует оценке «Плохо, много недостатков»; МБУК «МЦРБ» МР «ЧР», МБУК «ДБИЦ» «Родник» п. г.п. «Новокручининское», МБУК «ИДЦ» «Санга» с.п. «Сохондинское» на 0 баллов, что соответствует оценке «Неудовлетворительно, совершенно не устраивает».

Не во всех учреждениях культуры имеется доступ к сети «Интернет», в связи с недостатком технических возможностей для подключения к электронному сервису. Электронные сервисы – это способ предоставления услуг в электронном виде, упрощающий и ускоряющий процесс получения услуг посетителями учреждений культуры.

Таким образом, данный анализ показал, что в 9 учреждений культуры в целом показатель оценен анкетлируемыми на 0,9 баллов, что соответствует оценке «Плохо, много недостатков».

По показателю 5 «Удобство графика работы организации культуры» было предложено оценить: удобство графика работы учреждения для посетителей, проведение мероприятий в удобное время для населения.

Респонденты оценили учреждения культуры: МБУК ИБДЦ «Вдохновение» с.п. «Маккавеевское», МБУК «ИДЦ» «Санга» с.п. «Сохондинское», МБУК «ДБИЦ» «Родник» п. г.п. «Новокручининское», МБУК «МЦРБ» МР «ЧР», МБУК БДЦ «Александровский сад» с. п. «Александровское» от 8,1 до 9,8 баллов, что соответствует оценке «Все устраивает»; МБУК «ИБДЦ» «Надежда» с.п. «Новотроицкое», МБУК «КИДЦ» «Калейдоскоп» с.п. «Шишкинское», МБУК ИДЦ «Успех» с.п. «Верх-Читинское» от 6,1 до 7,4 баллов – оценка «В целом хорошо»; МБУК «ЦНКС» с.п. «Угданское» - 4,7 баллов, что соответствует оценке «Незначительные недостатки».

Таким образом, данный анализ показал, что в 9 учреждений культуры в целом показатель оценен анкетлируемыми на 7,7 баллов, что соответствует оценке «Все устраивает».

По показателю 6 «Доступность услуг для инвалидов» респондентам было предложено оценить: обеспечение возможности для инвалидов посадки в транспортное средство и высадки из него перед входом в организацию культуры, в том числе с использованием кресла-коляски; оснащение организации специальными устройствами для доступа инвалидов (оборудование входных зон, раздвижные двери, приспособленные перила, доступных санитарно-гигиенических помещений, звуковые устройства для инвалидов по зрению и т.п.); наличие сопровождающего персонала и возможности самостоятельного передвижения по территории организации; компетентность работы персонала с посетителями-инвалидами; размещение информации, необходимой для обеспечения беспрепятственного доступа инвалидов к учреждению и услугам (дублирование необходимой для получения услуги звуковой и зрительной информации, а также надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля и на контрастном фоне).

Респонденты оценили учреждения культуры: МБУК «ИДЦ» «Санга» с.п. «Сохондинское», МБУК «ИБДЦ» «Надежда» с.п. «Новотроицкое» от 2,7 до 4, что соответствует оценке «Незначительные недостатки»; МБУК «КИДЦ» «Калейдоскоп» с.п. «Шишкинское», МБУК ИБДЦ «Вдохновение» с.п. «Маккавеевское», МБУК «ЦНКС» с.п. «Угданское», МБУК «МЦРБ» МР «ЧР», МБУК ИДЦ «Успех» с.п. «Верх-Читинское», МБУК БДЦ «Александровский сад» с. п. «Александровское» от 0,1 до 2, что соответствует оценке «Плохо, много недостатков»; МБУК «ДБИЦ» «Родник» п. г.п. «Новокручининское» на 0 баллов, что соответствует оценке «Неудовлетворительно, совершенно не устраивает».

В учреждениях культуры не созданы условия доступности услуг для людей с ограниченными возможностями, причиной является отсутствие финансовых средств.

Таким образом, данный анализ показал, что в 9 учреждений культуры в целом показатель оценен респондентами на 1,5 баллов, что соответствует оценке «Плохо, много недостатков».

По показателю 7 «Соблюдение режима работы организацией культуры» - респондентами оценивались удобные часы работы учреждения для посетителей.

Респонденты оценили учреждения культуры: МБУК ИБДЦ «Вдохновение» с.п. «Маккавеевское», МБУК «ИДЦ» «Санга» с.п. «Сохондинское», МБУК «ИБДЦ» «Надежда» с.п. «Новотроицкое», МБУК «ДБИЦ» «Родник» п. г.п. «Новокручининское», МБУК «МЦРБ» МР «ЧР», МБУК БДЦ «Александровский сад» с. п. «Александровское», МБУК «КИДЦ» «Калейдоскоп» с.п. «Шишкинское» от 7,5 до 9,3 баллов, что соответствует оценке «Все устраивает»; МБУК ИДЦ «Успех» с.п. «Верх-Читинское» на 5,9 баллов, что соответствует оценке «В целом все хорошо»; МБУК «ЦНКС» с.п. «Угданское» на 4,4 баллов, что соответствует оценке «Незначительные недостатки».

Таким образом, данный анализ показал, что в 9 учреждений культуры в целом показатель оценен респондентами на 7,9 баллов, что соответствует оценке «Все устраивает».

По показателю 8 «Соблюдение установленных (заявленных) сроков предоставления услуг организацией культуры» респондентами оценивалось предоставление услуг, согласно плану и информации размещенной в учреждении культуры, афишах, официальных сайтах.

Респонденты оценили учреждения культуры: МБУК «ИДЦ» «Санга» с.п. «Сохондинское», МБУК «ИБДЦ» «Надежда» с.п. «Новотроицкое», МБУК «КИДЦ» «Калейдоскоп» с.п. «Шишкинское», МБУК «ДБИЦ» «Родник» п. г.п. «Новокручининское», МБУК БДЦ «Александровский сад» с. п. «Александровское», МБУК «МЦРБ» МР «ЧР», МБУК ИБДЦ «Вдохновение» с.п. «Маккавеевское» от 7,5 до 9,5 баллов, что соответствует оценке «Все устраивает»; МБУК «ЦНКС» с.п. «Угданское» на 5,4 баллов, что соответствует оценке «В целом хорошо»; МБУК ИДЦ «Успех» с.п. «Верх-Читинское» - 5 баллов, что соответствует оценке «Удовлетворительно».

Таким образом, данный анализ показал, что в 9 учреждений культуры в целом показатель оценен респондентами на 7,7 баллов, что соответствует оценке «Все устраивает».

По показателю 9 «Доброжелательность и вежливость персонала организации культуры» анкетиремым было предложено оценить вежливость и корректность персонала при общении с посетителями, внешний вид персонала.

Респонденты оценили учреждения культуры: МБУК ИБДЦ «Вдохновение» с.п. «Маккавеевское», МБУК «ИДЦ» «Санга» с.п. «Сохондинское» на 10 баллов, что соответствует оценке «Отлично»; МБУК «КИДЦ» «Калейдоскоп» с.п. «Шишкинское», МБУК «ДБИЦ» «Родник» п. г.п. «Новокручининское», МБУК «МЦРБ» МР «ЧР», МБУК БДЦ «Александровский сад» с. п. «Александровское» от 8,3 до 9,5 баллов, что соответствует оценке «Все устраивает»; МБУК ИДЦ «Успех» с.п. «Верх-Читинское», МБУК «ИБДЦ» «Надежда» с.п. «Новотроицкое», МБУК

«ЦНКС» с.п. «Угданское» от 5,9 до 7,1 баллов, что соответствует оценке «В целом хорошо».

Таким образом, данный анализ показал, что в 9 учреждений культуры в целом показатель оценен респондентами на 8,5 баллов, что соответствует оценке «Все устраивает».

По показателю 10 «Компетентность персонала организации культуры» анкетированным было предложено оценить профессионализм, компетентность персонала, оперативность персонала при оказании услуг посетителями.

Респонденты оценили учреждения культуры: МБУК «ИДЦ» «Санга» с.п. «Сохондинское», МБУК «ДБИЦ» «Родник» п. г.п. «Новокручининское», МБУК ИБДЦ «Вдохновение» с.п. «Маккавеевское», МБУК «ИБДЦ» «Надежда» с.п. «Новотроицкое», МБУК «МЦРБ» МР «ЧР», МБУК «КИДЦ» «Калейдоскоп» с.п. «Шишкинское», МБУК БДЦ «Александровский сад» с. п. «Александровское» от 8,3 до 9,6 баллов, что соответствует оценке «Все устраивает»; МБУК ИДЦ «Успех» с.п. «Верх-Читинское», МБУК «ЦНКС» с.п. «Угданское» от 5,7 до 6,7 баллов, что соответствует оценке «В целом хорошо».

Таким образом, данный анализ показал, что в 9 учреждений культуры в целом показатель оценен анкетированные на 8,2 баллов, что соответствует оценке «Все устраивает».

По показателю 11 «Удовлетворенность качеством оказания услуг организацией культуры в целом» оценивалось качество проведения культурно-массовых мероприятий, работа клубных формирований, студий; информационно-библиографическое и библиотечное обслуживание.

Респонденты оценили учреждения культуры: МБУК «ИДЦ» «Санга» с.п. «Сохондинское», МБУК ИБДЦ «Вдохновение» с.п. «Маккавеевское», МБУК «ДБИЦ» «Родник» п. г.п. «Новокручининское», МБУК «ИБДЦ» «Надежда» с.п. «Новотроицкое», МБУК БДЦ «Александровский сад» с. п. «Александровское», МБУК «МЦРБ» МР «ЧР» от 7,9 до 9,6 баллов, что соответствует оценке «Все устраивает»; МБУК «КИДЦ» «Калейдоскоп» с.п. «Шишкинское», МБУК «ЦНКС» с.п. «Угданское», МБУК ИДЦ «Успех» с.п. «Верх-Читинское» от 5,4 до 6,9 баллов, что соответствует оценке «Все устраивает».

Таким образом, данный анализ показал, что в 9 учреждений культуры в целом показатель оценен респондентами на 7,6 баллов, что соответствует оценке «Все устраивает».

По показателю 12 «Удовлетворенность материально-техническим обеспечением организации культуры» анкетированным было предложено оценить наличие специально оборудованных, оформленных и оснащенных техническими средствами, аппаратурой, музыкальными инструментами и мебелью помещений; разнообразие книжного фонда.

Респонденты оценили учреждения культуры: МБУК БДЦ «Александровский сад» с. п. «Александровское», МБУК «ИБДЦ» «Надежда» с.п. «Новотроицкое» от 5,5 до 7,3 баллов, что соответствует оценке «Все устраивает»; МБУК «ДБИЦ» «Родник» п. г.п. «Новокручининское», МБУК

«МЦРБ» МР «ЧР», МБУК «ЦНКС» с.п. «Угданское», МБУК ИБДЦ «Вдохновение» с.п. «Маккавеевское», МБУК ИДЦ «Успех» с.п. «Верх-Читинское» от 3 до 4,1 баллов, что соответствует оценке «Незначительные недостатки»; МБУК «КИДЦ» «Калейдоскоп» с.п. «Шишкинское» на 1,8 баллов, что соответствует оценке «Плохо, много недостатков»; МБУК «ИДЦ» «Санга» с.п. «Сохондинское» на 0 баллов, что соответствует оценке «Неудовлетворительно, совершенно не устраивает».

Таким образом, данный анализ показал, что в 9 учреждений культуры в целом показатель оценен респондентами на 3,9 баллов, что соответствует оценке «Незначительные недостатки».

По показателю 13 «Удовлетворенность качеством и полнотой информации о деятельности организации культуры, размещенной на официальном сайте организации культуры в сети «интернет»» респондентам было предложено оценить удобство поиска по сайту, актуальность информации на сайте, оригинальность и творческий подход к оформлению сайта.

Респонденты оценили учреждения культуры: МБУК «МЦРБ» МР «ЧР» на 4,1 баллов, что соответствует оценке «Незначительные недостатки»; МБУК ИБДЦ «Вдохновение» с.п. «Маккавеевское» на 1,9 баллов, что соответствует оценке «Плохо, много недостатков»; МБУК «ДБИЦ» «Родник» п. г.п. «Новокручининское», МБУК «ИБДЦ» «Надежда» с.п. «Новотроицкое», МБУК ИДЦ «Успех» с.п. «Верх-Читинское», МБУК БДЦ «Александровский сад» с. п. «Александровское», МБУК «ИДЦ» «Санга» с.п. «Сохондинское», МБУК «ЦНКС» с.п. «Угданское», МБУК «КИДЦ» «Калейдоскоп» с.п. «Шишкинское» на 0 баллов, что соответствует оценке «Неудовлетворительно, совершенно не устраивает».

На период проведения опроса сайты были созданы в двух учреждениях культуры: МБУК «МЦРБ» МР «ЧР» и МБУК «ДБИЦ» «Родник».

Таким образом, данный анализ показал, что в 9 учреждений культуры в целом показатель оценен респондентами на 0,7 баллов, что соответствует оценке «Плохо, много недостатков».

По показателю 14 «Удовлетворенность качеством и содержанием полиграфических материалов организации культуры» было предложено оценить качество материалов, которые находят применение при изготовлении печатной продукции: газет, книг, журналов, брошюр, плакатов и других видов изданий.

Учреждения культуры Читинского района не изготавливают полиграфические материалы в связи с отсутствием технических средств и рабочих мест. Поэтому респонденты оценили учреждения культуры: МБУК ИБДЦ «Вдохновение» с.п. «Маккавеевское», МБУК «КИДЦ» «Калейдоскоп» с.п. «Шишкинское» на 0,2 баллов, что соответствует оценке «Плохо, много недостатков»; МБУК «МЦРБ» МР «ЧР», МБУК «ДБИЦ» «Родник» п. г.п. «Новокручининское», МБУК «ИБДЦ» «Надежда» с.п. «Новотроицкое», МБУК ИДЦ «Успех» с.п. «Верх-Читинское», МБУК БДЦ «Александровский сад» с. п. «Александровское», МБУК «ИДЦ» «Санга» с.п. «Сохондинское»,

МБУК «ЦНКС» с.п. «Угданское» на 0 баллов, что соответствует оценке «Неудовлетворительно, совершенно не устраивает».

МБУК «МЦРБ» МР «ЧР» разрабатывают методические пособия для библиотек района, с использованием существующих технических средств печатают буклеты о мероприятиях.

Таким образом, данный анализ показал, что в 9 учреждений культуры в целом показатель оценен респондентами на 0 баллов, что соответствует оценке «Неудовлетворительно, совершенно не устраивает».

Рейтинг учреждений культуры по количеству набранных баллов при изучении мнений получателей услуг приведен в таблице 5.

Таблица 5 - Рейтинг учреждений культуры по количеству набранных баллов при изучении мнений получателей услуг

| № | Название учреждение | Итоговый балл по анкетированию |
|---|--|--------------------------------|
| 1 | Муниципальное бюджетное учреждение культуры «Информационно-досуговый центр» «Санга» с.п. «Сохондинское» | 90 |
| 2 | Муниципальное бюджетное учреждение культуры «Информационно-библиотечный досуговый центр» «Вдохновение» с.п. «Маккавеевское» | 87 |
| 3 | Муниципальное бюджетное учреждение культуры «Межпоселенческая центральная районная библиотека» муниципального района «Читинский район» | 82 |
| 4 | Муниципальное бюджетное учреждение культуры «Досуговый библиотечно-информационный центр» «Родник» г.п. «Новокручининское» | 82 |
| 5 | Муниципальное бюджетное учреждение культуры «Библиотечно-досуговый центр» «Александровский сад» с.п. «Александровское» | 82 |
| 6 | Муниципальное учреждение культуры «Информационно-библиотечный досуговый центр» «Надежда» с.п. «Новотроицкое» | 80 |
| 7 | Муниципальное бюджетное учреждение культуры «Культурно-информационный досуговый центр» «Калейдоскоп» с.п. «Шишкинское» | 70 |
| 8 | Муниципальное бюджетное учреждение культуры «Информационный досуговый центр» «Успех» с.п. «Верх-Читинское» | 58 |
| 9 | Муниципальное бюджетное учреждение культуры «Центр национальной культуры и спорта» с.п. «Угданское» | 50 |

Таблица 4 – Значения по показателям, формируемые на основе изучения мнений получателей услуг.

| № | Название показателя | МБУК «МЦРБ» МР «ЧР» | МБУК «ДБИЦ» «Родник» п. г.п. «Новокручининское» | МБУК «ИБДЦ» «Надежда» с.п. «Новотроицкое» | МБУК ИДЦ «Успех» с.п. «Верх-Читинское» | МБУК БДЦ «Александровский сад» с. п. «Александровское» | МБУК ИБДЦ «Вдохновение» с.п. «Маккаевское» | МБУК «ИДЦ» «Санга» с.п. «Сохондинское» | МБУК «ЦНК С» с.п. «Угданское» | МБУК «КИДЦ» «Калейдоскоп» с.п. «Шишкинское» |
|-------|---|---------------------|---|---|--|--|--|--|-------------------------------|---|
| Итого | | 82 | 82 | 80 | 58 | 82 | 87 | 90 | 50 | 70 |
| 1 | Доступность и актуальность информации о деятельности организации культуры, размещенной на территории организации деятельности | 8 | 8,2 | 7 | 5,4 | 9,1 | 9,4 | 9,6 | 5,2 | 7,7 |
| 2 | Комфортность условий пребывания в организации культуры | 7,6 | 8 | 7,5 | 4,3 | 7,9 | 8,1 | 9,6 | 3,2 | 3,6 |
| 3 | Дополнительные услуги и доступность их получения | 6,7 | 7,9 | 8 | 4,4 | 8,2 | 6,7 | 9,4 | 4 | 5,4 |
| 4 | Удобство пользования электронными сервисами, предоставляемыми организацией | 0 | 0 | 0,4 | 3,6 | 0,4 | 1,1 | 0 | 1 | 1,3 |
| 5 | Удобство графика работы организации культуры | 8,1 | 8,4 | 7,4 | 6,1 | 8,1 | 9,8 | 9 | 4,7 | 7,4 |
| 6 | Доступность услуг для инвалидов. | 1,1 | 0 | 2,7 | 0,8 | 0,1 | 1,9 | 4 | 1,2 | 2 |
| 7 | Соблюдение режима работы организацией культуры | 8,3 | 8,6 | 9,2 | 5,9 | 8,2 | 9,4 | 9,3 | 4,4 | 7,5 |

| | | | | | | | | | | |
|-------|--|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| 8 | Соблюдение установленных (заявленных) сроков предоставления услуг организацией культуры | 7,9 | 8,5 | 9 | 5 | 8,1 | 7,5 | 9,5 | 5,4 | 8,6 |
| 9 | Доброжелательность и вежливость персонала организации культуры | 9 | 9,4 | 6,9 | 7,1 | 8,3 | 10 | 10 | 5,9 | 9,5 |
| 10 | Компетентность персонала организации культуры | 8,5 | 9,3 | 8,6 | 6,7 | 8,3 | 9 | 9,6 | 5,7 | 8,4 |
| 11 | Удовлетворенность качеством оказания услуг организацией культуры в целом | 7,9 | 8,4 | 8,2 | 5,4 | 8 | 8,6 | 9,6 | 5,5 | 6,9 |
| 12 | Удовлетворенность материально-техническим обеспечением организации культуры | 4,3 | 4,9 | 5,5 | 3 | 7,3 | 3,8 | 0 | 4,1 | 1,8 |
| 13 | Удовлетворенность качеством и полнотой информации о деятельности организации культуры, размещенной на официальном сайте организации культуры в сети «интернет» | 4,1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1,9 | 0 | 0 | 0 |
| 14 | Удовлетворенность качеством и содержанием полиграфических материалов организации культуры | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,2 | 0 | 0 | 0,2 |
| Итого | | 82 | 82 | 80 | 58 | 82 | 87 | 90 | 50 | 70 |

3. Результаты независимой оценки качества оказания услуг учреждениями культуры Читинского района

Максимальное количество баллов 160.

Таблица 6 - Результаты общих баллов учреждений культуры

| № | Название учреждения культуры | Результаты анализа информации, размещенной на официальном сайте в сети «Интернет» учреждений культуры (Максимальное кол-во - 20 баллов) | Результаты анализа данных, полученных при изучении мнений получателей услуг (Максимальное кол-во -140 баллов) | Общий балл (Максимальное кол-во -160 баллов) |
|---|--|---|---|--|
| 1 | Муниципальное бюджетное учреждение культуры «Межпоселенческая центральная районная библиотека» муниципального района «Читинский район» | 18 | 82 | 100 |
| 2 | Муниципальное бюджетное учреждение культуры «Досуговый библиотечно-информационный центр» «Родник» г.п. «Новокручининское» | 16 | 82 | 98 |
| 3 | Муниципальное учреждение культуры «Информационно- библиотечный досуговый центр» «Надежда» с.п. «Новотроицкое» | 7 | 80 | 87 |
| 4 | Муниципальное бюджетное учреждение культуры «Информационный досуговый центр» «Успех» с.п. «Верх-Читинское» | 0 | 58 | 58 |
| 5 | Муниципальное бюджетное учреждение культуры «Библиотечно-досуговый центр» «Александровский сад» с.п. «Александровское» | 0 | 82 | 82 |
| 6 | Муниципальное бюджетное учреждение культуры «Информационно-библиотечный досуговый центр» «Вдохновение» с.п. «Маккавеевское» | 0 | 87 | 87 |
| 7 | Муниципальное бюджетное учреждение культуры «Информационно-досуговый центр» «Санга» с.п. «Сохондинское» | 10 | 90 | 100 |
| 8 | Муниципальное бюджетное учреждение культуры «Центр национальной культуры и спорта» с.п. «Угданское» | 0 | 50 | 50 |
| 9 | Муниципальное бюджетное учреждение культуры «Культурно-информационный досуговый центр» «Калейдоскоп» с.п. «Шишкинское» | 0 | 70 | 70 |

Рейтинг учреждений культуры по количеству итоговых баллов, в отношении которых проводилась независимая оценка качества оказания услуг, приведен в таблице 7.

Таблица 7 - Рейтинг учреждений культуры по количеству итоговых баллов.

| № | Название учреждение | Итоговый балл по анкетированию |
|---|--|--------------------------------|
| 1 | Муниципальное бюджетное учреждение культуры «Межпоселенческая центральная районная библиотека» муниципального района «Читинский район» | 100 |
| 2 | Муниципальное бюджетное учреждение культуры «Информационно-досуговый центр» «Санга» с.п. «Сохондинское» | 100 |
| 3 | Муниципальное бюджетное учреждение культуры «Досуговый библиотечно-информационный центр» «Родник» г.п. «Новокручининское» | 98 |
| 4 | Муниципальное учреждение культуры «Информационно-библиотечный досуговый центр» «Надежда» с.п. «Новотроицкое» | 87 |
| 5 | Муниципальное бюджетное учреждение культуры «Информационно-библиотечный досуговый центр» «Вдохновение» с.п. «Маккавеевское» | 87 |
| 6 | Муниципальное бюджетное учреждение культуры «Библиотечно-досуговый центр» «Александровский сад» с.п. «Александровское» | 82 |
| 7 | Муниципальное бюджетное учреждение культуры «Культурно-информационный досуговый центр» «Калейдоскоп» с.п. «Шишкинское» | 70 |
| 8 | Муниципальное бюджетное учреждение культуры «Информационный досуговый центр» «Успех» с.п. «Верх-Читинское» | 58 |
| 9 | Муниципальное бюджетное учреждение культуры «Центр национальной культуры и спорта» с.п. «Угданское» | 50 |

Предложения Общественного совета при Комитете культуры администрации муниципального района «Читинский район» об улучшении качества деятельности учреждений культуры, в отношении которых в 2017 году проводилась независимая оценка качества оказания услуг

1. МБУК «Библиотечно-досуговый центр» «Александровский сад» с.п. «Александровское», МБУК «Информационный досуговый центр» «Успех» с.п. «Верх-Читинское», МБУК «Центр национальной культуры и спорта» с.п. «Угданское», МБУК «Информационно-библиотечный досуговый центр» «Вдохновение» с.п. «Маккавеевское», МБУК «Культурно-информационный досуговый центр» «Калейдоскоп» с.п. «Шишкинское» принять меры для решения вопроса по созданию официального сайта учреждения и размещению информации о деятельности учреждения в соответствии с Приказом Министерства культуры РФ от 20.02.2015 г. №277.2
2. Учреждениям культуры своевременно и в полном объеме размещать информацию на официальных сайтах учреждений о деятельности учреждения в соответствии с Приказом Министерства культуры РФ от 20.02.2015 г. №277.2
3. МБУК «Межпоселенческая центральная районная библиотека» муниципального района «Читинский район», МБУК «Информационно-досуговый центр» «Санга» с.п. «Сохондинское», МБУК «Библиотечно-досуговый центр» «Александровский сад» с.п. «Александровское», МБУК «Центр национальной культуры и спорта» с.п. «Угданское», МБУК «Культурно-информационный досуговый центр» «Калейдоскоп» с.п. «Шишкинское» обеспечить размещение информации на информационных стендах учреждения: режима работы учреждения (вывески), графика работы клубных формирований, положения о платных услугах с прейскурантом цен, структуры учреждений.
4. Учреждениям культуры принять меры, направленные на повышение уровня информированности получателей услуг о предстоящих мероприятиях.
5. МБУК «Культурно-информационный досуговый центр» «Калейдоскоп» с.п. «Шишкинское» использовать возможность участия в федеральных и региональных программах в части строительства дома культуры.
6. Планировать и выполнять мероприятия по повышению квалификации специалистов, участие специалистов учреждений культуры обучающихся семинаров, курсов, мастер-класов.

7. Учитывая постоянный рост общей культуры населения необходимо предлагать услуги нового технического уровня, имеющих маркетинговую привлекательность.
8. Учреждениям культуры рекомендовать участвовать в грантовых конкурсах.
9. Рекомендовать рассмотреть возможность создания условий получения услуг для лиц с ограниченными возможностями в учреждениях культуры.