



**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ  
ЗАБАЙКАЛЬСКОГО КРАЯ**

**ПРИКАЗ**

г. Чита

«11 » апреля 2022 года

№ 334

**О внесении изменений в приложение к приказу Министерства образования и науки Забайкальского края от 26 июля 2021 года № 733**

В соответствии с рекомендациями Федерального института оценки качества образования «По развитию механизмов управления качеством образования», в целях проведения оценки механизмов управления качеством образования **п р и к а з ы в а ю:**

1. Утвердить прилагаемые изменения, которые вносятся в приложение 1 и приложение 2 к приказу Министерства образования и науки Забайкальского края от 26 июля 2021 года № 733 «Об утверждении Положений о мониторинге системы оценки качества образования в Забайкальском крае».

И.о. министра образования и науки  
Забайкальского края

Т.К. Клименко

УТВЕРЖДЕНЫ  
приказом Министерства  
образования и науки Забайкальского края  
от «11» апреля 2022 года № 334

**ИЗМЕНЕНИЯ,  
которые вносятся в приложение 1 и приложение 2 к приказу Министерства  
образования и науки Забайкальского края от 26 июля 2021 года № 733 «Об  
утверждении Положений о мониторинге системы оценки качества образования в  
Забайкальском крае»**

Приложения изложить в следующей редакции.

«Приложение 1  
к приказу Министерства  
образования и науки Забайкальского края  
от 26 июля 2021 года № 733

**Положение о мониторинге системы оценки качества подготовки обучающихся  
образовательных организаций Забайкальского края**

**1. Общие положения**

1.1. Настоящее положение является нормативным документом, регламентирующим организацию и содержание проведения мониторинга системы оценки качества подготовки обучающихся образовательных организаций.

1.2. Мониторинг системы оценки качества подготовки обучающихся является составной частью Региональной системы оценки качества образования и предполагает постоянное отслеживание состояния уровня образования обучающихся.

1.3. Нормативным обеспечением мониторинга являются следующие документы:

– Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 года № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года»;

– Федеральный закон от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;

– постановление Правительства Российской Федерации от 5 августа 2013 года № 662 «Об осуществлении мониторинга системы образования»;

– приказ Министерства науки и высшего образования Российской Федерации № 1377, Министерства просвещения Российской Федерации № 694, Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки №1684 от 18 декабря 2019 года «Об осуществлении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки, Министерства просвещения Российской Федерации и Министерством науки и высшего образования Российской Федерации мониторинга системы образования в части результатов национальных и международных исследований качества образования и иных аналогичных оценочных мероприятий, а также результатов участия обучающихся в указанных исследованиях и мероприятиях.

– иные нормативные правовые акты, регламентирующие оценку качества подготовки обучающихся образовательных организаций Забайкальского края;

1.4. В настоящем положении используются следующие термины:

*Мониторинг* – специально организованный, постоянный, целевой контроль и диагностика состояния образования на базе систематизации существующих источников

информации, а также специально организованных исследований и измерений с целью сопоставления наличного состояния с ожидаемыми результатами, отслеживание хода каких-либо процессов по четко определенным показателям. *Объектом мониторинга* являются образовательные результаты, ресурсы и условия образовательного процесса, имеющийся нераскрытый потенциал.

*Субъект мониторинга* – специалист, в соответствии с должностными обязанностями занимающийся мониторингом на любом этапе.

*Мониторинг в образовании* - это система сбора, обработки, хранения и распространения информации об образовательной системе или отдельных ее компонентах, которая ориентирована на информационное обеспечение управления, позволяющая судить о состоянии объекта в любой момент времени и дающая прогноз ее развития.

*Главное назначение мониторинга* – обеспечить всех участников образовательного процесса обратной связью, которая позволяет вносить последовательные изменения в ход реализации образовательной программы с целью повышения качества ее результатов.

*Качество образования* – интегральная характеристика системы образования, отражающая степень соответствия реальных достигаемых образовательных результатов, условий образовательного процесса нормативным требованиям, социальным и личностным ожиданиям.

## **2. Цели и задачи мониторинга**

2.1. Целью мониторинга является получение объективной информации о качестве подготовки обучающихся, своевременной разработки и применения корректирующих и предупреждающих действий по оптимизации системы оценки качества подготовки обучающихся.

2.2. Задачи мониторинга:

- фиксирование состояния системы оценки качества подготовки обучающихся, оценивание эффективности системы, определение неисправностей и сбоев;
- формирование единого понимания критериев оценки качества подготовки обучающихся;
- формирование системы показателей, позволяющей эффективно реализовывать основные цели оценки качества подготовки обучающихся;
- обеспечение органов управления образованием и администрации образовательных учреждений информацией, полученной при осуществлении мониторинга, по созданию прогнозов, рекомендаций, аналитических, справочных материалов;
- информационное, методическое, аналитическое и экспертное обеспечение мониторинга системы оценки качества подготовки обучающихся.
- 

## **3. Функции мониторинга**

3.1. Аналитико-оценочная функция – получение данных об уровне подготовки обучающихся, их глубокий анализ, позволяющий вскрыть причинно-следственные связи, отражающие состояние и тенденции развития системы;

3.2. Стимулирующе-мотивационная функция – воздействие собранной информации на сознание и чувства участников образовательного процесса, подводящее последующую деятельность к желаемому результату и избежание нежелательного результата;

3.3. Контролирующая функция - постоянное отслеживание образовательных результатов и сравнение их с исходными;

3.4. Прогностическая функция – формулирование на основе полученных данных обоснованного заключения о дальнейшем плане преобразования педагогического процесса;

3.5. Корректирующая функция - реагирование на полученные данные мониторинга, разработка и осуществление мер по устранению и профилактике недостатков учебного процесса;

3.6. Информационная функция – обеспечение всех уровней управления информацией о качестве подготовки обучающихся.

#### **4. Принципы мониторинга**

4.1. Принцип непрерывности: полная и разносторонняя информация о наблюдаемом объекте в течение длительного времени, определение перехода одного качества в другое;

4.2. Принцип сравнимости: результаты, полученные в ходе мониторинга, должны быть сопоставимы как внутри образовательной организации, так и с региональными образовательными организациями;

4.3. Принцип объективности: информация, полученная в ходе мониторинга, должна отражать реальное состояние системы оценки качества подготовки обучающихся;

4.4. Принцип оперативности: данные, полученные в ходе мониторинга, должны являться средством для принятия оперативных решений;

4.5. Принцип открытости, прозрачности процедур оценки качества образования; преемственности в образовательной политике, доступности информации о состоянии и качестве образования для различных групп потребителей.

#### **5. Показатели мониторинга**

5.1. Наличие нормативно-правовой базы для проведения мониторинга системы оценки качества подготовки обучающихся;

5.2. Наличие программно-технологического обеспечения проведения мониторинга системы оценки качества подготовки обучающихся;

5.3. Наличие показателей, соответствующих обоснованной цели мониторинга системы оценки качества подготовки обучающихся;

5.4. Наличие аналитических материалов и методических рекомендаций по результатам оценочных процедур;

5.5. Анализ эффективности принятых мер.

#### **6. Порядок проведения мониторинга**

6.1. Общее руководство мониторингом системы оценки качества подготовки обучающихся находится в компетенции Министерства образования и науки Забайкальского края. Организация проведения мониторинга – ГУ «Краевой центр оценки качества образования Забайкальского края», который:

- разрабатывает концептуальные основы мониторинга;
- организует разработку нормативных и методических материалов и обеспечивает ими образовательные учреждения;
- определяет объем и структуру информационных потоков и организует их;
- планирует и организует комплексные мониторинговые исследования;
- организует научно-методическое обеспечение мониторинговых исследований;
- организует распространение информации о результатах мониторинга;

– координирует деятельность субъектов, занимающихся мониторинговыми исследованиями.

6.2. Для проведения мониторинга могут быть привлечены эксперты из числа сотрудников института развития образования, педагогов и руководителей общеобразовательных организаций, представителей общественности.

6.3. Реализация мониторинга предполагает последовательность следующих действий:

- определение и обоснование объекта мониторинга (предварительное задание на мониторинг);
- задание на мониторинг;
- создание рабочего проекта мониторинга;
- уточнение задания;
- создание инструментария;
- сбор данных (проведение мониторинга);
- обработка результатов (перенос на магнитный носитель, контроль и обработка);
- анализ результатов;
- использование результатов в управленческой деятельности, принятие решений по результатам мониторинга.

6.4. Проведение мониторинга предполагает широкое использование современных информационных технологий на всех этапах сбора, обработки, хранения и использования информации. Хранение и оперативное использование информации осуществляется посредством электронной связи и регулярно пополняемых электронных баз данных. Базы данных мониторинга поддерживаются комплексом программно-технологических и технических средств.

6.5. Инструментарий мониторинга должен отвечать требованиям надежности, удобства использования, доступности для различных уровней управления, стандартизованности и апробированности.

6.6. Процедура измерения, используемая в рамках мониторинга, должна быть направлена на установление качественных и количественных характеристик объекта системы общего образования.

6.7. В мониторинге в качестве источников информации могут быть использованы:

- анализ результатов государственной итоговой аттестации;
- анализ результатов всероссийских проверочных работ;
- анализ результатов международного сравнительного исследования (МСИ);
- анализ результатов общероссийской оценки по модели PISA;
- анализ результатов национального исследования качества образования (НИКО);
- анализ результатов региональных оценочных процедур;
- анализ результатов социологических исследований;
- анализ контекстных данных;

6.8. Мониторинг может осуществляться как по отдельным показателям, так и в комплексе в зависимости от его целей и организационных возможностей.

6.9. Периодичность определяется Министерством образования и науки Забайкальского края.

6.10. Лица, осуществляющие мониторинг, несут персональную ответственность за достоверность и объективность представляемой информации.

6.11. Лица, организующие мониторинг, несут персональную ответственность за обработку данных мониторинга, их анализ и использование, распространение результатов.

6.12. С учетом изменений, происходящих в образовании, возможна работа по пересмотру системы показателей мониторинга, совершенствованию методов и направлений исследований.

## **7. Проведение анализа результатов мониторинга**

7.1. На основании мониторинга фиксируется состояние качества региональной системы оценки качества подготовки обучающихся.

7.2. Результаты мониторинга являются основанием для принятия управленческих решений.

7.3. По результатам мониторинга готовятся аналитические материалы (сборники, адресные рекомендации, служебные записки и т.д.), в формах, соответствующих целям и задачам мониторинга. Указанные материалы включают аналитическую информацию и предложения по вопросам, решение которых находится в компетенции органов управления образованием.

**Положение  
о системе оценки качества подготовки обучающихся по образовательным  
программам начального общего, основного общего и среднего общего образования**

**1. Общие положения**

Положение о системе оценки качества подготовки обучающихся (далее - Положение) разработано в соответствии с нормативными правовыми документами, регламентирующими процесс развития системы образования Российской Федерации в части оценки качества образования:

- Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
- Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 г. № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года»;
- Постановление Правительства Российской Федерации от 5 августа 2013 г. № 662 «Об осуществлении мониторинга системы образования»;
- совместный приказ Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки, Министерства просвещения Российской Федерации, Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 18 декабря 2019 г. № 1684/694/1377 «Об осуществлении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки, Министерством просвещения Российской Федерации и Министерством науки и высшего образования Российской Федерации мониторинга системы образования в части результатов национальных и международных исследований качества образования и иных аналогичных оценочных мероприятий, а также результатов участия обучающихся в указанных исследованиях и мероприятиях»;
- приказ Министерства образования, науки и молодежной политики Забайкальского края от 27 февраля 2020 г. № 260 «Об утверждении Концепции региональной системы управления качеством образования»;
- приказ Министерства образования, науки и молодежной политики Забайкальского края от 2 июня 2020 г. № 610 «Об утверждении Положения о региональной системе оценки качества образования»;
- иными нормативными правовыми актами, регламентирующими оценку качества подготовки обучающихся образовательных организаций Забайкальского края.

Настоящее Положение определяет единые методические подходы, цели, задачи к оценке качества подготовки обучающихся общеобразовательных учреждений Забайкальского края.

**Актуальные направления совершенствования региональной системы оценки качества подготовки обучающихся**

Региональная система оценки качества подготовки обучающихся является составляющей общероссийской системы оценки качества образования, поэтому она должна соответствовать основным федеральным требованиям и актуальным тенденциям и обеспечивать:

- объективность оценки;
- сбалансированность системы оценки;
- нацеленность системы на оценку ключевых характеристик качества подготовки обучающихся.

В настоящее время в Российской Федерации сформирована единая система оценки качества образования, которая позволяет проводить мониторинг подготовки обучающихся на различных уровнях обучения и выявлять проблемы в освоении основных образовательных программ.

На регулярной основе в течение последних лет в Российской Федерации проводятся национальные исследования качества образования (далее - НИКО); всероссийские проверочные работы (далее - ВПР); единый государственный экзамен (далее - ЕГЭ), основной государственный экзамен (далее - ОГЭ). Существенную роль в оценке качества российского образования играют международные сопоставительные исследования.

В рамках региональной системы оценки качества подготовки обучающихся разрабатываются региональные оценочные инструменты. Все инструменты направлены на оценку и анализ результатов освоения основной образовательной программы в соответствии с Федеральными государственными образовательными стандартами (далее – ФГОС).

Переориентация системы образования на новые результаты, сформулированные в соответствии с требованиями ФГОС и связанные с «навыками 21 века»: функциональной грамотностью учащихся и развитием позитивных установок, мотивацией обучения и стратегией поведения учащихся в различных ситуациях, потребовала значительного обновления учебных и методических материалов, в том числе в системе оценивания указанных навыков.

Анализ результатов оценочных процедур показал, что за последние три года показатели качества подготовки обучающихся Забайкальского края значительно снизились. Фактором снижения качества подготовки можно считать сложившуюся эпидемиологическую обстановку в стране, повлекшую за собой массовое освоение новых форм обучения, в том числе, дистанционное обучение, которое позволило учащимся воспользоваться ситуацией «мягкого» оценивания.

Показатель уровня образовательных результатов ОГЭ за последние три года (в 2020 году ОГЭ не проводился) по обязательным предметам (русский язык и математика) снизился в среднем на 5%. Показатель уровня образовательных результатов ЕГЭ можно сравнить как по основным предметам, так и предметам по выбору: по русскому языку показатели снизились незначительно, а по математике профильного уровня, химии, биологии, географии динамика наметилась резко отрицательная.

В рамках реализации работ по проекту «Организация и проведение мероприятий по оценке качества общего образования в Российской Федерации», организованных Рособрнадзором, Забайкальский край принимал участие в НИКО. Результаты НИКО 2020 и 2021 гг. показали, что учащиеся испытывают затруднения, связанные с умениями составлять письменные тексты, объяснять и аргументировать свою позицию, обобщать и делать выводы.

По результатам ВПР практически по всем параллелям и предметам наблюдается отрицательная динамика качества выполнения работ как на базовом уровне, так и на уровне выше базового.

По результатам региональных оценочных процедур, направленных на выявление уровня сформированности функциональной, естественно-научной и математической грамотности у учащихся 7 и 9 классов находится на низком уровне, читательской грамотности на среднем уровне.

Повышение объективности оценки образовательных результатов обучающихся может быть достигнуто только в результате согласованных действий на всех уровнях управления образованием: федеральном, региональном, муниципальном, а также на уровне образовательной организации (далее – ОО).



Уровень объективности проведения оценочных процедур в Забайкальском крае вырос: за последние 2 года уменьшилось количество школ с признаками необъективности, чему послужили мероприятия, направленные на соблюдение порядка проведения оценочных процедур; повышение квалификации учителями-предметниками по объективному оцениванию; формирование позитивного отношения к оценочным процедурам.

Важным фактором повышения качества образовательных результатов является наличие в ОО сбалансированной системы оценки качества подготовки обучающихся. Достичь сбалансированности способна эффективно функционирующая внутренняя система оценки качества (далее – ВСОКО). Важной составляющей считается график проведения оценочных процедур с учетом федеральных и региональных процедур.

## **2. Цели и задачи**

На основании рассмотренных направлений совершенствования региональной системы оценки качества подготовки обучающихся определена цель: получение достоверной и объективной информации о качестве подготовки обучающихся на различных уровнях обучения, выявления проблем в освоении основных образовательных программ основного общего, среднего общего образования, выработки комплекса мер, направленных на повышение качества образования.

Для достижения поставленной цели определены следующие задачи:

- обеспечение объективности процедур оценки качества образования за счет контроля над соблюдением регламента проведения оценочных процедур;
- повышение объективности оценки образовательных результатов оценочных процедур;
- повышение качества подготовки обучающихся по Забайкальскому краю, на основе ВСОКО во всех ОО;
- формирование единой объективной системы диагностики и контроля состояния образования в ОО, обеспечивающей определение факторов, влияющих на качество образования в ОО и своевременное выявление его изменений;
- обеспечение функционирования ВСОКО в каждой ОО;
- достижение устойчивой положительной динамики образовательных результатов (предметных, метапредметных) по программам основного и среднего общего образования, в том числе по адаптированным основным общеобразовательным программам;
- выявление уровня сформированности функциональной грамотности обучающихся;
- внедрение организационных, методических, информационно-коммуникационных механизмов, обеспечивающих повышение функциональной грамотности обучающихся в общеобразовательных организациях;
- использование результатов НИКО и МСИ в мероприятиях по повышению уровня образовательных результатов.

## **3. Показатели оценки качества подготовки обучающихся**

Оценка качества подготовки обучающихся проводится по следующим критериям:

- достижение объективности процедур оценки качества образования за счет контроля над соблюдением регламента проведения оценочных процедур и повышения объективности оценки образовательных результатов оценочных процедур;
- достижение сбалансированности системы оценки качества подготовки

обучающихся;

- достижение обучающимися планируемых предметных результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования (базовый уровень и уровень выше базового) в соответствии с ФГОС;

- достижение обучающимися планируемых предметных результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования (базовый уровень и уровень выше базового) в соответствии с ФГОС;

- достижение обучающимися планируемых предметных результатов освоения основной образовательной программы среднего общего образования (базовый уровень и уровень выше базового) в соответствии с ФГОС;

- достижение высокого уровня метапредметных результатов;

- выявление уровня функциональной грамотности.

Показатели оценки качества подготовки обучающихся рассчитываются в соответствии с методами расчета показателей оценки качества подготовки обучающихся согласно приложению к настоящему Положению.

#### **4. Методы сбора и обработки информации, используемые в системе оценки качества подготовки обучающихся.**

Оценка качества подготовки обучающихся осуществляется на основе:

- данных информационных систем: федеральная информационная система оценки качества образования (далее - ФИС ОКО), региональная информационная система государственной итоговой аттестации (далее – РИС ГИА), региональная автоматизированная система ГУ «Краевой центр оценки качества образования Забайкальского края» (далее РАС КЦОКО).

В качестве методов сбора информации используются результаты:

– единого государственного экзамена (ЕГЭ);

– основного государственного экзамена (ОГЭ);

– национального исследования качества образования (НИКО);

– всероссийских проверочных работ (ВПР);

– международных исследований качества образования (PISA, PIRLS и др.)

– региональных оценочных процедур;

– анкетирования.

В качестве методов обработки информации используется обобщение данных, сопоставление, классификация, ранжирование, кластеризация, трансформация отображения аналитических данных.

#### **5. Анализ и использование результатов оценки качества подготовки обучающихся**

Результаты оценки качества подготовки обучающихся подлежат комплексному анализу на региональном, муниципальном уровне и уровне ОО для анализа текущего состояния образовательной системы, корректировки образовательных программ и программ развития, развития ВСОКО, модернизации критериев и целевых показателей развития образования на региональном и муниципальном уровне, информационно-методического сопровождения деятельности ОО; организации работы методических объединений.

Анализ результатов оценочных процедур обсуждается на заседаниях, совещаниях, круглых столах, конференциях и других мероприятиях разного уровня с целью принятия мер, направленных на повышение качества подготовки обучающихся и на

формирование позитивного отношения к объективной оценке образовательных результатов.

Рекомендации по итогам анализа оценочных процедур используются различными целевыми группами:

- Министерством образования и науки Забайкальского края, муниципальными органами управления образованием в целях решения задач, связанных с реализацией национального проекта «Образование»,

- Образовательными организациями в целях совершенствования управления образовательной деятельностью для осуществления формирования и корректировки программ развития образования, планирования мероприятий по повышению качества образования, формирования и/или корректировки критериев оценки качества образования в образовательной организации, корректировки образовательных программ, поддержки профессионального роста и повышения квалификации руководителей и педагогических работников.

- Средствами массовой информации в целях формирования объективной картины о состоянии системы образования, ключевых тенденциях, преодолеваемых проблемах и фактических объективных результатах, позитивного отношения к объективной оценке образовательных результатов путем использования аналитических материалов при подготовке публикаций.

Приложение  
к Положению о системе оценки  
качества подготовки обучающихся  
по образовательным программам начального общего,  
основного общего и среднего общего образования

**Показатели оценки качества подготовки обучающихся по образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования**

Показатель	Определение показателя	Метод расчета	Единица измерения	Источник данных
<i><b>Достижение объективности процедур оценки качества образования</b></i>				
Доля ОО, вошедших в федеральный перечень школ с признаками необъективности по результатам проведения ВПР	Характеризует уровень объективности проведения ВПР	Отношение количества ОО вошедших в федеральный перечень школ с признаками необъективности по результатам проведения ВПР от общего количества ОО по Забайкальскому краю	%	Данные Рособрнадзора
Доля ОО с признаками необъективности результатов ВПР, в отношении которых организована региональная перепроверка	Характеризует уровень эффективности управления качеством образования	Отношение количества ОО, в отношении которых организована региональная перепроверка, от общего количества ОО с признаками необъективности по Забайкальскому краю	%	РАС КЦОКО
Доля обучающихся, подтвердивших текущую успеваемость по результатам ВПР	Характеризует уровень обеспечения объективности оценочных процедур	Отношение количества обучающихся, получивших на ВПР оценку, соответствующую текущей успеваемости	%	ФИС ОКО
Доля муниципалитетов/ОО, в которых принят порядок/регламент проведения ВПР	Характеризует уровень эффективности управления качеством образования	Отношение количества ОО/МОУО, в которых принят порядок/регламент проведения ВПР от общего количества ОО/МОУО по Забайкальскому краю	%	РАС КЦОКО
Доля ОО/ППЭ, охваченных общественным наблюдением (при проведении ВПР, итогового сочинения, итогового собеседования, ГИА-9 и ГИА-	Характеризует уровень эффективности управления качеством образования	Отношение количества ОО, которые охвачены общественным наблюдением (при проведении ВПР, итогового сочинения, итогового собеседования, ГИА-9 и ГИА-11 и региональных проверочных работ), от	%	РАС КЦОКО

11, региональных оценочных процедур)		общего количества ОО по Забайкальскому краю		
<b>Достижение сбалансированности системы оценки качества подготовки обучающихся</b>				
Доля ОО, сформировавших ВСОКО	Характеризует уровень эффективности управления качеством образования	Отношение количества ОО, сформировавших ВСОКО, к общему количеству ОО по Забайкальскому краю	%	РАС КЦОКО
Доля ОО, опубликовавших график проведения оценочных процедур	Характеризует уровень эффективности управления качеством образования	Отношение количества ОО, опубликовавших график проведения оценочных процедур, к общему количеству ОО по Забайкальскому краю	%	РАС КЦОКО
<b>Достижение обучающимися планируемых предметных результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования</b>				
Доля выпускников 4-х классов, преодолевших минимальную границу ВПР	Характеризует качество подготовки обучающихся на базовом уровне	Отношение количества обучающихся, преодолевших минимальную границу ВПР в 4-х классах, к общему количеству участников ВПР 4-х классов по Забайкальскому краю	%	ФИС ОКО
Доля выпускников 4-х классов, выполнивших ВПР на высоком уровне	Характеризует качество подготовки обучающихся на высоком уровне	Отношение количества обучающихся, выполнивших ВПР в 4-х классах на высоком уровне, к количеству участников ВПР в 4-х классах по Забайкальскому краю	%	ФИС ОКО
<b>Достижение обучающимися планируемых предметных результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования</b>				
Доля обучающихся 5-8 классов, преодолевших минимальную границу ВПР по предмету	Характеризует качество подготовки обучающихся на базовом уровне	Отношение количества обучающихся 5-8 классов, преодолевших минимальную границу ВПР по предмету, к общему количеству участников ВПР по предмету по Забайкальскому краю	%	ФИС ОКО
Доля выпускников 5-8 классов, выполнивших ВПР на высоком уровне по предмету	Характеризует качество подготовки обучающихся на высоком уровне	Отношение количества обучающихся, выполнивших ВПР в 5-8 классах на высоком уровне, к количеству участников ВПР в 5-8 классах по предмету по Забайкальскому краю	%	ФИС ОКО
Доля выпускников 9 классов, не преодолевших минимальный порог ОГЭ (по русскому языку и математике)	Характеризует качество подготовки обучающихся на базовом уровне	Отношение количества выпускников 9 классов, не преодолевших минимальный порог (по предмету), к общему количеству участников по предмету по Забайкальскому краю	%	РИС ГИА

		краю		
Доля выпускников 9 классов, сдавших ОГЭ на высоком уровне (по русскому языку и математике)	Характеризует качество подготовки обучающихся на высоком уровне	Отношение количества выпускников 9 классов, сдавших ОГЭ на высоком уровне (по предмету), к общему количеству участников по предмету по Забайкальскому краю	%	РИС ГИА
Доля обучающихся, не преодолевших минимальный порог региональной оценочной процедуры	Характеризует качество подготовки обучающихся на базовом уровне	Отношение количества участников региональной оценочной процедуры в 9 классах, не преодолевших минимальный порог, к общему количеству участников региональной оценочной процедуры 9 классов по Забайкальскому краю	%	РАС КЦОКО
Доля обучающихся, выполнивших региональную оценочную процедуру на высоком уровне	Характеризует качество подготовки обучающихся на высоком уровне	Отношение количества участников региональной оценочной процедуры 9 классов выполнивших на высоком уровне, к общему количеству участников региональной оценочной процедуры 9 классов по Забайкальскому краю	%	РАС КЦОКО
<b>Достижение обучающимися планируемых предметных результатов освоения основной образовательной программы среднего общего образования</b>				
Доля выпускников 11 классов преодолевших минимальный порог ЕГЭ (по русскому языку, математике базового, математике профильного уровня)	Характеризует качество подготовки обучающихся на базовом и высоком уровне	Отношение количества выпускников 11 классов, не преодолевших минимальный порог (по предмету), к общему количеству выпускников 11 классов по предмету по Забайкальскому краю	%	РИС ГИА
Доля выпускников 11 классов, набравших на ЕГЭ 80 баллов и более (хотя бы по одному предмету)	Характеризует качество подготовки выпускников на высоком уровне	Отношение количества выпускников 11 классов, набравших на ЕГЭ 80 баллов и более (хотя бы по одному предмету), к общему количеству участников 11 классов по Забайкальскому краю	%	РИС ГИА
Доля обучающихся 11 классов, не преодолевших минимальный порог региональной оценочной процедуры	Характеризует качество подготовки обучающихся на базовом уровне	Отношение количества участников региональной оценочной процедуры 11 класса, не преодолевших минимальный порог, к общему количеству участников региональной оценочной процедуры 11 класса по Забайкальскому краю	%	РАС КЦОКО

Доля обучающихся 11 классов, выполнивших региональную оценочную процедуру на высоком уровне	Характеризует качество подготовки обучающихся на высоком уровне	Отношение количества участников региональной оценочной процедуры 11 класса выполнивших на высоком уровне, к общему количеству участников региональной оценочной процедуры 11 класса по Забайкальскому краю	%	РАС КЦОКО
<b>Достижение высокого уровня метапредметных результатов</b>				
Доля обучающихся 4-8 классов, достигших высокого уровня владения метапредметными умениями по результатам ВПР	Характеризует качество владения обучающимися метапредметными умениями на высоком уровне	Отношение количества участников 4-8 классов, достигших высокого уровня владения метапредметными умениями, к общему количеству участников 4-8 классов по Забайкальскому краю	%	РАС КЦОКО
<b>Выявление уровня функциональной грамотности</b>				
Доля ОО, использующих банк заданий по оценке функциональной грамотности	Характеризует уровень использования банка оценочных средств в учебном процессе	Отношение количества ОО, использующих банк заданий, к общему количеству ОО по Забайкальскому краю	%	РАС КЦОКО
Доля обучающихся 5-8 классов, достигших повышенного уровня функциональной грамотности по результатам региональных оценочных процедур (в зависимости от направления)	Характеризует уровень сформированности функциональной грамотности	Отношение количества обучающихся 5-8 классов, достигших повышенного уровня функциональной грамотности по результатам региональных оценочных процедур, к общему количеству участников 5-8 классов по Забайкальскому краю	%	РАС КЦОКО
Доля обучающихся 7 класса, показавших высокий результат выполнения заданий ВПР, оценивающих функциональную грамотность	Характеризует уровень сформированности функциональной грамотности	Отношение количества обучающихся 7 класса, показавших высокий результат выполнения заданий ВПР, оценивающих функциональную грамотность, к общему количеству участников 7 классов по Забайкальскому краю	%	ФИС ОКО

