

**Отчет по результатам итогового собеседования по русскому языку
09.02.2021 год**

Критерии оценивания итогового собеседования	Количество баллов (баллы-учащиеся)	%
Критерии оценивания чтения вслух		
Интонация	0-12 1-60	83%
Темп чтения	0-3 1-69	96%
Критерии оценивания подробного пересказа текста с включением приведенного высказывания		
Сохранение при пересказе микротем текста	0-21 1-35 2-16	71%
Критерии оценивания монологического высказывания		
Выполнение коммуникативной задачи	0-10 1-62	86%
Учет условий речевой ситуации	0-7 1-65	90%
Речевое оформление монологического высказывания	0-40 1-32	44%
Критерии оценивания диалога		
Выполнение коммуникативной задачи	0-5 1-67	93%
Учет условий речевой ситуации	0-7 1-65	90%
Критерии оценивания правильности речи за выполнение заданий		
Соблюдение грамматических норм	0-33 1-39	54%
Соблюдение орфоэпических норм	0-8 1-64	89%
Соблюдение речевых норм	0-30 1-42	58%
Речевое оформление	0-40 1-32	44%
Зачет	67	93%
Незачет	5	7%

Главный специалист отдела по образованию



Ю.П. Глинушкина

**Отчет по результатам итогового собеседования по русскому языку (МОУ СОШ №1)
09.02.2021 год**

Критерии оценивания итогового собеседования	Количество баллов (баллы-учащиеся)	%
Критерии оценивания чтения вслух		
Интонация	0-12 1-55	82%
Темп чтения	0-3 1-64	95%
Критерии оценивания подробного пересказа текста с включением приведенного высказывания		
Сохранение при пересказе микротем текста	0-21 1-31 2-15	69%
Критерии оценивания монологического высказывания		
Выполнение коммуникативной задачи	0-10 1-57	85%
Учет условий речевой ситуации	0-7 1-60	90%
Речевое оформление монологического высказывания	0-36 1-31	46%
Критерии оценивания диалога		
Выполнение коммуникативной задачи	0-5 1-62	93%
Учет условий речевой ситуации	0-7 1-60	90%
Критерии оценивания правильности речи за выполнение заданий		
Соблюдение грамматических норм	0-30 1-37	55%
Соблюдение орфоэпических норм	0-8 1-59	88%
Соблюдение речевых норм	0-28 1-39	58%
Речевое оформление	0-35 1-32	48%
<i>Зачет</i>	62	93%
<i>Незачет</i>	5	7%

Главный специалист отдела по образованию



Ю.П. Глинушкина

**Отчет по результатам итогового собеседования по русскому языку (МОУ СОШ №2)
09.02.2021 год**

Критерии оценивания итогового собеседования	Количество баллов (баллы-учащиеся)	%
Критерии оценивания чтения вслух		
Интонация	0-0 1-5	100%
Темп чтения	0-0 1-5	100%
Критерии оценивания подробного пересказа текста с включением приведенного высказывания		
Сохранение при пересказе микротем текста	0-0 1-4 2-1	100%
Критерии оценивания монологического высказывания		
Выполнение коммуникативной задачи	0-0 1-5	100%
Учет условий речевой ситуации	0-0 1-5	100%
Речевое оформление монологического высказывания	0-4 1-1	20%
Критерии оценивания диалога		
Выполнение коммуникативной задачи	0-0 1-5	100%
Учет условий речевой ситуации	0-0 1-5	100%
Критерии оценивания правильности речи за выполнение заданий		
Соблюдение грамматических норм	0-3 1-2	40%
Соблюдение орфоэпических норм	0-0 1-5	100%
Соблюдение речевых норм	0-2 1-3	60%
Речевое оформление	0-5 1-0	0%
Зачет	5	100%
Незачет	0	

Главный специалист отдела по образованию



Ю.П. Глинушкина

**Аналитическая справка
о результатах итогового устного собеседования по русскому языку
в 9 классе в 2022 году** *Солдатов*

Итоговое устное собеседование по русскому языку проводилось в два срока – 09.02.2022 г. и 09.03 2022 г. В нем приняли участие 75 (96%) обучающихся 9-х классов (четверо (5%) из них проходили собеседование по особым условиям, так как по заключению ПМПК относятся к участникам с задержкой психического развития) из 78 (один ученик обучается по адаптированной образовательной программе, которая не предусматривает прохождения итогового устного собеседования, еще двое обучающихся получили «зачет» в прошлом учебном году). Собеседование проходило в очном формате.

Форма протокола содержит 19 критериев. За работу обучающийся может получить максимум 20 баллов. Минимум для зачета составляет 10 баллов. Минимум баллов получили 14 человек из 71 (20%), максимум – 4 человека из 71 (6%).

Участники собеседования устно выполняли задания контрольного измерительного материала, состоящего из 4-х заданий, включающих в себя чтение текста вслух, пересказ текста с привлечением дополнительной информации, монологическое высказывание по одной из выбранных тем и диалог с экзаменатором-собеседником. На выполнение работы каждому участнику отводилось в среднем 15 минут (до 45 минут для участников с задержкой психического развития). Велась аудиозапись ответов участников итогового собеседования. Оценка выполнения заданий итогового собеседования осуществлялась экспертами непосредственно в процессе ответа по специально разработанным критериям по системе «зачет/незачет».

Для проведения итогового устного собеседования были подготовлены 6 аудиторий, проведено обучение экзаменаторов-собеседников (Кондакова А. А., учитель английского языка, Гончарова С. А., учитель английского языка, Литвинова В. Н., учитель немецкого язык, Соколова Е. А., педагог-библиотекарь, Калюканов А. А., учитель истории, Просяникова Ю. О., учитель технологии) и экспертов – учителей русского языка и литературы Соловьевой А. В., Поздняковой С. А., Дятел Т. П., Таскаевой О. П., Цыкиной С. А., Васильевой М. А. мероприятие прошло организовано. Нарушений не выявлено, технических сбоев не было.

Результаты итогового устного собеседования

Обобщенные данные о результатах итогового устного собеседования по русскому языку в 9-х представлены в таблицах 1-6.

Таблица 1. Результаты выполнения участниками задания 1 «Чтение текста вслух»

Критерии оценивания чтения вслух	Количество участников	Процент участников
<i>Интонация</i>		
Интонация соответствует пунктуационному оформлению текста	65	92
Интонация не соответствует пунктуационному оформлению текста	6	8
<i>Темп чтения</i>		
Темп чтения соответствует коммуникативной задаче	68	96
Темп чтения не соответствует коммуникативной задаче	3	4

Таблица 2. Результаты выполнения участниками задания 2 «Подробный пересказ текста с включением приведенного высказывания»

Критерии оценивания пересказа текста с включением приведенного высказывания	Количество участников	Процент участников
<i>Сохранение при пересказе микротем текста</i>		
Все основные микротемы исходного текста сохранены	17	24

Упущена или добавлена одна микротема	38	54
Упущены или добавлены две и более микротем	16	22
<i>Соблюдение фактологической точности при пересказе</i>		
Фактических ошибок, связанных с пониманием текста, нет	48	68
Допущены фактические ошибки (одна и более)	23	32
<i>Работа с высказыванием</i>		
Приведенное высказывание включено в текст во время пересказа уместно, логично	48	68
Приведенное высказывание включено в текст во время пересказа неуместно и (или) нелогично или приведенное высказывание не включено в текст во время пересказа	23	32
<i>Способы цитирования</i>		
Ошибок при цитировании нет	51	72
Допущены ошибки при цитировании (одна и более)	20	28

Таблица 3. Правильность речи за выполнение участниками заданий 1 и 2

Критерии оценивания правильности речи за выполнение заданий 1 и 2	Количество участников	Процент участников
<i>Соблюдение грамматических норм</i>		
Грамматических ошибок нет	35	49
Допущены грамматические ошибки (одна и более)	36	51
<i>Соблюдение орфоэпических норм</i>		
Орфоэпических ошибок нет или допущена одна орфоэпическая ошибка (исключая слово в тексте с поставленным ударением)	56	79
Допущены две орфоэпические ошибки или более	15	21
<i>Соблюдение речевых норм</i>		
Речевых ошибок нет или допущено не более трех речевых ошибок	55	77
Допущены речевые ошибки (четыре или более)	16	23
<i>Искажения слов</i>		
Искажений слов нет	37	52
Допущены искажения слов (одно или более)	34	48

Таблица 4. Результаты выполнения участниками задания 3. «Монологическое высказывание»

Критерии оценивания монологического высказывания	Количество участников	Процент участников
<i>Выполнение коммуникативной задачи</i>		
Участник итогового собеседования справился с коммуникативной задачей. Приведено не менее 10 фраз по теме высказывания. Фактические ошибки отсутствуют	64	90
Испытуемый предпринял попытку справиться с коммуникативной задачей, но допустил фактические ошибки и (или) привел менее 10 фраз по теме высказывания	7	10
<i>Учет условий речевой ситуации</i>		
Учтены условия речевой ситуации	65	92
Условия речевой ситуации не учтены	6	8
<i>Речевое оформление монологического высказывания</i>		
Высказывание характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена	32	45
Высказывание нелогично, изложение не последовательно. Присутствуют логические ошибки (одна или более)	39	55

Таблица 5. Результаты выполнения задания 4 «Диалог»

Критерии оценивания диалога	Количество участников	Процент участников
-----------------------------	-----------------------	--------------------

<i>Выполнение коммуникативной задачи</i>		
Участник итогового собеседования справился с коммуникативной задачей. Даны ответы на все вопросы в диалоге	68	96
Ответы на вопросы не даны или даны односложные ответы	3	4
<i>Учет условий речевой ситуации</i>		
Учтены условия речевой ситуации	67	94
Условия речевой ситуации не учтены	4	6

Таблица 6. Правильность речи за выполнение участниками заданий 3 и 4

Критерии оценивания правильности речи за выполнение заданий 3 и 4	Количество участников	Процент участников
<i>Соблюдение грамматических норм</i>		
Грамматических ошибок нет	37	52
Допущены грамматические ошибки (одна и более)	34	48
<i>Соблюдение орфоэпических норм</i>		
Орфоэпических ошибок нет или допущена одна орфоэпическая ошибка (исключая слово в тексте с поставленным ударением)	63	89
Допущены две орфоэпические ошибки или более	8	11
<i>Соблюдение речевых норм</i>		
Речевых ошибок нет или допущено не более трех речевых ошибок	46	65
Допущены речевые ошибки (четыре или более)	25	35
<i>Речевое оформление</i>		
Речь в целом отличается богатством и точностью словаря, используются разнообразные синтаксические конструкции. По этому критерию участник итогового собеседования получает 1 балл только в случае, если 1 балл получен по критерию «Соблюдение речевых норм»	34	48
Речь отличается бедностью и (или) неточностью словаря и (или) используются однотипные синтаксические конструкции	37	52

Обобщенные данные о результатах итогового устного собеседования по русскому языку обучающихся с задержкой психического развития (4 обучающихся) представлены в таблицах с 1-4.

Минимальное количество баллов, необходимое для получения зачета – 5

Максимальное количество баллов, необходимое для получения зачета – 10

Таблица 1. Результаты выполнения участниками задания 1 «Чтение текста вслух»

Критерии оценивания чтения вслух	Количество участников	Процент участников
<i>Темп чтения</i>		
Темп чтения соответствует коммуникативной задаче	4	100
Темп чтения не соответствует коммуникативной задаче	0	0

Таблица 2. Результаты выполнения участниками задания 2 «Подробный пересказ текста с включением приведенного высказывания»

Критерии оценивания пересказа текста с включением приведенного высказывания	Количество участников	Процент участников
<i>Сохранение при пересказе микротем текста</i>		
Все основные микротемы исходного текста сохранены	2	50
Упущена или добавлена одна микротема	2	50
Упущены или добавлены две и более микротем	0	0
<i>Соблюдение фактологической точности при пересказе</i>		
Фактических ошибок, связанных с пониманием текста, нет	3	75
Допущены фактические ошибки (одна и более)	1	25
<i>Работа с высказыванием</i>		
Приведенное высказывание включено в текст во время пересказа	3	75

уместно, логично		
Приведенное высказывание включено в текст во время пересказа неуместно и (или) нелогично или приведенное высказывание не включено в текст во время пересказа	1	25

Таблица 3. Результаты выполнения участниками задания 3. «Монологическое высказывание»

Критерии оценивания монологического высказывания	Количество участников	Процент участников
<i>Выполнение коммуникативной задачи</i>		
Участник итогового собеседования справился с коммуникативной задачей. Приведено не менее 10 фраз по теме высказывания. Фактические ошибки отсутствуют	3	75
Испытуемый предпринял попытку справиться с коммуникативной задачей, но допустил фактические ошибки и (или) привел менее 10 фраз по теме высказывания	1	25
<i>Учет условий речевой ситуации</i>		
Учтены условия речевой ситуации	4	100
Условия речевой ситуации не учтены	0	0
<i>Речевое оформление монологического высказывания</i>		
Высказывание характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена	1	25
Высказывание нелогично, изложение не последовательно. Присутствуют логические ошибки (одна или более)	3	75

Таблица 4. Результаты выполнения задания 4 «Диалог»

Критерии оценивания диалога	Количество участников	Процент участников
<i>Выполнение коммуникативной задачи</i>		
Участник итогового собеседования справился с коммуникативной задачей. Даны ответы на все вопросы в диалоге	4	100
Ответы на вопросы не даны или даны односложные ответы	0	0
<i>Учет условий речевой ситуации</i>		
Учтены условия речевой ситуации	3	75
Условия речевой ситуации не учтены	1	25

Анализ результатов

- Большинство обучающихся справились с заданиями:
 - у 98% обучающихся темп чтения соответствовал коммуникативной задаче;
 - у 92% обучающихся интонация соответствовала пунктуационному оформлению текста;
 - 72% обучающихся не допустили фактических ошибок, связанных с пониманием текста, при пересказе;
 - 72% обучающихся уместно и логично использовали приведенное высказывание при пересказе;
 - 83% обучающихся привели не менее 10 фраз по теме высказывания при выполнении задания «Монолог»;
 - 96% обучающихся учли условия речевой ситуации в монологическом высказывании;
 - 98% обучающихся дали ответы на все вопросы диалога;
 - 85% обучающихся учли условия речевой ситуации при диалоге.

2. Результаты итогового устного собеседования по русскому языку очертили круг проблем, решение которых требует особого внимания в процессе подготовки обучающихся к ГИА по русскому языку:

- 52% обучающихся упустили либо одну микротему, либо добавили микротему при пересказе;

- 51% обучающихся допустили грамматические ошибки при пересказе;

- 48% обучающихся искажали слова при чтении и пересказе текста;

- у 65% обучающихся при монологе высказывания не логичны, изложение непоследовательно.

3. Особого внимания заслуживает развитие устной речи обучающихся: речь 52% участников собеседования отличается бедностью или неточностью словаря, часто в речи таких школьников используются однотипные синтаксические конструкции.

Выводы

1. Уровень организации проведения итогового устного собеседования по русскому языку в 9-х классах высокий;
2. Уровень результатов итогового собеседования по русскому языку в 9-х классах удовлетворительный.

Рекомендации

1. Классным руководителям 9-х классов довести до сведения родителей (законных представителей) результаты итогового устного собеседования по русскому языку в установленные сроки;
2. Учителям русского языка и литературы вести коррекционную работу по выявленным в ходе итогового устного собеседования пробелам в знаниях и умениях обучающихся 9-х классов;
3. Учителям русского языка и литературы скорректировать подготовку обучающихся группы «риска» к ГИА. Провести консультации для таких обучающихся;
4. Учителям русского языка и литературы спланировать подготовку к итоговому устному собеседованию по русскому языку на 2023 год с учетом типичных ошибок собеседования 2022 года.

*Заведующий отделом
по образованию*  *А.А. Мещеряков*

**Аналитическая справка по итоговому собеседованию в 9 классе МОУ «СОШ№2»
городского округа ЗАТО п. Горный в 2021-2022 учебном году**

09 февраля 2022 года было проведено устное собеседование по русскому языку, в котором приняли участие 5 учащихся 9-х классов.

По итогам оценивания 5 участников получили «зачет», что составило 100 %.

	Чтение	Количество	% справившихся
ИЧ	Интонация	5	100
ТЧ	Темп	5	100
	Пересказ		
П1	Сохранение основных микротем (26)	1	20
П1	Сохранение основных микротем (16)	4	80
П2	Отсутствие фактических ошибок	1	20
	Высказывание		
П3	Высказывание приведено в текст логично и уместно	3	60
П4	Безошибочное цитирование	2	40
Г	Грамматические нормы	0	0
О	Орфоэпические нормы	3	60
Р	Речевые нормы	5	100
ИСК	Искажение слов	0	0
	Монолог		
М1	Учащийся справился с коммуникативной задачей. Приведено не менее 10 фраз по теме	5	100
М2	Учёт условий речевой ситуации.	5	100
М3	Высказывание характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения.	1	20
	Диалог		
Д1	Участник справился с коммуникативной задачей. Даны ответы на все вопросы	5	100
Д2	Условия речевой ситуации	5	100
	Критерии оценивания правильности речи		
Г	Грамматические нормы	2	40
О	Орфоэпические нормы	5	100

Р	Речевые нормы	3	60
РО	Речь отличается богатством и точностью словаря, используются разнообразные синтаксические конструкции	0	0

1 ЗАДАНИЕ «Чтение» - все учащиеся учли интонацию (в соответствии с пунктуационным оформлением), темп чтения.

2 задание «Пересказ» – оказался для учащихся 9 класса самым сложным заданием. Никто из учащихся не отразил все микротемы, 5 учащихся упустили 1 микротему. Только 2 учащихся уместно вставили в пересказ высказывание.

Объясняется это сложностью текстов, сложностью цитат, которые не соответствуют уровню сформированности читательской грамотности и развития учащихся класса.

Этим же объясняется и низкий уровень цитирования :

- допускали ошибки в чтении фамилий и имен автора цитаты,
- при чтении самой цитаты (искажения).

При выполнении 1 и 2 заданий все учащиеся допустили ошибки в произношении:

- числительные в косвенных падежах,
- нормы ударений в именах собственных и нарицательных;
- искажении слов (в окончаниях, именах собственных, словах с неясным значением, путают единственное и множественное число).

3 задание «Монолог» - 4 учащихся справились с коммуникативной задачей, привели в описании 10 и более предложений. При этом все учащиеся учитывали речевую ситуацию. У всех учащихся высказывание характеризуется последовательностью изложения, высказывание соответствует теме высказывания, отступлений от темы нет, есть небольшие нарушения логики изложения.

4 задание «Диалог» - Все учащиеся смогли полностью ответить на все вопросы диалога. При этом почти все учащиеся допустили грамматические ошибки (нарушения морфологических, синтаксических норм). Речь почти

всех учащихся отличается бедностью словаря, использованием однотипных синтаксических конструкций (простые неосложненные предложения)

Выводы:

Итоговое собеседование по русскому языку в 9 классе дают возможность выявить круг проблем в развитии коммуникативных навыков учащихся, которые формируются на всех предметах. Решение этих проблем требует особо внимания в процессе подготовки учащихся к ОГЭ.

В первую очередь, сюда относятся задание 2 части: **пересказ текста** (не отрабатывается пересказ на предметах всех циклов, учащиеся не знакомы с фамилиями и именами художников, писателей, названиями русских городов, известных музеев, исторических событий, отсюда искажения в именах собственных);

Цитирование (учащиеся не умеют соотносить содержание приведенной цитаты с содержанием одного из абзацев, отсюда неумение цитировать; учащиеся применяют не все цитаты цитирования, только прямую речь, есть ещё косвенная речь, вводные слова; работа с цитированием должна проводиться не только на уроках русского языка , но и литературы, истории, обществознания, музыки, а также на уроках естественно –научного цикла).

При пересказе и цитировании учащиеся допускают много грамматических ошибок и искажений слов (причина : учащиеся мало читают, от этого словарь бедный, не понимают значения трудных слов, имен собственных).

Неплохо работают девятиклассники с монологом. Необходимо усилить работу над отработкой пересказа с включением цитат), грамматическими нормами русского языка, отрабатывать речевые ошибки: не допускать в речи учащихся просторечивых слов, слов иной стилевой окраски, тавтологии.

Рекомендации учителям работающим в МОУ «СОШ№2» г.о. ЗАТО п. Горный:

- актуализировать методику развития навыков чтения (изучающего, ознакомительного, просмотрового) и содержательной переработки прочитанного материала, в том числе умения выделять главную мысль текста, ключевые понятия, оценивать средства аргументации и выразительности;

- системно обучать созданию монологических высказываний разной коммуникативной направленности в зависимости от целей, сферы и ситуации общения с соблюдением норм современного русского литературного языка и речевого этикета, приемам цитирования;

- планировать речевые упражнения, направленные на формирование речевых монологических умений, на уровень основного общего образования;

- использовать разнообразные формы урочной и внеурочной деятельности обучающихся с целью совершенствования диалогической речи школьников.

Учителям – предметникам: учителям русского языка и литературы вести коррекционную работу по выявленным в ходе устного собеседования пробелам в знаниях и умениях учащихся 9 классов; продолжить работу по развитию навыков монологической речи обучающихся; следить за тем, чтобы учащиеся на уроках давали развёрнутые ответы на вопросы; работать над умением уместно приводить и оформлять цитаты в речи.

ЗДУР: Кривошеева Л.Ф.