

Аналитическая справка о результатах региональной проверочной работы по русскому языку в форме ЕГЭ

16 февраля 2022 года проводилась региональная проверочная работа по русскому языку в форме ЕГЭ.

Данный вид работы проверяет лингвистическую компетенцию обучающихся (знания о языке и речи; умение применять лингвистические знания в работе с языковым материалом, а также опознавательные, классификационные, аналитические учебно-языковые умения и навыки). О степени сформированности языковой компетенции говорят умения и навыки обучающихся, связанные с соблюдением языковых норм (лексических, грамматических, стилистических, орфографических, пунктуационных). Коммуникативная компетенция проверяется в работе на уровне владения обучающимися продуктивными навыками речевой деятельности.

Цель работы: проверить уровень усвоения обучающимися материала за курс средней школы, изучить уровень их учебных достижений по результатам региональной проверочной работы по русскому языку в форме ЕГЭ,

Тестовые задания по русскому языку, предложенные обучающимся 11 класса, по структуре соответствовали спецификации контрольно-измерительных материалов для проведения в 2022 году государственной (итоговой) аттестации.

Работу выполняли 32 обучающихся. Отсутствовали 12.

Качество: 28%

Успеваемость: 75%

Средний балл: 3,06

Максимальный балл, предусмотренный за выполнение работы: 58

Класс	Количество обучающихся, выполнявших работу	Учитель	Средний балл	Диапазон баллов
11 «А»	17 чел.	Соловьева А. В.	23	1-45
11 «Б»	15 чел.	Соловьева А. В.	24	7-40
	32 чел.		23,5	

1. Общие результаты работы.

Региональная проверочная работа состоит из 2 частей и включает в себя 27 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

Часть 1 содержит 26 заданий с кратким ответом. В региональной проверочной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания открытого типа на запись самостоятельно сформулированного правильного ответа;
- задания на выбор и запись одного или нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов.

Часть 2 содержит 1 задание открытого типа с развёрнутым ответом (сочинение), проверяющее умение создавать собственное высказывание на основе прочитанного текста.

За верное выполнение всех заданий проверочной работы можно получить максимально **59 первичных баллов, которые переводятся в 100 баллов (процентов).**

Анализ заданий части 1

№	Предметный результат	Количество допустивших ошибки (чел.)	Процент допустивших ошибки (%)
---	----------------------	--------------------------------------	--------------------------------

1	Информационная обработка письменных текстов различных стилей и жанров	30	94
2	Средства связи предложений в тексте. Отбор языковых средств в тексте в зависимости от темы, цели, адресата и ситуации общения	23	72
3	Лексическое значение слова	5	17
4	Орфоэпические нормы (постановка ударения)	8	25
5	Лексические нормы (употребление слова в соответствии с точным лексическим значением и требованием лексической сочетаемости)	25	78
6	Лексические нормы	12	38
7	Морфологические нормы (образование форм слова)	6	19
8	Синтаксические нормы. Нормы согласования. Нормы управления	26	81
9	Правописание в корне	25	78
10	Правописание приставок	25	78
11	Правописание суффиксов различных частей речи (кроме-Н-/-НН-)	20	63
12	Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий	25	78
13	Правописание НЕ и НИ	10	31
14	Слитное, дефисное, раздельное написание слов	13	41
15	Правописание-Н- и-НН- в различных частях речи	20	63
16	Знаки препинания в простом осложнённом предложении(с однородными членами). Пунктуация в сложносочинённом предложении и простом предложении с однородными членами	29	91
17	Знаки препинания в предложениях с обособленными членами (определениями, обстоятельствами, приложениями, дополнениями)	15	47
18	Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения	18	56
19	Знаки препинания в сложноподчинённом	17	53

	предложении		
20	Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи	25	78
21	Пунктуационный анализ	22	69
22	Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста	30	94
23	Функционально-смысловые типы речи	23	72
24	Лексическое значение слова. Синонимы. Антонимы. Омонимы. Фразеологические обороты. Группы слов по происхождению и употреблению	8	25
25	Средства связи предложений в тексте (повышенный уровень)	28	88
26	Речь. Языковые средства выразительности (повышенный уровень)	21	66

Анализ заданий части 2 (сочинение-рассуждение)

В сочинении предъявлялись следующие требования:

- формулировка проблем исходного текста,
- комментирование к сформулированной проблеме исходного текста,
- отражение позиции автора исходного текста,
- аргументация обучающимся собственного мнения по проблеме (примеры из художественной литературы и из жизненного опыта),
- смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения,
- точность и выразительность речи,
- соблюдение орфографических норм,
- соблюдение пунктуационных норм,
- соблюдение языковых норм,
- соблюдение речевых норм,
- соблюдение этических норм,
- соблюдение фактологической точности в фоновом материале.

Из 24 возможных баллов в сочинении набрали:

- от 0 до 5 баллов - 8 человек (25%),*
- от 6 до 15 баллов - 16 человек (50%),*
- от 16 до 24 баллов - 8 человек (25%),*

Обучающиеся не выполнили следующие требования (без учета не выполнявшего задание):

- формулировка проблем исходного текста – 8 человек (25%),
- комментирование к сформулированной проблеме исходного текста – 12 человек (36%),
- отражение позиции автора исходного текста – 17 человек (53%),

- аргументация экзаменуемым собственного мнения по проблеме (из художественной литературы и из жизненного опыта) – 13 человек (41%),
- смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения –11 человек (34%),
- точность и выразительность речи –13 человек (41%),
- соблюдение орфографических норм – 12 человек (36%),
- соблюдение пунктуационных норм –19 человек (59%),
- соблюдение языковых норм – 18 человек (56%),
- соблюдение речевых норм – 9 человек (28%),
- соблюдение этических норм – 8 человек (25%),
- соблюдение фактологической точности в фоновом материале –10 человек (31%).

Основные выводы

На основании анализа результатов региональной проверочной работы по русскому языку в форме ЕГЭ можно сделать следующие **выводы**:

- выпускники средней школы в целом справились с региональной проверочной работой по русскому языку в форме ЕГЭ и показали средний уровень сформированности предметных результатов;

- оценка достижений планируемых результатов освоения заданий двух частей работы показали, что 24 человека (75%) успешно справились с работой::

- на «5» - 1 человек, что составляет 3%

- на «4» - 8 человек, что составляет 25%

- на «3» - 15 человек, что составляет 47%

8 обучающихся не справились с работой, что составляет 25% от общего числа выпускников, принимавших участие в региональной проверочной работе в форме ЕГЭ.

Таким образом, 24 обучающихся 11-х классов показали, что уровень их знаний соответствуют требованиям ФГОС.

РЕКОМЕНДАЦИИ:

1. Провести анализ типичных ошибок, выявленных при выполнении работы, разработать систему работы по корректировке знаний школьников;
2. Шире использовать при подготовке к экзамену дидактические материалы, таблицы, схемы, справочники, электронные образовательные ресурсы;
3. Учителю Соловьевой А. В. продолжить подготовку обучающихся 11 класса к сдаче ЕГЭ по репетиционным тестам.
4. Осуществлять дифференцированный подход к обучающимся, с целью повышения уровня качества знания выпускников (использовать эффективные технологии обучения, обеспечивающие разноуровневый и индивидуальный подход).

5.Продолжить подготовку к ЕГЭ по Демоверсиям 2022 г., расположенных на сайте ФИПИ.

6.. Обратить особое внимание на подготовку к итоговой аттестации в формате ЕГЭ обучающимся, которые получили низкие баллы.

7.При подготовке к ЕГЭ больше внимания уделять анализу текстов различных стилей и типов речи.

8. Максимально реализовать межпредметные связи с целью получения знаний для аргументации и комментирования проблем своей работы на ЕГЭ по русскому языку.

Зам. директора по УР



Столярова К. Н.

Аналитическая справка о результатах региональной проверочной работы по русскому языку в форме ОГЭ и ГВЭ

16 февраля 2022 года проводилась региональная проверочная работа по русскому языку в форме ОГЭ и ГВЭ.

Данный вид работы проверяет лингвистическую компетенцию обучающихся (знания о языке и речи; умение применять лингвистические знания в работе с языковым материалом, а также опознавательные, классификационные, аналитические учебно-языковые умения и навыки). О степени сформированности языковой компетенции говорят умения и навыки обучающихся, связанные с соблюдением языковых норм (лексических, грамматических, стилистических, орфографических, пунктуационных). Коммуникативная компетенция проверяется в работе на уровне владения обучающимися продуктивными навыками речевой деятельности.

Цель работы – определить уровень сформированности предметных результатов обучающихся 9-х классов по итогам освоения программы по русскому языку за 5-9 классы базового уровня.

В форме ОГЭ работу выполняли 67 обучающихся. Отсутствовали 5.

Качество – 28%

Успеваемость – 60%

Средний балл – 2,9

Максимальный балл, предусмотренный за выполнение работы - 31

Класс	Количество обучающихся, выполнявших работу	Учитель	Средний балл	Диапазон баллов
9 «А»	19 чел.	Цыкина С. А.	17	2-29
9 «Б»	25 чел.	Соловьева А. В.	17	2-25
9 «В»	23 чел.	Цыкина С. А.	16	0-29
	67 чел.		17	

В форме ГВЭ работу выполняли 2 обучающихся, 1 отсутствовал.

Учитель: Цыкина С. А.

Качество – 50%

Успеваемость – 100%

Средний балл – 3,5

1. Общие результаты работы.

Региональная проверочная работа по русскому языку в форме ОГЭ состоит из 3-х частей.

Часть 1 – краткое изложение.

Часть 2 (7 заданий) – задания с кратким ответом.

Часть 3 (С2) – задание открытого типа с развёрнутым ответом (сочинение), проверяющее умение создавать собственное высказывание на основе прочитанного текста.

Часть 1 - написание сжатого изложения. Обучающийся работает с языковыми явлениями, предъявленными в аудиотексте; пишет изложение, создаёт собственное письменное монологическое высказывание. Задание оценивается в 7 баллов.

№ задания	ИК1			ИК2				ИК3		
	2	1	0	3	2	1	0	2	1	0
Кол-во баллов	27	20	20	20	20	14	13	23	18	26
Выполнили верно	27	20	20	20	20	14	13	23	18	26
%	40%	30%	30%	30%	30%	21%	19%	34%	27%	39%

С высокими показателями выполнены задания:

- ИК3 (2 балла) набрали 23 чел. - 34% обучающихся справились в составлении собственных текстов, содержащих смысловую цельность, речевую связность и последовательность изложения без нарушения абзацного членения;
- ИК2 (3 балла) набрали 20 чел. - 30% обучающихся, максимально справившихся со всевозможными приемами сжатия текста, применяемых ко всем трем микротемам;
- ИК1(2 балла) набрали 27 чел. - 40% обучающихся максимально справились с передачей основного содержания прослушанного текста, не упустив ни одной микротемы.

Наименьшим показателем характеризуется задание ИК3:

- ИК3 (набрали 0 баллов) 26 человек (39%) – в работе имеется нарушение абзацного членения текста либо присутствуют логические ошибки.

В **Части 2** проверочной работы по русскому языку обучающиеся знакомятся с текстом для чтения, который предъявляется каждому из задания, связанные с содержательным и лингвистическим анализом прочитанного текста. В данный блок входят 7 заданий, требующих самостоятельного краткого ответа обучающегося.

Результаты таковы:

№ задания	2	3	4	5	6	7	8
Выполнили верно	6	9	21	5	41	17	45
%	9%	13%	31%	7%	61%	25%	67%

Анализ данной части проверочной работы свидетельствует о том, что обучающиеся 9-х классов на среднем уровне овладели базовыми знаниями по лексике, морфологии, грамматике и синтаксису, хорошо умеют распознавать сложные бессоюзные предложения.

Часть 3 (С) – сочинение-рассуждение проверяет, прежде всего, умение создавать связное высказывание на заданную тему на основе прочитанного текста. Это высказывание должно соответствовать функционально-смысловому типу речи – рассуждение и, как следствие этого, строится по определенным композиционным законам. При этом особое внимание уделяется умению обучающегося аргументировать свои мысли и утверждения, используя прочитанный текст.

№ задания	СК1			СК2				СК3			СК4		
Кол-во баллов	2	1	0	3	2	1	0	2	1	0	2	1	0
Выполнили верно	40	16	11	24	24	13	6	26	21	20	24	18	25
%	60	24	16	36	36	19	9	39	31	30	36	27	37

С высокими показателями выполнены задания:

- СК1 (набрали максимально 2 балла) 40 чел.(60%) – у обучающихся отсутствовали ошибки в понимании фрагмента текста либо в толковании значения слова; обучающиеся привели два примера аргумента для подтверждения своего тезиса;
- СК2 (набрали 3 балла) 24 чел.(36%) – обучающиеся привели два примера аргумента для подтверждения своего тезиса;
- СК3 (набрали 2 балла) 26 чел.(39%) – у обучающихся отсутствовали логические ошибки, не было нарушено абзачное членение;

- СК4 (набрали 2 балла) –24 чел.(36%) – работа обучающихся характеризуется композиционной стройностью, ошибок в построении текста нет.

Наименьшими показателями характеризуются задания:

- СК1 (набрали 0 баллов) 11 чел. (16%) – обучающиеся не смогли правильно объяснить фрагмент текста либо не дали толкование значения слова;
- СК2 (набрали 0 баллов) 6 чел. (9%) - обучающиеся не смогли привести два примера аргумента для подтверждения своего тезиса;
- СК3 (набрали 0 баллов) 20 чел. (30%) – в работе обучающихся имеется нарушение абзацного членения текста либо присутствуют логические ошибки;
- СК4 (набрали 0 баллов) 25 чел.(37%) - в работе обучающихся отсутствует композиционная стройность, имеются ошибки в построении текста.

По критериям оценки грамотности и фактической точности речи обучающихся следующие результаты:

№ задания	ГК1			ГК2			ГК3			ГК4			ФК1		
	2	1	0	2	1	0	2	1	0	2	1	0	2	1	0
Кол-во баллов	2	1	0	2	1	0	2	1	0	2	1	0	2	1	0
Выполнили верно	13	32	22	12	18	37	36	16	15	25	22	20	29	30	8
%	19	48	33	18	27	55	54	24	22	37	33	30	43	45	12

С высокими показателями выполнены задания:

- ГК3 (2 балла) (36 чел. - 54%) – не допустили грамматических ошибок;
- ФК1 (2 балла) (29 чел. - 43%) – не допустили фактических ошибок.

Наименьшими показателями характеризуются задания, в которых обучающиеся допустили максимальное количество ошибок:

- ГК1 (1 балл) 32 чел.- 48% допустили 2-3 орфографические ошибки;
- ГК1 (0 баллов) 22 чел. – 33% допустили более 3 орфографических ошибок;
- ГК2 (1 балл) 18 чел. – 27% допустили 3-4 пунктуационные ошибок;
- ГК2 (0 баллов) 37 чел. – 55% допустили более 4 пунктуационных ошибок;
- ГК3 (1 балл) 16 чел.- 24% допустили 2 грамматические ошибки;
- ГК3 (0 баллов) 15 чел.- 22% допустили более 3 грамматических ошибок;
- ГК4 (1 балл) 20 чел.- 30% допустили 3-4 речевые ошибки;
- ФК1 (1 балл) 8 чел.-12% допустили 1 ошибку в изложении материала;

Основные выводы

Анализ результатов региональной проверочной работы по русскому языку позволяет сделать следующие выводы:

1. Выпускники основной школы (9 класс) в целом справились с региональной проверочной работой по русскому языку в форме ОГЭ и ГВЭ и показали средний уровень сформированности предметных результатов.
 2. Оценка достижения планируемых результатов освоения заданий всех трёх уровней, связанных с содержательным и лингвистическим анализом прочитанного текста, показали, что орфографические, фонетические, морфемные, лексические, грамматические и речевые навыки грамотно и правильно сформированы:
 - 40 человек (60%) успешно справились с работой:
 - на «5»-2 человек, что составляет 3%;
 - на «4» - 17 человек, что составляет 25% ;
 - 21 человек справились с проверочной работой на «3», что составляет 31%.
- 26 человек не справился с проверочной работой, что составляет 39% от числа участников региональной проверочной работы.

Таким образом, результаты обучающихся 9-х классов показали, что знания 40 обучающихся соответствуют требованиям ФГОС.

Рекомендации:

- провести анализ типичных ошибок, выявленных при выполнении работы, разработать систему работы по корректировке знаний школьников;
- особое внимание уделять работе по формированию навыков владения орфографическими, пунктуационными, грамматическими и речевыми нормами;
- продолжить подготовку к ОГЭ по Демоверсиям, по Кодификатору элементов содержания и уровня требований к подготовке выпускников 9-х классов, расположенному на сайте ФИПИ;
- практиковать проведение промежуточного и итогового контроля по контрольно-измерительным материалам;
- осуществлять дифференцированный подход к обучающимся, с целью повышения уровня качества знания выпускников (использовать эффективные технологии обучения, обеспечивающие разноуровневый и индивидуальный подход);
- использовать в своей деятельности единый критериальный подход к оценке работ обучающихся;
- отрабатывать умения и навыки, связанные с чтением, с информационной переработкой текста;

- проводить на уроках русского языка систематическую работу над написанием изложения через аудирование;
- комплексно использовать работу над изложениями для автоматизации орфографических и пунктуационных навыков;
- шире использовать при подготовке к экзамену дидактические материалы, таблицы, схемы, справочники, электронные образовательные ресурсы;
- продолжить подготовку обучающихся к сочинению-рассуждению. Особое внимание уделять формированию умений аргументировать свои мысли, используя прочитанный текст;
- учить заполнять бланки ОГЭ

Зам.директора по УР



Столярова К. Н.