

Протокол № 2
совещания муниципальной методической службы
городского округа ЗАТО п. Горный

п. Горный

20 февраля 2023 г.

Присутствовали: Филатова Лидия Александровна, начальник отдела по образованию, Глинушкина Юлия Павловна, главный специалист отдела по образованию, Ерофеева Татьяна Сергеевна, специалист 1 разряда, Столярова Ксения Николаевна, заместитель директора по учебной работе, Позднякова Светлана Анатольевна, заместитель директора по учебной работе, Подвербных Людмила Александровна, заместитель заведующего МДОУ № 17, Страмилова Елена Алексеевна, заместитель заведующего МДОУ № 6, Куйдина Ольга Дмитриевна, заместитель директора школы по воспитательной работе, Кирик Наталья Викторовна, заместитель директора по учебной части МУ ДО ДШИ.

Повестка:

1. Анализ результатов итогового сочинения как допуска к ГИА обучающихся 11 классов.

Голосовали за утверждение повестки:

«за» - 9

«против» - 0

По первому вопросу слушали Столярову К.Н. о результатах итогового сочинения. Ксения Николаевна предложила комплекс мер по результатам итогового сочинения.

Голосовали:

«за» - 9

«против» - 0

Решили:

1. В МОУ «СОШ № 1» реализовать план деятельности учителей – предметников, учителей начальной школы по формированию метапредметной коммуникативной компетентности обучающихся.
2. На уроках особое внимание уделять анализу текста, формированию навыков смыслового чтения.

Председатель



Л.А. Филатова

Секретарь



Т.С. Ерофеева

**Аналитическая справка по итогам проведения итогового сочинения
в 11-х классах в 2022-2023 учебном году**

Цель: анализ проведения итогового сочинения как допуска к государственной итоговой аттестации обучающихся 11 «А» и 11 «Б» классов.

Сроки проведения: 07.12.2022 г.

01.02.2023 г.

Объект/направление контроля: учебный процесс, результаты итогового сочинения.

Форма проведения контроля:

организация проведения итогового сочинения;

анализ результатов итогового сочинения.

Результаты контроля:

- На подготовительном этапе заместителем директора по УВР была проведена следующая работа:
изучены нормативные документы, регламентирующие организацию, проведение итогового сочинения, издан приказ по школе «Об организации и проведении итогового сочинения»;
проведено методическое совещание по вопросам изучения итогового сочинения, организации подготовки учащихся;
проведено родительское собрание в параллели 11 классов, выданы памятки для родителей и учащихся по процедуре проведения итогового сочинения;
проведено пробное сочинение в формате итогового,
проведены инструктажи учащихся, педагогов-организаторов, педагогов-экспертов.
- Учителями русского языка и литературы проведена информационная работа с обучающимися о целях и месте проведения итогового сочинения, правилах заполнения бланков, перечне материалов, разрешённых к использованию при написании итогового сочинения.
- В 11"А" классе обучается 25 учащихся, в 11 «Б» - 13
- 7.02.2022 выполняли работу 38 учащихся.
- 35 учеников (92%) получили «зачет».
- 01.02.2023 к выполнению работы приступил 1 учащийся 11 «А» класса и 2 учащихся 11 «Б» класса. В результате проверки сочинения был выставлен «зачет».
- В ходе анализа бланков регистрации, бланков записи выявлено, что организаторы в аудитории провели подробный инструктаж с участниками итогового сочинения, проверили правильность заполнения бланков. Нарушений порядка проведения итогового сочинения не допускалось.
- Комиссия по проверке итогового сочинения осуществила проверку работ обучающихся в установленный срок. Анализ протоколов проверки и ведомостей проведения итогового сочинения позволил выявить следующее:

7.12.2022 Учащимся был предложен следующий комплект тем:

№ темы	Тема
105	Как юношеские мечты могут повлиять на дальнейшую жизнь человека?
204	Как бороться со злом?
304	Может ли благополучие общества быть гарантией счастья конкретного человека?
401	Что значит любить Родину?

510	Почему в искусстве так часто изображают море и горы?
611	Как Вы понимаете выражение «творческая смелость художника»?

Из использованных выпускниками произведений большая часть относится к школьной программе, учащиеся использовали произведения, прочитанные самостоятельно из перечня произведений, рекомендованных педагогами по различным тематическим направлениям.

Результаты проверки по критериям

К проверке по критериям оценивания допускались итоговые сочинения, соответствовавшие установленным требованиям.

Требование № 1 «Объем итогового сочинения» с рекомендуемым количеством слов от 250.

Требование № 2 «Самостоятельность написания итогового сочинения», которое предполагает отсутствие списывания из какого-либо источника или воспроизведения по памяти чужого текста.

Результаты проверки сочинений 7.12.2022

№	Критерий	Получили «зачет» (чел., %)	Получили «незачет» (чел., %)
1	Соответствие теме	35/ 92%	3/8 %
2	Аргументация. Привлечение литературного материала	35/ 92%	3/8 %

1.02.2023 Учащимся был предложен следующий комплект тем:

№ темы	Тема
129	Когда мечты мешают человеку в жизни
223	Как Вы понимаете слово «честь»?
330	Почему так важно сохранять связь между поколениями?
432	Какими качествами должен обладать человек, способный двинуть человечество вперед?
522	Что ценнее: красота природы или красота, сотворённая человеком?
631	«Книга для каждого освещает наше личное движение к истине» (М.М. Пришвин)

Результаты проверки сочинения 1.02.2023г

№	Критерий	Получили «зачет» (чел., %)	Получили «незачет» (чел., %)
1	Соответствие теме	3/ 100%	0/0 %
2	Аргументация. Привлечение литературного материала	3/ 100%	0/0 %

Критерий №1 «Соответствие теме»: учащиеся продемонстрировали умение рассуждать на выбранные темы, выбрав путь ее раскрытия: ответ на вопрос, поставленный в теме; размышление над предложенной проблемой. Учащиеся опирались на ключевые слова темы, раскрывая её содержание. Однако некоторые учащиеся пишут не о том, что

предполагают заданные темы, а раскрывают содержание целого тематического направления; учащиеся недостаточно чётко понимают значение терминов и нравственно-психологических понятий, заложенных в теме.

Критерий №2 «Аргументация. Привлечение литературного материала»: выпускники строили свои рассуждения, доказывали свою позицию, привлекая для аргументации произведения отечественной или мировой литературы, избирая свой путь использования литературного материала, показывая разный уровень осмысления литературного материала: от элементов смыслового анализа до комплексного анализа художественного текста в единстве формы и содержания и его интерпретации в аспекте выбранной темы. В качестве материала для аргументации учащиеся использовали тексты: «Преступление и наказание» Ф.М.Достоевского, «Мастер и Маргарита» М.Булгакова, «Господин из Сан-Франциско» И.Бунина, «Гранатовый браслет» А.Куприна, «Война и мир» Л.Толстого, «Последний лист» О.Генри и др. произведения.

Учащиеся выбирали из текстов такие образы-персонажи, взаимоотношения которых стали примерами для обоснования позиции выпускника; часть учащихся продемонстрировали умение сопоставлять героев и события из разных произведений.

В 15% работ текст привлекался только как пересказ изображённого без необходимого комментария или тексты произведений вводились формально; были допущены незначительные искажения исходного текста.

Критерий №3 «Композиция. Логика рассуждения»: большинство обучающихся продемонстрировали умение логично строить свое высказывание, выдерживая композиционное единство сочинения-рассуждения: вступление (тезис), тезисно-доказательная часть, заключение (вывод). В основном выпускники аргументировали высказанные мысли, выдерживая соотношение между тезисом и доказательством.

Критерий №4 «Качество письменной речи»: в основном обучающиеся показали навыки правильного речевого оформления сочинений. Выпускники точно выражали мысли, используя разнообразную лексику и разнообразные грамматические конструкции, при необходимости уместно употребляли литературоведческие термины, избегая речевых штампов.

Критерий №5 «Грамотность». В работах обучающихся допущены разные виды ошибок.

Орфографические ошибки:

- правописание личных окончаний глаголов;
- правописание суффиксов различных частей речи;
- слитное, раздельное и дефисное написание слов;
- н-, -нн- в суффиксах различных частей речи;
- не-ни с разными частями речи;
- написание предлогов и союзов;
- правописание производных предлогов;
- правописание корней с чередованием;
- правописание проверяемых и непроверяемых безударных гласных в корне слова.

Пунктуационные ошибки:

- знаки препинания в предложениях с вводными конструкциями;
- знаки препинания в предложениях с однородными членами;
- знаки препинания в предложениях с обособленными членами предложения;
- пунктуация в сложных предложениях с разными видами связи;
- знаки препинания в предложениях с прямой речью.

Грамматические ошибки:

- нарушение согласования и управления в словосочетании;
- построение предложения с однородными членами, причастными и деепричастными оборотами;
- нарушение границ предложений;
- нарушение построения предложений с прямой и косвенной речью.

Введение итогового сочинения связано с выявлением уровня сформированности метапредметной коммуникативной компетенции обучающихся. Учащиеся в работах определяли свою жизненную позицию, отношение к морально-этическим проблемам, умение рефлексировать на основе прочитанного и увиденного.

Выпускное сочинение – это проверка умения письменно размышлять на заданную тему, которое формируется на уроках по всем предметам учебного плана. Результаты итогового сочинения в 2022-2023 уч.г. свидетельствуют, что подготовкой учащихся к сочинению занимались учителя истории, обществознания, географии, иностранных языков.

Выводы:

1. Таким образом, анализ сочинений показал, что у учащихся 11-х классов сформированы умения:

- рассуждать на выбранные темы;
- размышлять над предложенной проблемой;
- строить высказывания на основе связанных с темой тезисов;
- аргументировать, избирая свой путь использования литературного материала;
- логично строить свое высказывание.

Результаты итогового сочинения указывают на необходимость дальнейшего совершенствования умений обучающихся точно выражать свои мысли, используя разнообразную лексику и грамматические конструкции. Недостаточно развитыми остаются навыки грамотного письма. В работах допущены разные виды ошибок: орфографические, пунктуационные, речевые, грамматические.

2. Работу по подготовке и проведению итогового сочинения считать удовлетворительной.

Рекомендации:

- Реализовывать план деятельности учителей различных предметов по формированию метапредметной коммуникативной компетентности обучающихся.

С этой целью на уроках учителя-предметники должны учить школьников анализировать тексты, т.е. формировать **навыки смыслового чтения**:

- 1) видеть их целевую установку;
- 2) выявлять способы создания текста;
- 3) определять коммуникативную задачу (извлекать главную информацию, понимать, что такое тема, микротема; понимать композиционный замысел);
- 4) анализировать отбор лексики в данном тексте (выявлять ключевые слова), риторических приемов;
- 5) определять связи между вступлением и заключением; определять границы смысловых частей и т.п.;
- 6) включать в учебный процесс задания по созданию связных текстов.