

СВОДКА ПРЕДЛОЖЕНИЙ,

поступивших в рамках общественного обсуждения заключения государственной историко-культурной экспертизы

«АКТ № СИ22-21/ХОР. от 23 сентября 2021 г. ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ земельный участок объекта «ВЛ 220 кВ Зилово-Холбон, ВЛ 220 кВ Зилово-Могоча, реконструкции ПС 220 кВ Холбон (в части сооружения ячейки 220 кВ для подключения ВЛ 220кВ Зилово-Холбон), ПС 220 кВ Могоча (в части сооружения ячейки 220 кВ для подключения ВЛ 220 кВ Зилово-Могоча) (для технологического подключения энергопринимающих устройств ОАО «РЖД») в Могочинском, Чернышевском, Сретенском, Шилкинском и Нерчинском районах Забайкальского края», подготовленный Федеральным государственным бюджетным учреждением науки Институтом истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока Дальневосточного отделения Российской академии наук, в трудовых отношениях с которым состоит аттестованный эксперт по проведению государственной историко-культурной экспертизы Слепцов Игорь Юрьевич (Приказ МК РФ от 13.12.2018 г. № 2211 «Об утверждении статуса аттестованного эксперта по проведению государственной историко-культурной экспертизы»), опубликованный в сети «Интернет» 10.09.2021 года на сайте Государственной службы по охране объектов культурного наследия Забайкальского края на раздел проектной документации, обосновывающий меры по обеспечению сохранности объектов культурного наследия.

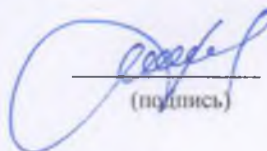
№ п/п	Предложения, поступившие в рамках общественного обсуждения проекта нормативного правового акта ¹	Позиция ООО «НИПИИ ЭТ ЭНЕРГОТРАНСПРЕКТ»	Позиция Государственной службы по охране объектов культурного наследия Забайкальского края
1.	В акте наименование объекта указано: «земельный участок объекта «ВЛ 220 кВ Зилово – Холбон, ВЛ 220 кВ Зилово – Могоча, реконструкции ПС 220 кВ Холбон (в части сооружения ячейки 220 кВ для подключения ВЛ 220 кВ Зилово – Холбон), ПС 220 кВ Могоча (в части сооружения ячейки 220 кВ для подключения ВЛ 220 кВ Зилово – Могоча) (для ТП энергопринимающих устройств ОАО «РЖД») в Могочинском, Чернышевском, Сретенском,	исправлено	Согласны

	Шилкинском, Нерчинском районах, Забайкальского края», а не раздел по обеспечению сохранности.		
2.	В акте наименование объекта на стр. 1 отличается от наименования объекта на стр. 5.	Исправлено	Согласны
3.	В тексте «Раздела» имеется противоречие: на листе 17 указана протяженность трассы ЛЭП – 393,8 км. Однако в тексте многократно в наименовании объекта указывается: «Строительство ВЛ 220 кВ Зилово-Холбон ориентировочной протяженностью 220 км, «Строительство ВЛ 220 кВ Зилово-Могоча ориентировочной протяженностью 220 км».	Не найдено	
4.	В тексте «Раздела» и на проектных чертежах не указаны координаты границ земельного отвода проходящих по территории объекта культурного наследия, подтверждающих, что створ земельного отвода проходит конкретно в этом месте.	Добавлены координаты	Согласны
5.	В тексте «Раздела» не описаны границы выявленного объекта археологического наследия ОАН «Разъезд Шапка. Поселение».	Согласно п. 7, ст. 3.1 ФЗ N 73- от 25.06.2002 (ред. от 11.06.2021). Требуется только графическое описание границ. В разделе представлено в виде планов.	Согласны
6.	В разделе указана площадь в 11 500 м ² , но не указаны координаты границ спасательных работ и не указаны координаты границ прилегающей территории предназначенной под спасательные работы.	Добавлены координаты	Согласны
7.	Раздел подписан проектной организацией ООО «НИПИИ ЭТ «ЭНЕРГОТРАНСПРОЕКТ», в разделе имеются только чертежи планов, с нанесенным	ОАН «Разъезд Шапка. Поселение» будет включен в проектные чертежи.	Согласны

	<p>археологическим объектом, подготовленные археологами. В разделе нет проектных чертежей по данному участку, выполненные проектировщиками. Таким образом, не ясно включен объект археологического наследия ОАН «Разъезд Шапка. Поселение» в проектные чертежи или нет.</p>	<p>К настоящему моменту проектных чертежей нет, так как реализация проекта находится на стадии изысканий.</p>	
8.	<p>В Акте № СИ21-213АБ. от 05.09.2021 г. государственной историко - культурной экспертизы документации, содержащей результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие либо отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, работ по использованию лесов и иных работ под объект: «ВЛ 220 кВ Зилово – Холбон, ВЛ 220 кВ Зилово – Могоча, реконструкции ПС 220 кВ Холбон (в части сооружения ячейки 220 кВ для подключения ВЛ 220 кВ Зилово – Холбон), ПС 220 кВ Могоча (в части сооружения ячейки 220 кВ для подключения ВЛ 220 кВ Зилово – Могоча) (для ТП энергопринимающих устройств ОАО «РЖД») в Могочинском, Чернышевском, Сретенском, Шилкинском, Нерчинском районах, Забайкальского края» указан выявленный объект культурного наследия «Поселение. Р-д Шапка», находящийся на государственном учете и расположенный в 270 м от трассы проектируемой линии ВЛ 220 кВ, но в разделе информация об этом объекте отсутствует и не указана степень воздействия строительства на данный объект, поскольку он может подвергнуться разрушению в ходе строительства при размещении вахтового поселка или строительной</p>	<p>Иные объекты расположены на достаточном расстоянии от проектируемого объекта. Данный раздел разрабатывается исключительно для ОАН «Разъезд Шапка. Поселение», так как непосредственно через него будет проходить трасса планируемой ЛЭП. В случае возникновения потребностей в вахтовом поселке или строительной площадке, будет проведена дополнительная историко-культурная экспертиза этих земельных участков.</p>	Согласны

	площадки.		
9.	В раздел не включена смета на проведение спасательных археологических полевых работ.	Знаки убраны	Согласны
10.	В разделе предусматривается установка информационного знака на объекте археологического наследия. Согласно ст. 27 Федерального закона «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», информационные надписи и обозначения не устанавливаются на выявленные объекты культурного наследия, объекты археологического наследия.		
11.	Вывод эксперта не соответствует пп «г» п. 20 Постановления Правительства РФ «Об утверждении положения о государственной историко-культурной экспертизе» от 15.07.2009 N 569, который предусматривает соответствие (положительное заключение) или несоответствие (отрицательное заключение) требованиям законодательства Российской Федерации в области государственной охраны объектов культурного наследия: проектной документации на проведение работ по сохранению объектов культурного наследия.	исправлено	Согласны

Заместитель руководителя – начальник отдела
государственной охраны и сохранения
объектов культурного наследия
(должность)


(подпись)

В.В. Нестеренко
(фамилия, имя, отчество)

30.09.2021 года
(дата)

¹ В случае, если в ходе общественного обсуждения заключения государственной историко-культурной экспертизы предложения не поступали, указывается «Предложения отсутствуют»