

СВОДКА ПРЕДЛОЖЕНИЙ,

поступивших в рамках общественного обсуждения заключения государственной историко-культурной экспертизы

«Акт от 30.12.2021 г. государственной историко - культурной экспертизы документации, содержащей результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие либо отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, работ по использованию лесов и иных работ под объект: «ВЛ 220 кВ Зилово – Холбон, ВЛ 220 кВ Зилово – Могоча, реконструкции ПС 220 кВ Холбон (в части сооружения ячейки 220 кВ для подключения ВЛ 220 кВ Зилово – Холбон), ПС 220 кВ Могоча (в части сооружения ячейки 220 кВ для подключения ВЛ 220 кВ Зилово – Могоча) (для ТП энергопринимающих устройств ОАО «РЖД») в Могочинском, Чернышевском, Сретенском, Шилкинском, Нерчинском районах, Забайкальского края», подготовленный ООО «АРХГЕОПРОЕКТ», в трудовых отношениях с которым состоит аттестованный эксперт по проведению государственной историко-культурной экспертизы Жданов Николай Сергеевич (приказ Министерства культуры Российской Федерации 23.06.2021г. №1039), опубликованный в сети «Интернет» 19.01.2021г.

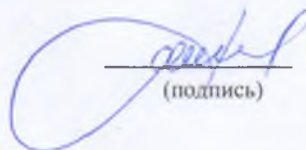
№ п/п	Предложения, поступившие в рамках общественного обсуждения проекта нормативного правового акта ¹	Позиция ООО «Энерготранспроект»
1.	В акте экспертизы на стр. 6 указано «Могильник смешанный с. Верхние Ключи, 1 км сев. села на левой стороне пади Амурской – 3793 м от трассы». Данное расстояние не достоверно, так как трасса ВЛ 220 кВ проходит в 1 км северо-западнее от окраины с. Верхние Ключи».	
2	На листе 30 «Отчета» указано, что «Могильник смешанный с. Верхние Ключи, 1 км сев. села на левой стороне пади Амурской – 3793 м от трассы». Данное расстояние не достоверно, так как трасса ВЛ 220 кВ проходит в 1 км северо-западнее от окраины с. Верхние Ключи».	
3	В табл. 13-14 указаны шурфы № 16 и 17 отмечены на левом берегу р. Ундурга в Чернышевском районе. В тексте Отчета на стр. 73 координаты шурфов 16 и 17 указывают на шурфы, заложенные в Нерчинском районе.	
4	В табл. 13-14 указано местоположение ОАН «Пункт сбора Балаган» на левом берегу р. Ундурга. Фактически данный объект находится на правом берегу р. Ундурга (на	

	западном склоне высоты с отметкой 672 м - см. перечни ОКН).	
5	<p>На табл. 3-16 указано местоположение шурфов, заложенных в границах отвода проектируемой линии ВЛ 220 кВ, однако некоторые координаты шурфов противоречат местоположению шурфов, указанных в данных таблицах:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Шурф № 88 согласно тексту «Отчета» и табл. № 7 и табл. № 8 заложен на правом берегу ручья, у дороги, ведущей в с. Нижние Ключ. Реально координата указывает на точку, находящуюся в 7,8 км юго-западнее места указанного в «Отчете» и в таблицах. - Шурфы № 94 № 95, № 96 согласно табл. № 7 и табл. № 8 заложены северо-восточнее с. Нижние Ключи. Реально точка шурфа № 94 указывает на вершину горы с отметкой 1233,3 т.е. в 111 км южнее проектируемой линии ВЛ 220 кВ. Точки шурфов № 95 и № 96 указывают на верховье ручья Алдакачан, т.е. в 111 км южнее проектируемой линии ВЛ 220 кВ. - Шурфы № 101 № 102, № 103 согласно табл. № 9 и табл. № 10 заложены западнее с. Верхняя Куэнга. Реально координаты указывают, что точка шурфа № 101 находится в верховье ручья Князева, в 111 км южнее проектируемой линии ВЛ 220 кВ. Точки шурфов № 102 и № 103 указывают на ручей Улан-Булак, в 120-125 км южнее проектируемой линии ВЛ 220 кВ. - Шурфы № 195 № 196, № 197 согласно табл. № 11 и табл. № 12 заложены в 21 км восточнее-северо-восточнее с. Аксеново-Зиловское. Реально координаты указывают, что точки шурфов № 195 № 196, № 197 попадают на южный склон вершины горы Зудыра с отм. 1019,0, которая находится в 5,5 км южнее проектируемой линии ВЛ 220 кВ. - Шурф № 312 согласно тексту «Отчета» и табл. № 15 и табл. № 16 заложен на левом берегу ручья Левый Амундикан (левый приток р. Черный Урюм). Реально координата указывает на точку, находящуюся на противоположном правом берегу р. Черный Урюм, в 1,7 км севернее проектируемой линии ВЛ 220 кВ. <p>На табл. № 15 и табл. № 16 шурф № 335 отсутствует. Координата шурфа № 335</p>	

	<p>указывает на точку, находящуюся на противоположном южном склоне Собачкина хребта, который находится в 18,5 км южнее проектируемой линии ВЛ 220 кВ.</p>	
<p>6</p>	<p>Кроме, того установлено по тексту из «Отчета»:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Шурф № 120 координаты не полные, так как не имеют секунд. - Шурфы № 142 и № 143 имеют одну и ту же координату. - Шурфы № 157 и № 158 имеют одну и ту же координату, в то время как шурф № 158 по тексту из «Отчета» находится в 25 м восточнее шурфа № 157. - Шурфы № 161 и № 162 имеют одну и ту же координату, шурф № 162 по тексту из «Отчета» находится в 36 м северо-западнее шурфа № 161. - Шурфы № 207 и № 209 имеют одну и ту же координату, шурф № 209 по тексту из «Отчета» находится в 100 м северо-восточнее шурфа № 208. - Шурфы № 237 и № 238 имеют одну и ту же координату и находятся в разных местах. - Шурфы № 342 и № 343 имеют одну и ту же координату, находятся в разных местах согласно табл. № 15 и табл. № 16. - Шурфы № 344 и № 346 имеют одну и ту же координату, хотя находятся в разных местах согласно табл. № 15 и табл. № 16. - Шурфы № 350 и № 351 имеют одну и ту же координату, в то время как шурф № 351 по тексту из «Отчета» находится в 4 м юго-восточнее шурфа № 350. - На табл. № 5 - табл. № 16 не указаны шурфы № 30 и № 69, № 334 - № 335. - На табл. № 13 - табл. № 14 указан шурф № 256 дважды. <p>Таким образом, координаты указанных шурфов при подготовке «Отчета» не проверены, являются не достоверными и не соответствуют требованиям. Согласно п. 3.8. Положения, необходимо нанесение на планы границ обследованных земельных участков, подлежащих хозяйственному освоению, заложенных в ходе разведок шурфов, зачисток, зондажей, мест бурений и установленных границ объекта археологического наследия.</p>	

7	<p>Нарушение п.22 постановления Правительства РФ от 15.07.2009 № 569 «Об утверждении Положения о государственной историко-культурной экспертизе»: «Эксперт, индивидуально проводивший экспертизу, а также эксперты, индивидуально проводившие экспертизу одного объекта экспертизы, подписывают заключение экспертизы усиленной квалифицированной электронной подписью».</p>	
---	--	--

Заместитель руководителя – начальник отдела
государственной охраны и сохранения
объектов культурного наследия
(должность)



(подпись)

В.В. Нестеренко
(фамилия, имя, отчество)

26.01.2021 года
(дата)

¹ В случае, если в ходе общественного обсуждения заключения государственной историко-культурной экспертизы предложения не поступали, указывается «Предложения отсутствуют»