СВОДКА ПРЕДЛОЖЕНИЙ,

поступивших в рамках общественного обсуждения заключения государственной историко-культурной экспертизы

«АКТ № 13-01/23 Государственной историко-культурной экспертизы документации о выполненных археологических полевых работах, содержащей результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов культурного наследия, включенных в реестр, выявленных объектов культурного наследия либо объектов, обладающих признаками объектов на земельном участке площадью 5 422 га, подлежащих воздействию земляных, строительных, хозяйственных и иных работ по объекту: «Култуминский горно-обогатительный комбинат (ГОК)» в Газимуро-Заводском районе Забайкальского края (1-й этап)», подготовленный Институтом археологии и этнографии Сибирского отделения Российской академии наук, в трудовых отношениях с которым состоит аттестованный эксперт по проведению государственной историко-культурной экспертизы Постнов Александр Вадимович (приказ Министерства культуры Российской Федерации 14.06.2022 г. №976), опубликованный в сети «Интернет» 24.02.2023 г.

№ п/п	Предложения, поступившие в рамках общественного обсуждения проекта нормативного правового акта[i]	Позиция Государственной службы по охране объектов культурного наследия Забайкальского края
1	На стр. 14 (документации) указано: что «Поселение» расположено на южной окраине с. Курлея, находится в пределах 800 м от восточной границы земельного участка. На рис. 2 и 3 объект указан не верно.	Служба согласна с позицией
2	Акт № 36-12/22 государственной историко-культурной экспертизы по документации по объекту: «Култуминский горно-обогатительный комбинат (ГОК)» в Газимуро-Заводском районе Забайкальского края (1-й этап)» был снят с общественного обсуждения 24.01.2023 года. При анализе данной документации установлено, что на земельном участке было заложенного 1401 шурф, 93 из них повторялись в иллюстрациях (77 шурфов повторились 2 раза, 8 шурфов повторились 3 раза). Кроме того, в документации к акту № 13-01/23 появились новые фотоиллюстрации к 220 шурфам, которых	Служба не согласна. Акт снят с общественного обсуждения по заявлению заявителя.

	не было в предыдущем варианте под этими номерами, при этом координаты остались прежние. Это шурфы №№: 104, 105, 220, 227, 228, 239, 240, 244, 246, 248, 250, 251, 253, 292, 303, 369, 370, 371, 372, 374, 377, 379, 386, 388, 389, 390, 391, 395, 396, 399, 400, 401, 402, 404, 405, 407, 408, 410, 411, 420, 421, 423, 425, 432, 436, 457, 459, 463, 464, 466, 474, 478, 489, 495, 497, 504, 506, 517, 518, 524, 532, 536, 538, 556, 583, 589, 603, 615, 616, 617, 618, 621, 623, 627, 628, 630, 631, 635, 636, 637, 638, 639, 640, 641, 644, 646, 648, 649, 650, 651, 652, 653, 658, 692, 696, 706, 707, 709, 718, 719, 740, 758, 775, 782, 787, 789, 797, 798, 800, 802, 813, 854, 861, 866, 870, 871, 872, 875, 876, 877, 878, 879, 880, 881, 883, 884, 885, 886, 895, 900, 901, 902, 905, 907, 914, 933, 943, 944, 945, 946, 947, 949, 950, 951, 952, 953, 954, 955, 956, 957, 962, 963, 967, 968, 970, 972, 973, 975, 976, 977, 982, 1023, 1027, 1029, 1031, 1034, 1035, 1036, 1041, 1042, 1046, 1047, 1049, 1050, 1054, 1056, 1062, 1063, 1065, 1072, 1080, 1082, 1085, 1092, 1100, 1106, 1111, 1118, 1119, 1121, 1122, 1125, 1126, 1127, 1129, 1130, 1131, 1132, 1133, 1201, 1202, 1203, 1214, 1226, 1229, 1234, 1235, 1247, 1256, 1260, 1263, 1265, 1279, 1283, 1284, 1285, 1286, 1287, 1296, 1348. В Акте № 13-01/23, также указан 1401 шурф и прилагаются новые фотографии шурфов. Что ставит под сомнение достоверность новых фотоиллюстраций шурфов.	
3	В документации указано, что площадь земельного участка составляет 5422 га. Всего было заложено 1401 разведочный шурф размерами 1x1, 1x2, а также 2 зачистки, общей площадью 1443 кв. м. В Положении о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчётной документации от 20.06 2018 г. № 32 в п. 3.20 предусматривает, что при обследовании земельных участков, которые ранее не подвергались археологическому изучению, шурфовка проводится с	Служба согласна с позицией

	обязательным обоснованием целесообразности выбора места заложения шурфов и их видовой фотофиксацией. Предварительная оценка количества закладываемых шурфов проводится из расчета - не менее одного шурфа на 1 га при площадных обследованиях или не менее одного шурфа на 1 км - при линейных». В акте не обоснована бесперспективность шурфовки отдельных участков отвода и представлены фотографии, подтверждающие бесперспективность шурфовки, в нарушение п. 3.20 и п. 3.19 Положения. Данные пункты предусматривают, что при проведении работ бесперспективность шурфовки отдельных земельных участков должна быть обоснована в отчетной документации и подтверждена фотографиями и, по возможности, космоснимками. В документации указано обоснование заболоченных участков, только на стр. 17, где указано: « а также захватывает заболоченные низины ее притоков – Бурукагуча, Воемкун и Дулушума (рис. 2. 3). На протяжении 3,7 км от устья р. Яромай северный борт долины представляет собой уположенный склон южной экспозиции. Южный борт – сильно заболоченный крутой склон северной экспозиции. Еще один большой заболоченный участок – это долина руч. Бурукагуча и место впадения в него руч. Воемкун. В юго-восточной части в границы обследуемого участка попадает большая часть р. Култумушки. Следует отметить, что долины рек – притоков р. Яромай и отдельные участки на склонах гор в границах обследуемого участка сильно заболочены (рис. 4, 10, 13, 17, 20, 18, 22-27, 45-48)». Рис. 17, 20, 18, 22-27 не подтверждают наличие заболоченных участков. Из представленных фотоиллюстраций к заболоченным участкам можно отнести только рис. 4, 10, 13. Непонятно с какой целью относится фотоиллюстрация рис. 45-48 к заболоченному участку, если в этом месте заложены поисковые шурфы рис. 2. 3.	

	Таким образом, поставленное количество шурфов и указанные бесперспективные участки не соответствует, установленным требованиям.	
4	На рис. 2-3 указаны точки фотофиксации 45 и 46 расстояние съёмки между ними около 4,3 км. Но на рис. 49-50 видно, что фотофиксация сделана с одного места, что свидетельствует о том, что на рис. 2 и 3 дана недостоверная информация.	Служба согласна с позицией
5	Шурфы №№ 232, 229, 225, 221, 215, 14, 1394, 860, 857, 912, 913, 917, 919, 922, 926, 946, 947, 948 находятся за пределами границ исследуемого участка, некоторые из указанных шурфов находятся за его пределами вплоть до 25 м. Автором в тексте не указана причина и не дано обоснование закладки данных шурфов.	Служба согласна с позицией
6	Местоположение 19 шурфов на фотоиллюстрациях не соответствует координатам этих шурфов и местоположению шурфов на местности на картографическом материале, в том числе программным продуктам с космическими фотоснимками. Указанное противоречия дает основание полагать о недостоверной информации о местонахождении следующих шурфов: Шурф № 489 (Иллюстрации проверки №№ 10 – 11). Шурф № 616 (Иллюстрации проверки №№ 31 – 32). Шурф № 636 (Иллюстрации проверки №№ 34 – 35). Шурф № 696 (Иллюстрации проверки №№ 36 – 38). Шурф № 707 (Иллюстрации проверки №№ 39 – 41). Шурфы №№ 950, 951, 953, 954, 962, 963, 967 (Иллюстрации проверки №№ 42 –51). Шурфы №№ 1002, 1003, 1004, 1005 1197, 1206, 1207 (Иллюстрации проверки 52 – 61). Также на фотоиллюстрациях	Служба согласна с позицией

	местоположения шурфов №№ 414-417, 540-547, 582-586 не соответствуют координатам местоположения шурфов (Иллюстрации проверки №№ 3 - 9, 12 - 30).	
7	Шурфы № 299 и 300 в соответствии с координатами и фоном на фотоиллюстрациях перепутаны местами (Иллюстрации проверки №№ 1-2).	Служба согласна с позицией
8	Шурфы №№ 683 – 684, №№ 1052 – 1053, №№ 1224 – 1225, №№ 1230 – 1231, №№ 1270- 271 имеют одинаковые координаты.	Служба согласна с позицией
9	В тексте стр. 17 указано рис. 7892-7895, в альбоме иллюстраций всего рис. 7879	Служба согласна с позицией

Заместитель руководителя – начальник отдела государственной охраны и сохранения объектов культурного наследия

(должность) (подпись) В.В. Нестеренко (фамилия, имя, отчество)

06.03.2023 года

(дата)

[i] В случае, если в ходе общественного обсуждения заключения государственной историко-культурной экспертизы предложения не поступали, указывается «Предложения отсутствуют»