

СВОДКА ПРЕДЛОЖЕНИЙ,

поступивших в рамках общественного обсуждения заключения государственной историко-культурной экспертизы

«АКТ № 10-04/25 ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ документации, за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых работах, содержащей результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона от 25.06.2002 № 73-ФЗ работ по использованию лесов и иных работ по объекту «ВЛ 220 кВ Даурия – Могоча ориентировочной протяженностью 324 км» в Могочинском районе Забайкальского края Могочинском районе Забайкальского края» подготовленный аттестованным экспертом по проведению государственной историко-культурной экспертизы Постновым Александром Вадимовичем (приказ Министерства культуры Российской Федерации 05.05.2022 г. №976), опубликованный в сети «Интернет» 15.05.2024 г.

№ п/п	Предложения, поступившие в рамках общественного обсуждения проекта нормативного правового акта ¹	Позиция
1.	<p>В сводке предложения эксперт указал, что «на иллюстрациях представлены общие виды местности, наглядно демонстрирующие общую ландшафтную ситуацию на участке прохождения проектируемой ВЛ, места установки точек фотофиксации выбирались, так чтобы более наглядно показать эту ситуацию в перспективе, т.к. в условиях густого леса, даже с учетом того, что листья на деревьях уже опала, нет такой возможности.....»</p> <p>С данной позицией не согласны, поскольку из 76 точек фотофиксации, указанных в Акте за границами земельного отвода находится 19 точек фотофиксации. Это точка 30 (илл. 88), точка 35 (илл. 95), точка 36 (илл. 96), точка 45 (илл. 108), точка 46 (илл. 109),</p>	

	<p>точка 55 (илл. 123-125), точка 57 (илл. 127), точка 59 (илл. 129), точка 64 (илл. 136-137), точка 65 (илл. 138), точка 66 (илл. 139), точка 67 (илл. 140), точка 68 (илл. 141), точка 69 (илл. 142), точка 70 (илл. 143), точка 71 (илл. 144), точка 72 (илл. 146), точка 73 (илл. 147-148), точка 74 (илл. 149-150).</p> <p>Кроме того, видовые иллюстрации, сделанные в районе указанных точек, чтобы «наглядно показать общие виды местности, демонстрирующие общую ландшафтную ситуацию на участке прохождения проектируемой ВЛ» не отражают видовую ситуацию отдельных частей земельного отвода, поскольку находятся за пределами земельного участка, подлежащего хозяйственному освоению.</p> <p>Таким образом, 19 точек фотофиксации сделаны за пределами земельного отвода, что свидетельствует о недостоверности информации, указанной в Акте.</p>	
2.	<p>В акте на стр. 8 акта указано: «было выполнено 115 стратиграфических разрезов (шурфов) и произведена фотосъемка видов неперспективной местности в 76 точках».</p> <p>В пункте 3.12 Положения о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчетной документации, утверждённое постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук Российской академии наук от 12 апреля 2023 г. № 15 (далее – Положение) установлено, что «Отсутствие необходимости закладки шурфов на конкретных земельных участках или их частях должно быть обосновано в отчетной документации</p>	

и подтверждено картами, фотографиями».

В связи с использованием в новом Акте более качественных изображений карт-материала и фотоиллюстраций, удалось изучить территории с шурфами и точками фотофиксации. В ходе данного изучения установлено следующие:

- Участок между ш.33 и ш.34 имеет протяженность около 4,5 км. - нет точек фотофиксации, а также обозначений бесперспективности на карт-материале.
- Участок между ш.35 и точкой фотофиксации 23 имеет протяженность около 5 км. - на карт-материале обозначен участок как горная местность, бесперспективность ничем не подтверждена.
- Участок между ш.37 и ш.39 имеет протяженность около 3,3 км. На карт-материале обозначен участок как горная местность, бесперспективность ничем не подтверждена.
- Участок между ш.40 и ш.41 имеет протяженность около 2,5 км. Часть участка на карт-материале обозначена как горная местность, бесперспективность ничем не подтверждена.
- Участок между ш.43 и ш.44 имеет протяженность около 5,3 км. Половина участка обозначена только как горная местность, бесперспективность ничем не подтверждена.
- Участок между ш.56 и ш. 57 имеет протяженность около 5,7 км. Часть участка на карт-материале обозначена как горная местность и только одна точка фотофиксации

№ 26 на расстоянии около 1,5 км восточнее ш.55, но фотография не подтверждает наличие какой-либо бесперспективности.

- Участок между ш.58 и ш.59 имеет протяженность около 3 км. Часть участка на карт-материале обозначена как горная местность, бесперспективность ничем не подтверждена.
- Участок между ш.79 и ш.80 имеет протяженность около 4,8 км. Небольшая часть участка обозначена как горная местность, вблизи ш.79 на восток в отводе установлено две точки фотофиксации. Точка фотофиксации № 54 в 400 метрах от ш.79 по карт-материалу в отводе. Точка фотофиксации № 55 в 1,2 км от ш.79 по карт-материалу, но за пределами отвода. Но фотографии не подтверждают наличие какой-либо бесперспективности.
- Участок между ш. 95 и ш.96 имеет протяженность около 5,2 км. Установлена только одна точка фотофиксации № 66 в 130 метрах северо-восточнее ш. 95. Одна точка фотофиксации № 66 не подтверждает наличие бесперспективности всего данного участка.
- Участок между ш.100 и ш.101 имеет протяженность около 7,5 км. На карт-материале обозначен участок, как горная местность, в середине участка установлены точки фотофиксации №№ 68-70. Фотографии данных точек фотофиксации сделаны со стороны действующей ЛЭП и не подтверждают наличие какой-либо

бесперспективности на самом отводе.

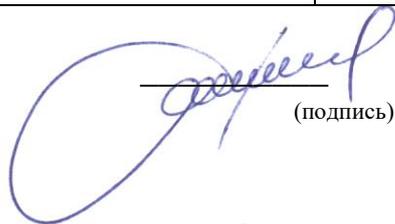
- Участок между ш.104 и ш.105 имеет протяженность около 3,5 км. Установлены две точки фотофиксации. Точка фотофиксации № 72 находится в 52 метров северо-западнее отвода. Точка фотофиксации № 74 находится также в стороне от отвода. Фотографии данных точек фотофиксации не подтверждают наличие какой-либо бесперспективности в границах отвода.

Таким образом, на перечисленных участках (общий километраж составляет 50,3 км) не подтверждена их бесперспективность. В Акте по данным участкам отсутствуют фотоиллюстрации, подтверждающие бесперспективность. Космоснимки также не подтверждают наличие подобных участков, так как местность покрыта горно-таежной растительностью. Шурфы также отсутствуют. В соответствии с п. 3.12 Положение «Отсутствие необходимости закладки шурфов на конкретных земельных участка ...не менее одного шурфа на протяжении до 1 км при обследовании земельных участков, отведенных под строительство и обустройство линейных хозяйственных объектов».

Кроме того, необходимо отметить, что горные участки на территории Могочинского района имеют курумные выходы или скальные обнажения, которые могли использовать как сырье каменных кладок. В таких местах могут находиться каменные кладки.

3.	<p>Иллюстрации видовых фотографий по точкам фотофиксации совпадают.</p> <p>Илл. № 76 (точка фотофиксации № 23) совпадает с Илл. № 103 (точка фотофиксации № 42).</p> <p>Илл. № 99 (точка фотофиксации № 39) идентична Илл. № 64 (точка фотофиксации № 12);</p> <p>Илл. № 100 (точка фотофиксации № 39) одинакова с Илл. № 63 (точка фотофиксации № 12);</p> <p>4. Точка 76 (илл. 152) и илл. 47-48 Акта указана на границе Забайкальского края и Амурской области.</p> <p>В Акте № 05-02/25 от 28.02.2025 г. государственной историко-культурной экспертизы документации по объекту «ВЛ 220 кВ Даурия - Могоча ориентировочной протяженностью 324 км» в Сковородинском муниципальном округе Амурской области, данная точка обозначена как точка № 1 Илл. 91 и находится в 700-800 м восточнее от границы Забайкальского края фотоиллюстрации при этом одинаковые.</p>	
----	---	--

И.о. руководителя
(должность)



(подпись)

В.В. Нестеренко
(фамилия, имя, отчество)

15.05.2025 года
(дата)

¹ В случае, если в ходе общественного обсуждения заключения государственной историко-культурной экспертизы предложения не поступали, указывается «Предложения отсутствуют»