## СВОДКА ПРЕДЛОЖЕНИЙ,

поступивших в рамках общественного обсуждения заключения государственной историко-культурной экспертизы

03-05/25 ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНОЙ «АКТ  $N_{\underline{0}}$ ЭКСПЕРТИЗЫ документации, за исключением научных выполненных археологических полевых работах, содержащей результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или объектов, обладающих признаками объекта отсутствие культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона от 25.06.2002 № 73-ФЗ работ по использованию лесов и иных работ по проекту: «Лугоканский ГОК. Этап 1» в Газимуро-Заводском районе Забайкальского края, подготовленный аттестованным экспертом по проведению государственной историко-культурной экспертизы Постновым Александром Вадимовичем (приказ Министерства культуры Российской Федерации 14.06.2022 г. №976), опубликованный в сети «Интернет» 23.05.2025 года

Nº	Предложения, поступившие в рамках	
$\Pi/\Pi$	общественного обсуждения проекта	
	нормативного правового акта <sup>і</sup>	
1	1. В 2023 году археологические	
	вые работы ООО НПО «Архар» проводил по	
	ытому листу № 4603-2023 от 05.10.2023 г.,	
	нному С.Б. Верещагину.	
	В настоящем и предыдущим Акте и в самой	
	документации отсутствует копия Открытого	
	листа, подтверждающего его право на	
	проведение работ на конкретном земельном	
	участке. Указание в акте № Открытого	
	листа и Ф.И.О держателя Открытого листа,	
	не раскрывает право конкретного лица на	
	проведение работ на данном земельном	
	участке. Отсутствие Открытого листа дает	
	основание полагать, что археологические	
	полевые работы проводились с нарушением	
	требований Федерального закона «Об	
	объектах культурного наследия (памятниках	
	истории и культуры) народов Российской	
	Федерации» от 25.06. 2002 г. № 73-Ф3 и	
	«Положения о порядке проведения	
	археологических полевых работ и	
	составления научной отчетной	

	T
	документации», утверждённое
	постановлением Бюро Отделения историко-
	филологических наук Российской академии
	наук от 12.04.2023 г. № 15 (далее –
	Положение).
	Положение).
2	В акте с шурфа № 19 (Рис. 189) до
	шурфа № 462 (Рис. 1964) фотографии
	изменены с помощью фоторедактора, так:
	- на рис. (фото) 209, 213, 1386, 1501,
	, 2029 на фоне желтой травы и желтых
ı	вьев возле шурфа цветут цветы. Действие
	ытого листа начинается с 05.10.2023 г., в том
	ент полевые цветы на территории
	мурского-Завода района уже отцвели;
	- на рис. (фото) 1573 на переднем плане
	ая трава, на заднем плане стоят зеленые
	зы. Действие Открытого листа начинается с
	ктября 2023 год, в том момент на территории
	мурского-Завода листва берез уже желтеет и
	ает;
	- на рис. (фото) шурфов №№ 416 - 418
	графии (с 1777 по 1788) имеют разные
	нки деревьев на втором плане, травяной
ı	ительности на первом плане на рис. (фото)
	ра № 485 фотографии (с 2053 по 2056) имеют
	ые цветовые оттенки;
	- на рис. (фото) 1801-1804 шурф № 422
	и одной и той же лиственницы имеют разный
	: желтоватый и зеленый.
	Таким образом, мы считаем, что
	графии изменены с помощью фоторедактора.
	подтверждает тот факт, что археологическая
	едка была проведена до получения
	ытого листа.
	Данное замечание было указано в п. 2
	ки предложений на предыдущий акт № 26-
	4 от 22.12.2024 г.
3	Некоторые шурфы находятся за пределами
	отвода, согласно предоставленным
	координатам:
	Номер шурфа Расстояние от
	границы отвода до
	шурфа 1579 9 м
	шурф 1579 9 м шурф 1574 5 м
	шурф 1572 4 м
	шурф 62 15 м
	шурф 66 15 м
	шурф 69 13 м
	шурф 70 13 м

	шурф 71 7 м	
	Таким образом, за пределами земельного	
	участка, подлежащего хозяйственному	
	освоению поставлено 8 шурфов. Эти шурфы	
	не могут входить в общее количество	
	установленных шурфов в соответствие с	
	Положением.	
	Tonomonio	
4	Шурф № 646. Фото второго плана разметки	
'		
	(рис. 2697) «Дневная поверхность перед	
	началом работ» не совпадет с фото второго	
	плана (рис. 2698) «Вид после завершения	
	земляных работ» (Иллюстрации №1).	
	(IIIIII e e i punta e I ).	
5	Местонахождения шурфов № 1239, 1351,	
	1357 не соответствует координатам и	
	фотографиям, указанным в акте. При вводе	
	указанных в акте координат в программы	
	SAS Planet и Google Earth ландшафт и	
	растительность не соответствует видам,	
	1 =	
	показанным на фотографиях.	
	Таким образом, это ставит под сомнение	
	местонахождение указанных шурфов и	
	определение их координат.	
6	Шурф № 1000 не является шурфом-	
	зачисткой, так как была произведена только	
	поверхностная зачистка техногенных	
	повреждений. Согласно «Положения»,	
	археологическая зачистка - вертикальная	
	зачистка обнажения грунта естественного	
	или антропогенного происхождения с	
	использованием ручного инструмента с	
	целью обнаружения и изучения характера	
	культурного слоя. Археологический шурф	
	- локальное вскрытие грунта,	
	прямоугольное или квадратное в плане,	
	площадь которого может варьироваться от 1	
	до 20 кв. м, посредством которого	
	осуществляются локальные земляные	
	работы в рамках археологических разведок.	
7	В предыдущем акте № 26-12/24 от	
	22.12.2024 г. где было заложено 1601 шурф,	
	однако при рассмотрении акта установлено,	
	что фотографии 29 шурфов повторяются в	
	акте два раза, 1 шурф повторяется 5 раз, 1	
	шурф повторяется 4 раза см сводку	
	предложений, то есть на 36 шурфов были	
1	т предпожении то есть на 10 шурмов Оыли	
	даны не достоверные фотографии (см.	

сводку предложений на акт № 26-12/24 от 22.12.2024 г.). В акте № 03-05/25 от 18.05.2025 г. указано, что в ходе разведки было также установлено 1601 шурф (появились новые фотографии шурфов). Таким образом, есть основание полагать, что новые фотографии шурфов не имеют отношения к исследованию данного земельного участка и данная информация не достоверна и противоречит принципам проведения государственной историко-культурной экспертизы.

Заместитель руководителя – начальник отдела

государственной охраны и сохранения

объектов культурного наследия

(должность)

В.В. Нестеренко

(фамилия, имя, отчество)

03.06.2025 года

(дата)

<sup>1</sup> В случае, если в ходе общественного обсуждения заключения государственной историко-культурной экспертизы предложения не поступали, указывается «Предложения отсутствуют»