

ООО ТАПМ «Читаархпроект»

Лицензия Министерства культуры Российской Федерации № МКРФ 00903 от 4 июля 2013 г.

Свидетельство СРО №0010.3-2016-1027501160103-П-52 от 08.04.2016 г. о допуске к определенному виду или видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства

Заказчик: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Забайкальский государственный университет»

Проект капитального ремонта с элементами реставрации объекта культурного наследия «Первая женская гимназия», г. Чита, ул. Чкалова, 140. Учебное здание.

Комплексные научные исследования

Отчет о результатах историко-культурных исследований
65-Д 223-20/23-3Ц - ОИК

Том II

Чита, 2024 г.

ООО ТАПМ «Читаархпроект»

Лицензия Министерства культуры Российской Федерации № МКРФ 00903 от 4 июля 2013 г.

Свидетельство СРО №0010.3-2016-1027501160103-П-52 от 08.04.2016 г. о допуске к определенному виду или видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства

Заказчик: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Забайкальский государственный университет»

Проект капитального ремонта с элементами реставрации объекта культурного наследия «Первая женская гимназия», г. Чита, ул. Чкалова, 140. Учебное здание.

Комплексные научные исследования

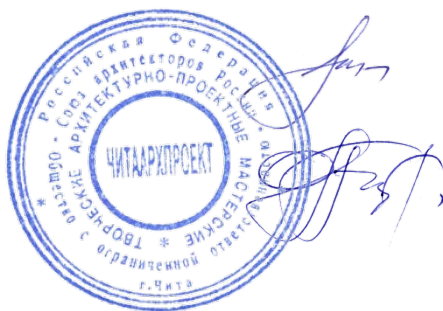
Отчет о результатах историко-культурных исследований

65-Д 223-20/23-3Ц - ОИК

Том II

Директор

ГАП



М.Н. Лиханова

О.В.Пищикова

Чита, 2024 г.

**Государственная служба по охране объектов культурного наследия
Забайкальского края**

УТВЕРЖДАЮ
Руководитель
Государственной службы
по охране объектов культурного наследия
Забайкальского края
_____ В.В.Нестеренко

МП

**Проект капитального ремонта с элементами реставрации
объекта культурного наследия «Первая женская
гимназия», г. Чита, ул. Чкалова, 140. Учебное здание.**

Комплексные научные исследования

Отчет о результатах историко-культурных исследований

65-Д 223-20/23-3Ц - ОИК

Том II

Заказчик: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Забайкальский государственный университет»

Чита, 2024 г.

Содержание.

Обозначение	Наименование	стр.	прим
	Титульный лист		
65-Д 223-20/23-3Ц-ОИК С	Содержание		
65-Д 223-20/23-3Ц-СП	Состав проекта		
65-Д 223-20/23-3Ц -ОИК	Текстовая часть		
	1. Введение	2	
	1.1. Основание для проведения исследования	2	
	1.2. Нормативно-правовая документация	3	
	1.3 Цель, задачи и этапы проведения исследования	3	
	1.4. Сведения об авторском коллективе	5	
	2. Характеристика объекта исследования	6	
	2.1. Историческая и культурная ценность объекта	8	
	2.1.1 Размещение здания в исторической застройке г. Читы	7	
	2.1.2. Авторство проекта Первой женской гимназии	10	
	2.1.3. Историческая справка.	19	
	2.1.4. Предмет охраны объекта культурного наследия	51	
	3. Анализ первоначального облика здания и оценка изменений первоначального облика	62	
	4. Обследование здания	64	
	4.1. Методика обследования технического состояния здания, и его отдельных элементов	64	
	4.2. Обследование фасадов и его отдельных элементов.	66	
	4.2.1. Осмотр и оценка наружных стен и элементов фасадов	67	
	4.2.1.а Осмотр и оценка состояния цоколя		
	4.2.1.б. Осмотр и оценка состояния плоскостей стен	68	
	4.2.1.в. Осмотр и оценка состояния карниза, поясов, фриза.	68	
	4.2.2.Мариалы фотофиксации фасадов и элементов фасадов	69	
	4.3. Анализ причин дефектов фасадов и отдельных элементов фасадов	92	
	4.4. Выводы по результатам обследования фасадов	92	
	5. Обследование помещений	93	
	5.1. Обследование помещений подвала	93	
	5.2. Обследование помещений первого этажа	96	
	5.3. Обследование лестниц	105	
	5.4. Обследование помещений второго этажа		
	5.4.1. Обследование актового зала		

65-Д 223-20/23-3Ц-ОИ С

Изм.	Кол.уч	Лист	№ док.	Подпись	Дата	Содержание	Стадия	Лист	Листов
ГИП		Лиханова					П	1	1
ГАП		Пищикова					ООО ТАПМ «Читаархпроект»		
		Алтобасов							
Исполнил		Пищикова							
Н.контроль		Лиханова							

Согласован

Взам. Инв. №

Подп. И дата

Инв. № подл.

Состав проекта.						
Том	Шифр раздела и подраздела	Наименование				Примечание
		Предварительные работы				
Том I	65-Д 223-20/23-3Ц - ИРД	Исходно-разрешительная документация				
		Комплексные научные исследования				
Том II	65-Д 223-20/23-3Ц-ОИК.	Отчет о результатах историко-культурных исследований				
Том III	65-Д 223-20/23-3Ц - ОИ	Отчет о результатах инженерных изысканий				
Альбом1	65-Д 223-20/23-3Ц - ОО	Обмерно-обследовательские чертежи				
		Проектная документация				
Том 1.	65-Д 223-20/23-3-ПЗ	Раздел 1. Пояснительная записка.				
		Раздел 2. Схема планировочной организации земельного участка.				Не требуется по ТЗ
Том 3.	65-Д 223-20/23-3Ц-АР	Раздел 3. Объемно-планировочные и архитектурные решения				
Том 4	65-Д 223-20/23-3Ц-КР	Раздел 4. Конструктивные решения				
		Раздел 5. Сведения об инженерном оборудовании, о сетях и системах инженерно-технического обеспечения				
Том 5.1	65-Д 223-20/23-3Ц-ИОС1	Подраздел 1. Система электроснабжения.				
Том 5.2	65-Д 223-20/23-3Ц-ИОС2	Подраздел 2. Система водоснабжения				
Том 5.3	65-Д 223-20/23-3Ц-ИОС3	Подраздел 3. Система водоотведения				
Том 5.4	65-Д 223-20/23-ЦЗ-ИОС4	Подраздел 4. Отопление, вентиляция и кондиционирование				
Том 5.5	65-Д 223-20/23-3Ц-ИОС2	Подраздел 5. Сети связи				
Том 6		Раздел 6. Технологические решения.				Не требуется по ТЗ
Том 7	65-Д 223-20/23-3Ц-ПОС	Раздел 7. Проект организации строительства				
Том 8		Раздел 8. Перечень мероприятий по охране окружающей среды				Не требуется по ТЗ
Том 9.		Раздел 9. Мероприятия по обеспечению пожарной безопасности				
Том 10		Раздел 10. Требования к обеспечению безопасной эксплуатации объектов капитального строительства				Не требуется по ТЗ
Том 11.		Раздел 11. Мероприятия по обеспечению доступа инвалидов к объекту капитального строительства				
Том 12	65-Д 223-20/23-3Ц-СМ	Раздел 12. Смета .				
		Рабочая документация				
Альбом 2	65-Д 223-20/23-3Ц - АС	Архитектурно-строительные чертежи				
Альбом 3	65-Д 223-20/23-3Ц - Э	Электроснабжение				
Альбом 4	65-Д 223-20/23-3Ц - ВК	Водоснабжение и канализация				
Альбом 5	65-Д 223-20/23-3Ц - ОВ	Отопление и вентиляция				
Альбом 6	65-Д 223-20/23-3Ц - ОПС	Охранная сигнализация				

Инв. № подл.	Подп. и дата	Взам. инв. №

1.2. Нормативно-правовая документация

Обследование Объекта культурного наследия выполнено в соответствии с:

- ГОСТ 31937–2011 «Здания и сооружения. Правила обследования и мониторинга технического состояния»;
- СП 13-102-2003 «Правила обследования несущих строительных конструкций зданий и сооружений», М.2004г.
- ГОСТ Р 55567-2013 «Порядок организации и ведения инженерно-технических исследований на объектах культурного наследия. Памятники истории и культуры. Общие требования».
- ГОСТ Р 55528—2013 «Состав и содержание научно-проектной документации по сохранению объектов культурного наследия. Памятники истории и культуры. Общие требования».

1.3. Цель, задачи и этапы проведения обследования

Перед составлением проектной документации на объектах культурного наследия должен быть проведен комплекс научно-исследовательских и научно-изыскательских работ с целью выработки обоснованных проектных решений для обеспечения проведения дальнейших действий по сохранению объекта культурного наследия, при этом, проведение научно-исследовательских и научно-изыскательских работ для обоснования проектных решений осуществляется как до выполнения ремонтно-реставрационных работ на объекте культурного наследия, так и в процессе их проведения.

Задачей обследования является выполнение научно-исследовательских работ, определение технического состояния здания и его отдельных элементов (фасадов, интерьеров), которые составляют предмет охраны объекта культурного наследия. Изучение состояния конструкций и материалов для обеспечения сохранности объекта культурного наследия рассмотрены в Томе III комплексных научных исследований в составе данного проекта.

Работы по составлению Отчета о результатах историко-культурных исследований объекта культурного наследия проводились в три этапа:

Инв. № подл.	Подп. и дата	Взам. инв. №							Лист 3
			65-Д 223-20/23-3Ц-ОИ						
			Изм.	Кол.уч	Лист	№ док.	Подпись	Дата	

1 этап – предварительные работы, сбор исходных данных, изучение материалов, предоставленных заказчиком, подготовка материалов для визуального обследования

2 этап – натурное обследование объекта с выходами на место, осмотр и фотофиксация фасадов, элементов фасадов, интерьеров помещений, прилегающей территории, изучение материалов фотофиксации и исходных данных, изучение исторических материалов.

3 этап – обработка и анализ полученных результатов, написание отчета.

В качестве исходных материалов по обследованию здания изучены следующие документы:

1. Задание на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия, включенного в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации или выявленного объекта культурного наследия от 21.09.2020 г. № 16-20;
2. Задание Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения "Забайкальский государственный университет"- приложение №1 к договору № 223-20/23-3Ц от 27.12.2023 г.;
3. Выписка из технического паспорта Учебный корпус, Забайкальский край, г. Чита, ул. Чкалова, 140 от 9 апреля 2015 г.;
4. Историческая справка;
5. Ксерокопии исторических эскизных планов, разрезов здания;
6. Материалы фотофиксации объекта культурного наследия.

Программа обследования.

1. Изучение исторических материалов по объекту культурного наследия.
2. Изучение материалов, документов, имеющейся исходной документации по исследуемому объекту.
3. Проведение обмерных работ по планам, фасадам объекта культурного наследия.
4. Визуальное обследование состояния здания, несущих конструкций, наружных стен, элементов декоративного оформления фасадов и водосточной системы с выявлением дефектов и определением причин их появления.

Инв. № подл.	Подп. и дата	Взам. инв. №	1. Изучение исторических материалов по объекту культурного наследия. 2. Изучение материалов, документов, имеющейся исходной документации по исследуемому объекту. 3. Проведение обмерных работ по планам, фасадам объекта культурного наследия. 4. Визуальное обследование состояния здания, несущих конструкций, наружных стен, элементов декоративного оформления фасадов и водосточной системы с выявлением дефектов и определением причин их появления.						
			65-Д 223-20/23-3Ц-ОИ						Лист
			Изм.	Кол.уч	Лист	№ док.	Подпись	Дата	4

5. Фотофиксация объекта в целом, деталей, особенностей, выявленных дефектов;
6. Выборочное исследование технического состояния штукатурки и наружной версты кирпича под штукатуркой;
7. Составление отчета о проведенных исследованиях с рекомендациями и предложениями.

1.4. Сведения об авторском коллективе

Обследование производилось следующим составом специалистов ООО
ТАПМ «Читаархпроект»:

- Лиханова Маргарита Николаевна - директор ООО ТАПМ «Читаархпроект», главный инженер проектов, специальность - городское строительство, член союза архитекторов, член союза реставраторов, аттестация в области сохранения объектов культурного наследия, стаж работы по специальности - 42 года;

- Пищикова О.В. – главный архитектор – реставратор ООО ТАПМ «Читаархпроект»; специальность - архитектура, член союза архитекторов, член союза реставраторов, стаж работы по специальности - 48 лет;

- Пономаренко Марина Алексеевна, инженер-конструктор, главный специалист ООО ТАПМ «Читаархпроект», специальность – промышленно-гражданское строительство, стаж работы по специальности - 38лет;

- Алтобасов Семен Михайлович, инженер-конструктор

В процессе обследования изучены исторические сведения, выполнена фотофиксация объекта, проведены необходимые обмеры здания, его элементов, конструкций с целью выработки рациональных проектных решений по капитальному ремонту с элементами реставрации. На основе обмеров составлены обмерные чертежи планов и фасадов, разработан раздел 65-Д 223-20/23-3Ц - ОО, Альбом I. «Обмерно-обследовательские чертежи».

Вопросы исследования конструкций здания отражены в разделе 65-Д 223-20/23-3Ц - ОИ, Том II «Отчет о результатах инженерных изысканий».

Инв. № подл.	Подп. и дата	Взам. инв. №	фотофиксация объекта, проведены необходимые обмеры здания, его элементов, конструкций с целью выработки рациональных проектных решений по капитальному ремонту с элементами реставрации. На основе обмеров составлены обмерные чертежи планов и фасадов, разработан раздел 65-Д 223-20/23-3Ц - ОО, Альбом I. «Обмерно-обследовательские чертежи». Вопросы исследования конструкций здания отражены в разделе 65-Д 223-20/23-3Ц - ОИ, Том II «Отчет о результатах инженерных изысканий».					
			Изм.	Кол.уч	Лист	№ док.	Подпись	Дата

2. Характеристика объекта обследования.



Объект культурного наследия «Первая женская гимназия», расположенный по адресу: г. Чита, ул. Чкалова, 140, представляет собой кирпичное в основном двухэтажное, сложное Ш образное в плане здание постройки начала XX в. В центральной части в уровне чердака имеется фрагмент третьего этажа с подъемом со вспомогательной лестницы и подвал - также в центральной части объекта с входом со двора.

Здание имеет кадастровый номер 75:32:030808:14. Площадь здания по данным кадастра - 3994.4 кв.м. Площадь здания по данным технического паспорта- 3886.0 кв.м. Земельный участок, на котором находится данный объект культурного наследия имеет кадастровый номер 75:32:030808:4, категория земель – земли населенных пунктов, уточненная площадь – участка – 9513 кв.м., вид разрешенного использования - для размещения объектов капитального строительства, предназначенных для воспитания, образования и просвещения. Поскольку на территории выделенного участка кроме исследуемого объекта культурного наследия имеются другие корпуса ЗабГУ, выходящие на ул. Бабушкина, адрес земельного участка - ул. Бабушкина. 125.

Взам. инв. №

Подп. и дата

Инв. № подл.

Изм.	Кол.уч	Лист	№ док.	Подпись	Дата

65-Д 223-20/23-3Ц-ОИ

Лист

6

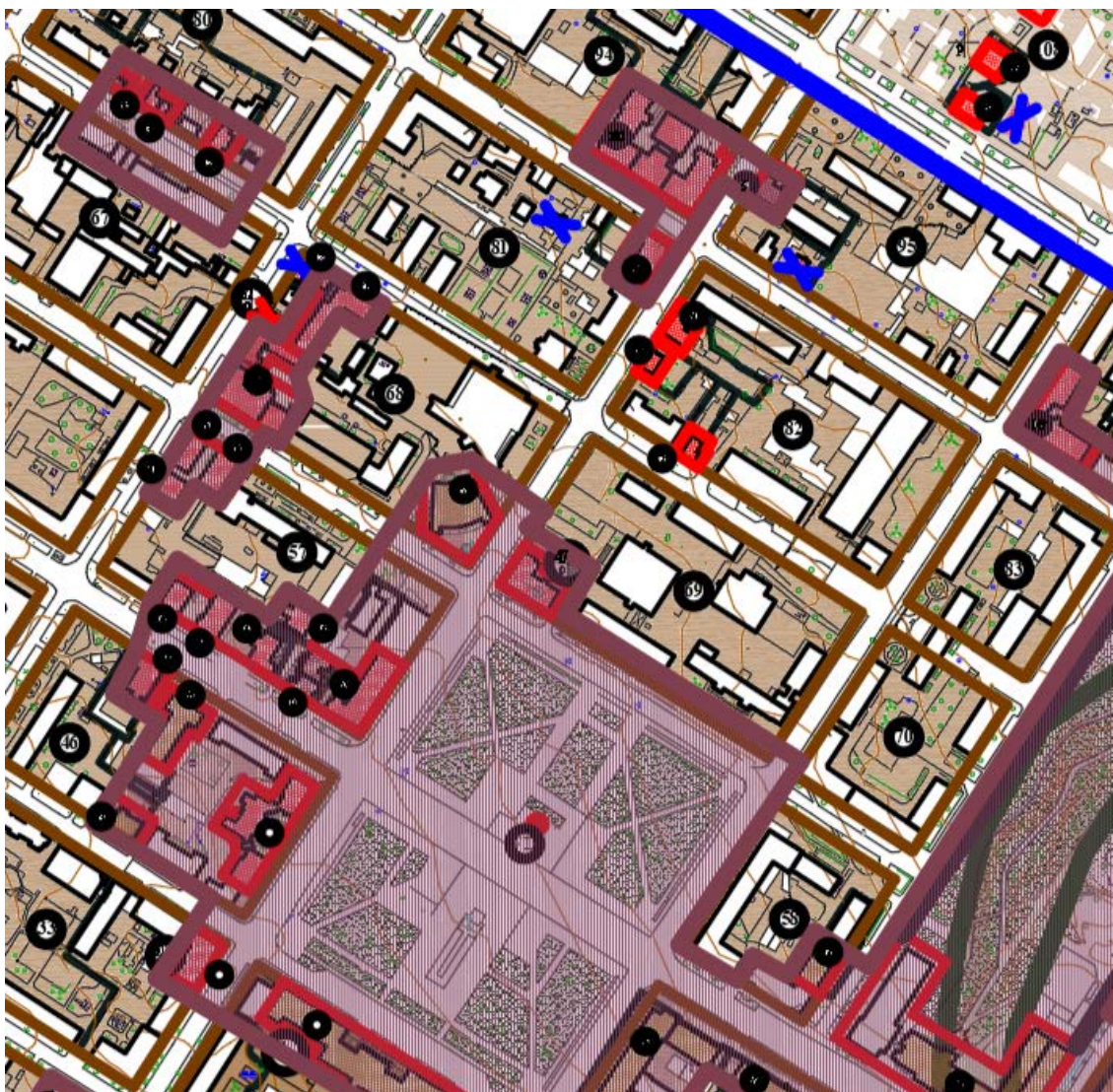
Главным юго-западным фасадом здание расположено по исторической красной линии ул. Чкалова, юго-восточным фасадом – по исторической красной линии ул. Бутина.

2.1. Историческая и культурная ценность объекта обследования.

2.1.1 Размещение здания в исторической застройке г. Читы

Объект культурного наследия «Первая женская гимназия» расположен в системе исторической застройки города, в двух кварталах на север от главной городской площади в районе сосредоточения ряда сохранившихся исторических зданий - объектов культурного наследия.

Фрагмент схемы размещения объектов культурного наследия
в исторической части Центрального района г. Читы



Взам. инв. №

Подп. и дата

Инв. № подл.

Изм.	Кол.уч	Лист	№ док.	Подпись	Дата
------	--------	------	--------	---------	------

65-Д 223-20/23-3Ц-ОИ

Лист

8

Ближайшие к исследуемому объекту культурного наследия регионального значения «Первая женская гимназия» расположены:

- на противоположной стороне улицы Бутина - объект культурного наследия федерального значения «Дом жилой И.В. Ореловича» по адресу: Бутина, 26 (отреставрирован в 2020 г. по проекту ООО ТАПМ «Читаархпроект 1918 г.);
- на противоположной стороне улицы Чкалова - объект культурного наследия «Дом жилой А.А. Новикова» по адресу: Чкалова, 119 – Бутина, 61. (нуждается в ремонте и реставрации).

Фрагмент схемы размещения объектов культурного наследия в исторической части Центрального района г. Читы в районе исследуемого объекта



Взам. инв. №

Подп. и дата

Инв. № подл.

Изм.	Кол.уч	Лист	№ док.	Подпись	Дата

65-Д 223-20/23-3Ц-ОИ

Лист

9

2.1.2. Авторство проекта Первой женской гимназии

Автором проекта исследуемого объекта культурного наследия является архитектор Гавриил Власьевич Никитин.



Гавриил Власьевич Никитин родился в 1864 году в станице Барсуковской Кубанской области в семье урядника Кубанского казачьего войска. В 1889 году окончил Императорскую академию художеств по классу архитектуры со званием художника III-й степени. До переезда в Читу Никитин Г.В. работал «по строительной части» в Кубанском областном правлении, архитектором города Ейска Кубанской области, работал в городе Екатеринодаре, затем областным архитектором в Якутском областном правлении, исполнял обязанности городского архитектора в Якутске.

Назначенный в конце 1900 года на должность архитектора Нерчинской каторги, уже в апреле следующего года Никитин был направлен в командировку в Читу в строительное отделение Забайкальского областного правления и назначен производителем работ по постройке зданий учительской семинарии и областного правления.

Инв. № подл.	Подп. и дата	Взам. инв. №	Енисейской области, работал в городе Екатерино- даре, затем областным архитектором в Якутском областном правлении, исполнял обязанности городского архитектора в Якутске.						
			Назначенный в конце 1900 года на должность архитектора Нерчинской каторги, уже в апреле следующего года Никитин был направлен в командировку в Читу в строительное отделение Забайкальского областного правления и назначен производителем работ по постройке зданий учительской семинарии и областного правления.						
Изм.	Кол.уч	Лист	№ док.	Подпись	Дата	65-Д 223-20/23-3Ц-ОИ			Лист
									10

Так как в Чите имелась возможность получать много частных заказов, Никитин Г.В. решил остаться здесь подольше. Он стал заниматься не только вышеуказанными постройками, но и выполнял другие работы, вне своих прямых обязанностей. С осени 1901 г. он стал преподавать по найму в учительской семинарии рисование, черчение и чистописание. Вскоре он подал прошение о зачислении его на постоянную работу в штат преподавателей учительской семинарии. В это время руководство Г.В. Никитина обратило внимание на его длительное отсутствие на службе в Нерчинской каторге и рекомендовало не принимать его на работу в семинарию, отстранило его от участия в постройке зданий областного правления и учительской семинарии в Чите и предложило вернуться в Нерчинский Завод. В ответ на это Никитин подал прошение об увольнении со службы по тюремному ведомству. Работа в удаленном от областной Читы поселке его не прельщала. Его прошение было удовлетворено 25 апреля 1903 г.

Оставшись в Чите, Г.В. Никитин продолжал выполнять частные заказы, и был принят на постоянную работу в штат учительской семинарии. Вскоре, по поручению Читинской городской Думы он стал исполнять обязанности городского архитектора. Параллельно Никитин приступил к строительству собственного каменного дома в начале улицы Кастринской.

По проектам Никитина в Чите построены здания учительской семинарии и 1-й Читинской женской гимназии, доходные дома Хлыновского, Игнатьева и др.

Дома, построенные по проектам Г.В. Никитина привлекали внимание и стали появляться на открытках с видами Читы. Архитектор Г.В. Никитин без сомнения имел высокий художественный вкус. Анализируя постройки, выполненные по его проектам в Чите, можно судить о том, что он свободно оперировал архитектурными формами и прекрасно разбирался в особенностях исторических стилей. Архитектура учебных заведений у него более строгая, классическая (здание 1-й Читинской женской гимназии), а зданий доходных домов, частных особняков ближе к модерну или русскому стилю. Но, к сожалению, в Чите, как и в Якутске, при выполнении проектных и строительных работ Никитин «больше

Инв. № подл.	Подп. и дата	Взам. инв. №	имел высокий художественный вкус. Анализируя постройки, выполненные по его проектам в Чите, можно судить о том, что он свободно оперировал архитектурными формами и прекрасно разбирался в особенностях исторических стилей. Архитектура учебных заведений у него более строгая, классическая (здание 1-й Читинской женской гимназии), а зданий доходных домов, частных особняков ближе к модерну или русскому стилю. Но, к сожалению, в Чите, как и в Якутске, при выполнении проектных и строительных работ Никитин «больше						Лист 11
			65-Д 223-20/23-3Ц-ОИ						
			Изм.	Кол.уч	Лист	№ док.	Подпись	Дата	

отличался художественной стороной своего искусства» и «обнаружил недостаточную способность приравниваться к местным климатическим и другим условиям». Он, как и прежде допускал технические ошибки, которые подчас приводили крайне негативным последствиям. Например, в доме Хлыновского В.В., обрушилась каменная арка, а при возведении доходного дома города обрушилось потолочное перекрытие. В результате этих событий городская управа отказалась от услуг Г.В. Никитина.

Летом 1903 г. Г.В. Никитин уехал в отпуск к себе на родину в Екатеринодар, и в Забайкалье больше не вернулся.

После Екатеринодара Г.В. Никитин перебрался в Петербург, затем обосновался в Царском Селе. В апреле 1910 г. его назначили на должность младшего архитектора строительного отделения Бессарабского губернского правления. В Кишиневе он проработал всего три года и уже в июне 1913 г. подал следующее прошение о назначении на новое место службы. В начале марта 1914 г. Никитина назначили областным архитектором Тургайского областного правления, и он отправился со своей семьей в Оренбург. Однако, уже в апреле 1915 г. он шлет в Петербург очередное свое прошение об отставке. Спустя полгода, в сентябре 1915 г. Никитин был назначен областным архитектором в Олонецкую губернию. Сколько времени он проработал в Карелии, историкам выяснить пока не удалось. В биографии Г.В. Никитина у краеведов и историков много белых пятен и после 1917 года. У одного из внуков архитектора сохранилась фотография деда с надписью: «Своему дорогому внуку от любящего неугомонного старичка-деда», датированная 2 апреля 1930 г. На фотографии указан и адрес – Сталинабад, Таджикская ССР. Видимо, в это время Никитин жил и работал там. В своем письме читинскому краеведу Г.А. Жеребцову внук Гавриила Власевича сообщил, что в 1930-е годы Г.В. Никитин жил в Анапе, куда они часто приезжали к нему на лето. Война застала архитектора там же, он пережил военные события и в 1946 г. случайно подрывался на mine. Так на 82-м году закончилась жизнь этого интересного человека, архитектора, оставившего после себя архитектурное высокохудожественное наследие во многих городах России, везде, где он работал.

Взам. инв. №

Подп. и дата

Инв. № подл.

Изм.	Кол.уч	Лист	№ док.	Подпись	Дата

65-Д 223-20/23-3Ц-ОИ

Лист

12

В период жизни и деятельности в Чите он запроектировал и построил ряд зданий, которые являются украшением города и в настоящее время отнесены к объектам культурного наследия регионального и федерального значения.

В краеведческих и исторических источниках встречаются претензии к архитектору Г.В. Никитину за неточности в расчетах конструкций, не достаточный учет местных условий, ошибки в сметах. Это справедливо, лишь отчасти. Работа архитектора должна была быть подкреплена усилиями других специалистов смежных специальностей. С него достаточно того, что каждая его работа, это высокохудожественное произведение, это именно то, что делает архитектуру искусством. Исторической справедливости ради, следует воздать должное мастеру, за его большой вклад в создание исторического облика города Читы. Г.В. Никитин, обладая блестящими способностями художника и богатой творческой фантазией, практически, не повторялся в своих работах, что характеризует его как незаурядную творческую личность. Каждый его объект эксклюзивен, имеет индивидуальный, неповторимый облик.

Один из его сохранившихся архитектурных шедевров - Первая женская гимназия - предмет данного исследования. Никитин покинул Читу в 1903 году. А строительство здания по его проекту началось только в 1907 году.



Взам. инв. №

Подп. и дата

Инв. № подл.

Изм.	Кол.уч	Лист	№ док.	Подпись	Дата

65-Д 223-20/23-3Ц-ОИ

Лист

13

Реализация проекта проводилась под руководством и при непосредственном участии другого городского архитектора – Ф.Е. Пономарева, который являлся производителем работ на объекте. Ему приходилось дорабатывать чертежи женской гимназии.

Фёдор Евплович Пономарёв переехал в Читу из Владивостока в 1903 году, когда прежнего главного архитектора Никитина сместили после обрушения перекрытий строившегося городского доходного дома. На сайте 2ГИС опубликована следующая информация: «Новый проектировщик не сразу начал создавать свои шедевры — пару лет он просто исправлял многочисленные ошибки предшественника». Говоря современным языком с профессиональной, а не обывательской точки зрения, по мнению авторов данного исследования, архитектору Г.В.Никитину принадлежит общий архитектурный замысел здания, объемно-пространственная композиция, формирование художественного облика здания. По сути, Г.В. Никитин является автором эскизного проекта Первой женской гимназии. Ф.Е. Пономарев выполнил следующую стадию проектирования, в настоящее время это называется проектная документация и рабочий проект. На этих стадиях уточняются расчеты, детали планировочного решения, проектируются конструктивные решения, инженерные системы, решается целый ряд технических вопросов, в т.ч. рассчитывается смета на строительство.

Этими вопросами и занимался производитель работ Ф.Е.Пономарев, талантливый архитектор, который оставил яркий след в формировании исторического облика Читы.

Творческое наследие Ф.Е. Пономарева - предмет другого исследования, но здесь следует отметить, что за время работы в Чите он запроектировал доходные дома Старновского И.П., Полутова Д.В., Духая А.Е., Окулова Я.Е., Короткова А.Д., Л.Ф. Древновского и др. Под его руководством построены мечеть, Госбанк, здание казначейства, банк Труфанова и другие здания, которые в настоящее время являются достоянием города и отнесены к объектам культурного наследия.

Инв. № подл.	Подп. и дата	Взам. инв. №							65-Д 223-20/23-3Ц-ОИ	Лист 14
			Изм.	Кол.уч	Лист	№ док.	Подпись	Дата		

В научной статье "Читинский архитектор Федор Пономарев и его наследие" авторы - М. Базилевич и А.Ким (Тихоокеанский ГУ, Хабаровск), рассматривая творчество Ф.Е. Пономарева определяют его авторство в создании Первой женской гимназии, не упоминая участия в создании этого объекта его предшественника на посту городского архитектора Г.В. Никитина, который изначально создал планировочное, объемно-пространственное, композиционное решение будущего здания.

Ниже приводятся фотографии с исторических планов, разрезов по зданию, которые сохранились в архиве и переданы для рассмотрения и учета при проектировании заказчиком проекта. Изначально, здание было строго симметричным в плане с подвальным этажом в левом крыле здания. По-видимому, идея построить спортивный зал возникла позднее.



План второго этажа



Взам. инв. №

Подп. и дата

Инв. № подл.

Изм. Кол.уч Лист № док. Подпись Дата

65-Д 223-20/23-3Ц-ОИ

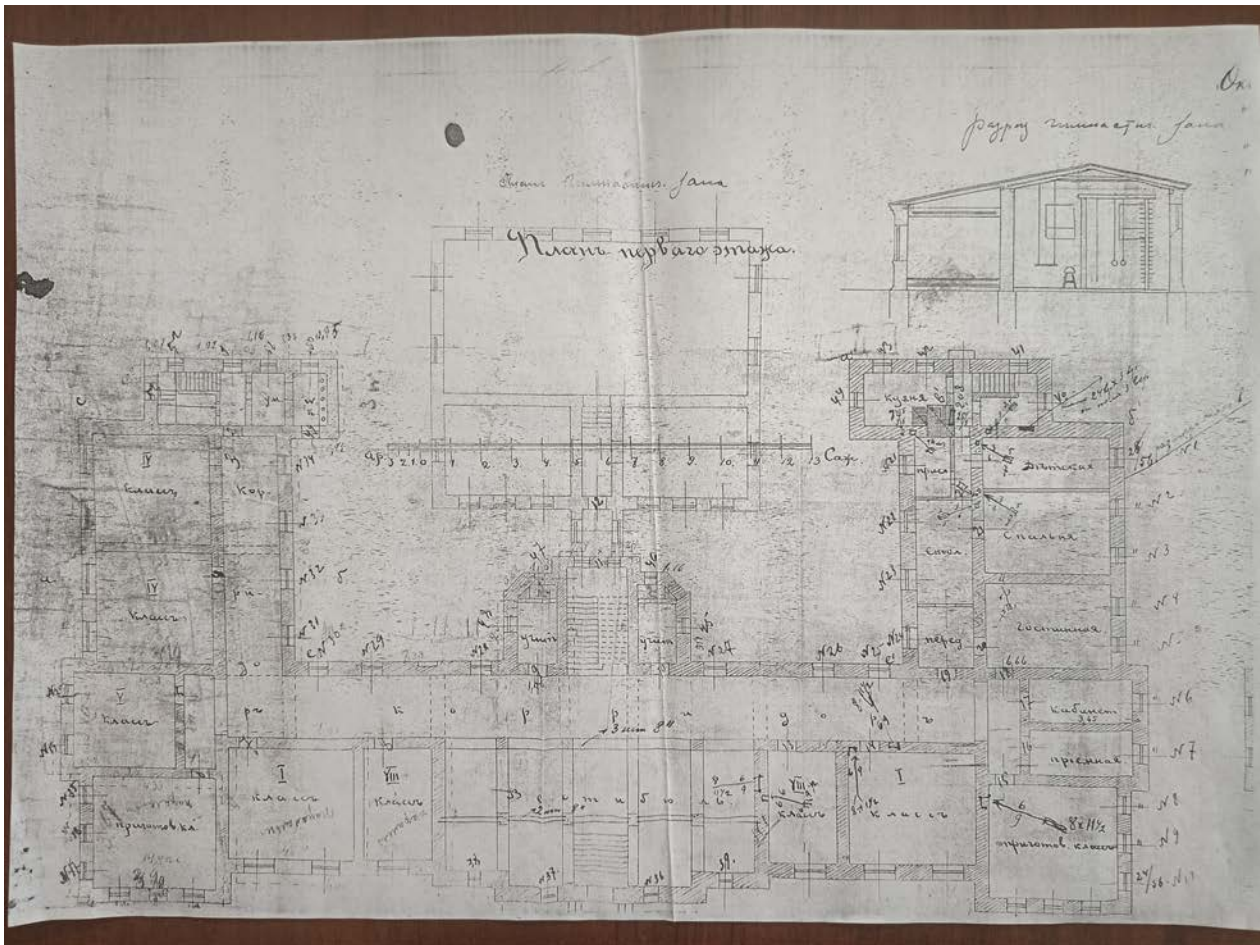
Лист

15

В правом верхнем углу имеется надпись на чертеже: «Проект каменного здания женской гимназии, предполагаемого к сооружению в гор. Чите Забайкальской области». Судя по идентичности почерка на планах, где подписаны проектируемые помещения, это почерк Г.В.Никитина. В левом верхнем углу листа приведены записи расчетов и имеется запись: «Произв. работ и подпись - Пономарев». Анализ исследуемых чертежей показывает, что у Г.В. Никитина и Ф.Е. Пономарева разный почерк и разная манера исполнения чертежей.

Проектом предусмотрена коридорная система с односторонним расположением учебных классов и кабинетов. Коридоры – широкие, хорошо освещенные, предназначены для рекреации и распределения передвижения при смене классных помещений и переходов с этажа на этаж. Связь между этажами осуществляется по открытой удобной для подъема и спуска лестнице. Кроме того, имеются две вспомогательные лестницы, которые могли быть использованы для эвакуации.

План первого этажа



Взам. инв. №

Подп. и дата

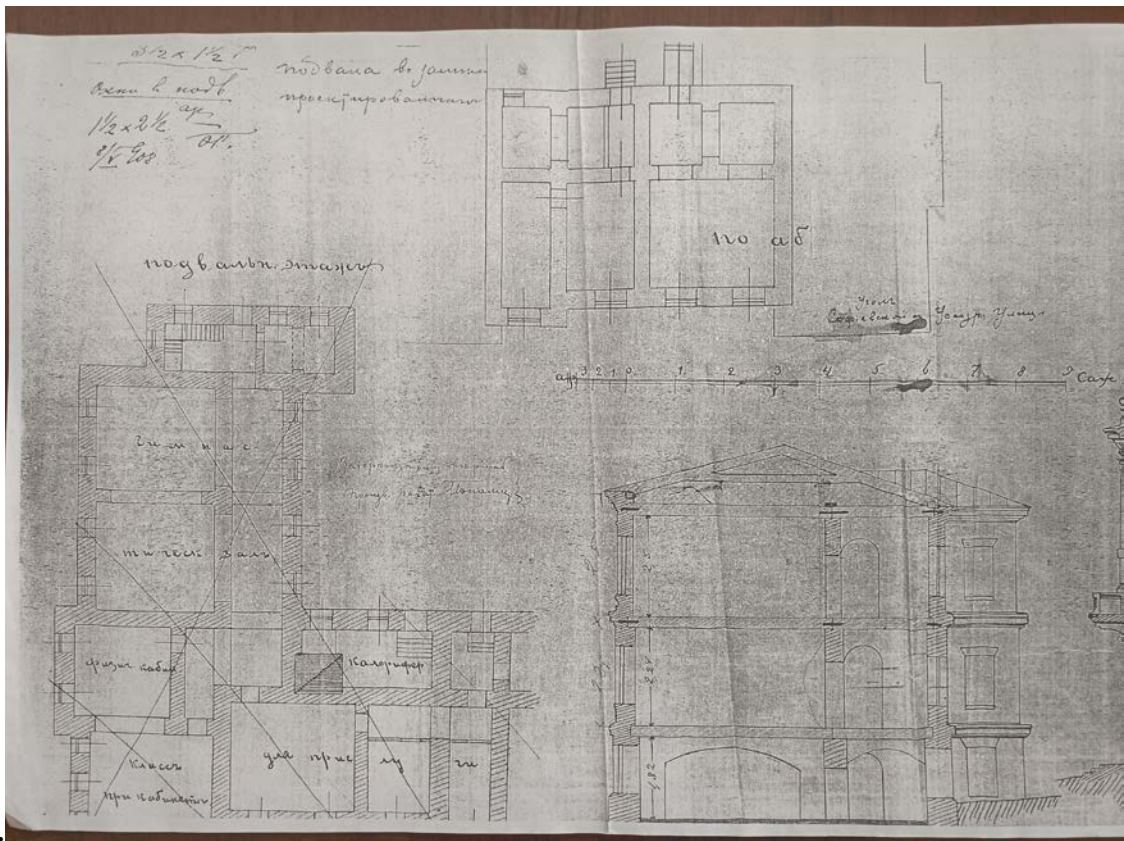
Инв. № подл.

Изм.	Кол.уч	Лист	№ док.	Подпись	Дата

65-Д 223-20/23-3Ц-ОИ

На изначальном плане первого этажа произведены правки - по оси симметрии здания дополнительно добавлен гимнастический зал и в правом верхнем углу вычерчен разрез по гимнастическому залу. Манера черчения иная, чем на основных чертежах. Надписи сделаны поверх основного чертежа почерком идентичным почерку Ф.Е. Пономарева. Явно, эти правки исполнены архитектором Ф.Е. Пономаревым. В правом крыле предусмотрены жилые помещения.

План подвального этажа. Разрез



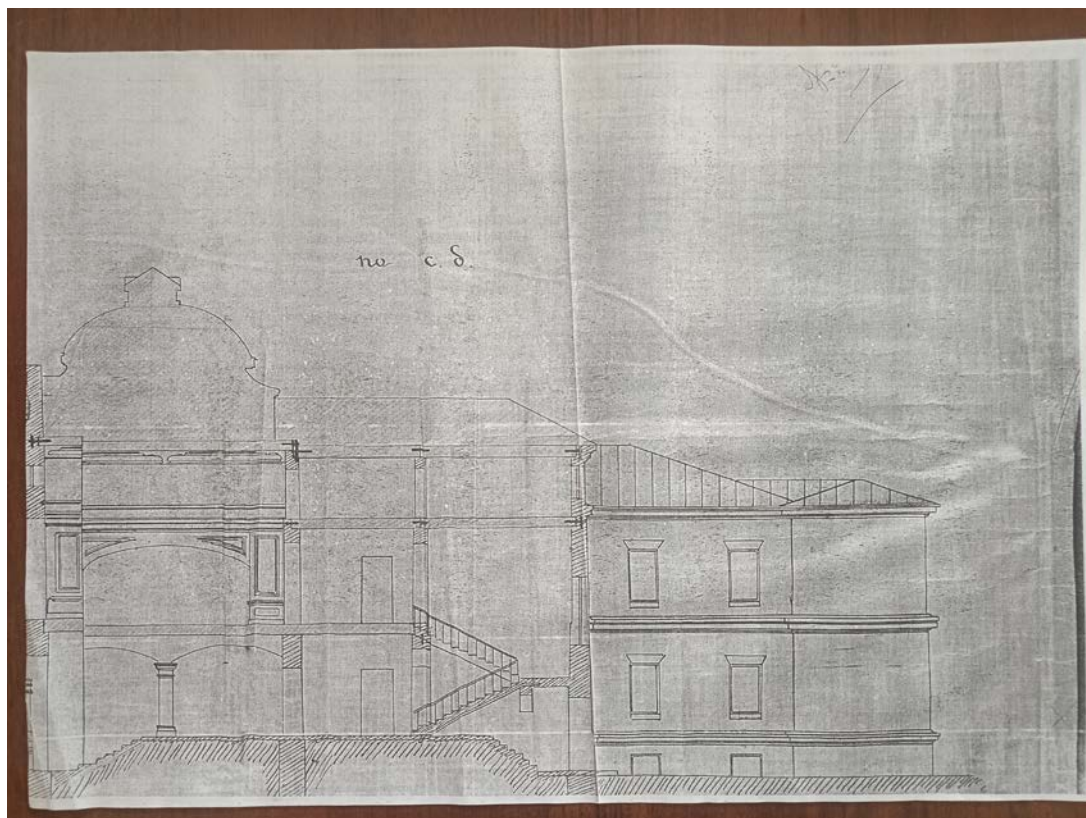
На плане подвального этажа показаны окна, запроектированы освещенные естественным светом помещения. Практически – это не подвальный этаж, а цокольный. На этом плане, который не принят к реализации, рукой Г.В. Никитина подписаны помещения. Там запроектирован небольшой гимнастический зал, кабинет физкультуры, класс при кабинете, помещения для прислуги, технические помещения и др. План подвального этажа, выполненный Г.В. Никитиным перечеркнут. На этом же листе выполнен подвальный этаж другой конфигурации и в другой манере черчения. На чертеже имеется запись: " Зачеркнутому верить.

Взам. инв. №	
Подп. и дата	
Инв. № подл.	

Изм.	Кол.уч	Лист	№ док.	Подпись	Дата

Производитель работ Пономарев". Размеры указаны в саженьях. В правом нижнем углу - разрез. Манера исполнения разреза – Г.В. Никитина. На разрезе показаны арочные проемы в интерьерах, поэтажное уменьшение толщины несущих стен, выступающие в разрезе и на фасадах пояса в местах устройства перекрытий. На чертеже разреза попала часть фасада, на котором показаны прямоугольные оконные проемы с клинчатыми перемычками.

Разрез по оси здания



На разрезе виден абрис купола без показа внутренних конструкций. Разрез выполнен по главной лестнице. Интересным для исследования первоначального замысла является то, что с отметки вестибюля в пролете лестницы имеется спуск лестничного марша с выходом во двор. В разрез попадает часть дворового фасада левого крыла. Оконные проемы прямоугольные с клинчатыми перемычками. На этом фасаде - высокий цоколь и прямоугольные окна до уровня земли, а значит в прямках.

То что подвальный (цокольный) этаж запроектирован только с левого крыла, может говорить о том, что на площадке строительства было понижение рельефа

Взам. инв. №

Подп. и дата

Инв. № подл.

Изм.	Кол.уч	Лист	№ док.	Подпись	Дата

65-Д 223-20/23-3Ц-ОИ

Лист

18

с северной стороны и автор проекта решил это использовать для создания дополнительных освещенных помещений.

Интересно, что не сохранились (или еще не найдены?) фасады здания. Фасады упомянуты в исторической справке, они являются неотъемлемой частью любого проекта, и, конечно, они были. Скорее всего, в поле данного исследования попали только изначальные или промежуточные эскизы, а полноценные демонстрационные материалы, которые были отправлены на согласование и утверждение проекта, возможно, сохранились в других архивах. В пользу версии о том, что это не последние планы, еще говорит и тот факт, что на планах не показаны пилястры, колонны, а они являются активными элементами фасадов, создавая ритм, членения, зрительно увеличивая высоту здания и вместе с другими фасадными элементами создают неповторимую пластику фасадов здания.

Учитывая то, что в исследуемом здании находится историко-филологический факультет ЗабГУ, поиск дополнительных архивных материалов в других городах и дальнейшее изучение истории проектирования и строительства здания может стать интересной научной темой для историков.

2.1.3. Историческая справка.

Историческая справка для проведения ремонтно-реставрационных работ объекта культурного наследия регионального значения, здания корпуса историко-филологического факультета ФГБОУ ВО «Забайкальский государственный университет», расположенного по адресу: Забайкальский край, г. Чита, ул. Чкалова, 140 предоставлена Заказчиком проекта. Историческая справка составлена на основе материалов научной статьи, авторами которой являются: - Пряженникова М.В., к.ист.н.,доц., Яремчук О.А., к.ист.н.,доц., Кузнецов В.В., к.ист.н.,доц. Забайкальский государственный университет, г. Чита.

В данном исследовании использованы только те материалы, которые важны для историко-культурного анализа, истории строительства объекта, некоторых важных особенностей проектирования, организации строительства, использования и эксплуатации здания. Текстовые материалы исторической справки выделены курсивом.

Инв. № подл.	Подп. и дата	Взам. инв. №	составлена на основе материалов научной статьи, авторами которой являются. - Пряженникова М.В., к.ист.н.,доц., Яремчук О.А., к.ист.н.,доц., Кузнецов В.В., к.ист.н.,доц. Забайкальский государственный университет, г. Чита.																	
			В данном исследовании использованы только те материалы, которые важны для историко-культурного анализа, истории строительства объекта, некоторых важных особенностей проектирования, организации строительства, использования и эксплуатации здания. Текстовые материалы исторической справки выделены курсивом.																	
<table><tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td rowspan="2">65-Д 223-20/23-3Ц-ОИ</td><td rowspan="2">Лист 19</td></tr><tr><td>Изм.</td><td>Кол.уч</td><td>Лист</td><td>№ док.</td><td>Подпись</td><td>Дата</td></tr></table>													65-Д 223-20/23-3Ц-ОИ	Лист 19	Изм.	Кол.уч	Лист	№ док.	Подпись	Дата
						65-Д 223-20/23-3Ц-ОИ	Лист 19													
Изм.	Кол.уч	Лист	№ док.	Подпись	Дата															

Здание историко-филологического факультета в настоящее время является объектом культурного наследия регионального значения (решение Малого совета Читинского областного Совета народных депутатов № 47 от 04 марта 1993 года), в нём располагается историко-филологический факультет Забайкальского государственного университета. Здание было построено в 1909 году по проекту архитектора Г.В. Никитина.

Регулирование проектной деятельности с точки зрения архитектуры и строительства во второй половине XIX – начале XX в. происходило на основе Строительного устава, вошедшего в Полный свод законов Российской империи, принятого в 1835 году. В 1900 году вышла очередная редакция Строительного устава, в соответствии с которой были намечены строительные работы в городе Чите. В 1902 году Военный губернатор Забайкальской области И.П. Надаров заказал титулярному советнику, архитектору Г.В. Никитину разработать проект и смету на постройку новой женской гимназии в городе Чите, при условии, что в случае разрешения Министерством народного просвещения постройки гимназии ему будет выплачено вознаграждение. Все необходимые документы были подготовлены и одобрены постановлением Управления строительной и дорожной частями при Приамурском генерал-губернаторе № 443 от 3 сентября 1902 года, а в 1903 году – Министерством народного просвещения без изменения с отпуском суммы вместе с вознаграждением технику около 181132 руб. 30 коп. Однако в составленном Г.В. Никитиным проекте гимназии были сделаны некоторые ошибки: глубина заложения подошвы фундамента была недостаточной – 0,82 и 0,66 аршина, тогда как глубина промерзающего грунта в Сибири должна быть не меньше 3 аршин. Обрезы фундамента определены только по 2 вершка с каждой стороны, тогда как для предупреждения неравномерной осадки здания необходимо было заложить по 4 вершка с каждой стороны. План подвального этажа не был закончен, и представлен проект только одной его половины, в силу чего архитектором было упущено размещение второго калорифера, который при уклоне поверхности земли необходимо было поместить во второй половине подвала. Если же его поместить под вестибюлем, как предполагал Г.В. Никитин, то в виду большого протяжения горизонтальных каналов калорифер не смог бы отапливать отдалённые помещения при зимних морозах, достигающих 40° и выше. Кроме того, отсутствовали расчёты самих калориферов, которые архитектору необходимо было произвести и приложить к проекту.

Ещё одним упущением проекта было то, что в вестибюле предполагалось поместить восемь колонн, которые могли загораживать гардеробное помещение и сократить пространство вестибюля. Здесь же отсутствовали сени или тамбур, из-за чего наружный холодный воздух зимой мог свободно поступать в раздевалку, что могло повлиять на состояние здоровья учениц. Исходя из проекта, в коридоре все арки упирались прямо в стены без пилястра, в ущерб прочности и устойчивости здания. В коридоре и лестничной клетке предполагалось сделать деревянное блочное перекрытие, что в подобном здании было недопустимо. Поэтому коридоры и лестничную клетку необходимо было перекрыть сводами. Фасад и планы первого и второго этажей не были

Взам. инв. №

Подп. и дата

Инв. № подл.

Изм.	Кол.уч	Лист	№ док.	Подпись	Дата

65-Д 223-20/23-3Ц-ОИ

Лист

20

согласованы между собой: в плане первого этажа при главном входе не были показаны выступы, между тем как они существовали на фасаде. Точно такая же ситуация сложилась и в плане второго этажа. Стены второго этажа, отделявшиеся коридором от помещений, следовало сложить в 2,5 кирпича, а не в 2, как это предполагалось проектом, так как в этих стенах должны быть заложены двойные косяки и трубы, проводящие тёплый воздух из калорифера.

Недостатком проекта являлось также расположение клозетов при учительских комнатах, что допустить было нежелательно, даже если бы был проведён водопровод, так как предотвратить появление специфического запаха было невозможно. Что касается клозета для учащихся, то по одному на каждый этаж было бы недостаточно, так как это не соответствовало бы действовавшим тогда санитарным нормам. Кроме того, надо было принять во внимание неудобство пользования спроектированным клозетом из-за дальности его от первого и приготовительного классов. Кроме того, в подвальном помещении в комнате для прислуги вообще не было намечено клозетов. Глубина классов также была спроектирована меньше допустимой в 3,5 сажени. Хоры над актовым залом предполагались нестандартных размеров: вследствие малой высоты и слишком скудного освещения они могли производить гнетущее впечатление. Судя по проекту, в квартире начальницы или директора гимназии не предполагалось отдельного выхода на улицу, а был сделан общий с ученицами, что могло вызвать большие неудобства как для лиц, поселившихся в ней, так и для лиц, посещавших гимназию. Кроме того, расположение комнат и сообщения между ними были крайне неудобными: например, гостиная со столовой сообщались через переднюю, а с кабинетом – через ученический коридор. Детская была слабо освещена. На втором этаже были обозначены три большие арки, ведущие в актовый зал, они были оставлены совершенно открытыми и ничем не отделёнными от соседнего коридора, поэтому во время заседания совета или проведения мероприятий коридором не пришлось бы совсем пользоваться. В крайних двух отделениях зала и нижних этажах положение осей окон не совпадало с осями помещений и арочных проёмов.

Вообще, план был составлен крайне поверхностно и требовал ещё длительной доработки. Проверка сметы показала, что она была составлена с большими пропусками рабочих сил и материалов. В смете совершенно ничего не упомянуто о железных связках, которые необходимо было поставить. Не был учтён расход на десятников, пропущено перекрытие сводами коридоров, списковая плита, так как 5 вершков карниза нельзя было сделать из одного кирпича, пропущен войлок для обёртывания балок. Балки в утверждённой смете были взяты из восьмивершкового леса в диаметре при длине в 4 аршина и больше. Во избежание их прогиба, высота балки должна быть не менее $1/24$ её длины, следовательно, необходимо было взять для 4 аршин пролёта бревно диаметром не меньше 10 вершков, применяя при этом во внимание наибольший момент её сопротивления изгибу. По смете было назначено двойное количество потолков, чёрных и чистых полов и штукатурных потолков.

В смете были обозначены следующие виды работ. Следовало выкопать рвы под фундаменты глубиной 0,82 погонных сажени (п. с.), шириной 0,57 п. с. и

Инв. № подл.	Подп. и дата	Взам. инв. №	упомянуто о железных связках, которые необходимо было поставить. Не был учтён расход на десятников, пропущено перекрытие сводами коридоров, списковая плита, так как 5 вершков карниза нельзя было сделать из одного кирпича, пропущен войлок для обёртывания балок. Балки в утверждённой смете были взяты из восьмивершкового леса в диаметре при длине в 4 аршина и больше. Во избежание их прогиба, высота балки должна быть не менее 1/24 её длины, следовательно, необходимо было взять для 4 аршин пролёта бревно диаметром не меньше 10 вершков, применяя при этом во внимание наибольший момент её сопротивления изгибу. По смете было назначено двойное количество потолков, чёрных и чистых полов и штукатурных потолков. В смете были обозначены следующие виды работ. Следовало выкопать рвы под фундаменты глубиной 0,82 погонных сажени (п. с.), шириной 0,57 п. с. и						
			65-Д 223-20/23-3Ц-ОИ						Лист
									21
Изм.	Кол.уч	Лист	№ док.	Подпись	Дата				

Необходимо было сложить цоколь внутренних стен в местах, где не предполагалось подвала, в 3 кирпича на 14,26 квадратных сажени (кв. с.); в 2,5 кирпича – 54 кв. с.; в 2 кирпича – 61 кв. с.; стены подвального этажа в 3 кирпича – 53,73 кв. с., в 2,5 кирпича – 31,09 кв. с., в 2 кирпича – 13,78 кв. с.; наружные стены первого этажа в 3 кирпича – 320,04 кв. с.; внутренние: в 2,5 кирпича – 135,21 кв. с., в 2 кирпича – 97,56 кв. с., в 1,5 кирпича – 25,13 кв. с.; стены второго этажа: наружные – в 2,5 кирпича (415,6 кв. с.), внутренние – в 2 кирпича – 135,21 кв. с., в 1,5 кирпича – 67,56 кв. с.; нужно было сложить на цементном растворе стенки выгребов – 12 кв. с. в 1,5 кирпича и свод в 1 кирпич – 5,5 кв. с.; арки толщиной в 3 кирпича при площади 74 кв. с., толщиной в 2 кирпича при площади 31 кв. с. по двум фасадам; сложить пилястры всего толщиной в 0,5 кирпича – 36 кв. с.; своды над чёрными лестницами в 1 кирпич – 12 кв. с.

Требовалось уложить по готовым каскадам плиты ступеней при размерах: для парадной лестницы 30 штук длиной по 3,5 аршина, шириной 8 вершков и подъёмом 3 вершка; 7 штук длиной 5,5 аршина, шириной 8 вершков, подъёмом 3 вершка; 54 штуки для чёрных лестниц длиной 2 аршина, шириной 7 вершков, подъёмом 4 вершка. Концы ступеней предполагалось обложить кирпичом – всего 251,5 погонных аршина. Нужно было связать простые стропила с прогонами ригелями и балками; кружала для средней и двух боковых шатровых крыш, всего с устройством стоек, обвязок итиля, стропильных ног и подкосов 168 п. с.; обрешетить крышу брусками – 388 кв. с. и досками по карнизам – 429 кв. с.; обтесать и уложить половые балки первого и подвального этажей, а в верхних – потолочные, всего первых – 583,5 п. с. и вторых – 1186 кв. с. с обложением концов войлоком. Требовалось настлать по балкам чистые полы во всех помещениях – 1463 кв. с.; подшить под штукатурку потолки – 1469 кв. с.; сделать перегородки под штукатуркой – 34,85 кв. с.; стульчики при чёрных лестницах для ватерклозетов – 5 п. с.; закладные колоды для подвального помещения: оконные $1,75 \times 3$ – 12 шт., 2×3 – 9 шт., 2×2 – 20 шт.; дверные $1,5 \times 3$ – 10 шт.; для первого этажа: оконные $3 \times 3,5$ – 10 шт., $1,75 \times 2,75$ – 32 шт., $1,25 \times 3$ – 2 шт., $1,75 \times 3$ – 19 шт., $1,25 \times 2$ – 2 шт.; дверные $1,75 \times 4$ – 17 шт., $1,5 \times 3,5$ – 8 шт.; парадная $2,5 \times 5,5$ – 1 шт.; для второго этажа: оконные $3 \times 3,5$ – 15 шт., $1,75 \times 2,75$ – 32 шт., $2 \times 4,25$ – 2 шт., $1,75 \times 3$ – 15 шт., $1,25 \times 2$ – 4 шт.; второй ярус 1×1 – 4 шт., $1,5 \times 1,75$ – 2 шт., в чаше $2 \times 2,5$ – 2 шт., $1 \times 1,75$ – 2 шт.; вторая дверная $1,75 \times 4$ – 15 шт., $1,5 \times 3$ – 3 шт., $2 \times 3,5$ – 1 шт.; в зале из коридора $4,25 \times 4$ – 3 шт., всего 2134 погонных аршина, а с углами – 2588 погонных аршина. Нужно было сделать полукруглые рамы из склеенных в 4 ряда досок – всего 189 погонных

Инв. № подл.	Подп. и дата	Взам. инв. №	помещений – 1405 кв. с.; подшить под штукатурку потолка – 1409 кв. с.; сделать перегородки под штукатуркой – 34,85 кв. с.; стульчики при чёрных лестницах для ватерклозетов – 5 п. с.; закладные колоды для подвального помещения: оконные 1,75×3 – 12 шт., 2×3 – 9 шт., 2×2 – 20 шт.; дверные 1,5×3 – 10 шт.; для первого этажа: оконные 3×3,5 – 10 шт., 1,75×2,75 – 32 шт., 1,25×3 – 2 шт., 1,75×3 – 19 шт., 1,25×2 – 2 шт.; дверные 1,75×4 – 17 шт., 1,5×3,5 – 8 шт.; парадная 2,5×5,5 – 1 шт.; для второго этажа: оконные 3×3,5 – 15 шт., 1,75×2,75 – 32 шт., 2×4,25 – 2 шт., 1,75×3 – 15 шт., 1,25×2 – 4 шт.; второй ярус 1×1 – 4 шт., 1,5×1,75 – 2 шт., в чаше 2×2,5 – 2 шт., 1×1,75 – 2 шт.; вторая дверная 1,75×4 – 15 шт., 1,5×3 – 3 шт., 2×3,5 – 1 шт.; в зале из коридора 4,25×4 – 3 шт., всего 2134 погонных аршина, а с углами – 2588 погонных аршина. Нужно было сделать полукруглые рамы из склеенных в 4 ряда досок – всего 189 погонных														
			<table><tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>Изм.</td><td>Кол.уч</td><td>Лист</td><td>№ док.</td><td>Подпись</td><td>Дата</td></tr></table>												Изм.	Кол.уч	Лист
Изм.	Кол.уч	Лист	№ док.	Подпись	Дата												

65-Д 223-20/23-3Ц-ОИ		Лист
		22

аршина; подоконные доски на шпонках – 289 кв. аршина; летние и зимние створки окон с фрамугами – 1130 кв. аршина; сделать полукруглые фрамуги из досок в 2 ряда, склеенные и укрепленные нагелями – 262,5 погонных аршина; створчатые филенчатые двери – 292 кв. аршина, одиночные – 133,5 кв. аршина; изготовить плинтуса – 845 п. с.; оштукатурить внутренние стены всех этажей по кирпичу – 1610 п. с.; деревянные перегородки – 69,7 п. с.; потолки – 1469 п. с.; своды выгребных ям и стены свода над черными лестницами – 30 кв. с.

Требовалось вытянуть парусные пояски, сандрики у капители, балок – до 2500 кв. с.; оштукатурить по просушке наружные стены – 1128 кв. с.; побелить по грунту за два раза все стены и потолки – 4276 кв. с.; сложить русскую печь при квартире начальницы гимназии; устроить две отдельные камеры печи с дымовыми трубами, фундаментом, с духовыми вентиляционными и для наружного воздуха каналами с выводением сводов над камерами, огражденными стенами в 2 кирпича; смазать потолки глиной и после просушки засыпать песком – 1469 кв. с.; покрыть по готовой обрешётке крышу, сделать на ней 20 слуховых окон; покрыть отдельные карнизы, пояски, парапеты, сандрики, брандмауэрные стены – 1850 п. с.; подоконники – 299 погонных аршина. Необходимо было сделать водосточные трубы с коленами – 203 п. с.; покрасить крышу за два раза по грунтовке зелёной краской – 578 кв. с.; покрасить по грунту два раза белой краской оконные летние и зимние рамы и двери – 746 кв. с., все полы – 1468 кв. с.; вставить в переплёты стёкла по двойной замазке – 6766 погонных аршина; установить 12 клозетов с писсуарами, унитазами баками и трубами; сделать каменные колонны в вестибюле с устройством каменных арок; устроить на тавровых балках балконы с железными решётками и каменными кронштейнами; перед выходными парадными дверями – железные зонтики на таких же кронштейнах; установить железные решётки поверх карниза.

Несмотря на имевшиеся в проекте и смете недочёты, они были окончательно утверждены в 1903 году. Однако из-за начавшейся в 1904 году русско-японской войны постройка гимназии была задержана, кредиты закрыты, а генерал И.П. Надаров, который давал поручение Г.В. Никитину составить проект и смету, а также члены Попечительного совета были переведены на новые должности. Поэтому Никитин вынужден был ждать окончания войны.

Строительные работы начались в марте 1908 года по проекту и смете Г.В. Никитина, однако без его непосредственного участия. На постройку Первой женской гимназии было ассигновано по смете из государственной казны 181132 руб. 30 коп. Перед началом строительства председатель Попечительного совета женских гимназий города Читы, действительный статский советник В.И. Тыжнов заключил контракты с производителем работ по постройке гимназии Ф.Е. Пономаревым и подрядчиком, мещанином города Ананьева Г.А. Равве 16 и 17 декабря 1907 года соответственно.

По контракту Г.А. Равве обязывался построить кирпичное двухэтажное здание в городе Чите, на углу Уссурийской (в настоящее время – ул. Чкалова) и Софийской (в настоящее время – ул. Бутина) улиц, для Первой женской гимназии, согласно приложенным плану здания, смете, кондициям и техническим условиям,

Инв. № подл.	Подп. и дата	Взам. инв. №	Строительные работы начались в марте 1908 года по проекту и смете Г.В. Никитина, однако без его непосредственного участия. На постройку Первой женской гимназии было ассигновано по смете из государственной казны 181132 руб. 30 коп. Перед началом строительства председатель Попечительного совета женских гимназий города Читы, действительный статский советник В.И. Тыжнов заключил контракты с производителем работ по постройке гимназии Ф.Е. Пономаревым и подрядчиком, мещанином города Ананьева Г.А. Равве 16 и 17 декабря 1907 года соответственно. По контракту Г.А. Равве обязывался построить кирпичное двухэтажное здание в городе Чите, на углу Уссурийской (в настоящее время – ул. Чкалова) и Софийской (в настоящее время – ул. Бутина) улиц, для Первой женской гимназии, согласно приложенным плану здания, смете, кондициям и техническим условиям,					
			65-Д 223-20/23-3Ц-ОИ					
Изм.	Кол.уч	Лист	№ док.	Подпись	Дата			

с соблюдением ряда требований. Показанный в проекте подвальный этаж, за исключением котельного отделения, дополнялся пристройкой к середине корпуса здания для гимнастического зала. Вместо предложенного калориферного отопления Г.А. Равве обязывался поставить в проектируемом здании пароводяное отопление с надлежащей вентиляцией. Устройство данного отопления и вентиляции поручалось надёжной русской технической фирме, и только с предварительного согласия Попечительного совета.

Кроме того, Г.А. Равве должен был выполнить следующие не предусмотренные проектом работы: огородить кругом весь участок земли, отведённый для постройки здания, по утверждённому чертежу; устроить колодец с помпой площадью в 1 кв. с.; в рекреационном зале настлат паркетный дубовый пол хорошего качества; построить амбар из качественного леса и с железной крышей 4×5 сажени с ледником; напротив фасада здания по улице Уссурийской устроить асфальтовый тротуар 4 аршина шириной, по улицам Бульварной (в настоящее время – ул. Бабушкина), Софийской и части Уссурийской устроить хорошо утрамбованный тротуар из щебня; уложить в отхожих местах полы из метлахских плит высшего сорта лучших русских фабрик (Древульского и Ланге, Бергмана), такими же метлахскими плитками выложить площадки лестниц и вестибюль; перила к лестницам сделать железными, красивой и прочной конструкции, с дубовыми поручнями; к парадной лестнице по ступеням приделать медные кольца с медными продевающимися сквозь них штангами для удерживания лестничного ковра; входную парадную дверь изготовить дубовую, прочной работы и красивого фасона; кухонные и другие печи сделать из изразца местного производства, хорошего качества. Все приборы к дверям, окнам, печам должны быть лучшего качества, согласно образцам, утверждёнными Попечительным советом. Входные двери должны были выделяться как по прочности, так и по красоте; здание с фронтовой стороны предполагалось снабдить надписью «ПЕРВАЯ ЖЕНСКАЯ ГИМНАЗИЯ», сделанной медными золочёными буквами. Весь строительный лесной материал, подходящий для постройки здания: балки, доски, стропила, должен быть заготовлен и доставлен на площадь постройки в течение зимы 1907-1908 года, не позже 1 мая 1908 года. К этому же времени нужно было выполнить все столярные работы: двери, окна, колоды, полы; в стенах здания выше фундамента положить изоляционный слой из толя, асфальта или других не пропускающих влагу материалов для ограждения здания от сырости. Побелку здания предполагалось произвести два раза летом. Герш Равве за постройку здания со всеми вышеизложенными дополнительными работами, включая постройку пароводяного отопления с вентиляцией, должен был получить 176400 руб.

Относительно порядка ведения работ и срока их исполнения Равве подчинялся нарядам производителя работ и распоряжениям Строительного комитета, в состав которого входили городской голова Р.М. Саврасов, купец И.Ф. Черкасов, учитель П.И. Габович и производитель работ, городской архитектор Ф.Е. Пономарев. Материалы для постройки здания гимназии подрядчиком Г.А. Равве доставлялись ежедневно. К концу апреля 1908 года

Инв. № подл.	Подп. и дата	Взам. инв. №	фундамента положить изоляционный слой из толя, асфальта или других пропускающих влагу материалов для ограждения здания от сырости. Побелку здания предполагалось произвести два раза летом. Герш Равве за постройку здания со всеми вышеизложенными дополнительными работами, включая постановку пароводяного отопления с вентиляцией, должен был получить 176400 руб. Относительно порядка ведения работ и срока их исполнения Равве подчинялся нарядам производителя работ и распоряжениям Строительного комитета, в состав которого входили городской голова Р.М. Саврасов, купец И.Ф. Черкасов, учитель П.И. Габович и производитель работ, городской архитектор Ф.Е. Пономарев. Материалы для постройки здания гимназии подрядчиком Г.А. Равве доставлялись ежедневно. К концу апреля 1908 года								
			65-Д 223-20/23-3Ц-ОИ								
			Лист 24								
Изм.	Кол.уч	Лист	№ док.	Подпись	Дата						

кирпича было поставлено 382 тыс., камня 120 кубов, извести 15 тыс. пудов; плах для лесов длиной 3 сажени, толщиной 2,5 дюйма – 2400; тёса для подшивки потолков 1 дюйма – 2200; сосновых брёвен 4 сажени длиной, 5 вершков толщиной для лесов – 130; брёвен 3 сажени длиной, 8 вершков толщиной – 20 шт.; каменных ступеней для лестницы 99 шт.; оконных колод с рамами и подоконниками 70 шт. размером в высоту $3,5 \times 1\frac{3}{4}$ аршина, сверху закруглённых; таких же 20 шт. $3,5 \times 3$ аршина; 40 шт. – $3 \times 1,5$ аршина; 2 шт. – $4,5 \times 2$ аршина, закруглённых; дверных проёмов 32 шт., размером в высоту 4×2 аршина, с дверными полотнами и 1 шт. – 5 аршин 10 вершков $\times$ 2 аршина также закруглённых с полотнами. Подрядчик Равве, очевидно, обладал солидными финансовыми средствами, так как, несмотря на такое большое количество доставленных материалов, о выдаче денег в счёт подрядной суммы он не просил, и ему денег не выдавалось. Большая часть кирпича поставлялась с завода Шпанера (284 тыс.) с Дальнего вокзала и в небольшом количестве китайского по цене от 15 руб. 75 коп. до 18 руб. за тысячу. При этом часть кирпича китайского производства была недостаточно обожжённая и битая, в связи с чем военный губернатор Забайкальской области приказал китайский кирпич употреблять только на верхнюю часть здания и больше его не принимать. Известь поставлялась серая, признаваемая в Чите лучшей.

8 мая 1908 года младший инженер Строительного отделения Забайкальского областного правления Ю. Гензель и младший архитектор того же отделения К. Пегаз, исполняя распоряжение Областного инженера А.Г. Просяникова, осуществили проверку строительных материалов, доставленных на постройку гимназии. Проверка показала, что лесные материалы были в удовлетворительном состоянии, известь – хорошего качества и пригодная для строительных работ. Проведя предварительную проверку кирпича, выяснили, что он оказался не одинакового качества и доставлялся, очевидно, несортированный, поэтому в нём встречалась масса как недообожжённого, так и пережжённого. Кроме того, глина, из которой изготавливали кирпич, была плохо перемята. Такой кирпич без предварительной сортировки к строительству допускать было нельзя, поэтому приняли решение 15 мая произвести более тщательную его проверку.

К этой дате подрядчику было дано указание приготовить две закладные рамы и прочие приспособления для испытания твёрдости кирпича. Испытание состоялось, но неудачно было подготовлено, и результат хотя и превзошёл все ожидания, но окончательным его назвать было нельзя. Для пробы на месте были взяты две рамы, уложенные по ватерпасу, из которых одна лежала горизонтально на земле (отчасти углублённая), на неё были положены четыре призмы из кирпича общей площадью 65,57 кв. дюймов, равномерно в четырёх местах вблизи углов под кирпичные кубики были прибиты планки из котельного железа и куски войлока. На её углы были положены железные полосы, на них уложили войлок или суконки вдвое; затем положили бруски, с аккуратно обмеренной площадью, подвергавшейся давлению, перекрыли опять войлоком, полосками железа, и наверх положили другую раму, которую перекрыли досками, на последнюю нагроулили кирпичи, стараясь нагроужать углы равномерно,

Инв. № подл.	Подп. и дата	Взам. инв. №							65-Д 223-20/23-3Ц-ОИ	Лист 25
			Изм.	Кол.уч	Лист	№ док.	Подпись	Дата		

принимая во внимание площадь каждого бруска, то есть если один из них имел площадь, равную 15 кв. дюймов, а другой – 16, то и нагрузка должна была производиться в той же пропорции. Вес кирпичей равнялся более 11,3 фунтов, когда одна из сторон платформы была нагружена 1891 кирпичом, то есть 5,34 пудами (давление груза передавалось на два кубика на 32,78 кв. дюймов), то одна из призм с одного края дала трещину, то есть при давлении на 1 кв. дюйм в 16,29 пудов. При дальнейшей нагрузке рамы дали трещины и начали погружаться в землю, что и помешало произвести опыт. Все призмы были нагружены кирпичами на 1119,85 пудов, что на квадратный дюйм при общей площади 65,57 кв. дюймов дало по 17,08 пудов на единицу площади. Признав результат испытания неоконченным, следующий опыт решено было произвести 17 мая.

17 мая 1908 года было осуществлено вторичное испытание кирпича. Нижняя рама была положена не на грунт, а на четыре шпалы, железные подкладки были значительно больше и до 0,5 дюйма толщиной, размер верхней рамы был следующий: длина 1,55 сажени, ширина – 0,8 сажени, поперечные рамы брусьев 5/7 вершков, нижняя платформа настлана согласно размеру верхней рамы, верхняя настилка длиннее рамы на полсажени, шириной 0,75 сажени, настил из 2,5 дюймовых досок. Давление было доведено до 25 пудов на квадратный дюйм, что оговорено техническими условиями, а призмы остались целыми. При распределении нагрузки кирпича он был настлан вдоль рамы 16 шт., поперёк рамы 11 шт., то есть в одном ряду помещалось 176 кирпичей; таких рядов было уложено 13, причём долевые доски стали прогибаться, когда кладка кирпича была сокращена по длине на 1,5 кирпича с каждой стороны, таким образом, следующие ряды укладывались по 143 шт. кирпичей, и таковых было уложено 21 ряд. На шестом ряду верхней кладки произошли трещины в двух призмах, вероятно, от неправильности призмы, так как после этого было положено ещё 15 рядов, и призмы остались без изменения. Площадь призмы, подвергнутой давлению, была 62,67 кв. дюймов. Свободно сложенный кирпич возрос по высоте до 5 аршин, а вся нагрузка достигла до 1613,71 пуда. Опасаясь, чтобы стоявшие наверху люди при внезапном разрушении призмы не упали вниз вместе с высоким столбом кирпича и признавая нагрузку достаточной для доказательства его крепости, опыт признали возможным прекратить. Таким образом, получилось всего давления на 1 кв. дюйм 25 пудов 30 фунтов, что соответствовало техническим требованиям.

Хотя доставляемый на место постройки кирпич внешнею своей и производил невыгодное для него впечатление, почему при первоначальном осмотре комиссия забраковала 3800 шт., но, по произведенной затем 19 июня 1908 года в Иркутске в лаборатории Забайкальской железной дороги пробе путём вымачивания кирпича в воде в течение 3-5 дней, кирпич оказался вполне доброкачественным. При одном из таких осмотров строительного материала комиссией было обнаружено, что кладка кирпича производилась обманным путём, а именно: по краям кирпич складывался обыкновенно, а в середине ставился на ребро. Такая кладка приносила ущерб, но только интересам подрядчика.

Инв. № подл.	Подп. и дата	Взам. инв. №							Лист 26
			65-Д 223-20/23-3Ц-ОИ						
			Изм.	Кол.уч	Лист	№ док.	Подпись	Дата	

13 мая 1908 года Управляющим строительной и дорожной частями при Иркутском генерал-губернаторе, гражданским инспектором Тамулевицем была осуществлена проверка известкового раствора с содержанием одна часть извести на четыре части песка (1 к 4), а для кирпичной кладки должны были употребить раствор 1 к 3. Желая испытать имевшийся раствор, он попросил подлить один столбик этим раствором, а другой подливали известковым раствором 1 к 2, как полагалось по смете, где известь была оценена в 33 коп. за пуд. Оба столбика поставили под крышей, чтобы дожди их не мочили, обвязали верёвками и опечатали карточками Тамулевича. 19 мая было произведено испытание силы сцепления известкового раствора при двух пропорциях его смешения: одна часть извести на четыре части песка и одна часть извести на две части песка. Оказалось, что известь слабая, выдержала лишь 4 кирпича при смешении 1 к 4, а при пропорции 1 к 2 выдержала всего 3 кирпича. Так как известь не оказала той крепости, на которую было указано в технических условиях, подрядчик просил повторения опыта при пропорции раствора 1 к 3. Было решено приготовить два столбика в 9 кирпичей каждый, один из них оставили под крышей, а другой – на открытом воздухе, так как были сделаны упрёки, что раствор ещё сырой и недостаточно просох, стоя в закрытом помещении. Хотя в строительном искусстве указывалось, что только та известь может быть признана годной для дела, которая подымает 6 кирпичей, но за недостатком иной приходилось встречать на работах такую, которая поднимала всего 5 кирпичей.

3 июня 1908 года было произведено ещё одно испытание известкового раствора. Был заготовлен раствор в пропорциях одна часть извести на две части песка и одна часть извести на три части песка. На этих растворах были сложены два кирпичных столбика по 8 штук в каждом. Столбики были запечатаны и поставлены под открытым навесом. Опыт был окончен 11 июня. Для подъёма кирпичных столбиков были приготовлены особые клещи, которыми для удобства столбики поднимались двумя людьми. Оказалось, что при пропорциях 1 к 2 столбик приподнимался из 5 кирпичей, а при пропорциях 1 к 3 – из 7, что соответствовало техническим требованиям.

К июню 1908 года была построена часть стен, выходящих во двор, в основном гимнастический зал. Уличные стены были выведены почти везде под балку, дворовые – наполовину, и в гимнастическом зале точно выведены фундаменты. Стоит отметить, что работы шли с некоторым опозданием, так как у строителей не имелось рабочих чертежей фасада. Большая часть работ была произведена по копиям с обыкновенного плана, чего при такой постройке недостаточно.

24 июня 1908 года был проведён осмотр строившегося здания гимназии. По фасаду с улицы Уссурийской окна подвального этажа были расположены не по оси с окнами первого этажа, что бросалось в глаза и портило эту часть фасада. Поэтому следовало окна подвального этажа переделать. Деревянные балки по длине были положены местами вплотную к каменным стенам, их следовало изолировать (во избежание гниения) толем или войлоком, или отступить на 3 вершка от стены. Местами торцы балок примыкали к каменной кладке, что

Взам. инв. №

Подп. и дата

Инв. № подл.

Изм.	Кол.уч	Лист	№ док.	Подпись	Дата

65-Д 223-20/23-3Ц-ОИ

Лист

27

недопустимо, их не следовало обворачивать войлоком, а нужно было оставить некоторый зазор между торцом и кладкой, от которого и провести канал к подпольному пространству для вентиляции. Кладка велась не горизонтальными рядами и большей частью не выверялась ватерпасом, из-за чего оказалось необходимым под концы балок класть деревянные подкладки неодинаковой толщины для получения горизонтального положения всех балок. Однако деревянные подкладки для выравнивания горизонтальности рядов кладки под балки по техническим требованиям были недопустимы. Кладка должна была обязательно вестись горизонтальными рядами по причалкам и ватерпасу. Концы балок не отпиливались, поэтому они были заделаны в стены до 12 вершков, и при поперечных стенах приходилось балки располагать в шахматном порядке, что могло ослабить прочность вышележащих стен, вводился совершенно излишний деревянный материал, а связь между стеной первого этажа и стеной второго этажа значительно уменьшалась. Необходимо было концы балок заделывать в стены не больше 6 вершков. В некоторых местах пространство для смазки полов оставлено было до 2 вершков, что недостаточно. Следовало пространство это увеличить до 3 вершков, чтобы получилось между смазкой и чистым полом некоторое воздушное пространство для вентиляции. Вентиляционные каналы ничем не были смазаны для придания гладкой поверхности, хотя их необходимо смазывать внутри алебастром. Ввиду расположения вблизи них, а местами и вплотную, деревянных балок, не следовало допускать устройства в них дымовых каналов как от постоянных печей, так и от временных, устраиваемых часто для просушки штукатурки. Не имелось разработанного детального фасада, не приступили к постройке столбов в вестибюле, что могло вызвать неравномерную осадку этой части здания. Штрабы были устроены так, что при соединении впоследствии с новой кладкой могло не получиться надлежащей перевязки.

Тем не менее здание Первой женской гимназии в городе Чите было построено к сентябрю 1909 года. 9 сентября Забайкальский областной инженер А.Г. Просянкин, начальник Военно-инженерной дистанции, барон Г.А. Дистерло, исполняющий обязанности Забайкальского областного архитектора С.С. Новиков при участии городского архитектора Ф.Е. Пономарева и подрядчика Г.А. Равве осматривали построенное здание. По осмотру оказалось, что оконные переплёты все без исключения были некачественные, при большой величине они сделаны из леса толщиной в $2\frac{1}{8}$ дюйма, пригонка частей была очень плохая, притом на одном шипу, между створками переплётов и четвертях оконных рам были зазоры местами более $\frac{1}{4}$ дюйма. Вентиляция помещения была устроена нерационально: расчёт каналов и впускных отверстий, в зависимости от размера вентилируемых помещений, не был сделан, вытяжные каналы хотя и без подогревания, но имели тягу, они были доведены только до чердака, отчего была возможна конденсация паров комнатного воздуха под крышей, что отрицательно могло сказаться на здании.

Необходимо было сделать каменные трубы, оканчивавшиеся головками, так, чтобы выходные отверстия вентиляционных вытяжных ходов были расположены не меньше как на 1 аршин выше крыши. Впускные воздушные

Инв. № подл.	Подп. и дата	Взам. инв. №	что оконные переплеты все без исключения были некачественные, при большой величине они сделаны из леса толщиной в 2 1/8 дюйма, пригонка частей была очень плохая, притом на одном шипу, между створками переплетов и четвертях оконных рам были зазоры местами более 1/4 дюйма. Вентиляция помещения была устроена нерационально: расчёт каналов и впускных отверстий, в зависимости от размера вентилируемых помещений, не был сделан, вытяжные каналы хотя и без подогревания, но имели тягу, они были доведены только до чердака, отчего была возможна конденсация паров комнатного воздуха под крышей, что отрицательно могло сказаться на здании. Необходимо было сделать каменные трубы, оканчивавшиеся головками, так, чтобы выходные отверстия вентиляционных вытяжных ходов были расположены не меньше как на 1 аршин выше крыши. Впускные воздушные								
			65-Д 223-20/23-3Ц-ОИ						Лист		
			28								
Изм.	Кол.уч	Лист	№ док.	Подпись	Дата						

каналы с отверстиями для притока наружного воздуха, устроенные в цоколе здания, проводили воздух в шкафы, где помещались батареи водяного отопления, а отсюда подогретый наружный воздух вводился посредством других каналов в комнаты первого и второго этажей. Расположение приёмников чистого воздуха было слишком низкое над поверхностью тротуара, что негигиенично, так как пыль с тротуара попадала в помещение, да и воздух нижних слоёв считался наиболее загрязнённым. Устройство выходных отверстий для воздуха в комнатах на высоте не более 1 сажени от пола было неправильным, потому что при этом не было достигнуто более полного рассеивания вводимого в помещения воздуха. Следовало воздухоприёмные отверстия расположить на высоте около 1 сажени над поверхностью земли, а выходные отверстия, через которые подавался подогретый воздух, – на 1 аршин ниже потолка.

Для каждой комнаты и для каждого этажа как вытяжной, так и подающий наружный воздух каналы следовало сделать отдельными, так как общие каналы могли образовать тягу из одного помещения в другое и из нижнего этажа в верхний. Кроме того, общие ходы могли способствовать передаче звуков и шума из класса в класс. В клозетах вентиляция выгребов была недостаточной, следовало вентиляционные патрубки унитазов соединить общей трубой и отвести из них воздух в отводящий вентиляционный ход. В нижних этажах ватерклозеты были расположены в отдалении от выгребных ям, что не давало хорошего стока для нечистот. Число унитазов в ватерклозетах левого крыла было небольшим в сравнении с числом классов, что могло вызвать очереди в ватерклозетах правого крыла. Двери в клозетах правого крыла следовало снабдить пружинами для их автоматического закрывания. В умывальных комнатах было необходимо добавить к золотникам носочки, направлявшие струю воды в раковину, а не на пол и на людей. В подвальном помещении полы не были настланы. Помещение для котлов было коротким, поэтому длинной кочергой не представлялось возможным очистить шлаки и золу в топках котлов. Над входом в подвальный этаж не был сделан зонт. Подвальные помещения были освещены слабо. Углубления в тротуарах, куда выходили подвальные окна, не имели отвода для попадающей в них дождевой воды и не были закрыты сверху решётками. Следовало также замаскировать магистральную трубу водяного отопления как в вестибюле, так и в актовом зале, обделав кожух под пилястры и колонны. Симметрично этим трубам с другой стороны оси помещения следовало также устроить такие же пилястры или колонны. Радиаторные батареи в актовом зале нужно было закрыть металлическими ажурными ширмами, чтобы украсить тем самым зал, а также избежать травм детей. В брандмауэрных стенах выше крыши не были сделаны выдры, и между железом крыши и кладкой были видны зазоры, это могло привести к потопу во время дождей. В брандмауэрных стенах не были сделаны железные двери. В куполе следовало устроить подвесные фермы, к которым подтянуть балки в поперечном направлении, укрепить раскосами в виде Андреевского креста.

Устройство вентиляции актового зала посредством открытых окошек на чердак, расположенных в брандмауэрных стенах, было неправильным и противоречило Строительному уставу. Вентиляцию следовало устроить

Инв. № подл.	Подп. и дата	Взам. инв. №							65-Д 223-20/23-3Ц-ОИ	Лист 29
			Изм.	Кол.уч	Лист	№ док.	Подпись	Дата		

отдельным отводом, имевшим выходные отверстия выше крыши. В правом коридоре наверху полы коридора и лестничной клетки были устроены на разных горизонтах (разница 1,5 вершка). Следовало во избежание спотыкания и несчастных случаев этот уступ уничтожить. Это тем более было необходимо, потому что детям приходилось бы через этот уступ бегать в уборную и клозеты. Все фановые трубы левого крыла проходили через кухню начальницы гимназии, что противоречило правилам элементарной гигиены и эстетики.



Со временем здание подверглось частичной реконструкции, что в целом не изменило его первоначального облика, а лишь определило некоторые архитектурные особенности. Здание имеет два этажа с высокими арочными окнами, пять из которых одновременно служат балконными дверями, и три купольных чердака. Центральная часть фасада здания украшена шестью ложными колоннами, над которыми в годы существования гимназии располагалась лепная надпись «Первая женская гимназия». В центре здания на втором этаже была устроена домовая церковь Святой великомученицы царицы Александры. По некоторым данным в актовом зале у сцены стоял алтарь и был отдельный вход, а наверху, где балконы – там пели хоры, в центре потолка висела люстра, похожая на паникадило. В кабинетах, где сейчас располагается музей археологии Забайкалья им. И.И. Кириллова и лаборатории, находились помещения, в которых хранились хоругви, ноты для певчих, облачения для священников (однако данная информация в архивных фондах не была найдена, но поскольку до революции 1917 года здесь была гимназия, то все подобные учебные

Взам. инв. №

Подп. и дата

Инв. № подл.

Лист

65-Д 223-20/23-3Ц-ОИ

30

Изм.	Кол.уч	Лист	№ док.	Подпись	Дата
------	--------	------	--------	---------	------

заведения в обязательном порядке должны были иметь домовые церкви). На фото ниже представлена сохранившаяся люстра, похожая на паникадило.



Гражданская война не благоприятствовала развитию учебного заведения: в марте 1920 года здание занял штаб войск атамана Семёнова, ... (интересно, что для апартаментов для проживания атамана Семенов выбрал себе другой дом архитектора Г.В. Никитина, который сохранился, был восстановлен и сейчас является Объектом культурного наследия федерального значения – «Дом архитектора Никитина, расположенный по адресу: г. Чита, ул. Кастринская, 1а»)..., а с осени – штаб Народно-революционной армии ДВР. В здании пострадало отопление, вышло из строя электричество, на восстановление которых потребовались немалые затраты....

В 1921 году здесь разместился Государственный институт народного образования (ГИНО).....

В 1930 году здание было передано индустриальному техникуму. С 1930 по 1936 год в здании работал Читинский горно-металлургический техникум, затем здесь располагалась общеобразовательная и музыкальная школа, в 1940 году здесь разместился созданный в 1938 году Читинский государственный педагогический институт (ЧГПИ). По некоторым сведениям во времена существования горно-металлургического техникума во дворе корпуса студенты учились бить шурфы, была даже сооружена небольшая шахта.

Взам. инв. №

Подп. и дата

Инв. № подл.

Изм.	Кол.уч	Лист	№ док.	Подпись	Дата

65-Д 223-20/23-3Ц-ОИ

Лист

31



pastvu.com/362855 uploaded by ivOldmos

В 1940 году в здании разместился ЧГПИ - Читинский государственный педагогический институт.

Далее в исторической справке приводится развернутая информация о внутренней педагогической, организационной деятельности педагогического института. Исторические вехи развития страны (Великая Отечественная война, послевоенный период, последующие изменения в сфере народного образования) оказывали влияние на деятельность и развитие института.

В годы Великой Отечественной войны в здании института разместился эвакуогоспиталь № 1479 для тяжелораненых. В актовом зале расположили операционную.

После окончания войны ЧГПИ снова вернулся в здание.

В настоящее время в исследуемом объекте находится историко-филологический факультет ЗабГУ

Полностью историческая справка выпущена отдельным приложением
Далее прилагаются некоторые исторические и более поздние фотографии, которые составители справки сочли нужным включить в нее, те фотографии, где имеется возможность рассмотреть некоторые детали внешнего вида и интерьеров здания.

Взам. инв. №

Подп. и дата

Инв. № подл.

Изм.	Кол.уч	Лист	№ док.	Подпись	Дата

65-Д 223-20/23-3Ц-ОИ

Лист

32

Внутренний двор корпуса историко-филологического факультета, 1950-е годы



Выпуск 1950 года Литераторы перед корпусом ИФФ



Взам. инв. №

Подп. и дата

Инв. № подл.

Изм.	Кол.уч	Лист	№ док.	Подпись	Дата

65-Д 223-20/23-3Ц-ОИ

Лист

33

Здание историко-филологического факультета, советский период



Занятия в актовом зале ИФФ, Чкалова 140



Взам. инв. №

Подп. и дата

Инв. № подл.

Изм.	Кол.уч	Лист	№ док.	Подпись	Дата

65-Д 223-20/23-3Ц-ОИ

Лист

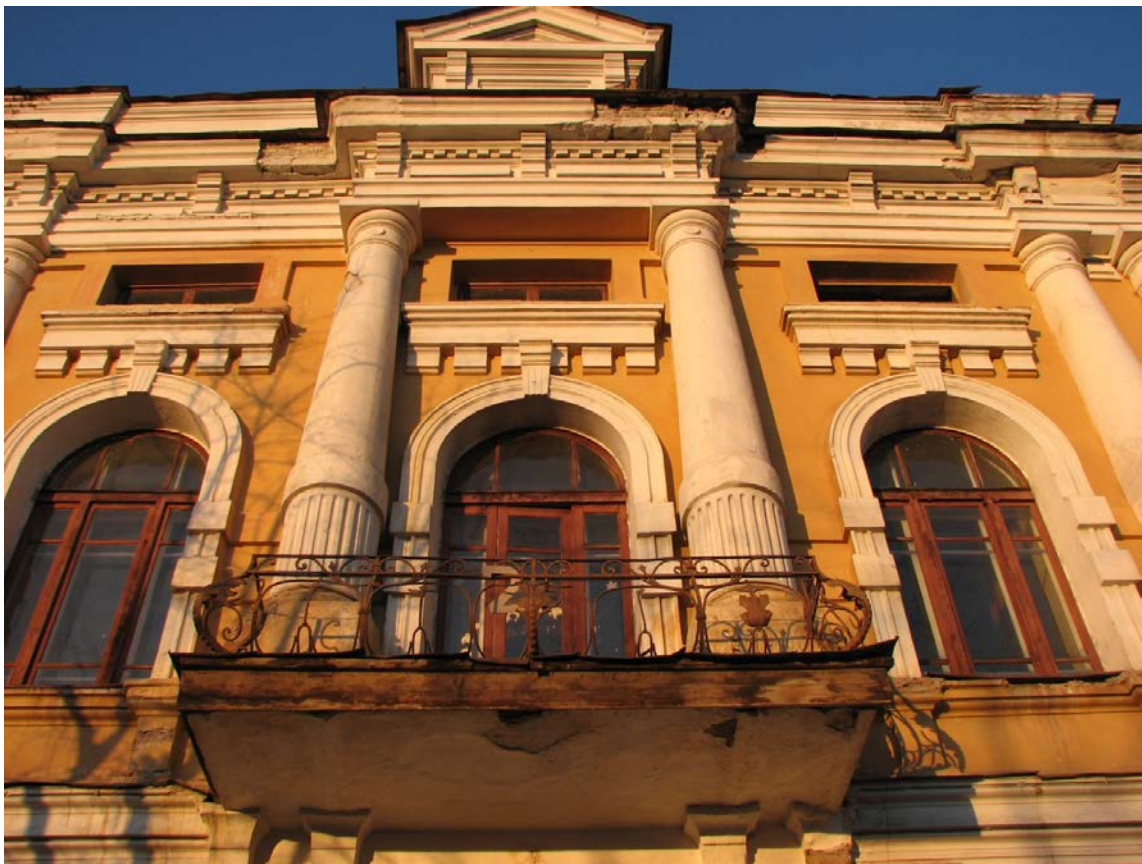
34

Помещение музея на 3 этаже



Со временем здание историко-филологического факультета обветшало. На фотографиях ниже можно увидеть, как выглядело здание перед закрытием на ремонт, который был проведён в 2008 году:

Балкон над парадной дверью



Взам. инв. №

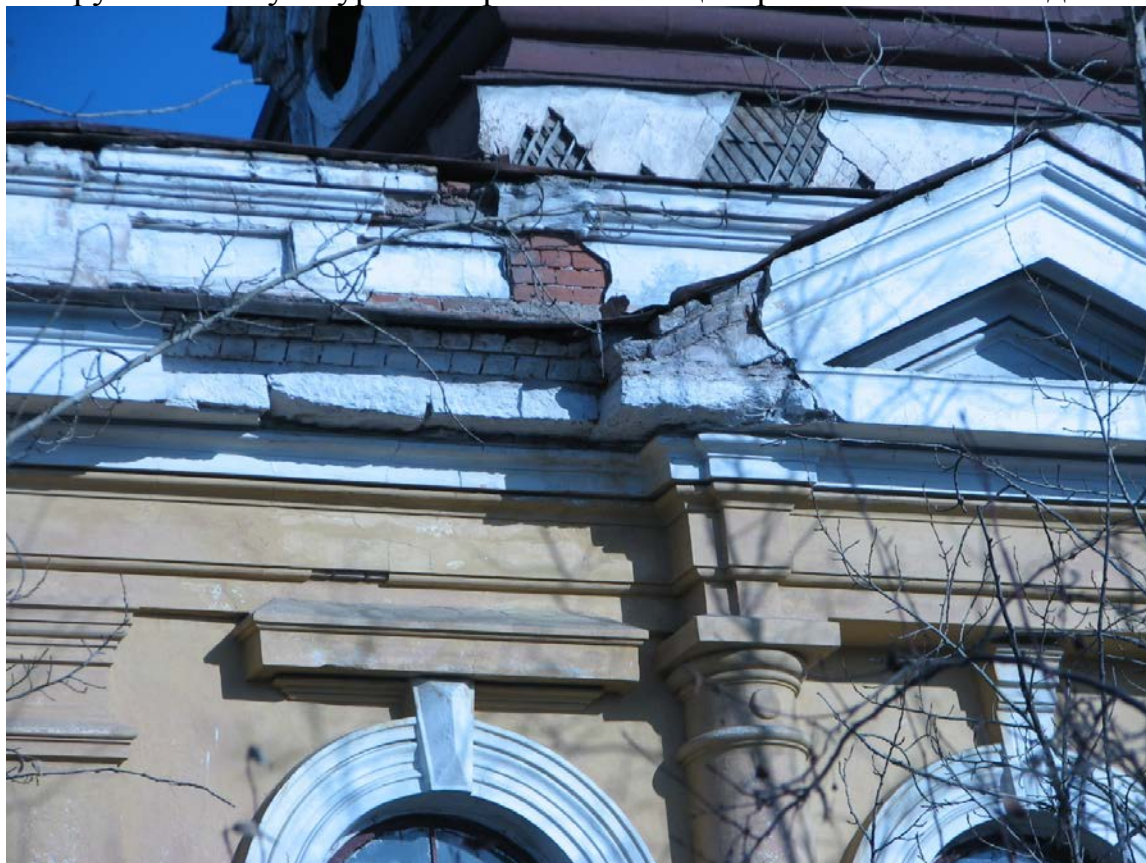
Подп. и дата

Инв. № подл.

Изм.	Кол.уч	Лист	№ док.	Подпись	Дата

65-Д 223-20/23-3Ц-ОИ

Разрушение штукатурки в верхней части центрального объема здания



Коридор на первом этаже здания, левое крыло



Инв. № подл.	Подп. и дата	Взам. инв. №

Изм.	Кол.уч	Лист	№ док.	Подпись	Дата

65-Д 223-20/23-3Ц-ОИ

Памятник В.И. Ленина на первом этаже здания



Балясины в коридоре первого этажа здания



Инв. № подл.	Подп. и дата	Взам. инв. №

Изм.	Кол.уч	Лист	№ док.	Подпись	Дата

65-Д 223-20/23-3Ц-ОИ

Часть перекрытия третьего этажа здания



Стены и потолок здания



Стены и потолок здания



Инв. № подл.	Подп. и дата					Взам. инв. №	
Изм.	Кол.уч	Лист	№ док.	Подпись	Дата	65-Д 223-20/23-3Ц-ОИ	Лист 38

Пол в коридоре на первом этаже



Вид со стороны ул. Чкалова. Цоколь



Угол здания со стороны двора и ул. Чкалова.



Взам. инв. №

Подп. и дата

Инв. № подл.

Изм.	Кол.уч	Лист	№ док.	Подпись	Дата
------	--------	------	--------	---------	------

65-Д 223-20/23-3Ц-ОИ

Лист

39

В 2008 году здание историко-филологического факультета было закрыто для капитального ремонта. В результате ремонта стены были закрыты ГВЛ, потолок – подвесными плитами, деревянные окна были заменены пластиковыми, была завезена новая мебель. С наружной стороны фасад корпуса был также отремонтирован.

Корпус историко-филологического факультета, 2008 год (после ремонта)



Однако после ремонта был законсервирован актовый зал. Уникальный по своему исполнению, актовый зал требует не просто косметического ремонта, а качественной реставрации.

На представленных ниже фотографиях конца 1990-х – начала 2000-х годов можно увидеть, как выглядел актовый зал:



Инв. № подл.	Подп. и дата	Взам. инв. №

Изм.	Кол.уч	Лист	№ док.	Подпись	Дата



Э.Д. Нуров на репетиции студенческого театра «Странник» в актовом зале историко-юридического факультета, 1997 год



В актовом зале, май 2000 года

В настоящее время в здании сохранились архитектурные элементы, которые появились при строительстве здания в 1909 году: лепнина, которая украшала потолок и стены актового зала:

Инв. № подл.	Подп. и дата	Взам. инв. №				
Изм.	Кол.уч	Лист	№ док.	Подпись	Дата	65-Д 223-20/23-3Ц-ОИ
						Лист 41

Фрагмент потолка зала



Внутренняя стена и потолок актового зала



Внутренняя стена и потолок актового зала

Инв. № подл.	Подп. и дата	Взам. инв. №

Изм.	Кол.уч	Лист	№ док.	Подпись	Дата

65-Д 223-20/23-3Ц-ОИ



Фрагменты потолка Актового зала, богато декорированные лепниной



В актовом зале на полу сохранился паркетный дубовый пол:

Инв. № подл.

Подп. и дата

Взам. инв. №

Изм. Кол.уч Лист № док. Подпись Дата

65-Д 223-20/23-3Ц-ОИ

Лист

43



Оригинальная напольная метлахская плитка сохранилась на площадках лестниц, и в вестибюле корпуса



На заднем плане видны двери, ведущие в актовый зал из коридора, 2007 год

Инв. № подл.	Подп. и дата	Взам. инв. №

Изм.	Кол.уч	Лист	№ док.	Подпись	Дата



Музей истории Забайкалья. На заднем плане видны двери (первоначальный вид)



Музей истории Забайкалья, На заднем плане видны двери начало 2000-х гг

Взам. инв. №

Подп. и дата

Инв. № подл.

Изм.	Кол.уч	Лист	№ док.	Подпись	Дата

65-Д 223-20/23-3Ц-ОИ



Лестница, аедущая на уровень 3 этажа



Лестница, ведущая на уровень 3 этажа

Инв. № подл.	Подп. и дата	Взам. инв. №
Изм.	Кол.уч	Лист
№ док.	Подпись	Дата

65-Д 223-20/23-3Ц-ОИ



Металлическое ограждение лестницы



Поручень ограждения

Инв. № подл.	Подп. и дата	Взам. инв. №

Изм.	Кол.уч	Лист	№ док.	Подпись	Дата



Хорошо видны ступени с подступенком и профильной проступью



Аудитория

Инв. № подл.	Подп. и дата	Взам. инв. №

Изм.	Кол.уч	Лист	№ док.	Подпись	Дата



Вестибюль здания



Видны сохранившиеся колонны с кронштейнами с оригинальной лепниной по балкам; лестничный подъем от тамбура огражден балюстрадой, на полу оригинальная напольная метлахская плитка
. Вестибюль здания

Взам. инв. №

Подп. и дата

Инв. № подл.

Изм.	Кол.уч	Лист	№ док.	Подпись	Дата
------	--------	------	--------	---------	------

65-Д 223-20/23-3Ц-ОИ

Лист

49



Видны сохранившиеся колонны с оригинальной лепниной
Существующий потолок закрыт белым матовым натяжным потолком и в условиях продолжения учебного процесса не доступен для исследования

Верхняя площадка главной лестницы



Инв. № подл.	Подп. и дата	Взам. инв. №

Изм.	Кол.уч	Лист	№ док.	Подпись	Дата

Профилированные тяги на потолке и стенах дополнены лепными поясами и декоративными элементами растительного рисунка



Вид на главную лестницу из вестибюля



Инв. № подл.	Подп. и дата	Взам. инв. №

Изм.	Кол.уч	Лист	№ док.	Подпись	Дата

65-Д 223-20/23-3Ц-ОИ

учебных помещений вдоль северо-западного, юго-западного и юго-восточного фасадов. В Центральном ризалите на втором этаже двухсветный актовый зал со ступенчатым планом.

II.3. Отделка фасадов. Гладкая и рустованная штукатурка, с выделением цветом декоративных элементов.

II.4. Элементы фасадов.

II.4.1. Венчающий карниз. По периметру, прямоугольного сечения с профилированным краем, разорван центральным ризалитом и повышенным объемом на северо-восточном фасаде.

II.4.2. Фриз. По периметру, разорван центральным ризалитом юго-западного фасада. Полоса прямоугольного сечения с профилированными тягами под венчающим карнизом и в нижней части.

II.4.3. Междуэтажный карниз. По периметру, многообломного профиля.

II.4.4. Подоконные пояса. По периметру на первом и втором этажах, ступенчатого профиля с валиком.

II.4.5. Цокольный пояс. По периметру с криволинейным ступенчатым профилем.

II.4.6. Межоконный пояс. Объединяет проемы второго этажа по периметру здания, прямоугольного сечения, раскрепован пилястрами, обрамлениями оконных проемов, разорван полуколоннами центрального ризалита.

II.4.7. Рустовка. Стены первого этажа с горизонтальным рустом по периметру здания.

II.4.8. Элементы юго-западного фасада.

II.4.8.1. Центральный ризалит.

II.4.8.1.1. Свод. Кровля ризалита, над выступающим в плане объемом, завершена 8-ми лотковым сводом с 8-ми гранным оштукатуренным навершием, перекрытым вальмовой кровлей с 6-ю полукруглыми слуховыми окнами над венчающими карнизами. На лицевой грани свода люкарна.

Взам. инв. №

Подп. и дата

Инв. № подл.

Металлическое покрытие по низу свода в виде полувалика, покрытие скатов свода «в шашку».

П.4.8.1.2. Парапетное ограждение. Парапетная стенка с профилированным карнизом. Над выступающим в плане объемом в двух уровнях. Углы ризалита отмечены выступами. Нижний уровень с прямоугольными нишками. По оси ризалита, в плоскости карнизного свеса, ступенчатая стенка с профилированным карнизом и филенкой по оси, увенчана треугольным фронтоном со ступенчатыми кронштейнами на флангах.

II.4.8.1.3. Венчающий карниз. Вынос плиты со ступенчатым краем огибает ризалита, поддерживается ступенчатыми кронштейнами.

II.4.8.1.4. Фриз. Полоса ступенчатого профиля завершает стены ризалита. Между ступенчатыми кронштейнами прямоугольные выступы, под венчающим карнизом ряд «сухариков».

П.4.8.1.5. Межоконный пояс. Над междуоконным поясом по периметру здания, прямоугольного сечения, раскрепован наличниками и полуколоннами.

II.4.8.1.6. Балконы. По оси ризалита прямоугольная площадка балкона, парные кронштейны на флангах с каннелированными свесами, кованое ограждение растительного рисунка с пучиной в нижней части. На флангах ризалита небольшие прямоугольные площадки, со ступенчатыми кронштейнами, ограждение металлическое кованое, без балконного проема.

II.4.8.1.7. Лопатки. На углах ризалита огибающие на всю высоту ризалита, многоступенчатый карниз с тремя квадратными выступами на нижней ступени, в уровне сандриков второго этажа прямоугольные нишки.

II.4.8.1.8. Полуколонны. В уровне второго этажа круглого сечения, дорические, каннелированные в нижней части. По флангам центрального проема трехчетвертные, на углах выступающего объема парные.

II.4.8.1.9. Пилястры. В уровне второго этажа, фланкируют проемы с балконами на флангах ризалита, поддерживают сандрики,

раскреповывают межоконные и подоконные пояса. Капитель выделена профилированными карнизами, база - полуваликом.

II.4.8.1.10. Проемы. В выступающем объеме на первом и втором этаже проемы с полуциркульным завершением. Проемы второго света и на флангах ризалита прямоугольные.

II.4.8.1.11. Парадный вход. По оси ризалита, с полукруглой световой фрамугой, двустворными филенчатыми полотнами. Веерный замковый элемент с профилированным карнизом, выступающий элемент по оси с горизонтальным профилем в верхней трети и с канелюрами в нижней.

II.4.8.1.12. Оформление проемов.

II.4.8.1.12.а. Первого этажа. На выступающем объеме – оконные проемы выполнены в нише, рустованное обрамление, замковый элемент с профилированным карнизом, в подоконной плоскости: филенка по оси и выступы под стойками наличников.

II.4.8.1.12.б. Второго этажа. На выступающем объеме - профилированное обрамление от подоконного пояса, замковый элемент с профилированным карнизом, прямоугольные сандрики с профилированным карнизом и дентикулами, в подоконной плоскости прямоугольные выступы под стойками наличника. На флангах, над проемами, прямоугольные сандрики ступенчатого сечения с профилированным карнизом поддержаны пилястрами.

II.4.8.1.12. в. Второго света. рамочные обрамления на выступающем объеме и П-образные обрамления на флангах, с квадратными выступами под проемами, объединены горизонтальным поясом, разорванным полуколоннами.

II.4.8.2. Ризалиты на флангах.

II.4.8.2.1. Купол. По оси ризалита на возвышении, четырехгранный, криволинейного очертания, на трех гранях слуховые окна с профилированным штукатурным обрамлением покрытие металлическое чешуйчатое.

II.4.8.2.2. Парапетное ограждение. Парапетная стенка с

Инв. № инв.	Взам. инв. №									
Подп. и дата										
Инв. № подл.										
Изм.	Кол.уч	Лист	№ док.	Подпись	Дата	65-Д 223-20/23-3Ц-ОИ				Лист
										55

профилированным карнизом, нишками, по оси фронтоном портика.

II.4.8.2.3. Порттик. Над балконом, полуколонны круглого сечения, дорические, раскреповывают межоконный пояс, в подоконной плоскости прямоугольный выступ с профилированным карнизом, антаблемент-раскрепованный фриз, треугольный фронтоном с профилированным обрамлением.

II.4.8.2.4. Балкон. Прямоугольная площадка с профилированным краем, кованым ограждением растительного рисунка, без балконного проема.

II.4.8.2.5. Пилястры. В уровне второго этажа, на флангах парные, раскреповывают межоконный пояс. Капитель выделена профилированными карнизами, база - полуваликом, в подоконной плоскости прямоугольный выступ с профилированным карнизом.

II.4.8.2.6. Оформление проемов.

II.4.8.2.6.а. Первый этаж полуциркульные завершения, рустованным обрамлением подоконного пояса. Веерный замковый элемент с профилированным карнизом, выступающий элемент по оси с горизонтальным профилем в верхней трети и с канелюрами в нижней, в подоконной плоскости прямоугольные выступы под стойками наличников.

II.4.8.2.6.б. Второй этаж полуциркульные завершения с профилированным обрамлением от подоконного пояса, замковый элемент с профилированным карнизом, прямоугольные сандрики над фланговыми проемами, в подоконной плоскости прямоугольные выступы под стойками наличников.

II.4.8.3. Фланговые объемы.

II.4.8.3.1. Парапетное ограждение. Над простенками парапетные стенки с щипцом в средней части, над флангами парапетные столбики прямоугольного сечения с профилированными карнизами, кованая решетка с растительным рисунком.

II.4.8.3.2. Пилястры. В уровне второго этажа, парные в простенках, одинарные на флангах, раскреповывают межоконный и подоконный пояса.

Взам. инв. №

Подп. и дата

Инв. № подл.

Капитель выделена профилированными карнизами, база - полуваликом, в подоконной плоскости прямоугольные выступы.

II.4.8.3.3. Простенки. На первом этаже Т-образные выступы в уровне верха проемов.

II.4.8.3.4. Проемы. Лучковые, рамы трехчастные, с фрамугой.

II.4.8.3.5. Оформление проемов.

II.4.8.3.5.а. Первый этаж. Веерный замковый элемент с профилированным карнизом, выступающий элемент по оси с горизонтальным профилем в верхней трети и с канелюрами в нижней.

II.4.8.3.5.6. Второй этаж. Над проемами узкая ниша, нижний край повторяет очертание проема, высокий замковый элемент с профилированным карнизом делит нишу на две части, в подоконной плоскости прямоугольные выступы под флангами проема.

II.4.9. Элементы юго-восточного и северо-западного фасадов.

II.4.9.1. Оформление проемов на юго-восточном фасаде и основном объеме северо-западного фасада.

II.4.9.1.а. Первый этаж. Полуциркульные завершения, рустованное обрамление от подоконного пояса. Веерный замковый элемент с профилированным карнизом, выступающий элемент по оси с горизонтальным профилем в верхней трети и с канелюрами в нижней, в подоконной плоскости прямоугольные выступы под стойками наличников.

II.4.9.1.6. Второй этаж. Полуциркульные завершения, с профилированным обрамлением выше подоконного пояса, замковый элемент с профилированным карнизом, в подоконной плоскости под стойками наличников - прямоугольные выступы.

II.4.9.2. Оформление проемов на левом фланге северо-западного фасада

II.4.9.2.а. Первый этаж. Лучковые проемы, веерный замковый элемент с профилированным карнизом, выступающий элемент по оси с горизонтальным профилем в верхней трети и с канелюрами в нижней

II.4.9.2.б. Второй этаж. Над лучковыми проемами узкая ниша,

Взам. инв. №

Подп. и дата

Инв. № подл.

Изм.	Кол.уч	Лист	№ док.	Подпись	Дата

нижний край повторяет очертание проема, высокий замковый элемент, с профилированным карнизом, делит нишу на две части, в подоконной плоскости прямоугольные выступы под флангами проема.

II.4.9.3. Ризалиты.

II.4.9.3а. Парапетное ограждение. Парапетные столбики (с профилированным карнизом над углами и простенком юго-восточного фасада, металлическое кованое ограждение с растительным рисунком на юго-восточном фасаде.

II.4.9.3.б. Пилястры. В уровне второго этажа парные на флангах, одинарные в простенке, раскреповывают межоконный и подоконный пояса. Капитель выделена профилированными карнизами, база - полуваликом.

II.4.9.4. Парапетное ограждение.

II.4.9.4.а. Фланги, прилегающие к главному фасаду. Парапетная стенки с профилированным карнизом и нитками, по оси - фронтон портика.

II.4.9.4.б. Правый фланг юго-восточного фасада. Парапетные столбики с профилированным карнизом над углами и простенками, металлическая кованая решетка с растительным рисунком.

II.4.9.5. Порттик. На флангах, прилетающих к главному фасаду, в уровне второго этажа. Полуколонны круглого сечения, дорические, раскреповывают межоконный и подоконные пояса, капитель и база подчеркнуты рельефным полуваликом, антаблемент раскрепованный фриз, треугольный фронтон с профилированным обрамлением.

II.4.9.6. Пилястры. В уровне второго этажа в простенках, с гладким стволом, капитель выделена профилированными карнизами, база - полуваликом. На углах, прилетающих к юге-западному фасаду, в одном простенке на правом фланге юго-восточного фасада и на левом фланге северо-западного фасада - парные, в остальных простенках - одиночные.

II.4.10. Элементы северо-восточного фасада, дворовых фасадов крыльев.

Взам. инв. №

Подп. и дата

Инв. № подл.

II.4.10.1. 3-х этажный объем.

II.4.10.1.а. Венчающий карниз. Прямоугольного сечения с профилированным краем огибает трехэтажный объем.

II.4.10.1.б. Фриз. Огибает трехэтажный объем. Полоса прямоугольного сечения с профилированными тягами под венчающим карнизом и в нижней части.

II.4.10.1.в. Междуэтажный пояс. Между 2 и 3 этажами - продолжение фриза двухэтажного объема.

II.4.10.1.г. Лопатки. На углах и в простенках объема в уровне 2-го этажа. Прямоугольного сечения, на лицевой плоскости, между подоконным и межоконным поясами, полувалик.

II.4.10.1.д. Проемы. 1-й этаж прямоугольные, 2-й этаж - с лучковым завершением, 3-й этаж - прямоугольные.

II.4.10.1.е. Оформление проемов. В уровне первого этажа П-образное обрамление, рустованное от подоконного пояса. П-образный сандрик, завершенный горизонтальной полочкой, объединен в одной плоскости с замковым элементом. В подоконной плоскости прямоугольные выступы под стойками наличников. В уровне второго этажа П-образное ленточное обрамление с замковым элементом. В подоконной плоскости прямоугольные выступы под стойками наличников.

II.4.10.2. Фланги центрального объема, дворовые фасады крыльев до лестничных блоков.

II.4.10.2.1. Лопатки. В простенках 2-го этажа парные. Прямоугольного сечения, на лицевой плоскости, между подоконным и межоконным поясами, полувалик.

II.4.10.2.2. Оформление проемов.

II.4.10.2.2.а. 1-й этаж с полуциркульным завершением, рамочным рустованным обрамлением, веерный замковый элемент с профилированным карнизом, выступающий элемент по оси с горизонтальным профилем в верхней трети и с каннелюрами в нижней части.

Инв. № подл.	Подп. и дата	Взам. инв. №	П.4.10.2.1. Лопатки. В простенках 2-го этажа парные. Прямоугольного сечения, на лицевой плоскости, между подоконным и межоконным поясами, полувалик. П.4.10.2.2. Оформление проемов. П.4.10.2.2.а. 1-й этаж с полуциркульным завершением, рамочным рустованным обрамлением, веерный замковый элемент с профилированным карнизом, выступающий элемент по оси с горизонтальным профилем в верхней трети и с каннелюрами в нижней части.					
			65-Д 223-20/23-3Ц-ОИ					
			Изм.	Кол.уч	Лист	№ док.	Подпись	Дата

Лист
59

II.4.10.2.2.6. 2-й этаж ленточное обрамление, с разрывами над арочным завершением, с замковым элементом. В подоконной плоскости, под стойками наличников, прямоугольные выступы.

II.4.11. Элементы лестничных блоков.

II.4.11.1. Оформление проемов.

II.4.11.1.а. 1 этаж. Проемы прямоугольные, П-образное обрамление рустованное, П-образный сандрик, с горизонтальной полочкой, объединен с замковым элементом в одной плоскости. В подоконной плоскости прямоугольные выступы под стойками наличников

II.4.11.1.б. 2 этаж. Проемы прямоугольные. П-образное ленточное обрамление с замковым элементом. В подоконной плоскости, под стойками наличников, прямоугольные выступы

II.4.11.1.в. Вход. На северо-восточном фасаде юго-восточного крыла прямоугольный, с трапециевидной выступающей перемычкой и П-образным сандриком с полочкой. Над входом лучковый козырек с коваными кронштейнами и решеткой фронтона с растительным рисунком. Покрытие металлическое.

II.4.11.2. Лопатки. В уровне 2-го этажа, на углах объема и по осям северо-западного и юго-восточного фасадов - парные, в простенках - одинарные. Прямоугольного сечения, на лицевой плоскости, между подоконным и межоконным поясами, полувалик

II.4.11.3. Пилястры. В уровне второго этажа на объеме юго-восточного крыла, на углах объема парные, в простенках одинарные. Капитель выделена профилированными карнизами, база - полуваликом.

II.5. Элементы интерьера.

II.5.1. Вестибюль.

II.5.1.а. Тамбур входа с полуциркульным завершением со светлой фрамугой. Две прямоугольные филенчатые внутренние двери по контуру обрамлены остекленными рамами.

II.5.1.б. Балюстрада ограждает лестницу и отделяет объем вестибюля от

Инв. № подл.	Подп. и дата	Взам. инв. №							
крыша, на углах объема парные, в простенках одинарные. Капитель выделена профилированными карнизами, база - полуваликом. II.5. Элементы интерьера. II.5.1. Вестибюль. II.5.1.а. Тамбур входа с полуциркульным завершением со светлой фрамугой. Две прямоугольные филенчатые внутренние двери по контур у обрамлены остекленными рамами. II.5.1.б. Балюстрада ограждает лестницу и отделяет объем вестибюля от									
						65-Д 223-20/23-3Ц-ОИ			Лист
									60
Изм.	Кол.уч	Лист	№ док.	Подпись	Дата				

коридора.

II.5.1.в. Колонны. Прямоугольного сечения со скошенными углами в средней части.

II.5.1.г. Парные лепные кронштейны. Криволинейные, с рельефным растительным рисунком, поддерживают балку.

II.5.1.д. Лепная розетка круглая с растительным рисунком, в середине профилированной филенки на нижней плоскости балки.

II.5.1.е. Полы с керамическим покрытием из 8-ми угольных и квадратных плиток.

II.5.2. Парадная лестница. Каменные ступени. Кованое ограждение со сложным растительным рисунком.

II.5.3. Лестницы в дворовых крыльях. Каменные ступени. Кованое ограждение с криволинейным рисунком.

II.5.4. Актальный зал.

II.5.4.1. Декор потолка.

II.5.4.1.а. Балки. Выступающие балки перекрытия делят плоскость потолка на три части, поддерживаются криволинейными кронштейнами, на нижней плоскости профилированная филенка с кругом и небольшой розеткой в центре.

II.5.4.1.б. Фланги зала. По периметру профилированные тяги на потолке и стенах с лепным поясом растительного рисунка. Дополнительная профилированная тяга по периметру потолка огибает лепные квадраты растительного рисунка в углах. В центре потолка лепная розетка ромбовидного очертания с растительным рисунком.

II.5.4.1.в. Центральная часть зала. По периметру профилированные тяги на потолке и стенах с лепным поясом растительного рисунка. Рельефная лепная полоса в профилированном обрамлении образует рисунок с закруглениями вдоль стен и квадратами, с лепниной растительного рисунка, по углам. По осям стен потолки между тягой по контуру и лепной полосой, объединенные массивным картушем, декорированы лепниной

Инв. № подл.	Подп. и дата	Взам. инв. №							
лепные квадраты растительного рисунка в углах. В центре потолка лепная розетка ромбовидного очертания с растительным рисунком. II.5.4.1.в. Центральная часть зала. По периметру профилированные тяги на потолке и стенах с лепным поясом растительного рисунка. Рельефная лепная полоса в профилированном обрамлении образует рисунок с закруглениями вдоль стен и квадратами, с лепниной растительного рисунка, по углам. По осям стен потолка между тягой по контуру и лепной полосой, объединенные массивным картушем, декорированы лепниной									
						65-Д 223-20/23-3Ц-ОИ			Лист
Изм.	Кол.уч	Лист	№ док.	Подпись	Дата				61

растительного рисунка. В центре потолка крупная лепная розетка растительного рисунка с исторической люстрой.

II.5.4.2. Карниз. Отделяет второй ярус зала на продольной внутренней стене. Профилированный с одним рядом ионики.

II.5.4.3. Проемы. Второго яруса во внутренней стене и входы. Завершены аркой «Тюдор». Проемы 2-го яруса объединены профилированным поясом. Проемы входов с остекленной фрамугой, узкими филенчатыми вставками по бокам проема и двустворными дверями с широкими деревянными филенчатыми полотнами.

II.5.4.4. Декор проемов. Со стороны зала рамочное профилированное обрамление с картушем по оси проема. Обрамление проемов второго уровня зала выполнено от профилированного пояса. Проемы второго света с профилированным подоконным карнизом. Над флангами проемов входа и второго яруса выполнены лепные элементы растительного рисунка.

III. Информационные надписи.

III.1.а. На правом ризалите главного фасада. Мраморная плита с надписью: «В этом здании с 1 августа 1941 г. по 1 октября 1945 г. размещался эвакогоспиталь №1479»

III.1.б. Справа от центрального ризалита на левом простенке. Гранитная плита с надписью: «Здесь учился и работал депутат Государственной Думы Российской Федерации от Читинской области Сергей Александрович Маркидонов (1961 -1995 гг)».

III.1.в. Справа от центрального ризалита на правом простенке. Чугунная плита с барельефным профилем и надписью: «Дразнинас Якуб Иосифович видный ученый и педагог, работал в Читинском пединституте. 1949 - 1989»

III.1.г. Слева от центрального ризалита. Чугунная плита с барельефным портретом и надписью: «Корольков Иван Васильевич 1919 - 1984 Герой Советского союза ректор Читинского пединститута в 1958 -

Взам. инв. №

Подп. и дата

Инв. № подл.

65-Д 223-20/23-3Ц-ОИ

Лист

62

Изм.	Кол.уч	Лист	№ док.	Подпись	Дата
------	--------	------	--------	---------	------

1964 годах».

III.1.д. На юго-восточном фасаде. Чугунная плита ступенчатого очертания в двух плоскостях. На выступающей плоскости левого фланга барельефный портрет. На правом фланге надпись: «Каслов Николай Александрович 1913-1998 видный педагог первый декан физико-математического факультета Читинского пединститута. Почетный гражданин г. Читы»

3. Анализ первоначального облика здания и оценка изменений первоначального облика

Анализ первоначального облика и планировки здания проведен путем детального изучения исторических и современных фотографий здания и визуального осмотра здания-памятника при проведении архитектурных обмеров.

Исторический изначальный облик здания после завершения строительства зафиксирован на фото А.К. Кузнецова.

Историческая фотография. Фото А.К. Кузнецова.



Взам. инв. №

Подп. и дата

Инв. № подл.

Лист

65-Д 223-20/23-3Ц-ОИ

63

Изм.	Кол.уч	Лист	№ док.	Подпись	Дата

Объемно-планировочное решение.

Двухэтажное здание с подвалом под частью здания. Ш-образному плану соответствует трехчастная композиция главного фасада с 3 ризалитами. Центральный ризалит, ступенчатый в плане, возвышается над основным объемом и имеет проемы в трех уровнях. Парадный вход по оси центрального ризалита, балконы по оси и на флангах. В уровне кровли ступенчатый парапет и свод. Ризалиты на флангах, прямоугольные в плане, завершены куполами, ось подчеркнута балконом и фронтоном в уровне кровли. На юго-восточном и северо-западном фасадах, к северо-восточным фасадам боковых крыльев объема здания, примыкают прямоугольные в плане объемы лестничных блоков, расположенные отступом от боковых фасадов. На северо-восточном фасаде юго-восточного крыла расположен служебный (эвакуационный) выход. Аналогичный выход в другом крыле здания закрыт поздним пристроем.

Планировка коридорная с односторонним размещением учебных помещений вдоль северо-западного, юго-западного и юго-восточного фасадов. В Центральном ризалите на втором этаже двухсветный актовый зал со ступенчатым планом.

Планировочное решение здания – классическое, планировка – симметричная относительно оси главного входа, изначально, по замыслу архитектора, П-образная в плане, типологически соответствует своему назначению – учебно-воспитательному учреждению. Хорошо освещенные широкие коридоры, просторные светлые классы и кабинеты соответствуют и современным требованиям, предъявляемым к общественным зданиям учебного назначения. Планировка здания с выступами, ризалитами по главному и боковым фасадам позволяла выйти на интересное объемно-пространственное решение в целом и фасадов, в частности.

Оценка изменений при строительстве здания.

Изначально проектный план был строго симметричный, но в процессе строительства он был изменен:

Инв. № подл.	Подп. и дата	Взам. инв. №							
широкие коридоры, просторные светлые классы и кабинеты соответствуют и современным требованиям, предъявляемым к общественным зданиям учебного назначения. Планировка здания с выступами, ризалитами по главному и боковым фасадам позволяла выйти на интересное объемно-пространственное решение в целом и фасадов, в частности. Оценка изменений при строительстве здания. Изначально проектный план был строго симметричный, но в процессе строительства он был изменен:									
						65-Д 223-20/23-3Ц-ОИ			Лист 64
Изм.	Кол.уч	Лист	№ док.	Подпись	Дата				

- по оси главного входа был построен спортивный зал, связанный коридором с вестибюлем (вместо гимнастического зала, предусмотренного в первоначальном проекте в цоколе (подвале) левого крыла здания);

- увеличена длина левого крыла здания, добавлены дополнительные помещения;

- цокольный этаж под частью центрального блока и левого, северо-западного крыла здания по всему контуру предусматривал естественное освещение через окна и планировался для размещения кабинетов и классов, калориферной и подсобных помещений, в процессе строительства был выполнен как подвальный этаж, занял меньшую площадь и был выполнен только под частью центрального объема здания, при этом помещения со стороны главного фасада сохранили освещение через окна, размещенные в прямках, расположенных между центральным и боковым западным ризалитами;

- входы в подвал проектировались со стороны двора – отдельно в калориферную, отдельно – в остальную часть цокольных помещений, основной вход планировался по боковой лестнице левого крыла здания; выполнен только 1 вход – со стороны двора в левой части основного объема здания, вход из помещений 1 этажа был выполнен из вестибюля возле наружной стены (в настоящее время – закрыт);

- в здании предусматривалось устройство клозетов в части помещений рядом с лестничными блоками в левом и правом крыле здания, а также в торце учительских, располагаемых слева и справа от главной лестницы с входом из вестибюля (на 1 этаже, на 2 этаже – винтовая лестница на хоры справа от главной лестницы).

- калориферное отопление в проектируемом здании предусматривалось пароводяное отопление с надлежащей вентиляцией;

- выполнены следующие не предусмотренные проектом работы: огорожен кругом весь участок земли, отведённый для постройки здания, по утверждённому чертежу; устроен колодец внутри здания с помпой площадью в

Взам. инв. №

Подп. и дата

Инв. № подл.

Изм.	Кол.уч	Лист	№ док.	Подпись	Дата

65-Д 223-20/23-3Ц-ОИ

Лист

65

1 кв. с.; в рекреационном зале настлан паркетный дубовый пол хорошего качества; напротив фасада здания по улице Уссурийской устроен асфальтовый тротуар 4 аршина шириной, по улицам Бульварной (в настоящее время – ул. Бабушкина), Софийской и части Уссурийской устроен хорошо утрамбованный тротуар из щебня; уложены в отхожих местах полы из метлахских плит высшего сорта лучших русских фабрик, такими же метлахскими плитками выложены площадки лестниц и вестибюль; перила к лестницам сделаны железными, красивой и прочной конструкции, с дубовыми поручнями; к парадной лестнице по ступеням приделаны медные кольца с медными продевающимися сквозь них штангами для удерживания лестничного ковра; входная парадная дверь изготовлена дубовой, прочной работы и красивого фасона; кухонные и другие печи сделаны из изразца местного производства, хорошего качества.

Кроме того, при приемке здания в эксплуатацию, комиссией зафиксированы следующие факты:

- некачественное выполнение оконных переплетов, недостаточной толщины, с плохой пригонкой, при исправлении – выполнены наугольники, зазоры в четвертях - заделаны;

- расположение окон подвала было выполнено несоосно окнам 1 этажа и было переделано;

- нарушение технологии кирпичной кладки стен, требующее установки подкладок под балки для выравнивания в горизонтальной плоскости было устранено;

- размещение вентканалов, не учитывающее размещение балок, было устранено, и было устроено не рационально - не учитывался размер помещений, впускные отверстия расположенные низко над тротуаром были закрыты и перенесены выше, в помещениях – отверстия также располагались на высоте 2,12 м, а не под потолком, местами были выполнены общие каналы для 1 и 2 этажей и для соседних помещений – исправлено установкой железных перегородок в вентканалах ;

Взам. инв. №

Подп. и дата

Инв. № подл.

65-Д 223-20/23-3Ц-ОИ

Лист

66

Изм.	Кол.уч	Лист	№ док.	Подпись	Дата
------	--------	------	--------	---------	------

- столбы (колонны) в вестибюле строились не одновременно со стенами, однако неравномерных осадок это не вызвало;
- прямки окон не имели водоотводов и защитных решеток, что было устранено;
- трубы водяного отопления не были замаскированы под пилястры и колонны, устранено подрядчиком;
- обеспечить стоком части двора между главным зданием и пристройкой, занятой гимнастическим залом, было устранено, сток обеспечивался
- в сенях, ведущих в гимнастический зал, дверь была одинарная, устранено путем устройства тамбура с двумя дверями, при этом наружную дверь сделали с двойными филенками, с прокладкой войлоком между ними.

В исторической справке упомянуто о трех ремонтах здания – в начале сороковых годов, в начале пятидесятих годов и в 2008 году.

В 2008 году был отремонтирован фасад, помещения, кровля. В процессе ремонта основные решения фасада были сохранены, сохранена пластика фасадов и его отдельных элементов. Окна и двери заменены на пластиковые коричневого цвета под темную древесину. Несколько изменено членение окон, утрачены форточки (в связи с утратой необходимости функции проветривания через форточки), однако новое членение не противоречит пластике фасада и встречается на некоторых исторических объектах. Цветовое решение фасадов выполнено достаточно традиционным. В целом, внешний облик здания был сохранен и общее восприятие объекта культурного наследия, как исторической ценности, было обеспечено.

Изменения при ремонте, которые коснулись интерьеров здания, снизили историческую достоверность и изменили восприятие помещений. Интерьеры здания «осовременили», применяя отделку стен ГВЛ и отделку потолков подвесной системой «Армстронг». В вестибюле выполнили белый натяжной матовый потолок, скрывший историческую высоту помещения и некоторые элементы декоративной отделки. Все помещения фактически и зрительно

Инв. № подл.	Подп. и дата	Взам. инв. №							Лист 67
			65-Д 223-20/23-3Ц-ОИ						
			Изм.	Кол.уч	Лист	№ док.	Подпись	Дата	

сохранен и вообще восприятие объекта культурного наследия, как исторической ценности, было обеспечено.

Изменения при ремонте, которые коснулись интерьеров здания, снизили историческую достоверность и изменили восприятие помещений. Интерьеры здания «осовременили», применяя отделку стен ГВЛ и отделку потолков подвесной системой «Армстронг». В вестибюле выполнили белый натяжной матовый потолок, скрывший историческую высоту помещения и некоторые элементы декоративной отделки. Все помещения фактически и зрительно

уменьшились по длине, ширине и высоте, арочные окна, при отделке откосов ГВЛ, утратили свою четкую геометрию. Актальный зал остался без ремонта.

В процессе эксплуатации здания проводились текущие ремонты, основной целью которых, являлось устранение загрязнений и облегчение ухода за элементами интерьера, многочисленные окраски масляными составами также сказались на состоянии декоративных элементов – потере и смазывании геометрических форм декора – профилей тяг, лепных элементов на кронштейнах, розеток, в том числе, в период между 1997 и 2000 г.г., в актовом зале все лепные декоративные украшения на потолках, потолочных балках и профили на полотнах дверей и наличниках окон и дверей окрашены бронзовой краской, в отличие от первоначального белого цвета этих элементов.

При приспособлении третьего этажа центрального блока под размещение музея закрыты проемы 2-го яруса (хоры), утрачено их ограждение.

4. Обследование здания

Обследование объекта культурного наследия "Первая женская гимназия" производилось в 2024 г. В данном разделе (65-Д 223-20/23-3Ц - ОИК Том II) проведены обследования фасадов и интерьеров здания т.к. именно этих элементов здания, в основном, касается предмет охраны объекта культурного наследия. Отчет о результатах инженерных изысканий см. (65-Д 223-20/23-3Ц - ОИ. Том III)

4.1. Методика обследования здания, и его отдельных элементов.

Методика обследования фасадов и помещений объекта культурного наследия разработана согласно СП 13-102-2003 "Правила обследования несущих строительных конструкций зданий и сооружений" и соответствующим Пособиям, и Рекомендациям.

Методика обследования опирается на основные требования к эксплуатационным качествам строительных конструкций.
Последовательность проведения обследования:

Инв. № подл.	Подп. и дата	Взам. инв. №							65-Д 223-20/23-3Ц-ОИ	Лист 68
			Изм.	Кол.уч	Лист	№ док.	Подпись	Дата		

- установление количественных и качественных характеристик объекта обследования;
- выбор метода (методов) обследования (визуальный, инструментальный, визуально-инструментальный).
- обобщение результатов;
- составление и передача Заказчику отчета.

Выбор метода обследования определился в процессе проведения предварительных работ, в результате которых оценено общее состояние здания. Для составления отчета по обследованию данного объекта достаточен визуальный метод обследования. Инструментальный метод обследования на данном этапе не требуется ввиду отсутствия значительных дефектов конструктивных элементов, отклонений, критических просядок и других видимых изменений наружных и внутренних стен основного здания, что подтверждает удовлетворительное общее состояние объекта.

Данное обследование включает следующие виды работ:

- визуальную оценку состояния здания;
- выявление режима эксплуатации здания с целью установления факторов, отрицательно действующих на ее элементы;
- выявление дефектов и повреждений фасадов и интерьеров, являющихся следствием отступлений от требований, предъявляемых к эксплуатации здания;
- выявление применения материалов и изделий, ухудшающих восприятие объекта культурного наследия.

На основе визуального обследования производилась оценка состояния здания, его отдельных элементов. По результатам оценок, а также с учетом технического задания устанавливались виды и объемы работ по капитальному ремонту здания и работы, необходимые для приведения предметов охраны в первоначальное состояние (реставрационные работы) .

Инв. № подл.	Подп. и дата	Взам. инв. №							65-Д 223-20/23-3Ц-ОИ	Лист 69
			Изм.	Кол.уч	Лист	№ док.	Подпись	Дата		

Перечень приборов и оборудования, использованных при проведении обследования

Обследование кровли, верхних частей фасадов проводилось с использованием дрона. При обследовании применялись приборы и оборудование, представленные в таблице.

Таблица - Приборы и оборудование, применяемые при обследовании

№ п.п.	Наименование	Зав. номер	Дата и номер поверки
1	2	3	4
1	Фотоаппарат Nikon	б/н	Не требуется по МИ 2273
2	Рулетка Hilti PD30	б/н	Не требуется по ст.13 ФЗ № 102-ФЗ
3	Рулетка металлическая	б/н	Не требуется по МИ 2024 и по табл.2 РД34.10.130-96
4	Линейка измерительная металлическая	б/н	Не требуется по МИ 2024 и по табл.2 РД 34.10.130-96

4.2. Обследование фасадов и их отдельных элементов.

Объект культурного наследия «Первая женская гимназия» - двух-частично трехэтажное каменное здание постройки начала XX в. Главным юго-западным фасадом здание расположено по исторической красной линии ул. Чкалова, главным юго - восточным фасадом – по исторической красной линии ул Бутина.

При обследовании основное внимание уделено изучению состояния отделочного слоя на стенах и элементах главных фасадов, в связи с тем, что в течение последних нескольких лет периодически наблюдаются обрушения штукатурного слоя с падением на тротуар, проходящий вдоль здания.

Обследование фасадов проводилось с целью выявления участков нарушения штукатурки, разрушения кладки, цоколя, венчающего карниза и стен, а также выявления ослабленных участков и других дефектов. Выполнен общий осмотр всех фасадов, особое внимание уделено главным фасадам ввиду их расположения в зоне пешеходного движения. В процессе обследования выявлено, что наибольшие проблемы с состоянием штукатурного слоя – на главном фасаде по ул. Чкалова, центральном и

Инв. № подл.	Подп. и дата	Взам. инв. №

боковых ризалитах и части северо-западного и юго-восточного фасадов, примыкающих к главному фасаду по ул. Чкалова.

Главный юго-западный фасад (ул. Чкалова) Фасад имеет трехчастное деление. Центральный ризалит выделен повышенным объемом, завершен 4-гранным куполом, декорирован с применением приемов классицизма. Левое и правое крылья главного фасада фланкированы ризалитами меньшего объема, угловые ризалиты имеют купольное завершение.

Стены оштукатурены и окрашены краской на известковой основе в два цвета. Толщина штукатурки до 20 мм, окраска – многослойная, состояние окраски и штукатурки – неудовлетворительное.

Общий осмотр выявил наибольшие повреждения штукатурки, вплоть до оголения кирпичной кладки от штукатурки - в верхней части центрального ризалита, боковых поверхностях стен ризалита, на полуколоннах 2 этажа, нижней поверхности балконов.

Боковой юго-восточный фасад (ул. Бутина), дворовой северо-западный фасады.

На юго-восточном и северо-западном фасадах ризалиты смещены к юго-западному фасаду.

Стены оштукатурены и окрашены краской на известковой основе в два цвета. Толщина штукатурки до 20 мм, окраска – многослойная, состояние окраски и штукатурки – удовлетворительное. Дефекты штукатурки выявлены в верхней карнизной части фасадов на части фасадов от угла здания до ризалита, включая ризалит.

4.2.1. Осмотр и оценка наружных стен и их элементов фасадов

4.2.1.а Осмотр и оценка состояния цоколя

Цоколь кирпичный, оштукатурен и окрашен силикатными красками. В удовлетворительном состоянии. Имеются неровности угловых участков, повсеместное загрязнение, потеки, мелкие трещины. Потертости, загрязнения

Взам. инв. №

Подп. и дата

Инв. № подл.

Изм.	Кол.уч	Лист	№ док.	Подпись	Дата

65-Д 223-20/23-3Ц-ОИ

Лист

71

окрасочного слоя, потеки – (100%), отслаивание окрасочного и штукатурного слоя (15%).

4.2.1.б. Осмотр и оценка состояния плоскостей стен

Стены - из красного полнотелого кирпича. Плоскость стены – без отклонений от вертикали, трещины, деформации – не выявлены.

Стены оштукатурены известково-песчаной штукатуркой толщиной до 2 см и окрашены фасадными известковыми красками, основной цвет – бежевый, архитектурные элементы – белый цвет. Окрасочный слой поврежден на отдельных участках. Штукатурка также имеет повреждения - трещины, отслоения, утраты.

4.2.1.в. Осмотр и оценка состояния карниза, поясов, фриза.

Подоконный пояс 1 этажа, объединяет оконные проемы 1-ого этажа, раскрепован ризалитами. Окрашен по штукатурке известковым составом в цвет цоколя. Существуют сколы на углах. Имеются неровности угловых участков, повсеместное загрязнение, потеки, мелкие трещины.

Междуэтажный карниз - профилированный, с металлическим покрытием. Карниз окрашен по штукатурке известковым составом без пигмента в белый цвет. Красочный слой местами поврежден, загрязнен, с отслоениями вследствие намокания. Железное покрытие карниза требует ремонта.

Подоконный пояс 2 этажа объединяет оконные проемы 2-ого этажа, раскрепован ризалитами. Окрашен по штукатурке известковым составом в основной цвет стены. Существуют сколы на углах. Имеются неровности угловых участков, повсеместное загрязнение, потеки, мелкие трещины, повреждения профиля.

Фриз профилированный, многоступенчатый. Окрашен известковым составом без пигмента в белый цвет – в верхней части, в цвет стены – в нижней части.

Венчающий карниз. По периметру исторического объема оштукатуренный, ступенчатого профиля, раскрепован ризалитами. На

Инв. № подл.	Подп. и дата	Взам. инв. №	основной цвет стены. Существуют сколы на углах. Имеются неровности угловых участков, повсеместное загрязнение, потеки, мелкие трещины, повреждения профиля.					
			Фриз профилированный, многоступенчатый. Окрашен известковым составом без пигмента в белый цвет – в верхней части, в цвет стены – в нижней части.					
			Венчающий карниз. По периметру исторического объема оштукатуренный, ступенчатого профиля, раскрепован ризалитами. На					
						65-Д 223-20/23-3Ц-ОИ		Лист
								72
Изм.	Кол.уч	Лист	№ док.	Подпись	Дата			

центральном ризалите - с «сухариками». Окрашен по штукатурке известковым составом без пигментов в белый цвет. Красочный и штукатурный слои местами повреждены, с многочисленными отслоениями и утратами штукатурки до кирпича – на большей части центрального ризалита, отслоениями вследствие намокания. Имеются участки повреждения поверхностного слоя кирпичной кладки и выветривание раствора в швах кладки

Парапет центрального ризалита – кирпичный. Окрашен по штукатурке известковым составом без пигментов в белый цвет. Красочный и штукатурный слои местами повреждены, с многочисленными отслоениями и утратами штукатурки до кирпича – на большей части с отслоениями вследствие намокания. Имеются участки повреждения поверхностного слоя кирпичной кладки и выветривание раствора в швах кладки

Подробное изучение состояние кирпичной кладки может быть проведено после расчистки фасадов от штукатурки.

Дворовые фасады

Стены оштукатурены известково-песчаной штукатуркой толщиной до 2 см и окрашены фасадными известковыми красками, основной цвет – розовый, архитектурные элементы – окрашены в цвет основного фасада. Окрасочный слой поврежден повсеместно. Штукатурка также имеет повреждения - трещины, отслоения, утраты, преимущественно в подоконной части и на уровне нижней половины окон, на выступающих межэтажных и карнизном поясах и в месте расположения водосточных труб.

Ниже уровня окон отмечено повышение культурного слоя практически до низа оконных проемов и связанное с этим повреждение лицевого слоя кирпичной кладки вплоть до выпадения отдельных кирпичей.

Спортивный зал.

Стены оштукатурены известково-песчаной штукатуркой толщиной до 2 см и окрашены фасадными известковыми красками, основной цвет – бежевый, архитектурные элементы – отсутствуют. Окрасочный слой

Взам. инв. №

Подп. и дата

Инв. № подл.

Изм.	Кол.уч	Лист	№ док.	Подпись	Дата

65-Д 223-20/23-3Ц-ОИ

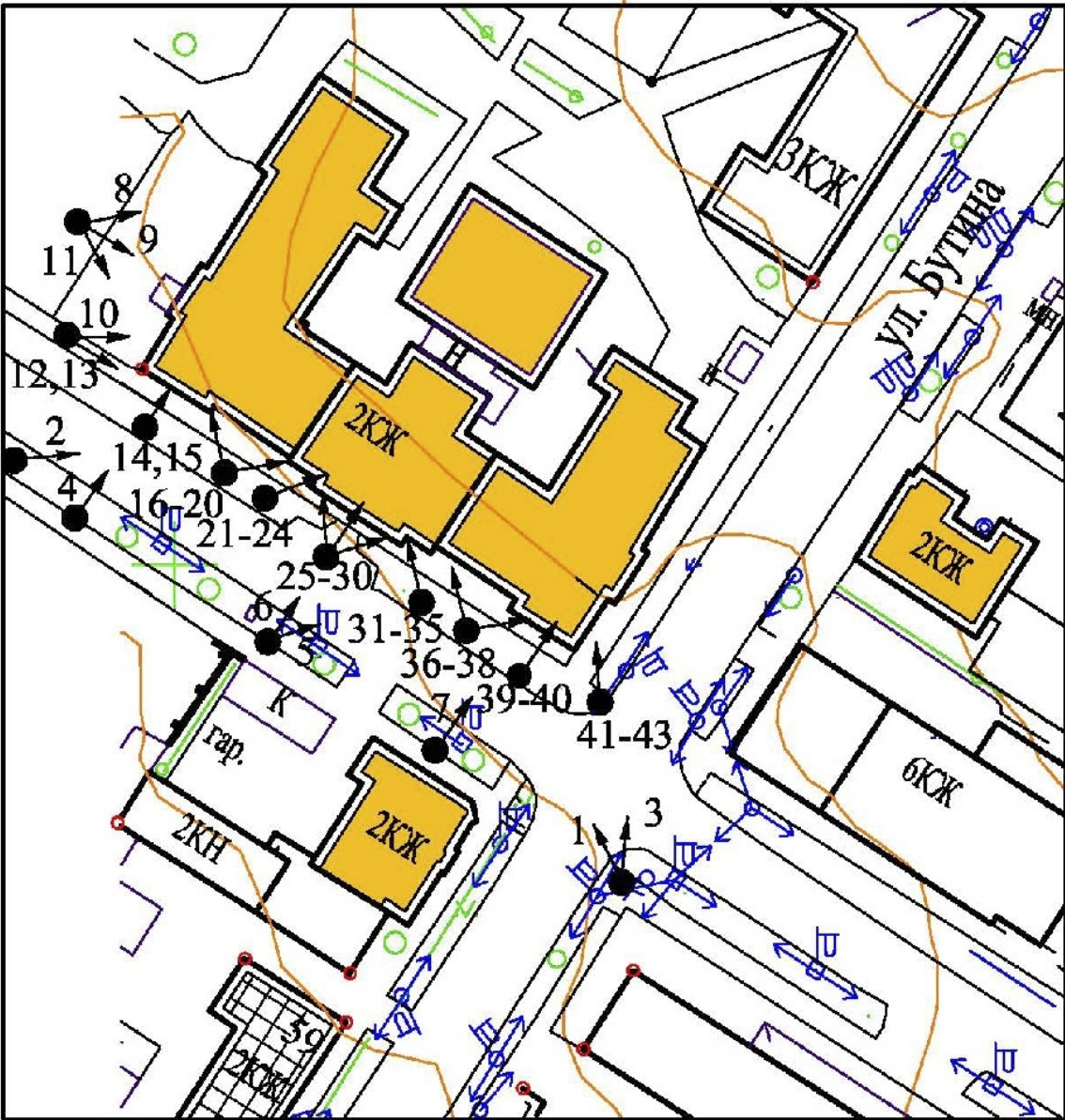
Лист

73

поврежден повсеместно. Штукатурка также имеет повреждения - трещины, отслоения, утраты, преимущественно в местах замены окон на пластиковые.

4.2. 2. Материалы фотофиксации фасадов и элементов фасадов

Схема фотофиксации объекта культурного наследия регионального значения "Первая женская гимназия"



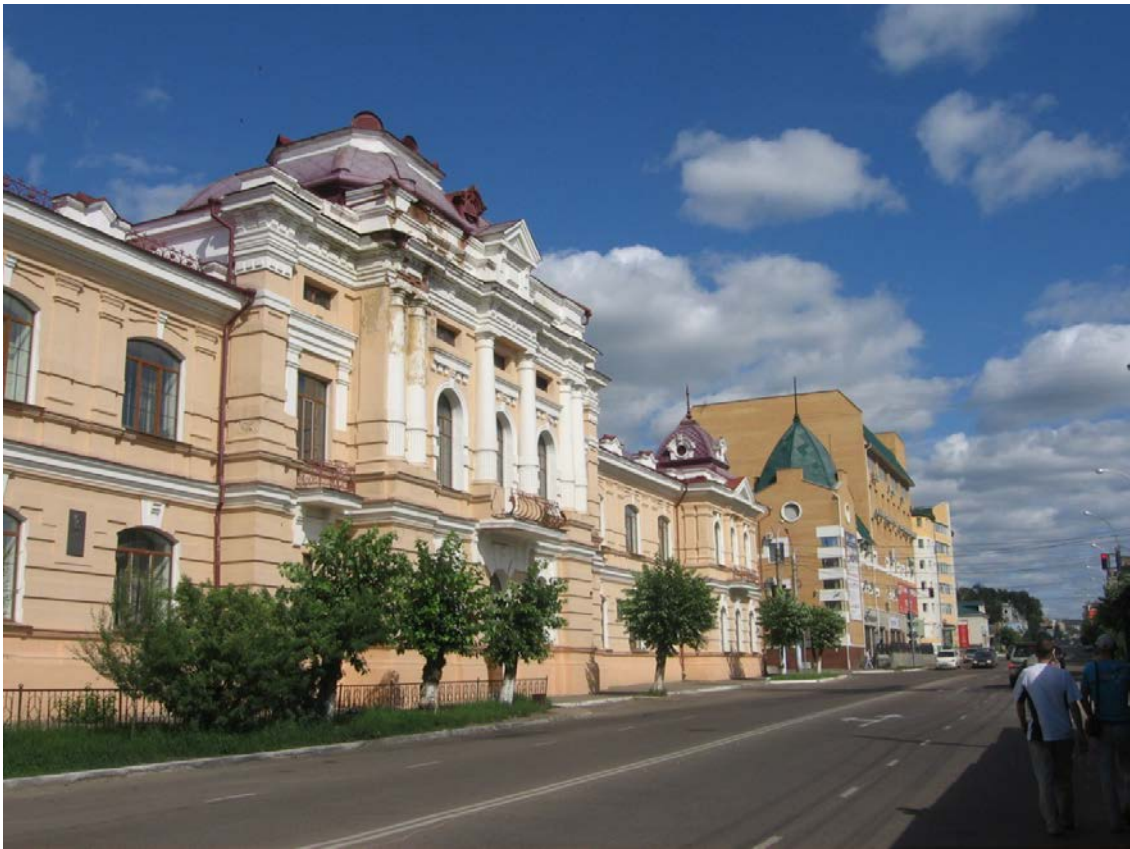
Инв. № подл.	Подп. и дата	Взам. инв. №

Изм.	Кол.уч	Лист	№ док.	Подпись	Дата

Фото 1. Общий вид. Угол ул. Чкалова и ул. Ленинградская



Фото 2. Общий вид. Ул. Чкалова



Инв. № подл.	Подп. и дата	Взам. инв. №

Изм.	Кол.уч	Лист	№ док.	Подпись	Дата

Фото 3. Общий вид. Ул
Ленинградская.



Фото 4. Главный фасад по ул. Чкалова. Левый ризалит.



Взам. инв. №

Подп. и дата

Инв. № подл.

Изм.	Кол.уч	Лист	№ док.	Подпись	Дата

65-Д 223-20/23-3Ц-ОИ

Фото 5. Главный фасад по ул. Чкалова. Общий вид. Правое крыло.

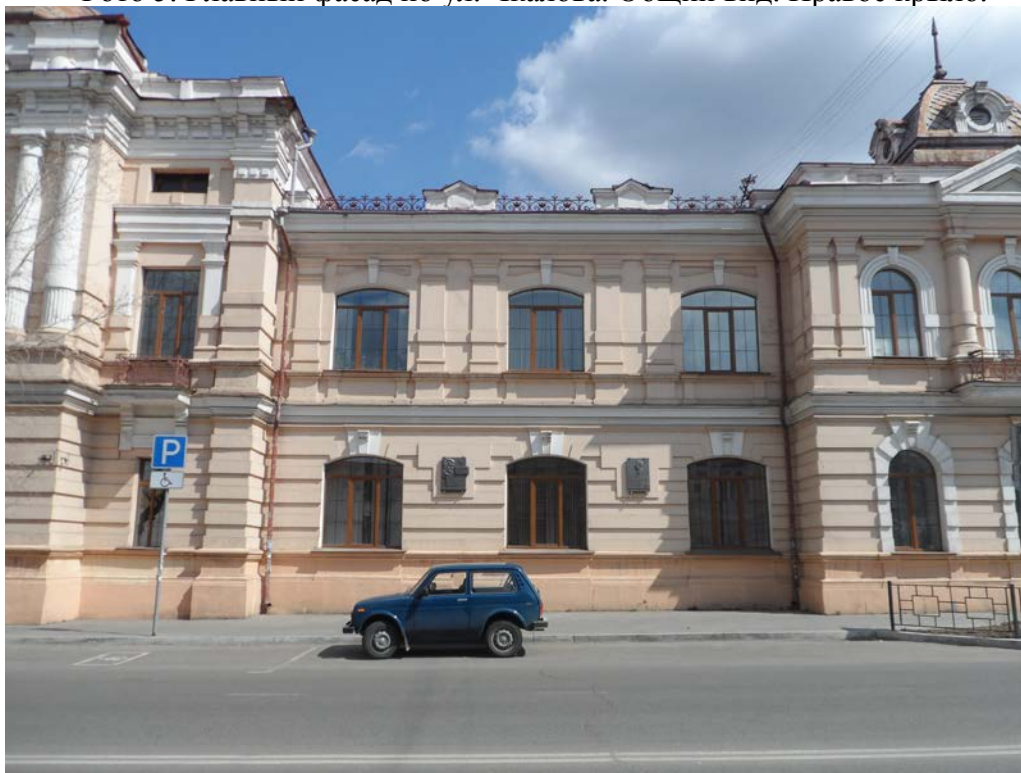


Фото 6. Главный фасад по ул. Чкалова. Общий вид. Центральный ризалит.



Инв. № подл.	Подп. и дата	Взам. инв. №

Изм.	Кол.уч	Лист	№ док.	Подпись	Дата

65-Д 223-20/23-3Ц-ОИ

Фото 7. Главный фасад по ул. Чкалова. Общий вид. Правый ризалит.



Фото 8. Северо-западный фасад



Взам. инв. №

Подп. и дата

Инв. № подл.

Изм.	Кол.уч	Лист	№ док.	Подпись	Дата

Фото 9. Фрагмент северо-западного фасада. Ризалит



Фото 10 Фрагмент северо-западного фасада. Угловая часть



Взам. инв. №

Подп. и дата

Инв. № подл.

Изм.	Кол.уч	Лист	№ док.	Подпись	Дата

65-Д 223-20/23-3Ц-ОИ

Фото 11. Фрагмент северо-западного фасада. Угловая часть. В уровне карниза и фриза отслоение окрасочного и штукатурного слоя. Утрата профиля фриза местами до кирпича

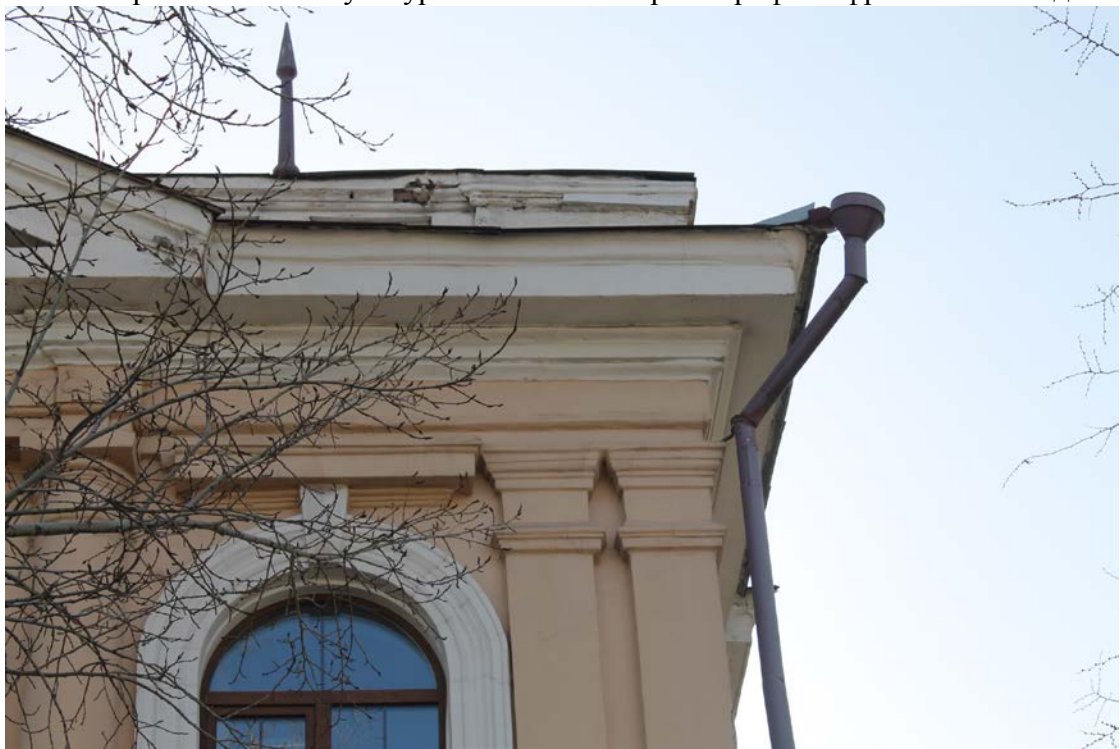


Фото 12. Фрагмент северо-западного фасада. Угловая часть.
В уровне рустованной части 1 этажа отслоение окрасочного и штукатурного слоя



Инв. № подл.	Подп. и дата	Взам. инв. №

Изм.	Кол.уч	Лист	№ док.	Подпись	Дата

Фото 13. Главный фасад по ул. Чкалова. Цоколь левого ризалита. Загрязнение, повреждение окраски. Трещины на штукатурке откосов



Фото 14. Главный фасад по ул. Чкалова. Левый ризалит. Загрязнение, повреждение окраски. Трещины на штукатурке. Осыпание окраски и штукатурки



Инв. № подл.	Подп. и дата	Взам. инв. №

Изм.	Кол.уч	Лист	№ док.	Подпись	Дата

Фото 15. Главный фасад по ул. Чкалова. Левый ризалит. Балкон. Трещины на штукатурке
Риск отслоения и падения фрагментов штукатурки на тротуар по нижней и боковым граням



Фото 16. Главный фасад по ул. Чкалова. Левый ризалит. Трещины на штукатурке
Отсутствие краски на водосточной трубе говорит о деформации стыков и протечках



Инв. № подл.	Подп. и дата	Взам. инв. №

Изм.	Кол.уч	Лист	№ док.	Подпись	Дата

65-Д 223-20/23-3Ц-ОИ

Фото 17. Главный фасад по ул. Чкалова. Левый ризалит. Цоколь.
Трещины на штукатурке Потечи. Загрязнения



Фото 18. Главный фасад по ул. Чкалова. Левое крыло. Трещины на штукатурке поперек и вдоль карниза Риск постепенного и отслоения и падения фрагментов штукатурки на тротуар



Инв. № подл.	Подп. и дата	Взам. инв. №

Изм.	Кол.уч	Лист	№ док.	Подпись	Дата

Фото 19. Главный фасад по ул. Чкалова. Боковая часть центрального ризалита. Трещины на штукатурке. Отслоение и падение фрагментов штукатурки на тротуар



Фото 20. Главный фасад по ул. Чкалова. Центральный ризалит. Трещины на штукатурке. Загрязнения



Инв. № подл.	Подп. и дата	Взам. инв. №
Изм.	Кол.уч	Лист
№ док.	Подпись	Дата

Изм.	Кол.уч	Лист	№ док.	Подпись	Дата

Фото 21.22 Главный фасад по ул. Чкалова. Центральный ризалит.
Повсеместное отслоение и падение штукатурки фасадов с участков фриза, карниза, верхней части стен, пилястр ввиду неправильной организации или повреждения водостока с крыши



Инв. № подл.	Подп. и дата	Взам. инв. №

Изм.	Кол.уч	Лист	№ док.	Подпись	Дата

Фото 23. Главный фасад по ул. Чкалова. Центральный ризалит.
Отслоение и падение штукатурки и части подшивки конструкции балкона



Фото 24. Главный фасад по ул. Чкалова. Центральный ризалит.
Отслоение и падение штукатурки и части подшивки конструкции балкона



Инв. № подл.	Подп. и дата	Взам. инв. №
Изм.	Кол.уч	Лист
№ док.	Подпись	Дата

Фото 25. Главный фасад по ул. Чкалова. Центральный ризалит. Повсеместное отслоение и падение штукатурки фасадов с участков фриза, карниза, верхней части стен, пилястр



Фото 26. Главный фасад по ул. Чкалова. Центральный ризалит. Отслоение штукатурки фасадов с участков цокольного пояса. Трещины



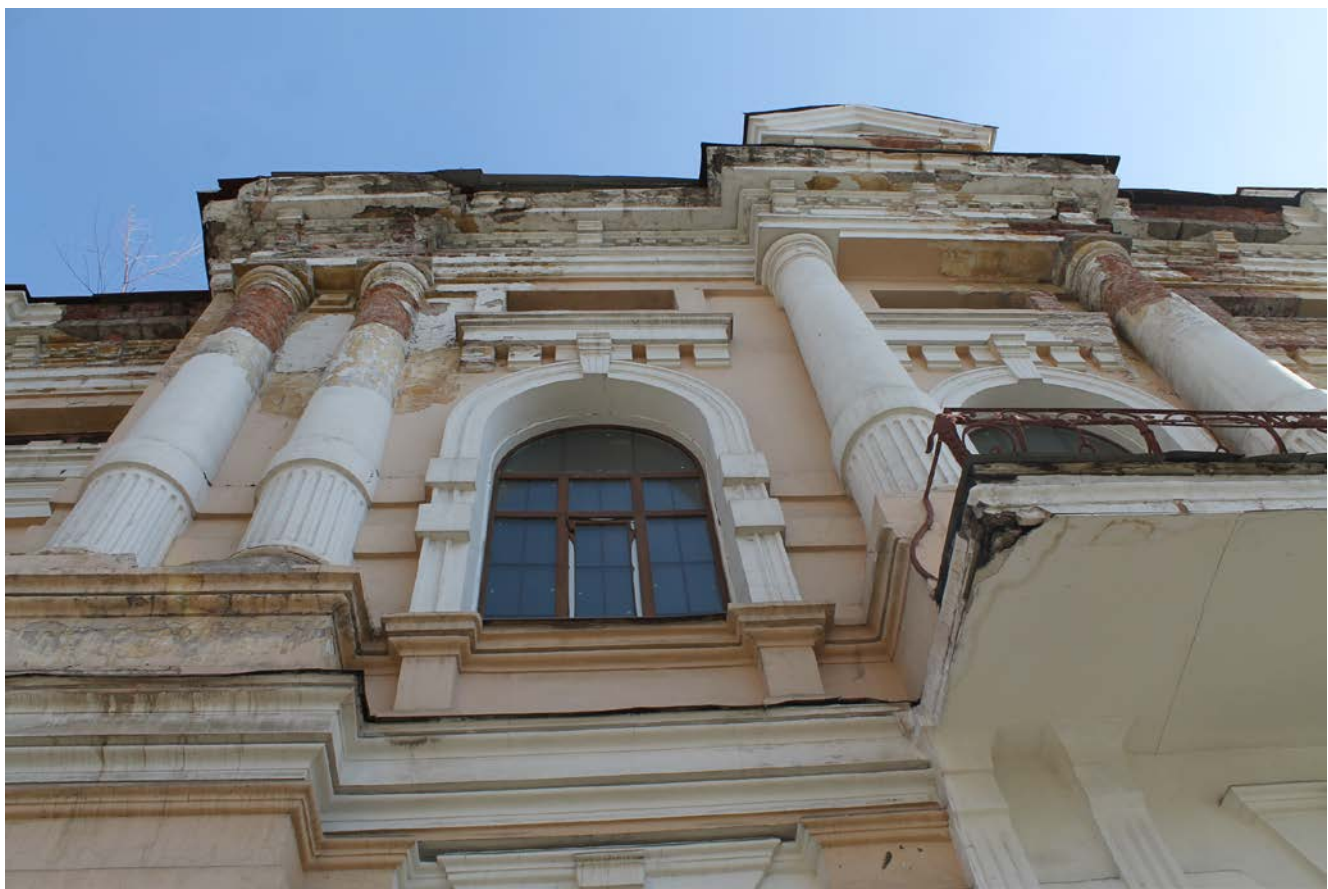
Инв. № подл.					
	Подп. и дата				
Взам. инв. №					
	Изм.				
Кол.уч	Лист	№ док.	Подпись	Дата	

65-Д 223-20/23-3Ц-ОИ

Фото 27. Главный фасад по ул. Чкалова. Центральный ризалит. Состояние цоколя



Фото 28. Главный фасад по ул. Чкалова. Центральный ризалит. Повреждение металлических отливов межэтажного пояска, загрязнения, потеки



Инв. № подл.	Подп. и дата	Взам. инв. №

Изм.	Кол.уч	Лист	№ док.	Подпись	Дата

65-Д 223-20/23-3Ц-ОИ

Фото 29. 30. Главный фасад по ул. Чкалова. Центральный ризалит. Балкон Повсеместное отслоение и частичное падение штукатурки с нижней и боковых поверхностей балкона. Угроза обрушения фрагментов штукатурки на



Взам. инв. №

Подп. и дата

Инв. № подл.

Изм.	Кол.уч	Лист	№ док.	Подпись	Дата

65-Д 223-20/23-3Ц-ОИ

Лист

89

Фото 31. Главный фасад по ул. Чкалова. Центральный ризалит.
Состояние рустованной штукатурки 1 этажа



Фото 32. Главный фасад по ул. Чкалова. Центральный ризалит.
Состояние карниза, фриза и низа балкона правой части ризалита.



Инв. № подл.	Подп. и дата	Взам. инв. №

Изм.	Кол.уч	Лист	№ док.	Подпись	Дата

Фото 33. Главный фасад по ул. Чкалова. Правая часть ризалита. Балкон. Трещины на штукатурке Риск отслоения и падения фрагментов штукатурки на тротуар по нижней и боковым граням



Фото 34. Главный фасад по ул. Чкалова. Левое крыло. Цоколь. Загрязнения. Трещины.



Инв. № подл.	Подп. и дата	Взам. инв. №

Изм.	Кол.уч	Лист	№ док.	Подпись	Дата

Фото 35. Главный фасад по ул. Чкалова. Правое крыло.



Фото 36. Главный фасад по ул. Чкалова. Состояние верхней части стен левого крыла



Инв. № подл.	Подп. и дата	Взам. инв. №

Изм.	Кол.уч	Лист	№ док.	Подпись	Дата

65-Д 223-20/23-3Ц-ОИ

Фото 37. Главный фасад по ул. Чкалова.
Состояние стен правого ризалита. Загрязнения. Трещины



Фото 38. Главный фасад по ул. Чкалова. Правый ризалит. Балкон. Трещины на штукатурке
Риск отслоения и падения фрагментов штукатурки на тротуар по краям



Взам. инв. №

Подп. и дата

Инв. № подл.

Изм.	Кол.уч	Лист	№ док.	Подпись	Дата

65-Д 223-20/23-3Ц-ОИ

Фото 39. Главный фасад по ул. Чкалова. Правая ризалит. Состояние карниза и фриза



Фото 40 Главный фасад по ул. Бутина. Трещины на штукатурке Риск отслоения и падения фрагментов штукатурки на тротуар



Инв. № подл.	Подп. и дата	Взам. инв. №

Изм.	Кол.уч	Лист	№ док.	Подпись	Дата

Фото 41. 42. Главный фасад по ул. Бутина. Трещины на штукатурке
Риск отслоения и падения фрагментов штукатурки на тротуар



Инв. № подл.	Подп. и дата	Взам. инв. №

Изм.	Кол.уч	Лист	№ док.	Подпись	Дата

65-Д 223-20/23-3Ц-ОИ

Фото 43. 44. Главный фасад по ул. Бутина. Общее состояние. Фрагменты отслоений штукатурки



Взам. инв. №

Подп. и дата

Инв. № подл.

Изм.	Кол.уч	Лист	№ док.	Подпись	Дата

65-Д 223-20/23-3Ц-ОИ

Фото 45. Главный фасад по ул. Бутина. Общее состояние. Фрагменты отслоений штукатурки



Фото 46. Торцевой фасад. Общее состояние. Загрязнение фасадов, трещины на штукатурке



Взам. инв. №

Подп. и дата

Инв. № подл.

Изм.	Кол.уч	Лист	№ док.	Подпись	Дата

65-Д 223-20/23-3Ц-ОИ

Лист

97

Фото 47. Торцевой фасад.Спортзал.

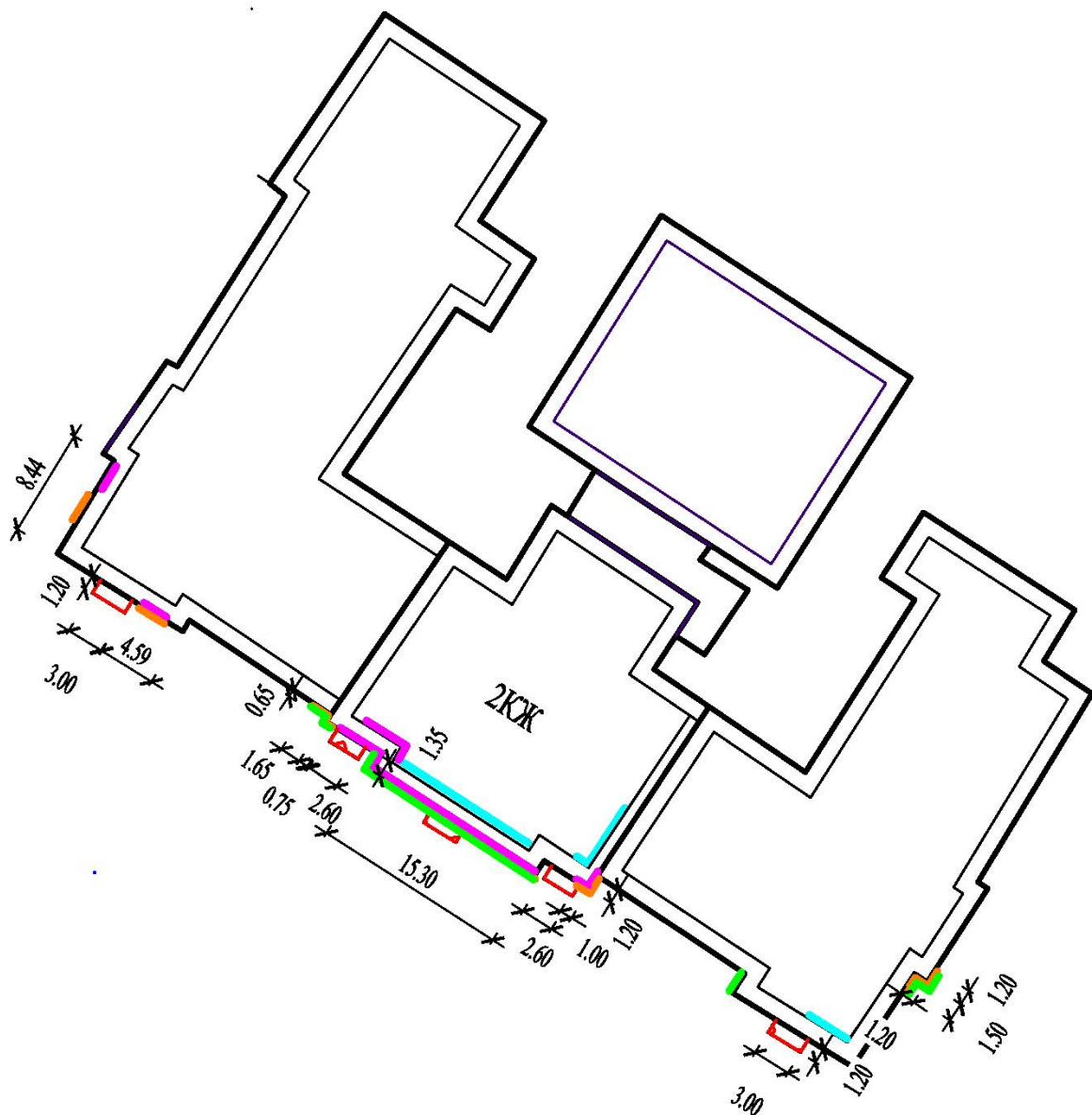


Инв. № подл.	Подп. и дата	Взам. инв. №

Изм.	Кол.уч	Лист	№ док.	Подпись	Дата

65-Д 223-20/23-3Ц-ОИ

СХЕМА МЕСТ АВАРИЙНОГО СОСТОЯНИЯ
ШТУКАТУРКИ ФАСАДОВ



- Места разрушения отделочного слоя карнизной части парапета (купола)
- Места разрушения отделочного слоя карниза
- Места разрушения отделочного слоя фриза
- Места разрушения отделочного слоя стен до середины 2 этажа или межэтажного карниза
- Места разрушения отделочного слоя низа и боковой части балконов

Инв. № подл.	Подп. и дата	Взам. инв. №

Изм.	Кол.уч	Лист	№ док.	Подпись	Дата

4.3. Анализ причин дефектов фасадов и отдельных элементов фасадов

Причиной видимых повреждений стало сочетание нескольких факторов, а именно:

- попадание атмосферных осадков на карнизы и разрушение их из-за нарушения карнизных свесов ввиду длительной эксплуатации, либо неправильно выполненных ремонтов;
- отсутствие периодических ремонтов фасадов, в том числе для устранения текущих повреждений;
- отсутствие своевременных капитальных ремонтов.

Повреждения карниза, фриза и верхней части стен, в том числе на элементах декора – нарушения штукатурного слоя, частичное обнажение кирпичной кладки связаны с неудовлетворительным состоянием водостоков, попаданием атмосферной влаги под штукатурку и резким перепадом температур в межсезонье. Циклы замораживания и оттаивания влаги, отсутствие своевременных текущих ремонтов привели к аварийному состоянию штукатурки верхней части фасадов.

По дворовым фасадам:

- попадание атмосферных осадков на карнизы и разрушение их из-за нарушения карнизных свесов ввиду длительной эксплуатации, нарушение водосточной системы;
- длительное отсутствие ремонта;
- увеличение мощности культурного слоя, которое привело к засыпке дворовых фасадов до подоконной части (заглубление цоколя под культурный слой), отсутствие благоустройства, отмостки и водоотвода с дворовых территорий между крыльями здания.

4.4. Выводы по результатам обследования фасадов

Состояние оштукатуренных и окрашенных фасадов, в том числе отделки декоративных элементов объекта культурного наследия «Первая женская гимназия», согласно требованиям СП 13-102-2003 «Правила обследования несущих строительных конструкций зданий и сооружений» и ГОСТ 31937-2011

Взам. инв. №	Подп. и дата	дворовых фасадов до подоконной части (заглубление цоколя под культурный слой), отсутствие благоустройства, отмостки и водоотвода с дворовых территорий между крыльями здания.																		
		4.4. Выводы по результатам обследования фасадов Состояние оштукатуренных и окрашенных фасадов, в том числе отделки декоративных элементов объекта культурного наследия «Первая женская гимназия», согласно требованиям СП 13-102-2003 «Правила обследования несущих строительных конструкций зданий и сооружений» и ГОСТ 31937-2011																		
Инв. № подл.	<table><tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>Изм.</td><td>Кол.уч</td><td>Лист</td><td>№ док.</td><td>Подпись</td><td>Дата</td></tr></table>												Изм.	Кол.уч	Лист	№ док.	Подпись	Дата	65-Д 223-20/23-3Ц-ОИ	Лист 100
Изм.	Кол.уч	Лист	№ док.	Подпись	Дата															

«Здания и сооружения. Правила обследования и мониторинга технического состояния» в целом оценено как **«неудовлетворительное состояние»**

Состояние окон – оценено как **«удовлетворительное состояние»**, по адаптации к историческому облику объекта – **как нейтральное.**

Состояние отделки откосов - оценено как **«неудовлетворительное состояние»**

Состояние отделочного штукатурного слоя и подшивки из досок на балконах - оценено как **«неудовлетворительное состояние»**

Состояние дверей главного входа - оценено как **«удовлетворительное состояние»**, по адаптации к историческому облику объекта – **как диссонирующее.**

В связи с тем, что после проведения ремонта фасадов в 2008 г. повреждения штукатурки аналогичны тем, которые были до проведения ремонта, рекомендуется:

- расчистка до кирпича и замена штукатурного слоя на плоскости стен с применением готовых сухих реставрационных смесей;
- расчистка до хорошо держащегося штукатурного слоя элементов декора фасадов – наличников, тяг, поясков, капителей и т.д. с последующим восстановлением профиля с применением сухих реставрационных смесей для карнизов и тяг;
- демонтаж облицовки откосов окон и дверей ГВЛ и замена на традиционное оштукатуривание;
- демонтаж металлических покрытий на карнизах и отливов на откосах с заменой на металл с полимерным покрытием;
- сохранение окон как не противоречащих облику ОКН с проведением ремонта (замены) уплотнителей и заметной утеплителя (монтажной пены);
- окраска белых окон в цвет профиля основных окон;
- замена дверей главного входа с использованием исторических аналогов;
- расчистка и окраска дверей металлических эвакуационных и служебных выходов с последующей окраской в соответствии с проектным цветовым решением;

Взам. инв. №

Подп. и дата

Инв. № подл.

Изм.	Кол.уч	Лист	№ док.	Подпись	Дата

65-Д 223-20/23-3Ц-ОИ

Лист

101

- восстановление оконного блока на северо-западном фасаде с демонтажем двери;
- устройство двери для обеспечения дополнительного эвакуационного выхода в левом крыле здания;
- ремонт водосточной системы и кровельного покрытия;
- восстановление отмостки по дворовым фасадам.

5. Обследование помещений

Обследование помещений производилось одновременно с общим обследованием здания. Особое внимание уделялось тем элементам интерьера, которые входят в предмет охраны объекта культурного наследия.

5.1. Обследование помещений подвала

Подвальная часть здания расположена в центральной части здания. Изначально спуск в подвал осуществлялся из вестибюля. В настоящее время этот спуск перекрыт, вход организован только со двора. В подвале находятся технические и вспомогательные помещения.

Тепловой узел. Слева – перегородка ГВЛ. Окна –защиты.



Взам. инв. №

Подп. и дата

Инв. № подл.

Изм.	Кол.уч	Лист	№ док.	Подпись	Дата

65-Д 223-20/23-3Ц-ОИ

Лист

102

Обрушение штукатурки с перекрытия в коридоре подвала из-за намокания



Состояние угла здания у наружной стены из-за попадания влаги (дворовой фасад центральной части)



Инв. № подл.	Подп. и дата		Взам. инв. №

Изм.	Кол.уч	Лист	№ док.	Подпись	Дата

65-Д 223-20/23-3Ц-ОИ

Помещения подвала находятся в неотремонтированном состоянии, штукатурка-методом намазки, часть стен - неоштукатурена.



Инв. № подл.	Подп. и дата	Взам. инв. №

Изм.	Кол.уч	Лист	№ док.	Подпись	Дата

Прямое попадание воды в подвал из за отсутствия отмостки и отвода ливневых вод от стены здания, просадка грунта рядом с остатками отмостки



То же



Инв. № подл.	Подп. и дата	Взам. инв. №

Изм.	Кол.уч	Лист	№ док.	Подпись	Дата

65-Д 223-20/23-3Ц-ОИ

5.2. Обследование помещений первого этажа

На первом этаже по центральной оси здания расположена входная группа - тамбур, ступени - подъем на отм. 0.000 - уровень чистого пола вестибюля, вестибюль с колоннами. Вестибюль, по сравнению с первоначальным всотоянием – уменьшен за счет выгородки дополнительных помещений справа и слева от входа – перегородками по грани колонн для устройства гардеробной, помещения охраны и небольшого кабинета.

Ступени и площадка перед подъемом ограждены поверху сохранившейся балюстрадой с фигурными балясинами.

В вестибюле сохранился пол с покрытием из метлахской плитки, лепные украшения балок.

Прямо по входу расположена открытая лестница на 2 этаж, под промежуточным маршем лестницы имеется проход к санузлам, к выходу во двор, к спортивному залу со вспомогательными помещениями. В правую и левую стороны от вестибюля - коридоры, к которым под прямыми углами примыкают боковые коридоры. Все коридоры широкие, хорошо освещенные арочными окнами с дворовых фасадов ведут к классам и кабинетам.

В торцевых частях боковых крыльев здания имеются вспомогательные лестницы, которые являются эвакуационными. Во время ремонта 2008 г. стены помещений защиты ГВЛ, выполнены подвесные потолки, отремонтированы полы.

Элементы интерьера, включенные в предмет охраны объекта культурного наследия по первому этажу

Вестибюль.

Тамбур входа с полуциркульным завершением со светлой фрамугой. Две прямоугольные филенчатые внутренние двери по контуру обрамлены остекленными рамами.

Балюстрада ограждает лестницу и отделяет объем вестибюля от коридора.

Колонны. Прямоугольного сечения со скошенными углами в средней части.

Парные лепные кронштейны. Криволинейные, с рельефным растительным

Инв. № подл.	Подп. и дата	Взам. инв. №	Вестибюль.					
			Тамбур входа с полуциркульным завершением со светлой фрамугой. Две прямоугольные филенчатые внутренние двери по контуру обрамлены остекленными рамами.					
			Балюстрада ограждает лестницу и отделяет объем вестибюля от коридора.					
			Колонны. Прямоугольного сечения со скошенными углами в средней части.					
			Парные лепные кронштейны. Криволинейные, с рельефным растительным					

рисунком, поддерживают балку.

Лепная розетка круглая с растительным рисунком, в середине профилированной филенки на нижней плоскости балки.

Полы с керамическим покрытием из 8-ми угольных и квадратных плиток.

Общий вид вестибюля со стороны главной лестницы (дата внизу здесь и далее не соответствует времени производства снимка – 13.01.2023г. (сбита на камере))



Общий вид вестибюля со стороны главной лестницы



Инв. № подл.	Подп. и дата	Взам. инв. №

Изм.	Кол.уч	Лист	№ док.	Подпись	Дата

Тамбур главного входа (в хорошем состоянии)



Лестница с каменными ступенями на главном входе с приспособлением для доступа инвалидов (в хорошем состоянии)



Инв. № подл.	Подп. и дата	Взам. инв. №
Изм.	Кол.уч	Лист
№ док.	Подпись	Дата

Изм.	Кол.уч	Лист	№ док.	Подпись	Дата

Балюстрада ограждает лестницу (в хорошем состоянии)
Полы с керамическим покрытием из 8-ми угольных и квадратных плиток, примыкание – окрашенный бетон (в хорошем состоянии)



Балюстрада. Вид со стороны лестницы



Взам. инв. №

Подп. и дата

Инв. № подл.

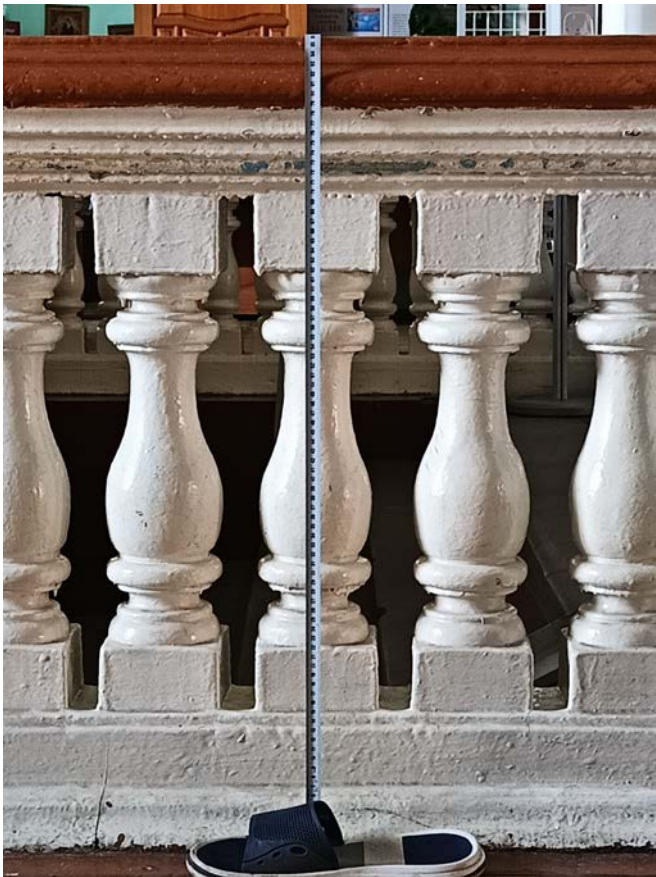
Изм.	Кол.уч	Лист	№ док.	Подпись	Дата

65-Д 223-20/23-3Ц-ОИ

Балюстрада. Вид со стороны лестницы (в хорошем состоянии)



Балясины балюстрады (неровности окраски, местами-отслоение краски)



Инв. № подл.	Подп. и дата	Взам. инв. №
Изм.	Кол.уч	Лист
№ док.	Подпись	Дата

Колонны прямоугольного сечения со скошенными углами в средней части.
(верх колонн и балок перекрытия скрыт натяжным потолком)



Колонны скошены по углам, имеют уширение снизу (отделка в удовлетворительном состоянии, низ облицован керамической плиткой – сапожок)



Инв. № подл.	Подп. и дата	Взам. инв. №

Изм.	Кол.уч	Лист	№ док.	Подпись	Дата



Парные лепные кронштейны. Криволинейные, с рельефным растительным рисунком, поддерживают балку. (Многочисленные окраски смазывают формы лепных изделий)



Инв. № подл.	Подп. и дата	Взам. инв. №
Изм.	Кол.уч	Лист
№ док.	Подпись	Дата



Лепная розетка круглая с растительным рисунком, в середине профилированной филенки на нижней плоскости балки (Многочисленные окраски смазывают формы лепных изделий)



В вестибюле выполнен белый матовый натяжной потолок, который закрыл всю плоскость перекрытия над 1 этажом

Есть основания предполагать, что натяжной потолок, закрыл старые сохранившиеся розетки и, возможно, другую лепнину или следы от них, что

Взам. инв. №

Подп. и дата

Инв. № подл.

Изм.	Кол.уч	Лист	№ док.	Подпись	Дата

65-Д 223-20/23-3Ц-ОИ

Лист
113

требует дополнительных исследований после его снятия.

5.3. Обследование лестниц

Связь между этажами осуществляется лестницами. Лестницы включены в предмет охраны объекта культурного наследия.

Парадная лестница. Каменные шлифованные ступени в удовлетворительном состоянии. В настоящее время окрашены масляными или эмалевыми составами, стертые. Имеются немногочисленные сколы ступеней и неровности подступенков. Кованое ограждение со сложным растительным рисунком окрашено эмалевыми составами. Поручень деревянный окрашенный. Рисунок ограждения в стиле модерн с растительным рисунком, имеет утраты элементов в отдельных секциях.

Парадная лестница. Вид из вестибюля



Парадная лестница. Вид из вестибюля

Инв. № подл.	Подп. и дата	Взам. инв. №				
Изм.	Кол.уч	Лист	№ док.	Подпись	Дата	65-Д 223-20/23-3Ц-ОИ
						Лист 114



Нижний марш парадной лестницы



Инв. № подл.	Подп. и дата	Взам. инв. №

Изм.	Кол.уч	Лист	№ док.	Подпись	Дата

65-Д 223-20/23-3Ц-ОИ

Парадная лестница. Вид с верхней площадки



Перекрытие – кирпичные своды по металлическим оштукатуренным балкам над парадной лестницей с кронштейнами с растительным орнаментом



Инв. № подл.	Подп. и дата	Взам. инв. №

Изм.	Кол.уч	Лист	№ док.	Подпись	Дата

65-Д 223-20/23-3Ц-ОИ

Лист
116

Лестницы в дворовых крыльях. Каменные шлифованные ступени частично окрашены – вблизи бетонного плинтуса и ограждения лестницы и рядом со стенами. Кованое ограждение с криволинейным рисунком. Имеются немногочисленные сколы ступеней и неровности. Кованное окрашено эмалевыми составами. Поручень деревянный окрашенный. Рисунок ограждения имеет утраты элементов в отдельных секциях. Площадки с покрытием из метлахской плитки, аналогично покрытию в вестибюле, в хорошем состоянии, частично окрашены – вблизи бетонного плинтуса и ограждения лестницы и рядом со стенами.

Лестницы в левом крыле здания. Каменные ступени.
Кованое ограждение с криволинейным рисунком.



Взам. инв. №

Подп. и дата

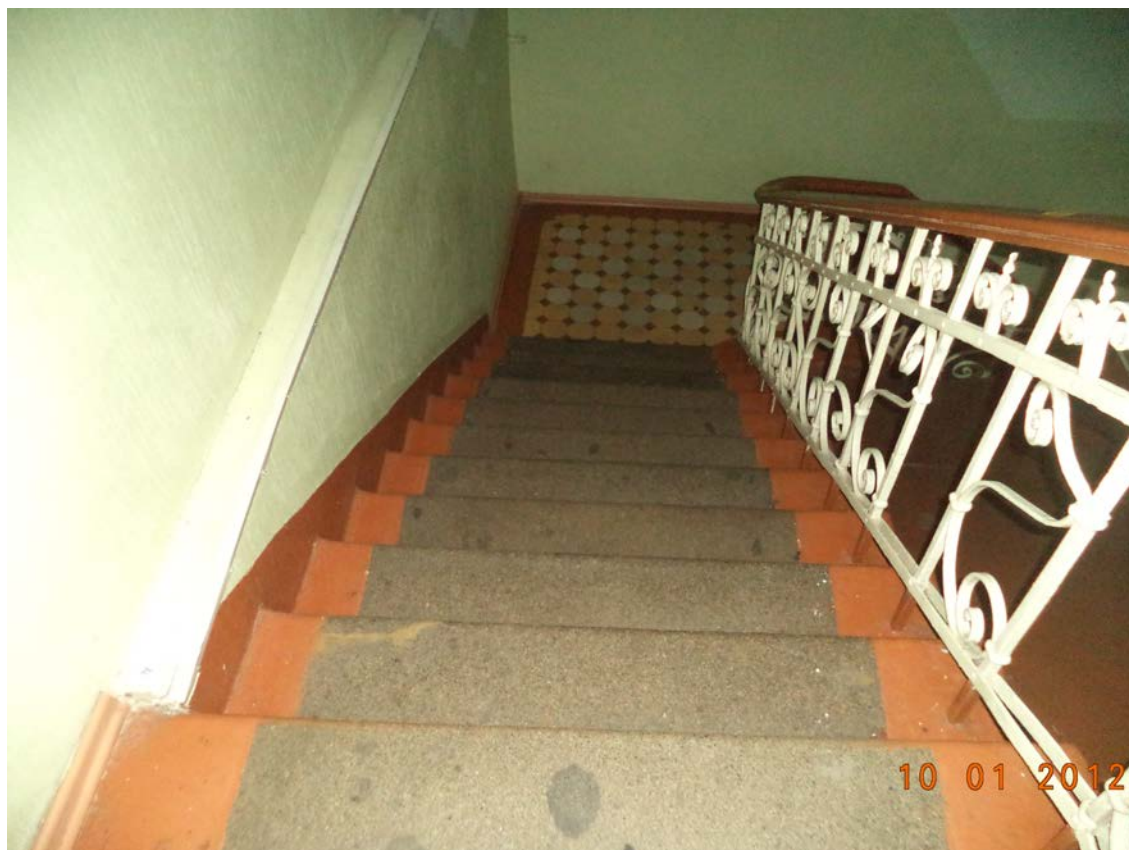
Инв. № подл.

Изм.	Кол.уч	Лист	№ док.	Подпись	Дата
------	--------	------	--------	---------	------

65-Д 223-20/23-3Ц-ОИ

Лист

117



Подлестничное пространство перекрыто и используется на уровне 1 этажа



Инв. № подл.	Подп. и дата	Взам. инв. №

Изм.	Кол.уч	Лист	№ док.	Подпись	Дата

65-Д 223-20/23-3Ц-ОИ

Лист
118

Оформление металлическим ограждением лестницы сопряжения верхнего марша и промежуточной площадки



Инв. № подл.	Подп. и дата	Взам. инв. №

Изм.	Кол.уч	Лист	№ док.	Подпись	Дата

5.4. Обследование помещений второго этажа

Планировка второго этажа, в целом, идентична планировке первого этажа, за исключением центральной части, где расположен актовый зал. Помещения второго этажа отремонтированы, "осовременены", в отделке помещений использованы современные отделочные материалы. Стены отделаны ГВЛ по металлическому каркасу с отступом от плоскостей стен, что уменьшило габариты помещений, потолки защиты потолочной системой "Армстронг", что уменьшило высоту помещений, скрыло для исследования сопряжения стен и потолка.

5.4.1. Обследование актового зала

Во время последнего ремонта 2008 г. актовый зал, самое просторное и двусветное помещение исследуемого объекта культурного наследия с богатым декоративным убранством, остался без восстановления.

На момент обследования актовый зал не эксплуатируется.

Общее состояние актового зала на момент обследования



Инв. № подл.	Подп. и дата	Взам. инв. №

Изм.	Кол.уч	Лист	№ док.	Подпись	Дата

Общее состояние актового зала на момент обследования



В предмет охраны объекта культурного наследия по актовому залу включены: декор отделки потолка, в т.ч. балки, фланги зала, центральная часть зала декорированные тягами и лепными украшениями с растительными орнаментами.

Осмотр и оценка состояния потолка

Декор потолка, который включен в предмет охраны объекта культурного наследия.

Балки. Выступающие балки перекрытия делят плоскость потолка на три части, поддерживаются криволинейными кронштейнами, на нижней плоскости профилированная филенка с кругом и небольшой розеткой в центре.

Фланги зала. По периметру балок и стен - профилированные тяги на потолке и вертикальных плоскостях с лепным поясом растительного рисунка. Дополнительная профилированная тяга по периметру потолка огибает лепные квадраты растительного рисунка в углах. В центре каждой части - лепная розетка ромбовидного очертания с растительным рисунком. Окраска декора бронзовой краской бронзовой

Взам. инв. №	
Подп. и дата	
Инв. № подл.	

Изм.	Кол.уч	Лист	№ док.	Подпись	Дата

краской - поздня.

Центральная часть зала. По периметру балок и стен - профилированные тяги на потолке и вертикальных плоскостях с лепным поясом растительного рисунка. Рельефная лепная полоса в профилированном обрамлении образует рисунок с закруглениями вдоль стен и квадратами с лепниной растительного рисунка - по углам. Посередине балок потолка между тягой по контуру и лепной полосой, объединены массивным картушем, декорированы лепниной растительного рисунка. В центре потолка крупная лепная розетка растительного рисунка с подвесом для исторической люстры. Окраска декора бронзовой краской бронзовой краской - поздня.

Правый фланг потолка зала.

Состояние отделки балки: штукатурка, подшивка и дранка – в неудовлетворительном состоянии, участки утрат по окантующим плоским тягам, отставание боковой подшивки балок из доски.



Инв. № подл.	Подп. и дата	Взам. инв. №

Изм.	Кол.уч	Лист	№ док.	Подпись	Дата

65-Д 223-20/23-3Ц-ОИ

Правый фланг потолка зала. Состояние плоскости потолка - штукатурка, подшивка и дранка – в неудовлетворительном состоянии, наблюдаются провисание, трещины, участки утрат штукатурного слоя, участки утрат тяг, розетка частично утрачена. Многочисленные окраски по тягам, лепному декору и розеткам привели к утрате четкости геометрии форм.



Левый фланг потолка зала



Инв. № подл.	Подп. и дата	Взам. инв. №

Изм.	Кол.уч	Лист	№ док.	Подпись	Дата

Центральная часть потолка зала. Выступ ризалита. Окно второго света.
Подтеки на потолке и стенах привели к отслоению и осыпанию окрасочного слоя



Угловой декоративный элемент. Картуш по центральной оси потолка – с косой лентой
Подтеки, нарушения, отслоения окрасочного и штукатурного слоя по всему потолку.



Инв. № подл.	Подп. и дата	Взам. инв. №

Изм.	Кол.уч	Лист	№ док.	Подпись	Дата



Центральная розетка



Инв. № подл.	Подп. и дата	Взам. инв. №

Изм.	Кол.уч	Лист	№ док.	Подпись	Дата

Наблюдается провисание подшивки по балке между центральной и левой частью потолка, следы ремонтов



Инв. № подл.	Подп. и дата	Взам. инв. №

Изм.	Кол.уч	Лист	№ док.	Подпись	Дата

Детали декоративного оформления потолка
Лепной квадрат с растительным орнаментом



Потолочный картуш



Инв. № подл.	Подп. и дата	Взам. инв. №

Изм.	Кол.уч	Лист	№ док.	Подпись	Дата

Розетка центральной части



Розетка бокового фланга



Инв. № подл.	Подп. и дата	Взам. инв. №
Изм.	Кол.уч	Лист
№ док.	Подпись	Дата

Изм.	Кол.уч	Лист	№ док.	Подпись	Дата

Имеется растрескивание и отслоение штукатурного и окрасочного слоев, местные утраты некоторых фрагментов лепных украшений, деталей, тяг.

Состояние отделки потолка **неудовлетворительное**

Историческая люстра, которая располагалась по центру зала, снята. Требуется расчистка от старой краски, восстановления отдельных фрагментов, приспособления для современного использования.



Вид исторической люстры сверху



Взам. инв. №

Подп. и дата

Инв. № подл.

Изм.	Кол.уч	Лист	№ док.	Подпись	Дата

65-Д 223-20/23-3Ц-ОИ



Фрагменты внутренней продольной стены актового зала



Фрагменты внутренней продольной стены актового зала



Инв. № подл.	Подп. и дата	Взам. инв. №

Изм.	Кол.уч	Лист	№ док.	Подпись	Дата

Фрагмент внутренней продольной стены актового зала



Профилирование карниза одним рядом ионики. Картуш



Инв. № подл.	Подп. и дата	Взам. инв. №

Изм.	Кол.уч	Лист	№ док.	Подпись	Дата

Обмеры заполнения дверных проемов



Обмеры заполнения дверных проемов



Инв. № подл.	Подп. и дата	Взам. инв. №

Изм.	Кол.уч	Лист	№ док.	Подпись	Дата



Наружная стена

Наружная стена актового зала, ступенчатая в плане, формирует центральный объем второго этажа главного фасада. Двусветный зал имеет 5 арочных оконных проемов, один из них, средний,- с балконной дверью. Над каждым окном в верхней зоне стены – прямоугольные окна. Все окна имеют обрамления

Деталь обрамления оконного проема



Инв. № подл.	Подп. и дата	Взам. инв. №

Изм.	Кол.уч	Лист	№ док.	Подпись	Дата

Деталь обрамления оконного проема



Стены оштукатурены, окрашены. Во время последних ремонтных работ в 2008 г. актовый зал не ремонтировался. Имеет место нарушение окрасочного и штукатурного слоя.

Пример состояния штукатурного и окрасочного слоя



Состояние отделки стен актового зала **неудовлетворительное**

Инв. № подл.	Подп. и дата	Взам. инв. №
Изм.	Кол.уч	Лист
№ док.	Подпись	Дата

Изм.	Кол.уч	Лист	№ док.	Подпись	Дата

Пол

Паркетный пол «в елочку» выполнен из дубовых досок. По черновому полу. Пол актового зала находится в неудовлетворительном состоянии



Инв. № подл.	Подп. и дата	Взам. инв. №

Изм.	Кол.уч	Лист	№ док.	Подпись	Дата

5.4. Обследование помещений третьего этажа

Связь между вторым и третьим этажом осуществляется по изолированной металлической лестнице. На третьем этаже размещаются музей со вспомогательные помещения к нему. Из помещений музея имеются выходы в чердачное пространство.

Металлическая лестница, ведущая на 3 этаж



Общий вид зала музея



Инв. № подл.	Подп. и дата	Взам. инв. №

Изм.	Кол.уч	Лист	№ док.	Подпись	Дата

Общий вид зала музея



Вспомогательные помещения при музее



Инв. № подл.	Подп. и дата	Взам. инв. №

Изм.	Кол.уч	Лист	№ док.	Подпись	Дата

5.5. Анализ причин дефектов помещений и отдельных элементов помещений

После последнего ремонта здания в 2008 г. прошло 16 лет. Ремонт был выполнен не в полном объеме и с отступлением от требований, которые предъявляются к объектам культурного наследия.

Поэтому дефекты, которые есть в помещениях, не только отражаются на состоянии отделочных слоев, но и имеют визуальный характер, нарушая восприятие здания, как объекта культурного наследия, снижая его эстетическую и историческую ценность.

Не в полном объеме была отремонтирована кровля, сохранились протечки кровельного покрытия, что привело к проникновению воды внутрь помещений второго этажа, к намоканию перекрытия, штукатурного слоя потолков и стен в ряде помещений на 2 этаже.

Не выполнены ремонтные работы по подвалу. Вода попадает в подвальное помещение из-за того, что имеется повышение отметок земли во дворе, отсутствует отмостка, не организован отвод поверхностных вод от стен цокольной части здания. Происходит намокание цоколя и стен подвала, а так же подъем капиллярной влаги вверх по стене, насыщая стены здания грунтовой сыростью.

По всему зданию выполнена отделка стен ГВЛ и устройство подвесных потолков по системе «Армстронг», что фактически уменьшает габариты помещений в плане и по высоте, искажая исторический вид помещений - коридоров, снижает эстетическую ценность интерьеров.

Применение ГВЛ с отступом от стен и использование ГВЛ в отделке арочных оконных проемов искажает четкую геометрию сопряжений плоскостей стен и арок. Это не только ухудшает визуальное восприятие интерьеров, но и неудобно в эксплуатации, т.к. не позволяет проверить состояние утепления в местах установки окон, не дает возможность отремонтировать утепление стыков оконных блоков и кирпичной кладки без снятия листов ГВЛ. Нарушение утеплителя приводит к промерзанию стыков, к снижению температуры в

Инв. № подл.	Подп. и дата	Взам. инв. №	коридоров, снижает эстетическую ценность интерьеров.																	
			Применение ГВЛ с отступом от стен и использование ГВЛ в отделке арочных оконных проемов искажает четкую геометрию сопряжений плоскостей стен и арок. Это не только ухудшает визуальное восприятие интерьеров, но и неудобно в эксплуатации, т.к. не позволяет проверить состояние утепления в местах установки окон, не дает возможность отремонтировать утепление стыков оконных блоков и кирпичной кладки без снятия листов ГВЛ. Нарушение утеплителя приводит к промерзанию стыков, к снижению температуры в																	
<table><tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>Изм.</td><td>Кол.уч</td><td>Лист</td><td>№ док.</td><td>Подпись</td><td>Дата</td></tr></table>												Изм.	Кол.уч	Лист	№ док.	Подпись	Дата	65-Д 223-20/23-3Ц-ОИ		Лист
Изм.	Кол.уч	Лист	№ док.	Подпись	Дата															
								140												

помещениях в холодный период года.

В вестибюле выполнен натяжной потолок до низа балок. Это исключает возможность обследовать потолок на предмет наличия декоративных элементов оформления потолка, изучения сопряжения вертикальных плоскостей стен и балок с горизонтальными плоскостями потолка.

Двери, установленные во время последнего ремонта, по стилю не соответствуют историческому облику. На сохранившихся старых фотографиях, сделанных до ремонта, можно увидеть, что двери изначально были филенчатыми, окрашенными белой краской. Избежавшие ремонта двери актового зала, так же филенчатые.

4.4. Выводы по результатам обследования помещений.

Помещения объекта культурного наследия нуждаются в капитальном ремонте с элементами реставрации.

Для частичного восстановления исторических интерьеров рекомендуется:

- демонтировать подвесные и натяжные потолки для уточнения состояния конструкций потолков и наличия первоначального декора;
- демонтировать отделку стен из ГВЛ;
- очистить стены и потолки от штукатурки, сохраняя участки исторического декора (тяг, падуг, следов размещения розеток и др. элементов), восстановить штукатурный слой с применением сухих штукатурных известково-песчаных смесей;
- выявить размещение исторических вентиляционных отверстий и каналов;
- демонтировать откосы окон, провести ремонт окон, выполнить утепление, откосы отделать по традиционной технологии – штукатуркой, заменить подоконные доски;
- демонтировать внутренние двери, заменить на выполненные в соответствии с проектным решением по аналогам – с учетом исторических фотографий;
- расчистить от покрасок декоративные элементы, восстановить утраченные участки декора.

Инв. № подл.	Подп. и дата	Взам. инв. №	- демонтировать откосы окон, провести ремонт окон, выполнить утепление, откосы отделать по традиционной технологии – штукатуркой, заменить подоконные доски; - демонтировать внутренние двери, заменить на выполненные в соответствии с проектным решением по аналогам – с учетом исторических фотографий; - расчистить от покрасок декоративные элементы, восстановить утраченные участки декора.									
						65-Д 223-20/23-3Ц-ОИ						Лист
												141
Изм.	Кол.уч	Лист	№ док.	Подпись	Дата							

6. Заключение и рекомендации по результатам обследования фасадов, помещений.

Мероприятия по сохранению объекта культурного наследия

По результатам обследования общее техническое состояние отделки здания - объекта культурного наследия «Первая женская гимназия», расположенного по адресу: Забайкальский край, г. Чита, ул. Чкалова, 140 в целом, оценено как **неудовлетворительное**.

Состояние отделочного слоя в верхней части ризалитов, низа и боковой поверхности балконов – **как аварийное и предаварийное**

Состояние помещений подвала – **неудовлетворительное**

Состояние помещений, где происходят учебные и связанные с ними процессы, – **удовлетворительное**, но в основном, не соответствующие требованиям, предъявляемым к сохранению объекта культурного наследия.

Состояние актового зала - **неудовлетворительное**

Общие рекомендации.

1. До разработки проведения работ по капитальному ремонту фасадов необходимо предусмотреть ряд противоаварийных мероприятий с целью предотвращения нового обрушения слоев штукатурки и обеспечения безопасности прохожих.

2. В качестве противоаварийных мероприятий рекомендуется проведение следующих работ:

1. Закрытие карниза и фриза главного фасада по ул. Чкалова мелкоячеистой сеткой металлической типа рабица или пластиковой сеткой белого цвета с креплением к кирпичной кладке. В верхней части сетку завести по карнизный свес кровли.

2. Закрытие верхней части стен и декора центрального ризалита в местах наличия трещин в отделочном слое мелкоячеистой сеткой металлической типа рабица или пластиковой сеткой белого цвета с креплением к кирпичной кладке.

3. Закрытие низа и боковой части балкона мелкоячеистой сеткой

Инв. № подл.	Подп. и дата	Взам. инв. №	1. Закрытие карниза и фриза главного фасада по ул. Чкалова мелкоячеистой сеткой металлической типа рабица или пластиковой сеткой белого цвета с креплением к кирпичной кладке. В верхней части сетку завести по карнизный свес кровли. 2. Закрытие верхней части стен и декора центрального ризалита в местах наличия трещин в отделочном слое мелкоячеистой сеткой металлической типа рабица или пластиковой сеткой белого цвета с креплением к кирпичной кладке. 3. Закрытие низа и боковой части балкона мелкоячеистой сеткой							
									65-Д 223-20/23-3Ц-ОИ	Лист
			Изм.	Кол.уч	Лист	№ док.	Подпись	Дата		142

металлической или пластиковой белого цвета с креплением на саморезы. В верхней части сетку завести на верхнюю плоскость балкона не менее чем на 20 см.

Как вариант, возможно провести расчистку фасадов от плохoderжащихся слоев штукатурки.

Для улучшения эксплуатационных качеств здания, увеличения продолжительности срока его службы в целях обеспечения сохранности объекта культурного наследия рекомендуется выполнить капитальный ремонт всего здания, т.е. выполнить комплекс строительных и организационно-технических мероприятий по устранению физического и морального износа, не предусматривающих изменение основных технико-экономических показателей здания, включающих, в случае необходимости, замену отдельных конструктивных элементов и предусмотреть замену систем инженерного оборудования (внутренних сетей).

Обследование конструкций здания – выполнены отдельным отчетом

В связи с тем, что в результате обследования не выявлено деформаций здания, влияющих на конструктивную целостность здания и безопасность его эксплуатации, а также ввиду проведения ремонтно-реставрационных работ по фасадам и помещениям существующего объекта культурного наследия (отделочные работы, ремонт систем инженерного обеспечения), также не затрагивающих его конструктивные характеристики, не изменяющих технико-экономические показатели, не изменяющих существующую экологическую ситуацию, проведения инженерных изысканий (инженерно-геологических, инженерно-геодезических, инженерно-экологических) не требуется.

Инв. № подл.	Подп. и дата	Взам. инв. №							Лист 143
Изм.	Кол.уч	Лист	№ док.	Подпись	Дата	65-Д 223-20/23-3Ц-ОИ			