

СВОДКА ПРЕДЛОЖЕНИЙ,

поступивших в рамках общественного обсуждения заключения
государственной историко-культурной экспертизы

«Акт № 01-09/25 от 07.09.2025 г. государственной историко-культурной экспертизы документации, за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых работах, содержащей результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона от 25.06.2002 № 73-ФЗ работ по использованию лесов и иных работ по объекту «Отвальное хозяйство Буртуйского месторождения бурого угля», «Отвальное хозяйство участков «Западный», «Северный», «Южный», «Восточный-1» Буртуйского месторождения бурого угля» в Хилокском районе Забайкальского края, подготовленный аттестованным экспертом по проведению государственной историко-культурной экспертизы Новосельцевой Валентиной Михайловной (приказ Министерства культуры Российской Федерации 08.09.2025 г. №1599), опубликованный в сети «Интернет» 12.09.2025 г.

№ п/п	Предложения, поступившие в рамках общественного обсуждения проекта нормативного правового акта ⁱ	Позиция Государственная службы по охране объектов культурного наследия
1.	В шурфе № 162 отсутствует координата в Таблице 2 Акта.	
2.	Шурф № 160 не попадает в границу земельного отвода, согласно координате указанной в Таблице 2 Акта, шурф находится в 18 метрах от отвода.	
3	Шурф № 161 не попадает в границу земельного отвода, согласно координате указанной в Таблице 2 Акта, шурф находится в 4 метрах от отвода.	

4	Вид на дневную поверхность шурфа № 101 (Рис. 551 Акта) аналогичен виду на дневную поверхность шурфа № 99 (Рис. 541 Акта) (см. приложение Илл. 1).	
5	Вид рекультивации шурфа №39 (Рис. 245 Акта) аналогичен виду рекультивации шурфа № 20 (Рис.150 Акта) (см. приложение Илл. 2).	
6	Вид рекультивации шурфа №225 (Рис. 1175 Акта) аналогичен виду рекультивации шурфа №228 (Рис.1190 Акта) (см. приложение Илл. 3).	
7	Фотография профиля стенки шурфа №138 (Рис. 738 Акта) аналогична фотографии дна шурфа №138 (Рис.739 Акта), при этом дно шурфа на фотографии представлено не полностью (см. приложение Илл. 4).	
8	Одна фотография использована для обозначения профиля, стенки шурфа № 3 (Рис.63 Акта), общего вида шурфа 3 (Рис. 62 Акта), и дна шурфа № 3 (Рис. 64 Акта) (см. приложение Илл. 5).	
9	Вид рекультивации шурфа №190 (Рис. 1000) аналогичен рекультивации шурфа №189 (Рис.995) (см. приложение Илл. 6).	
10	Две фотографии (Илл. 47-48) обозначены одной точкой фотофиксации Т.Ф. 18. Подписи под фото № 47-48 выполнены с одного направления с востока, но на фото зафиксированы разные виды (см. приложение Илл. 7).	
11	На Илл. 5 Акта «Спутниковый снимок местности с указанием точек фотофиксации. Дата съёмки	

	19.07.2024 г.» указаны точки фотофиксации (Т.Ф. 4, 7, 8) которые, не соответствуют фотоиллюстрациям. Поскольку на Илл. 19, 26, 31 Акта «Вид с юга» отсутствует склон юго-западного отрога горы. При этом расстояние согласно координатам до подошвы склона составляет: от точки 4 – 160 м от точки 8 – 110 м от точки 7 – 300 м Кроме того, на спутниковом снимке Илл. 5 Акта и координате точки фотофиксации (Т.Ф. 4) расстояние от указанной точки до отвала составляет более 100 м, хотя на Илл. 19-20 Акта расстояние до отвала не больше 10 м.	
12	Земельный отвод не обследован не полностью. Данный вывод был сделан по следующим основаниям. 1) На участке, площадью 6,58 га в районе угловых поворотных точек 19 и 20 отсутствуют шурфы. Показанные точки фотофиксации на Илл. 19 Т.Ф. 4, Илл. 26 Т.Ф.7, Илл. 31. Т.Ф.8 Акта, космический снимок на Илл. 5 Акта, информация в тексте Акта, и карта-схема не обосновывают бесперспективность и причину отсутствия шурфов. Напротив, данный участок находится на пологом склоне с южной экспозицией, вдоль склона протекает р. Буртуй, что делает его перспективным в плане археологических обследований (см. Илл.8-9 приложения). Фотографии видов с юга на точках 4, 7-8 выполнены на большом удалении от склона, также и не обосновывают бесперспективность данного участка для шурфовки.	

2) На участке, площадью 3,94 га в районе угловых поворотных точек 10 и 11 отсутствуют шурфы.

Точка фотофиксации на Илл. 38.Т.Ф. 12 Акта, космический снимок (Илл. 5 Акта), карта-схема не подтверждают бесперспективность и причину отсутствия шурфов. Бесперспективность шурфовки также не обоснована в текст Акта.

В Акте представлена всего одна фотография (Илл. 38 с точкой фотофиксации Т.Ф. 12) с видом с запада на восток. Фотографии на земельный участок в районе поворотных точек № 10 и № 11 отсутствуют. Что не обосновывают бесперспективность для шурфовки юго-западной части участка (см Илл. 8, 10 приложения).

3) На участке, площадью 7,57 га в районе угловых поворотных точек 8 и 9 отсутствуют шурфы.

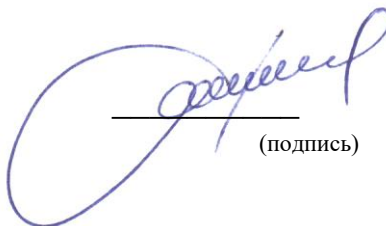
Точки фотофиксации на Илл. 16 Т.Ф. 2, Илл. 42, Т.Ф. 15, Илл. 43-44, Т.Ф. 16 Акта, космический снимок (Илл. 5 Акта), карта-схема не подтверждают бесперспективность и причину отсутствия шурфов. Бесперспективность шурфовки, также не обосновано в текст Акта.

Ближайшие точки к границе земельного участка не отражают бесперспективность участка: на Илл.16 Т.Ф. 2 Акта направлена с востока на запад; на Илл.42 Т.Ф. 15 Акта направлена с юга на север; на Илл. 43-44 Т.Ф. 16 Акта направлены с запада на восток и с востока на запад. В то время, территория находится южнее и юго-восточнее указанных точек (см. Илл. 8, 11 приложения).

На данных участках не проводилась шуровка, не обосновано

	ее бесперспективность, что противоречить требованиям п. 3.12 Положения о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчетной документации, утвержденное постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук Российской академии наук от 12 апреля 2023 г. № 15, который предусматривает что «Отсутствие необходимости закладки шурфов на конкретных земельных участках или их частях должно быть обосновано в отчетной документации и подтверждено картами, фотографиями».	
--	--	--

И.о. руководителя
(должность)



(подпись)

В.В. Нестеренко
(фамилия, имя, отчество)

23.09.2025 года
(дата)

ⁱ В случае, если в ходе общественного обсуждения заключения государственной историко-культурной экспертизы предложения не поступали, указывается «Предложения отсутствуют»