

СВОДКА ПРЕДЛОЖЕНИЙ,

поступивших в рамках общественного обсуждения заключения
государственной историко-культурной экспертизы

Акта ГИКЭ № 06-10/25 от 29.10.2025 г. «АКТ № 06-10/25 ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ документации, за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых работах, содержащей результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона от 25.06.2002 № 73-ФЗ работ по использованию лесов и иных работ по объекту «Лугоканский ГОК. Этап 2» в Газимуро-Заводском районе Забайкальского края, подготовленный аттестованным экспертом по проведению государственной историко-культурной экспертизы Постновым Александром Вадимовичем (приказ Министерства культуры Российской Федерации 18.09.2025 г. №1674), опубликованный в сети «Интернет» 27.11.2025 г.

№ п/п	Предложения, поступившие в рамках общественного обсуждения проекта нормативного правового акта ¹	Позиция Государственной службы по охране объектов культурного наследия Забайкальского края
1	<p>Часть археологических полевых работ, в частности фотофиксация местности, проводилась после истечения срока действия Открытого листа, о чем указано в ответе ООО НПО «Архар» на замечания, поступившие на стадии общественного обсуждения Акта <i>«Фотофиксация местности в действительности производилась в летнее время, в связи с утратой части материалов, полученных в ходе археологической разведки в полевой сезон 2023 г...»</i>.</p> <p>Статья 45.1. Федерального закона от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» предусматривает, что работы по выявлению и изучению объектов археологического наследия, включая работы, имеющие целью поиск и изъятие археологических предметов (далее - археологические полевые работы), проводятся на основании выдаваемого</p>	Согласна

	<p>сроком не более чем на один год разрешения (открытого листа).</p> <p>Разрешение (открытый лист) - документ, выдаваемый федеральным органом охраны объектов культурного наследия на основании заключения Российской академии наук и подтверждающий право на проведение одного из видов археологических полевых работ.</p> <p>В пункте 18 постановления Правительства РФ от 24 октября 2022 года № 1893 «Об утверждении Правил выдачи, приостановления и прекращения действия разрешений (открытых листов) на проведение работ по выявлению и изучению объектов археологического наследия, включая работы, имеющие целью поиск и изъятие археологических предметов, и о признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации», установлено, что открытый лист действителен в течение указанного в нем срока, который не может превышать 1 год со дня принятия решения о выдаче открытого листа.</p> <p>Срок действия открытого листа, выданного по рассматриваемому Акту, был установлен с 05 октября 2023 года по 29 февраля 2024 года.</p> <p>Фотофиксация включается в порядок проведения археологических полевых работ. Это обязательный элемент, который позволяет фиксировать особенности рельефа, топографическую ситуацию и отсутствие необходимости закладки шурфов на конкретных земельных участках.</p> <p>Пункт 2.4. Положения о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчетной документации № 15 от 12 апреля 2023 года предусматривает, что держатель открытого листа определяет методы и последовательность выполнения археологических полевых работ, ведет полевой дневник, осуществляет контроль за ходом археологических полевых работ, графической и фотографической фиксациями, первичной камеральной обработкой полученных материалов.</p>	
2	Акте фотографий, фиксирующих дно	Согласна

	<p>(поверхности археологического материка) каждого из 1186 шурфов, отсутствует. Срок действия открытого листа, выданного по рассматриваемому Акту, установлен с 5 октября 2023 года по 29 февраля 2024 года. В указанный период проведение полевых археологических исследований осуществляется в соответствии с Положением о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчетной документации № 15 от 12 апреля 2023 года. На это указывает и регламентирует при обращении и Полевой комитет Института Археологии РАН.</p>	
3	<p>В Акте указано, что общая площадь обследуемого участка составляет 3854 га. Согласно п. 3.12 Положения о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчетной документации № 32 от 20.06.2018 г., должно быть установлено 1 шурф на 1 га.</p> <p>Обсуждаемый Акт не соответствует общей площади отвода и количеству заложенных шурфов не дают полного разъяснения правильности выбора бесперспективных участков в пределах данного отвода.</p> <p>В тексте Акта лишь в одном абзаце, состоящем из одного предложения, указано, что площадь в 2660 га признана бесперспективной.</p> <p>Однако археологические исследования являются разновидностью научных исследований, в рамках которых должна присутствовать доказательная база, на что указывает и Положение о порядке проведения археологических полевых работ.</p>	Согласна
4	<p>Поиск по материалам Акта подобной доказательной базы приводит лишь к самостоятельному сравнению картографических материалов, на которых обозначены бесперспективные зоны, и фотографий фотофиксации. При этом в ходе такого сравнения выявляются недостоверные сведения, а именно:</p> <p>- ТФ 6 (Рис. 22, 23), ТФ 7 (Рис. 24-27) – не подтверждает наличие зоны</p>	Согласна

неперспективной территории (заболоченная местность) обозначенная на космоснимки (Рис 4. Рис. 4 Лист 1);

- ТФ 9 (Рис. 31, Рис. 33), ТФ 12 (Рис. 40) – не подтверждает наличие зоны неперспективной территории (крутые склоны) обозначенная на космоснимки (Рис 4. Рис. 4 Лист 1);

- ТФ 14 (Рис. 43), – не подтверждает наличие зоны неперспективной территории (заросшая рудеральная растительность) обозначенная на космоснимки (Рис 4. Рис. 4 Лист 3);

- ТФ 22 (Рис. 58, 59), ТФ 23 (Рис. 60, 61, 62), ТФ 24 (Рис. 63, 64, 65) – не подтверждает наличие зоны неперспективной территории (крутые склоны) обозначенная на космоснимки (Рис 4. Рис. 4 Лист 5);

- ТФ 26 (Рис. 69, 70, 71, 72) – не подтверждает наличие зоны неперспективной территории (техногенные нарушения) обозначенная на космоснимки (Рис 4. Рис. 4 Лист 5);

- ТФ 37 (Рис. 97, 98, 99, 100) – не подтверждает наличие зоны неперспективной территории (заболоченная местность) обозначенная на космоснимки (Рис 4. Рис. 4 Лист 5);

- ТФ 49 (Рис. 121), ТФ 50 (рис. 122), ТФ 51 (Рис. 123-126), ТФ 53 (Рис. 131-134), ТФ 54 (Рис. 135-138), ТФ 56 (Рис. 143-146) – не подтверждает наличие зоны неперспективной территории (заболоченная местность) обозначенная на космоснимки (Рис 4, Рис. 4 Лист 4);

- ТФ 64 (Рис. 164) – не подтверждает наличие зоны неперспективной территории (заболоченная местность) обозначенная на космоснимки. (Рис. 165) – не подтверждает наличие зоны неперспективной территории (крутые склоны) обозначенная на космоснимки (Рис 4. Рис. 4 Лист 4);

- ТФ 96 (Рис. 221-222), ТФ 99 (Рис. 231-234), ТФ 100 (Рис. 235-237), ТФ 101 (Рис. 238-239), ТФ 102 (Рис. 240, 241), ТФ 103 (Рис. 242-245), ТФ 105 (Рис. 248-251) - не подтверждает наличие зоны неперспективной территории (заболоченная местность) обозначенная на космоснимки (Рис 4. Рис. 4 Лист 7);

- ТФ 106 (Рис. 252-255), ТФ 107 (Рис.

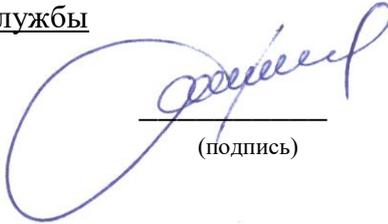
	<p>256-259), ТФ 108 (Рис. 260), ТФ 109 (Рис. 261 -262), ТФ 110 (Рис. 263-265), ТФ 111 (Рис. 266-268), ТФ 112 (Рис 269-272), ТФ 113 (Рис. 273) – не подтверждает наличие зоны неперспективной территории (заросшая рудеральной растительностью) обозначенная на космоснимки (Рис 4. Рис. 4 Лист 7);</p> <p>- ТФ 156 (Рис. 376-378) — не подтверждает наличие зоны неперспективной территории (техногенно-нарушенная) обозначенная на космоснимки (Рис 4. Рис. 4 Лист 6);</p> <p>- ТФ 170 (Рис. 416-418) — не подтверждает наличие зоны неперспективной территории (крутые склоны) обозначенная на космоснимки (Рис 4. Рис. 4 Лист 4).</p> <p>Таким образом по 34 точкам фотофиксации указаны неверные данные, которые не просто опровергают наличие бесперспективных зон, а на большинстве фотографий наоборот, говорят об обратном, что обозначенные зоны где установленные шурфы перспективны в плане постановке шурфов.</p>	
5	<p>На фотографиях ряда шурфов (№ 381–427, Рис. 1942–2129) и в их описаниях в тексте Акта не фиксируется обозначенная бесперспективная зона (техногенное нарушение), видимая на космоснимке (Рис. 4 Лист 9). Это вызывает вопросы: по какой причине участок был признан бесперспективным и почему вокруг этой группы шурфов не размещены другие шурфы для более полного контроля.</p>	Согласна

И.о. руководителя Государственной службы

по охране объектов культурного

наследия Забайкальского края

(должность)



(подпись)

В.В. Нестеренко

(фамилия, имя, отчество)

09.12.2025 года

(дата)

ⁱ В случае, если в ходе общественного обсуждения заключения государственной историко-культурной экспертизы предложения не поступали, указывается «Предложения отсутствуют»