

СВОДКА ПРЕДЛОЖЕНИЙ,

поступивших в рамках общественного обсуждения заключения
государственной историко-культурной экспертизы

Акт от 19.12.2025 г. государственной историко-культурной экспертизы документации, за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых работах, содержащей результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса РФ работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса РФ) и иных работ на территории, предназначенной под объект: «Реконструкция ПС 500 кВ Усть-Кут в части установки третьего АТ 500/220 кВ мощностью 501 МВА, реконструкция ПС 220 кВ Таксимо в части расширения ОРУ 220 кВ на одну линейную ячейку для присоединения ВЛ 220 кВ Таксимо - Медная, реконструкция ПС 220 кВ Чара в части расширения ОРУ 220 кВ на две ячейки для присоединения ВЛ 220 кВ Чара - Медная и СВ 220 кВ, строительство ВЛ 220 кВ Таксимо - Медная ориентировочной протяженностью 260 км, строительство ВЛ 220 кВ Чара – Медная ориентировочной протяженностью 25 км, реконструкция ВЛ 220 кВ Нижнеангарская - Новый Уоян I, II цепи (протяженностью 5,175 км), ВЛ 220 кВ Усть-Кут - Звездная с отпайкой на ПС Чудничный (протяженностью 42,59 км), ВЛ 220 кВ Звездная - Киренга с отпайкой на ПС Небель (протяженностью 96,3 км), ВЛ 220 кВ Якурим - Ния с отпайкой на ПС Чудничный (протяженностью 71,4 км) в части замены провода на провод с большей пропускной способностью, реконструкция ПС 220 кВ Киренга для установки двух БСК 220 кВ мощностью не менее 75 Мвар каждый и двух УШР 220 кВ мощностью не менее 100 Мвар каждый, реконструкцию ПС 220 кВ Северобайкальск для установки двух БСК 220 кВ мощностью не менее 80 Мвар каждый, двух УШР 220 кВ мощностью 100 Мвар, модернизация устройств ПА и каналов связи в прилегающей сети для реализации управляющих воздействий на отключение нагрузки ПС 220 кВ Медная (для ТП энергопринимающих устройств ООО «Удоканская медь»)), расположенный в Каларском муниципальном округе Забайкальского края, подготовленный аттестованным экспертом по проведению государственной историко-культурной экспертизы Шинкарь Ольгой Анатольевной (приказ Министерства культуры Российской Федерации 14.07.2023 г. №2121), опубликованный в сети «Интернет» 22.12.2025 г.

№ п/п	Предложения, поступившие в рамках общественного обсуждения проекта нормативного правового акта ¹	Позиция Государственной службы по охране объектов культурного
----------	---	---

		наследия Забайкальского края
1	Шурф 213 не попадает в границы земельного отвода. Согласно координате, указанной в тексте Акта, шурф находится в 88 метрах к востоку от границы отвода.	Согласна
2	В Акте указаны идентичные координаты для шурфов №160 и №161 - N 56°41'35,6" E 117°43'15,4", что свидетельствует об ошибке при фиксации данных шурфов.	Согласна
3	Согласно координатам, указанным в Акте, зачистка №2 и шурф №128 поставлены в реке Сюльбан (Приложение 2).	Согласна
4	Иллюстрация №19 и иллюстрация №20 включают в себя одинаковый фон (различие только в съемки с изменением ракурса на несколько градусов), что не согласуется с описанным противоположным направлением съемки с одной точки фотофиксации (иллюстрация 19, вид с СЗ, иллюстрация 20, вид с ЮВ).	Согласна
5	При анализе иллюстративной части материалов выявлены технические несоответствия. Так, в шурфе №113 задний фон фотографии, представленной на иллюстрации №580 (разметка шурфа), не совпадает с фоном последующих фотографий иллюстраций №№581-584, относящихся к тому же шурфу. Аналогичное несоответствие отмечено и в шурфе №114: задний фон фотографии на иллюстрации №585 (разметка шурфа) отличается от фона фотографий иллюстраций №№586-589	Согласна

6	<p>В ходе анализа представленных материалов установлено, что часть шурфов по данному земельному отводу относится к результатам архивных археологических исследований, выполненных по иному Акту ГИКЭ (Акт от 22.07.2025 г. по объекту ВЛ 220 кВ Таксимо-Чара) и другому открытому листу. В связи с этим аналогичные фотографии точек фотофиксации, использованные в рамках указанного Акта, подлежат обозначению как архивные. Следует отметить, что архивные материалы могут рассматриваться исключительно в качестве дополнительных сведений, не обладающих статусом основного материала по новому Акту ГИКЭ и, тем более, по научному отчету, составленному в рамках нового открытого листа.</p> <p>В соответствии с пунктом 3.12 <i>Положения о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчетной документации</i> от 12 апреля 2023 г., количество закладываемых шурфов при обследовании линейных объектов определяется из расчета «не менее одного шурфа на протяжении до 1 км». При этом «отсутствие необходимости закладки шурфов на конкретных земельных участках или их частях должно быть обосновано в отчетной документации и подтверждено картами, фотографиями, аэрофотоснимками и космоснимками». Использование материалов предыдущих исследований в качестве основных Положением не предусмотрено; такие материалы могут применяться исключительно на подготовительном этапе для уточнения истории</p>	Согласна
---	--	----------

	<p>изучения территории.</p> <p>Таким образом, наличие архивных материалов не отменяет необходимости проведения археологической разведки в установленном объеме, согласно пункту 3.12 Положения.</p> <p>Кроме того, анализ представленных фотофиксаций показал, что большинство точек фотофиксации расположено за пределами границ земельного отвода и, как правило, не ориентировано в сторону исследуемого участка. Данные недостатки особенно критичны на участках, где расстояние между шурфами превышает один километр. Отсутствие шурфов и соответствующих фотофиксаций, подтверждающих бесперспективность постановки археологических шурфов, вызывает сомнения в обоснованности выводов экспертизы и свидетельствует о признаках предоставления недостоверных сведений.</p>	
7	<p>В результате сопоставления данных текущего Акта государственной историко-культурной экспертизы с предыдущими материалами по объектам ВЛ 220 кВ «Таксимо–Чара» и ВЛ 220 кВ «Таксимо–Медная», а также внутри обсуждаемого Акта установлены признаки документального подлога.</p> <p>В предыдущей редакции Акта от 09.10.2025 г. было зафиксировано, что 26 шурфов полностью совпадают со вскрытыми шурфами из Акта ГИКЭ по объекту ВЛ 220 кВ «Таксимо–Чара», отличаясь лишь ракурсами фотофиксации. В настоящей версии Акта аналогичные факты повторяются, но с меньшим количеством совпадающих шурфов,</p>	Согласна

	что свидетельствует о попытке частичного сокрытия ранее выявленной фальсификации.	
7.1	<p>Установлено, что два шурфа полностью совпадают со вскрытыми шурфами из Акта ГИКЭ по объекту ВЛ 220 кВ «Таксимо-Чара».</p> <p>Так, шурф № 174 Акта от 22.07.2025 г. по объекту ВЛ 220 кВ «Таксимо-Чара» идентичен шурфу № 172 (Акта ГИКЭ от 19.12.2025 г. по объекту ВЛ 220 кВ «Таксимо-Медная») (Приложение 3). Отличия между ними заключаются только в изменении ракурсов фотофиксации, кроме того, имеются следы фодоредации с целью убрать явные сопоставимые детали (возможно по этой причине невозможно обнаружить другие имеющиеся идентичные шурфы).</p>	Согласна

И.о. руководителя Государственной службы
по охране объектов культурного
наследия Забайкальского края
(должность)



(подпись)

В.В. Нестеренко
(фамилия, имя, отчество)

30.12.2025 года
(дата)

ⁱ В случае, если в ходе общественного обсуждения заключения государственной историко-культурной экспертизы предложения не поступали, указывается «Предложения отсутствуют»