

## СВОДКА ПРЕДЛОЖЕНИЙ,

поступивших в рамках общественного обсуждения заключения государственной историко-культурной экспертизы

«АКТ № 46 ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ земель, общей площадью 92,7 га (протяженностью 233 км), подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ по объекту «Устранение цифрового неравенства» «ВОЛС для устранения цифрового неравенства в Читинском районе Забайкальского края», подготовленный ООО «Палеопоиск», в трудовых отношениях с которым состоит аттестованный эксперт по проведению государственной историко-культурной экспертизы Крупянко Александр Александрович (Приказ Министерства культуры Российской Федерации «Об утверждении статуса аттестованного эксперта по проведению государственной историко-культурной экспертизы» № 580 от 26.04.2018 г. Объекты экспертизы в соответствии с пп. 11.1,б, д ж, пп. 11.2 а, в «Положения о государственной историко-культурной экспертизе», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 15 июля 2009 г. № 569), опубликованный в сети «Интернет» на сайте Государственной службы по охране объектов культурного наследия Забайкальского края.

№ п/п	Предложения, поступившие в рамках общественного обсуждения проекта нормативного правового акта <sup>1</sup>	Позиция Государственной службы по охране объектов культурного наследия Забайкальского края
1.	<p>1) По данным государственного учета в районе проектируемой трассы ВОЛС находятся объекты культурного наследия: Смешанный могильник, Поселение. Неолит – Бронзовый век», Поселение. Бронзовый век, Поселение. Палеолит.</p> <p>проект трассы ВОЛС в Читинском районе Забайкальского края проходит по территориям, непосредственно связанным с территориями объектов культурного наследия Смешанный могильник, Поселение. Неолит – Бронзовый век, Поселение. Бронзовый век, Поселение. Палеолит.</p> <p>Вопрос: почему в акте не отражены сведения об указанных объектах и воздействие строительства ВОЛС на их сохранность и также расстояние от объектов ОКН до проектируемой трассы?</p> <p>Кроме того, в акте и в документации не указаны координаты ОКН, нет описания объектов ОКН и их границ, топопланов и фотофиксации объектов ОКН. ?</p>	1) Согласны

2) В акте на стр. 45 указано, что «Заказчик работ по археологическому обследованию земельных участков под проект «Устранение цифрового неравенства «ВОЛС для устранения цифрового неравенства в Читинском районе Забайкальского края» письмом № оп 12-20/049 от 26.05.2020 г. в целях сохранения ОКН попросил по ходу выполнения археологического обследования территории под объект сразу предлагать варианты перетрассировки ВОЛС таким образом, чтобы трасса обходила все известные и вновь открытые ОКН. В связи с этим одной из задач археологической разведки было составление набора вариантов изменения трассы ВОЛС на участках, которые могли обладать признаками объекта культурного наследия и направление этих вариантов Заказчику для выбора и внесения изменений в проект. Все перетрассировки в обход объектов культурного наследия утверждены заказчиком».

Таким образом, задачей проведения археологической разведки являлась подготовка набора вариантов изменения трассы ВОЛС для выбора и внесения изменений в проект, а не выявление и сохранение ОКН.

Данная задача противоречит целям проведения разведки и экспертизы, установленных законодательством РФ.

3) Согласно законодательству РФ, целью проведения археологической разведки и государственной историко - культурной экспертизы является определение наличия или отсутствия объектов археологического наследия на земельных участках, землях лесного фонда либо в границах водных объектов или их частей, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, работ по использованию лесов и иных работ, в случае, если орган охраны объектов культурного наследия не имеет данных об отсутствии на указанных земельных участках, землях лесного фонда либо водных объектах или их частях объектов археологического наследия, с проведением локальных земляных работ.

На экспертизу должны быть представлены сформированные земельные участки со схемой расположения земельных участков на кадастровых планах или картах. В случае изменения границ земельного участка необходимо было получить заключение в Государственной службе по охране объектов культурного наследия Забайкальского края о наличии или отсутствии на данных территориях ОКН.

4) В тексте акта не указаны координаты земельных участков, где проводилась перетрассировка трассы ВОЛС, хотя шурфы на

2) Согласны

3) Согласны

4) Согласны

данных участках были заложены.

5) В документации в приложении «Г» на стр. 309-381 нет координат трассы ВОЛС участка Домно-Ключи – Ингода.

В связи с отсутствием координат указанных земельных участков, непонятно на каких участках проводилась археологическая разведка и какие участки подлежали экспертизе.

6) В документации имеется 1910 иллюстраций, все фотоиллюстрации сделаны на месте шурфовки. Фотофиксация участков, указывающих на бесперспективность шурфовки отсутствует.

В соответствии с п. 3.20 «Положения о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчётной документации», утверждённого постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук Российской Академии наук от 20.06.2018 г. № 32.) (далее – Положение), при проведении работ, бесперспективность шурфовки отдельных земельных участков должна быть обоснована в отчетной документации и подтверждена фотографиями и по возможности, космоснимками.

7) Площадь всех поисковых шурфов составляет 1 м<sup>2</sup>. В акте и в документации указано, что шурфы заложены на перспективных участках. Однако на данных перспективных участках шурфы заложены по одному и расстояние до ближайших шурфов составляет до нескольких сотен метров. При малой площади поискового шурфа и единичности вскрытия возможность выявления культурного слоя крайне ничтожна и противоречит требованию Положения.

Пункт 3.20 Положения, предусматривает, что количество шурфов определяется с таким расчетом, чтобы обеспечить выявление всех объектов археологического наследия, попадающих в границы обследуемых земельных участков. При этом шурфы могут располагаться на обследуемой площади неравномерно. Их количество необходимо увеличивать на всех участках, перспективных для размещения объектов археологического наследия любого типа.

8) Шурфы обязательно закладываются вблизи современных и древних водотоков и водоемов, оврагов, балок и иных подобных объектов, как в поймах, так и на надпойменных террасах, на территории исторических населенных пунктов

5) Согласны

6) Согласны

7) Согласны

8) Согласны



(существующих и исчезнувших) и в пределах их хозяйственных зон, на водораздельных участках, потенциально пригодных для расположения объектов археологического наследия.

Хотя из документации прослеживается, поисковые шурфы при переходе трассы ВОЛС через реки и речки устанавливались на неперспективных участках, непосредственно возле современных русел водных объектов.

9) В подавляющем количестве поисковых шурфов дерновый слой при вскрытии шурфа не разбирался и использовался как рекультивация шурфа.

10) По участкам трассы ВОЛС в документации и акте выявлены следующие нарушения действующего законодательства:

1. Трасса ВОЛС Сохондо – Тугутуй – Яблоново – Жипковщина – Ингода – Домно-Ключи.

На участке трассы ВОЛС Сохондо – Тугутуй – Яблоново – Жипковщина заложено 52 шурфа. Данные шурфы были заложены за границами земельного участка, подлежащего экспертизе, на расстоянии от 11 до 30 м в. Шурфы № 3 и № 4 установлены на расстоянии 2 м от границы земельного участка.

Таким образом, указанный земельный отвод, шириной 4 м полностью не обследован.

На участке трассы ВОЛС Ингода – Домно-Ключи ввиду отсутствия координат трассы ВОЛС не удалось установить соотношение шурфов к границам земельного участка.

2. Трасса ВОЛС Домно – Амодово – Новое Сивяково – Сивяково – Черново – Еремно.

Земельный участок ответвления на с. Черново, левый берег р. Ингода и ее борт исследован формально (из расчета 1 шурф на 1 км) всего заложено 2 шурфа. Бесперспективность участков не обоснована и не подкреплена фотофиксацией.

3. Трасса ВОЛС Кука – Лесная – Забайкальская Птицефабрика.

На участке в долине р. Кислый Ключ установлены поисковые шурфы формально. На перспективных участках стоило увеличить количество шурфов. Бесперспективность участков не

9) Согласны

10) Согласны

обоснована и не подкреплена фотофиксацией.

4. Трасса ВОЛС Новотроицк – Ильинка.

Шурфовка в границах земельного отвода на левом борту р. Кручина и в устьевой части ручья пади Шаманка не проводилась, бесперспективность данных участках фотофиксацией не обоснована.

5. Трасса ВОЛС Ленинский – Верхняя Салия – Оленгуй – Сыпчегур – Верхний Нарым – Елизаветино – Александровка – Новокручиниск.

Шурф № 111 установлен в 6 м севернее границы отвода линии ВОЛС между точками 62 и 61 границы земельного отвода;

Шурф № 112 установлен в 19 м севернее границы отвода линии ВОЛС между точками 60 и 59 границы земельного отвода;

Шурф № 113 установлен в 21 м восточнее границы отвода линии ВОЛС между точками 1831 и 1830 границы земельного отвода.

Таким образом, поисковые шурфы, установленные на правом берегу р. Ингода на северо-западной окраине с. Александровка находятся за пределами границы земельного отвода, на участке перетрассировки.

11) В соответствии со списком выявленных объектов № 24 от 09.03.1994 г. в районе проектируемой трассы ВОЛС находится Поселение «Александровка-1». Объект ОКН находится на западной северо-западной окраине с. Александровка и ограничен с востока окраиной села. При проведении работ не установлено влияние строительства трассы ВОЛС на ОКН и не указано точное местонахождение объекта и его границ.

Заложенные три шурфа по 1 м<sup>2</sup> в районе расположения объекта эпохи палеолита недостаточны для определения границу ОКН. Поскольку установить влияние строительства на ОКН, который находится в границах земельного участка или в непосредственной близости от него возможно только при определении границ территории ОКН. Из акта непонятно попадает ли ОКН в границы земельного участка, подлежащего хозяйственному освоению.

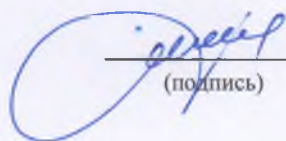
12) Шурф № 114 установленный на террасе на правом берегу р. Ингода единичен, как и шурф № 115 на левом берегу р. Ингода, количество шурфов не достаточного для исследования на наличие дубо

11) Согласны

12) Согласны

	<p>отсутствие объектов ОКН.</p> <p>13) Проект «Устранение цифрового неравенства» «ВОЛС для устранения цифрового неравенства в Читинском районе Забайкальского края» реализован. На земельных участках, которые не прошли государственную историко - культурную экспертизу построена трасса ВОЛС.</p> <p>14) Проектируемые объекты, указанные в акте до рассмотрения акта экспертизы и принятия решения Государственной службой по охране объектов культурного наследия Забайкальского края о наличии либо отсутствии объектов культурного наследия на земельных участках, уже построены. Строительство проведено с нарушением требований Федерального закона от 25.06.2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» и «Положения о государственной историко-культурной экспертизе», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 15.07.2009 г. № 569.</p>	<p>13) <b>Согласны</b></p> <p>14) <b>Согласны</b></p>
--	---	---

Заместитель руководителя – начальник отдела  
государственной охраны и сохранения  
объектов культурного наследия  
(должность)

  
(подпись)

В.В. Нестеренко  
(фамилия, имя, отчество)

28.01.2021 года  
(дата)

<sup>1</sup> В случае, если в ходе общественного обсуждения заключения государственной историко-культурной экспертизы предложения не поступали, указывается «Предложения отсутствуют»