



Р Е Ш Е Н И Е **СОВЕТА КАЛАРСКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО** **ОКРУГА**

от 24 июня 2022 года

№211

с. Чара

Об утверждении порядка проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и их проектов в Совете Каларского муниципального округа

В соответствии с Федеральным Законом от 17 июля 2009 года № 172-ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов», постановлением Правительства Российской Федерации от 26 февраля 2010 года № 96 «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов», руководствуясь Федеральным законом № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», руководствуясь Уставом Каларского муниципального округа, Совет Каларского муниципального округа **Р Е Ш И Л:**

1. Утвердить прилагаемый порядок проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и их проектов в Совете Каларского муниципального округа.

2. Признать утратившим силу решение Совета муниципального района «Каларский район» от 28 февраля 2017 года № 60 «О порядке проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и их проектов Совета муниципального района «Каларский район».

3. Настоящее решение вступает в силу на следующий день после дня его официального опубликования на сайте Каларского муниципального округа.

Председатель Совета
Каларского муниципального
округа



А.В. Громов

П О Р Я Д О К
проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых
актов и их проектов в Совете Каларского муниципального округа

1. Порядок проведения антикоррупционной экспертизы

1. Антикоррупционная экспертиза проектов нормативно-правовых актов, принимаемых Советом Каларского муниципального округа (решений Совета и проектов решений Совета) проводится председателем Совета Каларского муниципального округа.

2. Антикоррупционной экспертизе подлежат проекты решений Совета Каларского муниципального округа (далее – Совет), а также действующие решения Совета, в целях выявления в них коррупциогенных факторов и их последующего устранения.

3. Проекты решений Совета в обязательном порядке подлежат антикоррупционной экспертизе перед внесением их на рассмотрение на сессию Совета.

4. Антикоррупционная экспертиза проектов решений Совета проводится в течение 5 рабочих дней со дня их поступления в Совет.

5. Антикоррупционная экспертиза действующих решений Совета проводится при проведении их правовой экспертизы на соответствие изменившемуся федеральному, краевому законодательству, уставу Каларского муниципального округа.

6. В случае выявления в действующем решении Совета коррупциогенных факторов, в него в течение 30 дней решением Совета должны быть внесены изменения, исключаящие из текста коррупциогенные факторы.

7. Для обеспечения обоснованности и объективности антикоррупционной экспертизы проектов решений Совета и действующих решений Совета, проверка проводится по каждой норме или по каждому положению проекта решения Совета.

8. При выявлении в проекте решения Совета коррупциогенных факторов председатель Совета отражает выявленные коррупциогенные факторы в заключении по результатам проведения антикоррупционной экспертизы со ссылкой на положения Методики, утвержденной Постановлением Правительства Российской Федерации от 26.02.2010 г. № 96, и возвращает проект решения Совета исполнителю.

9. После устранения исполнителем в проекте решения Совета коррупциогенных факторов, выявленных при проведении антикоррупционной экспертизы, доработанный проект нормативного правового акта направляется на повторное рассмотрение председателю Совета.

10. При несогласии исполнителя проекта решения Совета с заключением антикоррупционной экспертизы, он повторно направляет проект решения Совета с мотивированным возражением на экспертное заключение для рассмотрения проекта решения Совета на сессии Совета.

11. Отсутствие коррупциогенных факторов в проекте муниципального нормативного правового акта подтверждается согласованием проекта правового акта председателем Совета.

II. Обеспечение проведения независимой антикоррупционной экспертизы проектов решений Совета

12. В целях обеспечения возможности проведения независимой антикоррупционной экспертизы проектов решений Совета специалисты, ответственные за их подготовку, обеспечивают представление указанных проектов решений Совета для их размещения на официальном сайте Каларского муниципального округа в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» с указанием дат начала и окончания приема заключений по результатам независимой антикоррупционной экспертизы.

13. Заключение по результатам независимой антикоррупционной экспертизы проектов решений Совета, поступившие в Совет, регистрируются в установленном порядке.

14. Заключение по результатам независимой антикоррупционной экспертизы носит рекомендательный характер и подлежит обязательному рассмотрению председателем Совета в 30-дневный срок со дня его получения. По результатам рассмотрения гражданину или организации, проводившим независимую антикоррупционную экспертизу, направляется мотивированный ответ (за исключением случаев, когда в заключении отсутствует информация о выявленных коррупциогенных факторах, или предложений о способе устранения выявленных коррупциогенных факторов), в котором отражается учет результатов независимой антикоррупционной экспертизы и (или) причины несогласия с выявленным в нормативном правовом акте или проекте нормативного правового акта коррупциогенным фактором.

15. В случае, если по проекту решения Совета проводились публичные консультации или общественные обсуждения, и по их итогам внесены изменения в редакцию проекта решения Совета, то проект решения Совета в измененной редакции повторно размещается на официальном сайте Каларского муниципального округа в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» с указанием дат начала и окончания приема заключений по результатам независимой антикоррупционной экспертизы.

III. Коррупциогенные факторы

16. Коррупциогенными факторами, устанавливающими для правоприменителя необоснованно широкие пределы усмотрения или возможность необоснованного применения исключений из общих правил, являются:

а) широта дискреционных полномочий - отсутствие или неопределенность сроков, условий или оснований принятия решения, наличие дублирующих полномочий органов местного самоуправления (их должностных лиц);

б) определение компетенции по формуле «вправе» - диспозитивное установление возможности совершения органами местного самоуправления (их должностными лицами) действий в отношении граждан и организаций;

в) выборочное изменение объема прав - возможность необоснованного установления исключений из общего порядка для граждан и организаций по усмотрению органов местного самоуправления (их должностных лиц);

г) чрезмерная свобода подзаконного нормотворчества - наличие бланкетных и отсылочных норм, приводящее к принятию муниципальных актов, вторгающихся в компетенцию органа местного самоуправления, принявшего первоначальный муниципальный нормативный правовой акт;

д) принятие нормативного правового акта за пределами компетенции - нарушение компетенции органов местного самоуправления (их должностных лиц) при принятии муниципальных нормативных правовых актов;

е) заполнение законодательных пробелов при помощи нормативных актов в отсутствие законодательной делегации соответствующих полномочий – установление общеобязательных правил поведения в подзаконном акте в условиях отсутствия закона;

ж) отсутствие или неполнота административных процедур - отсутствие порядка совершения органами местного самоуправления (их должностными лицами) определенных действий либо одного из элементов такого порядка;

з) отказ от конкурсных (аукционных) процедур - закрепление административного порядка предоставления права (блага):

и) нормативные коллизии – противоречия, в том числе внутренние, создающие для органов местного самоуправления (их должностных лиц) или организаций возможность произвольного выбора норм, подлежащих применению в конкретном случае.

17. Коррупциогенными факторами, содержащими неопределенные, трудновыполнимые и (или) обременительные требования к гражданам и организациям, являются:

а) наличие завышенных требований к лицу, предъявляемых для реализации принадлежащего ему права, - установление неопределенных, трудновыполнимых и обременительных требований к гражданам и организациям;

б) злоупотребление правом заявителя органами местного самоуправления (их должностными лицами) - отсутствие четкой регламентации прав граждан и организаций;

в) юридико-лингвистическая неопределенность-употребление неустоявшихся, двусмысленных терминов и категорий оценочного характера.

ПРИЛОЖЕНИЕ
к Порядку проведения антикоррупционной
экспертизы нормативных
правовых актов и проектов в Совете Каларского
муниципального округа Забайкальского края

ФОРМА ЗАКЛЮЧЕНИЯ

по результатам проведения антикоррупционной экспертизы нормативного правового акта(проекта нормативного правового акта) представленных для рассмотрения в Совет Каларского муниципального округа Забайкальского края для рассмотрения на сессии «__»_____»20_____

от «__»_____ г.

№ _____

Ф.И.О., должность лица, проводившего антикоррупционную экспертизу, в соответствии с частью 4 статьи 3 Федерального закона от 17.07.2009 года № 172-ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов», статьей 6 Федерального закона от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» и пунктом 2 Правил проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 26.02.2010 № 96, решением Совета Каларского муниципального округа Забайкальского края от _____ № _____ провел антикоррупционную экспертизу _____ (реквизиты муниципального нормативного правового акта или проекта муниципального нормативного правового акта) в целях выявления в нем коррупциогенных факторов и их последующего устранения.

В представленных проектах решений Совета Каларского муниципального округа Забайкальского края **коррупциогенные факторы не выявлены/выявлены:**

Вариант 1:

В представленном _____

(реквизиты муниципального нормативного правового акта или проекта муниципального нормативного правового акта) коррупциогенные факторы не выявлены.

Вариант 2:

В представленном _____

(реквизиты муниципального нормативного правового акта или проект муниципального нормативного правового акта) выявлены следующие коррупциогенные факторы:

В целях устранения выявленных коррупциогенных факторов предлагается _____ (указать способ устранения коррупциогенных факторов: исключение из текста документа, изложение его в другой редакции, внесение иных изменений в текст рассматриваемого документа либо иной документ или иной способ).

(наименование должностного лица)

(подпись должностного лица)