**22 сентября 2021 года**

**ОТЧЕТ**

**о проведении публичных консультаций при проведении**

**оценки регулирующего воздействия по проекту постановления Правительства Забайкальского края «Об утверждении Положения о региональном государственном контроле (надзоре) в области розничной продажи алкогольной и спиртосодержащей продукции на территории Забайкальского края»**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№** | **Наименование организации** | **Общее содержание полученных замечаний и предложений** |
| 1. | Забайкальское региональное отделение Общероссийской общественной организации малого и среднего предпринимательства «ОПОРА РОССИИ» | Предложений не поступало |
| 2. | Забайкальское региональное отделение общественной организации «Деловая Россия» | Предложений не поступало |
| 3. | Некоммерческое партнерство «Забайкальский союз предпринимателей» | Предложений не поступало |
| 4. | Забайкальская краевая общественная организация «Выпускники Президентской программы» | Предложений не поступало |
| 5. | Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Забайкальском крае и его рабочий аппарат |  Согласно подпункту «в» пункта 4 положения предметом государственного регионального контроля является соблюдение контролируемыми лицами обязательных требований к декларированию объема розничной продажи алкогольной и спиртосодержащей продукции, объема собранного винограда для производства винодельческой продукции. Указанная норма продублирована из статьи 6 Федерального закона от 22.11.1995 N 171-ФЗ "О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции". Вместе с тем Забайкальский край не относится к регионам культивирования винограда, в связи с чем указанное положение предлагаем исключить.  В соответствии с ч. 3, 4 статьи 25 Федерального закона от 31.07.2020 № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 248-ФЗ) для объектов контроля, отнесенных к категориям высокого или значительного риска, устанавливается средняя частота проведения плановых контрольных (надзорных) мероприятий - не менее одного контрольного (надзорного) мероприятия в четыре года и не более одного контрольного (надзорного) мероприятия в два года, а для объектов контроля, отнесенных к категориям среднего и умеренного риска, устанавливается минимальная частота проведения плановых контрольных (надзорных) мероприятий - не менее одного контрольного (надзорного) мероприятия в шесть лет и не более одного контрольного (надзорного) мероприятия в три года (приложение № 1).Вместе с тем в положении конкретная периодичность не установлена, а лишь продублирована норма федерального закона, что может привести к произвольному толкованию контролирующим органом указанного срока и применение его в отношении разных субъектов регулирования по собственному усмотрению.  Частью 1 статьи 45 Федерального закона № 248-ФЗ установлены виды профилактических мероприятий, которые контрольные (надзорные) органы могут проводить. В проекте Положения не установлены такие виды профилактических мероприятий, как меры стимулирования добросовестности и самообследование. Предлагаем в Положении закрепить профилактические мероприятия, такие как, стимулирование добросовестности, так как это нематериальное поощрение тех, кто добросовестно соблюдает обязательные требования с целью мотивации контролируемых лиц к соблюдению обязательных требований, а также самообследование в целях добровольного определения контролируемыми лицами уровня соблюдения ими обязательных требований.  Положением установлено, что должностными лицами, уполномоченными на принятие решения о проведении контрольных (надзорных) мероприятий в рамках регионального государственного контроля (надзора) являются руководитель контрольного (надзорного) органа либо лицо, исполняющее его обязанности (пункт 5). Разделом VI положения предусмотрен порядок обжалования таких решений, согласно пункту 49 жалоба рассматривается руководителем, в том числе и жалобы на решения, принятые руководителем. Главой 9 Федерального закона № 248-ФЗ определен порядок обжалования решений, действий (бездействия) их должностных лиц при осуществлении государственного контроля (надзора). В соответствии с частью 3 статьи 40 Федерального закона № 248-ФЗ положением о виде контроля может быть предусмотрено создание в контрольном (надзорном) органе из числа его должностных лиц коллегиального органа (коллегиальных органов) для рассмотрения жалоб. Учитывая, что РСТ Забайкальского края не имеет вышестоящего органа, который вправе рассматривать жалобы на решения, а также действия (бездействия) его должностных лиц в порядке подчиненности, полагаем целесообразным создание при РСТ коллегиального органа для исключения формального и необъективного рассмотрения жалоб подконтрольных лиц.  В соответствии с ч. 4 статьи 90 ФЗ № 248-ФЗ установлено, что положением о виде контроля могут быть предусмотрены случаи, при которых предусмотренные пунктом 3 части 2 указанной статьи меры не принимаются (в части административных правонарушений), если выданное предписание об устранении нарушений обязательных требований исполнено контролируемым лицом надлежащим образом. Предлагаем предусмотреть случаи, при которых меры по привлечению виновных лиц к установленной законом ответственности не принимаются, если выданное предписание об устранении нарушений обязательных требований исполнено контролируемым лицом надлежащим образом. |
| 6.  | Ассоциация товаропроизводителей Забайкалья | Предложений не поступало |
| 7. | Союз работодателей Забайкальского края | Предложений не поступало |
| 8. | Союз «Забайкальская Торгово-промышленная палата» | Предложений не поступало |
| 9. | Саморегулируемая организация Ассоциация инжиниринговых компаний | Предложений не поступало |
| 10. | Региональное отделение Российского союза промышленников и предпринимателей в Забайкальском крае  | Предложений не поступало |
| 11. | ЗРОО «Союз Предпринимателей Забайкальского края» | Предложений не поступало |
| 12-26 | ИП Богомазова Анна ДмитриевнаИП Зарянова Татьяна АлександровнаИП Косьяненко Ирина ИгоревнаИП Литавина Анна МихайловнаИП Михайлов Дмитрий МихайловичИП Михайлова Любовь АнтоновнаИП Салапина Елена ВикторовнаООО «ВекторООО «Караван+»ООО «Караван-Лайт»ООО «Караван-Сити»ООО «Караван Сосновый»ООО «Караван Чита»ООО «Караван Шатры»ООО «Караванъ» | 1. В пункте 36 проекта постановления Правительства Забайкальского края «Об утверждении Положения о региональном государственном контроле (надзоре) в области розничной продажи алкогольной и спиртосодержащей продукции на территории Забайкальского края» (далее - проект постановления) имеется ссылка на пункты б-г пункта 33 (в пункте 33 проекта постановления» пунктов б-г нет);2. В пункте 37 проекта постановления имеется ссылка на пункты б-г пункта 33 в пункте 33 проекта постановления Правительства Забайкальского края «Об утверждении Положения о региональном государственном контроле (надзоре) в области розничной продажи алкогольной и спиртосодержащей продукции на территории Забайкальского края» пунктов б-г нет);3. В пункте 44 проекта постановления Правительства Забайкальского края «Об утверждении Положения о региональном государственном контроле (надзоре) в области розничной продажи алкогольной и спиртосодержащей продукции на территории Забайкальского края» содержатся только 2 случая невозможности присутствия индивидуального предпринимателя на проверке: временная нетрудоспособность и препятствие в результате непреодолимой силы. При этом непонятно что подразумевается под препятствием в результате непреодолимой силы.Соответственно, принятие данного НПА повлечет за собой нарушение прав предпринимателей.4. В пункте 61 проекта постановления указан индикатор риска- 3 заявления о каких-либо фактах нарушения за 1 месяц от любых лиц, включая СМИ. То есть принятие данного положения даст возможность для недобросовестной конкуренции.5. Одним из индикаторов риска в проекте постановления указано двукратное и более снижение количества продаж маркированной алкогольной продукции организациями, имеющими лицензию на розничную продажу алкогольной продукции по объекту торговли по данным системы ЕГАИС за период времени, равный 12 месяцам. Но такое снижение может быть обусловлено экономическими, социальными и иными причинами, соответственно данный критерий недопустим в качестве использования как индикатора риска. 6. Субъектам предпринимательской деятельности потребуется привлечение дополнительных трудовых ресурсов в частности специалистов, которые будут исполнять все функции, связанные с сопровождением и проведением дополнительных проверок, которые планируется проводить согласно проекта постановления (ответы на запросы, предоставление документов и т.д.).Как правило, субъекты среднего и малого предпринимательства не имеют в штате таких специалистов, поэтому это повлечет дополнительные расходы. В представленной редакции проект постановления вообще не должен приниматься, поскольку содержит существенные недоработки внутри документа, а именно: -пункте 36 проекта постановления Правительства Забайкальского края «Об утверждении Положения о региональном государственном контроле (надзоре) в области розничной продажи алкогольной и спиртосодержащей продукции на территории Забайкальского края» имеется ссылка на пункты б-г пункта 33 (в пункте 33 проекта постановления Правительства Забайкальского края «Об утверждении Положения о региональном государственном контроле (надзоре) в области розничной продажи алкогольной и спиртосодержащей продукции на территории Забайкальского края» пунктов б-г нет);- в пункте 37 проекта постановления Правительства Забайкальского края «Об утверждении Положения о региональном государственном контроле (надзоре) в области розничной продажи алкогольной и спиртосодержащей продукции на территории Забайкальского края» имеется ссылка на пункты б-г пункта 33 в пункте 33 проекта постановления Правительства Забайкальского края «Об утверждении Положения о региональном государственном контроле (надзоре) в области розничной продажи алкогольной и спиртосодержащей продукции на территории Забайкальского края» пунктов б-г нет).\* |

\*- Минэкономразвития края уточняется представленные замечания по пунктам 36 и 37 проекта постановления, поскольку в представленном проекте постановления в пункте 33 имеются подпункты «б»-«г».