**ОТЧЕТ**

**о результатах проведения публичных консультаций по проекту нормативного правового акта Забайкальского края**

Наименование проекта нормативного правового акта Забайкальского края (далее – проект НПА края): **проекта постановления Правительства Забайкальского края «О внесении изменений в Порядок предоставления из бюджета Забайкальского края субсидий юридическим лицам (за исключением государственных (муниципальных) учреждений), индивидуальным предпринимателям, оказывающим услуги теплоснабжения, водоснабжения и водоотведения».**

Разработчик проекта НПА края: **Министерство жилищно-коммунального хозяйства, энергетики, цифровизации и связи Забайкальского края.**

Ссылка на проект НПА края: <https://minek.75.ru/deyatel-nost/ocenka-reguliruyuschego-vozdeystviya/ocenka-proektov/publichnye-konsul-tacii/publichnye-konsul-tacii-po-proektam-normativnyh-pravovyh-aktov/260315-2022>

Даты проведения публичных консультаций по проекту НПА края:  **21.10.2022- 11.11.2022**

Количество участников публичных консультаций: 17

Дата формирования отчета о результатах публичных консультаций: **14 ноября 2022 года.**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Участник публичных консультаций** | **Позиция участника публичных консультаций** | **Комментарии уполномоченного органа** |
| 1. | Забайкальское региональное отделение Общероссийской общественной организации малого и среднего предпринимательства «ОПОРА РОССИИ» | Предложений и замечаний не поступало |  |
| 2. | Забайкальское региональное отделение общественной организации «Деловая Россия» | Предложений и замечаний не поступало |  |
| 3. | Некоммерческое партнерство «Забайкальский союз предпринимателей» | Предложений и замечаний не поступало |  |
| 4. | Забайкальская краевая общественная организация «Выпускники Президентской программы» | Предложений и замечаний не поступало |  |
| 5. | Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Забайкальском крае и его рабочий аппарат | 1. Норма, указанная в абзаце 2 пункта 3 проекта постановления , не соответствует принципу правовой определенности, ее конструкция, синтаксическое строение и значение допускает неоднозначное толкование. Применение в конструкции нормы составного союза и/или - указывает на возможность как одновременного наличия субъектов (признаков и т.п.), указанных по обе стороны синтаксемы («и»), так и только одного из них («или»).   Кроме того, предоставление субсидии на финансовое обеспечение затрат вызывает налоговые споры в части применения вычета НДС ресурсоснабжающими организациями.  Предлагаем добавить абзац, в котором указать, что финансовое обеспечение затрат является составной частью общего объема субсидий, предоставляемых на возмещение недополученных доходов.   1. Применение поправочного коэффициента, в случае если лимиты бюджетных обязательств, доведенные уполномоченному органу, будут меньше, чем общий объем финансовых средств по заявкам ресурсоснабжающих организаций (пункт 4 проекта постановления) повлечёт уменьшение запрашиваемой суммы субсидии, что будет не соответствовать действующему законодательству. 2. Пунктом 11 проекта постановления предусматривается право уполномоченного органа на продление срока рассмотрения заявок до 20 календарных дней, что является коррупциогенным фактором, поскольку позволяет установить для правоприменителя необоснованно широкие пределы усмотрения или возможность необоснованного применения исключений из общих правил - отсутствие или неопределенность условий или оснований принятия решения. |  |
| 6. | Ассоциация товаропроизводителей Забайкалья | Предложений и замечаний не поступало |  |
| 7. | Союз работодателей Забайкальского края | Предложений и замечаний не поступало |  |
| 8. | Саморегулируемая организация Ассоциация инжиниринговых компаний | Предложений и замечаний не поступало |  |
| 9. | Региональное отделение Российского союза промышленников и предпринимателей в Забайкальском крае | Предложений и замечаний не поступало |  |
| 10. | ЗРОО «Союз Предпринимателей Забайкальского края» | Предложений и замечаний не поступало |  |
| 11. | Акционерное общество «Забайкальская топливно-энергетическая компания» | Предложений и замечаний не поступало |  |
| 12. | Забайкальская дирекция по тепловодоснабжению – структурное подразделение Центральной дирекции по тепловодоснабжению – филиала ОАО «Российские железные дороги» | Предложений и замечаний не поступало |  |
| 13. | Публичное акционерное общество «Территориальная генерирующая компания № 14» | Предложений и замечаний не поступало |  |
| 14. | Акционерное общество «Производственное управление водоснабжения и водоотведения города Читы» | Предложений и замечаний не поступало |  |
| 15. | Акционерное общество «Тепловодоканал» | Предложений и замечаний не поступало |  |
| 16. | ПАО «Приаргунское производственное горно-химическое объединение» | Предложений и замечаний не поступало |  |
| 17. | ООО «Гарантия» | 1. Проблема, на решение которой направлен проект постановления не является актуальной, «так как законодательство в сфере тарифоообразования, предполагает корректировки по объему выручки, полезного отпуска и другим показателям по итогам работы за предыдущие периоды деятельности. На примере расчета необходимой валовой выручки по услуге теплоснабжения: полезный отпуск по категории потребителя "Население" устанавливается. в случае отсутствия актуализированной схемы теплоснабжения, по фактическим показателям за последний отчетный год в динамике за три последние года. Например то 1000 гкал, по итогам работы происходит снижение объема отпуска , например 900 гкал, соответственно предприятие не дополучает выручку на эту разницу. В случае вступления рассматриваемого Порядка, и не дополучения выручки по субсидии. Допустим эта ситуация произошла в 2021г. При установлении тарифов на 2023 г, в долгосрочном периоде, учитываются выручка и расходы за 2021г., таким образом этот результат деятельности снова учтется при формировании тарифа, либо в положительной динамике, либо в отрицательной.» 2. В соответствии с пунктом 3 проекта постановления размер субсидии не может превышать объем недополученных доходов, установленных РСТ**.** Таким образом, если происходит снижение объема отпуска ресурса, то объем средств субсидии снижается, если происходит рост объема отпуска ресурса, то претендовать на дополнительно финансирование получатель субсидии не может. Соответственно возникает вопрос, для каких целей разрабатывается документ, для снижения нагрузки на бюджет Забайкальского края или приведения документа к требованиям законодательства о выплате недополученных доходов, в связи с фактическими расходами. 3. В подпункте «а» подпункта 2 пункта 10 проекта постановления необходимо разграничить предоставление документов, в случае, если Ресурсоснабжающая организация обращается за предоставлением субсидии по возмещению недополученных доходов только по услуге водоснабжения (Представляется форма статистической отчетности 22-ЖКХ). Так как получатели субсидии могут быть только недополученные доходы по услуге теплоснабжения, поэтому целесообразности представлять отчет 22-ЖКХ нет. |  |
| Общее количество поступивших предложений, замечаний | | | 3 |
| Общее количество учтенных предложений, замечаний | | | 3 |
| Общее количество частично учтенных предложений, замечаний | | | 0 |
| Общее количество неучтенных предложений, замечаний | | | 0 |

Ф.И.О. исполнителя отчета: **Норсонова Юлия Эдуардовна\_\_\_\_\_\_\_\_\_**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_