**ОТЧЕТ**

**о результатах проведения публичных консультаций по проекту нормативного правового акта Забайкальского края**

Наименование проекта нормативного правового акта Забайкальского края (далее – проект НПА края): **по проекту постановления Правительства Забайкальского края «О внесении изменения в статью 3 Закона Забайкальского края «Об отдельных вопросах реализации Федерального закона «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции» на территории Забайкальского края».**

Разработчик проекта НПА края: **Региональная служба по тарифам и ценообразованию Забайкальского края.**

Ссылка на проект НПА края: <https://minek.75.ru/deyatel-nost/ocenka-reguliruyuschego-vozdeystviya/ocenka-proektov/publichnye-konsul-tacii/publichnye-konsul-tacii-po-proektam-normativnyh-pravovyh-aktov/305314-2023>

Даты проведения публичных консультаций по проекту НПА края:  **12.04.2023- 25.04.2023**

Количество участников публичных консультаций: **39**

Дата формирования отчета о результатах публичных консультаций: 0**2.05.2023 года.**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Участник публичных консультаций** | **Позиция участника публичных консультаций** | **Комментарии уполномоченного органа** |
| 1. | Забайкальское региональное отделение Общероссийской общественной организации малого и среднего предпринимательства «ОПОРА РОССИИ» | Предложений и замечаний не поступало |  |
| 2. | Забайкальское региональное отделение общественной организации «Деловая Россия» | Предложений и замечаний не поступало |  |
| 3. | Некоммерческое партнерство «Забайкальский союз предпринимателей» | Предложений и замечаний не поступало |  |
| 4. | Забайкальская краевая общественная организация «Выпускники Президентской программы» | Предложений и замечаний не поступало |  |
| 5. | Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Забайкальском крае и его рабочий аппарат | 1. Уровень алкоголизации населения может быть снижен путем:   - повышения уровня, качества жизни, доходов и образования населения;  - пропаганды здорового образа жизни, обеспечения занятости детей и молодежи в не учебное и в нерабочее время;  - обеспечения доступного и качественного медицинского обслуживания населения;  - создания и развития системы центров помощи алкозависимым, реабилитации лиц с алкогольной зависимостью;  - развития социальной сферы в целом;  - вовлечения населения в социальную жизнь населенного пункта и края в целом.   1. Считаем в данном случае достаточным установленный нормой подпункта 8 пункта 2 статьи 16 Федерального закона № 171-ФЗ запрет розничной продажи алкогольной продукции и розничной продажи алкогольной продукции при оказании услуг общественного питания в местах массового скопления граждан в период проведения публичных мероприятий, организуемых в соответствии с Федеральным законом от 19 июня 2004 года № 54-ФЗ «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях», и на прилегающих к таким местам территориях, границы которых устанавливаются органами государственной власти субъектов Российской Федерации при согласовании проведения таких мероприятий. 2. Установление нового запрета на уровне региона считаем нецелесообразным, поскольку мероприятие, связанное с массовым пребыванием граждан, продолжается ограниченное время на определенной территории, однако рассматриваемым проектом закона предлагается установить запрет розничной продажи алкогольной продукции в течение всего дня его проведения и на всей территории населенного пункта. 3. Толкование термина «мероприятие, связанное с массовым пребыванием граждан», предлагаемое в рассматриваемом проекте закона, не конкретизировано, допускает двоякое толкование нормы, что недопустимо и противоречит принципу достаточности и непротиворечивости правового регулирования, сформулированному Конституционным Судом Российской Федерации в постановлениях от 06 апреля 2004 года № 7-П и от 14 апреля 2008 года № 7-П.   Так, исходя из предложенного толкования, даже заседание Законодательного Собрания Забайкальского края и других коллегиальных органов, а также лекции в Забайкальском государственном университете, в случае участия в них более 50 человек, являются основанием для запрета реализации алкоголя в течение соответствующего дня на территории всего населенного пункта. Не трудно предположить, что реализация предлагаемой нормы, например, на территории города Читы может привести к практически ежедневному запрету реализации алкоголя, поскольку в городе Чите осуществляется достаточно насыщенная административная, образовательная, научная, спортивная, религиозная, политическая и иная деятельность.   1. Вводимые ограничения ничем не подкреплены. Никаких исследований не проведено. Любой нормативный акт, так или иначе, должен преследовать цель, но действия не должны быть формальными. |  |
| 6. | Ассоциация товаропроизводителей Забайкалья | Предложений и замечаний не поступало |  |
| 7. | Союз работодателей Забайкальского края | Предложений и замечаний не поступало |  |
| 8. | Саморегулируемая организация Ассоциация инжиниринговых компаний | Предложений и замечаний не поступало |  |
| 9. | Региональное отделение Российского союза промышленников и предпринимателей в Забайкальском крае | Предложений и замечаний не поступало |  |
| 10. | ЗРОО «Союз Предпринимателей Забайкальского края» | Предложений и замечаний не поступало |  |
| 11 | Ассоциация автотранспортных предприятий «Читаавтотранс» | Предложений и замечаний не поступало |  |
| 10 | Саморегулируемая организация Забайкальская Ассоциация строительных организаций | Предложений и замечаний не поступало |  |
| 11. | ООО «Абсолют» | Предложений и замечаний не поступало |  |
| 12. | ООО «ВиноГрад» | Предложений и замечаний не поступало |  |
| 13. | ИП Зарянова Т.А.  ИП Михайлов Д.М.  ИП Михайлов М.А.  ИП Михайлова Л.А.  ИП Янушкевич Л.А.  ООО «Спектр»  ООО «Вектор»  ООО «Энергия»  ООО «Луч»  ПО «Универсал»  ООО «Диета»  ООО «Лавина»  ООО «Тайга»  ООО «Караван+»  ООО «Караван-Лайт»  ООО «Караван Сосновый»  ООО «Караван-Чита»  ООО «Караванъ»  ООО «Сегмент»  ООО «Сфера»  ООО «Северянка»  ООО «Высота»  ООО «Сегмент»  ООО «Ирбис»  ООО «Эверест» | 1. Существуют иные способы снижения объемов потребления алкоголя, это повышение качества образования в учебных заведениях, развития спортивных и научно-образовательных секций для молодежи, создание центров психологической помощи алкозависимым слоям населения. Данные способы будут более эффективными, поскольку в корне устраняют причину алкоголизации.  2. Существуют положения, необоснованно затрудняющие ведение предпринимательской деятельности, поскольку существенно ограничиваются дни реализации алкоголя, вплоть до ежедневных запретов, что несомненно отразится на доходах от предпринимательской деятельности, при этом данное обстоятельство нужно рассматривать в совокупности с введением экономических санкционных мер в отношении Российской Федерации, усилением кризисных явлений в экономике, что непосредственно отразилось на предпринимательской деятельности. Вызванные затяжным экономическим кризисом (начавшимся в 2020-м году в связи с введением ограничительных мер, направленным на предупреждение распространения новой коронавирусной инфекции) спад продаж, существенное ухудшение экономических показателей ощутили абсолютно все субъекты предпринимательской деятельности. Многие из предпринимателей были вынуждены прекратить свою деятельность, оставшиеся же сократили расходы, провели оптимизацию штата сотрудников, количества торговых объектов, что в свою очередь повлияло на увеличение безработицы, уменьшению налогов, отчисляемых в бюджеты.  Кроме того, предлагаемый законопроект не раскрывает суть термина - «мероприятия, связанные с массовым пребыванием граждан». Это может привести к чрезмерному администрированию, поскольку запрет может устанавливаться властями по формальным признакам, поскольку четкого определения данных мероприятий нет. Массовые мероприятия с одновременным массовым пребыванием граждан проводятся в городе Чите ежедневно (это свадьбы, спортивные мероприятия, образовательные мероприятия, общественные мероприятия и т.д.), поэтому такая формулировка в предлагаемом законопроекте предоставляет право вводить запрет на торговлю алкоголем практически каждый день. Не установлен четкий порядок реализации предлагаемой нормы: каким образом массовые мероприятия будут регистрироваться и учитываться, каким образом информация о предстоящих мероприятиях будет доводиться до субъектов алкогольного рынка? Также не понятно, что понимается под прилегающими территориями, сколько именно метров будет пониматься под прилегающей территорией?  Кроме того не представляется возможным полное информирование субъектов в сфере розничной торговли алкогольной продукцией о днях проведения мероприятий, связанных с одновременным массовым пребыванием граждан, что повлечет за собой ответственность при отсутствии вины таких субъектов.  3. Предлагаемое регулирование за счет сокращения времени продажи алкоголя повлечет убытки для субъектов алкогольного рынка в виде недополученной выгоды в дни запрета, что, в свою очередь, повлечет снижения количества рабочих мест, увеличение числа безработных, сокращение количества субъектов малого и среднего предпринимательства в крае, снижение инвестиционной привлекательности Забайкальского края. Кроме того, данный законопроект создает оптимальные условия для развития нелегального и фальсифицированного алкоголя, способствует развитию теневого рынка алкоголя.  4. Предлагаемое государственное регулирование не должно приниматься вообще, поскольку не достигает цели своего регулирования и создает необоснованные затруднения для предпринимателей вплоть до невозможности осуществления деятельности  5. Предлагаю оставить существующее ограничение дней продажи алкогольной продукции без изменения. Кроме того бюджет Забайкальского края понесет значительные убытки в связи со снижением поступлений обязательных платежей от реализации алкогольной продукции. |  |
| 14. | Бородина Ксения Андреевна | 1. В новой редакции подпункта 4 части 1 статьи 3 Закона Забайкальского края от 26 декабря 2011 года № 616-ЗЗК «Об отдельных вопросах реализации Федерального закона «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции» на территории Забайкальского края» не указан период, в течение которого запрещена продажа алкоголя, а в текущей редакции нормы это указано: за два часа до начала мероприятий, в период их проведения и в течение одного часа после их окончания. 2. В сводном отчете к проекту НПА в качестве проблематики указано следующее: «Неэффективность действующего правового регулирования, отсутствие законодательного закрепления определения прилегающей территории». Рассматриваемый проект эту проблему не решает, определения термину «прилегающая территория» не дает, хотя в предлагаемой редакции нормы это словосочетание сохраняется в тексте.   В текущей редакции нормы и в предлагаемой ее редакции указано, что прилагающие территории определяются ОМСУ. На мой взгляд, ОМСУ предоставлена необоснованная широта личной дискреции: нет никакого ограничения по границам таких территорий, по методике установления таких границ и проч. Налицо коррупциогенный фактор.   1. Согласно ч. 1 ст. 3, ч. 2 ст. 8 Федерального закона от 31.07.2020 № 247-ФЗ «Об обязательных требованиях в Российской Федерации», положения нормативных правовых актов, устанавливающих обязательные требования, должны вступать в силу либо с 1 марта, либо с 1 сентября соответствующего года, но не ранее чем по истечении девяноста дней после дня официального опубликования соответствующего нормативного   Рассматриваемый проект НПА содержит в себе обязательные требования, неисполнение которых может повлечь за собой ответственность субъектов предпринимательской деятельности, соответственно, сроки его вступления в силу должны быть указаны с учетом приведенной выше нормы. |  |
| 15. | ЗАО «Читинские Ключи» | 1. Проект НПА дает полную свободу определения понятия «мероприятий, связанных с массовым пребыванием граждан» муниципалитетам, при этом у каждого муниципалитета такая трактовка может быть различной, что поставит бизнес в неравные конкурентные условия.  2. Для оценки упущенной выгоды необходимы обобщенные сведения субъектов МСП. По предприятию – производителю средняя упущенная выгода за 1 день – около 300 тыс. руб. |  |
| Общее количество поступивших предложений, замечаний | | | 15 |
| Общее количество учтенных предложений, замечаний | | | 15 |
| Общее количество частично учтенных предложений, замечаний | | | 0 |
| Общее количество неучтенных предложений, замечаний | | | 0 |

Ф.И.О. исполнителя отчета: **Норсонова Ю.Э.**