



**Министерство
экономического развития
Забайкальского края**

Ленина ул., д.63, г. Чита, 672000
тел. (302-2) 40-17-69
факс (302-2) 40-17-91
E-mail: mineconom@economy.e-zab.ru
ОКПО 0073200, ОГРН 1087536008174
ИНН 7536095303/ КПП 753601001

28.05.2024 № 04-12-2656

на № 02/1632 от 09.04.2024 г.

И.о. руководителя
Региональной службы по тарифам и
ценообразованию
Забайкальского края

Макаровой О.С.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

об оценке регулирующего воздействия на проект закона Забайкальского края «О внесении изменения в статью 3 Закона Забайкальского края «Об отдельных вопросах реализации Федерального закона «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции» на территории Забайкальского края»

В соответствии с разделом 2 Порядка проведения оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов Забайкальского края, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности, и экспертизы действующих нормативных правовых актов Забайкальского края, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности, утвержденного постановлением Губернатора Забайкальского края от 27 декабря 2013 года № 80, Министерством экономического развития Забайкальского края (далее - Министерство) проведена оценка регулирующего воздействия проекта закона Забайкальского края «О внесении изменения в статью 3 Закона Забайкальского края «Об отдельных вопросах реализации Федерального закона «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции» на территории Забайкальского края» (далее – проект закона).

Разработчиком проекта закона является Региональная служба по тарифам и ценообразованию Забайкальского края (далее – РСТ, разработчик).

Проект закона разработан в соответствии с нормами статьи 16 Федерального закона от 22 ноября 1995 года №171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции» (далее - Федеральный закон № 171-ФЗ).

Действие проекта закона распространяется на юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, осуществляющих розничную продажу алкогольной продукции при оказании услуг общественного питания в объектах общественного питания, расположенных в многоквартирных домах (далее также – МКД) и (или) на прилегающих к ним территориях в Забайкальском крае (далее – субъекты предпринимательской деятельности).

По сведениям разработчика, проект закона разработан в целях обеспечения общественного порядка, защиты прав граждан и обеспечения их прав на тишину и отдых, установления справедливого правового подхода к субъектам предпринимательской деятельности, осуществляющих розничную продажу алкогольной продукции и розничную продажу алкогольной продукции при оказании услуг общественного питания, а также в целях реализации полномочий, предусмотренных пунктами 4², 9¹ статьи 16 Федерального закона № 171-ФЗ.

Проблемой, на решение которой направлен проект закона, является, по данным разработчика, деятельность так называемых «наливаек» - организаций, которые под видом оказания услуг общественного питания, по факту, осуществляют круглосуточную реализацию алкогольной и спиртосодержащей продукции, характерную для магазина, что в свою очередь влечет высокий уровень потребления алкогольной продукции, нарушение прав граждан на отдых. В пояснительной записке к проекту закона разработчик указывает что в настоящий момент, оборот пива и пивной продукции в объектах, осуществляется при исполнении самых минимальных требований, а именно, для деятельности по продаже пива достаточно регистрации в качестве индивидуального предпринимателя и подключение к ЕГАИС. Между тем, практически в каждом, так называемом, объекте общественного питания имеется оборудование для розлива пива в ПЭТ-тару (бутылки), что напрямую указывает на то, что такой объект намерен осуществлять продажу как магазин. Для урегулирования данного вопроса разработчиком предлагается установить требование по соответствию типу такого объекта для оборота пива и пивной продукции.

Проектом закона предлагается внести в статью 3 Закона Забайкальского края от 26 декабря 2011 года № 616-ЗЗК «Об отдельных вопросах реализации Федерального закона «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции» (далее – Закон края № 616-ЗЗК) следующие изменения:

1. Дополнить частью 1(4) следующего содержания:

«1(4). Розничная продажа алкогольной продукции, включая пиво и пивные напитки, сидр, пуаре, медовуху, при оказании услуг общественного питания допускается только в таких объектах общественного питания как рестораны, кафе, бары, буфеты, в том числе расположенных в многоквартирных домах и (или) на прилегающих к ним территориях»;

2. Ввести определения типов объектов общественного питания в целях применения предлагаемого регулирования:

1) под рестораном понимается объект общественного питания общей площадью не менее 500 квадратных метров, находящийся в собственности, хозяйственном ведении, оперативном управлении или в аренде, срок которой определен договором и составляет один год и более, оснащенный залом обслуживания посетителей с посадочными местами, отдельным оборудованным помещением (кухня) для приготовления блюд сложного изготовления, включая фирменные блюда и изделия, алкогольных, прохладительных, горячих и других видов напитков, отдельными туалетными комнатами для посетителей и персонала, служебным входом для персонала отдельным от входа для гостей, расположенном вне зала обслуживания посетителей;

2) под кафе, баром, буфетом понимается объект общественного питания, оснащенный залом обслуживания посетителей с посадочными местами, отдельным оборудованным помещением (кухня) для приготовления блюд, алкогольных, прохладительных, горячих и других видов напитков, отдельными туалетными комнатами для посетителей и персонала, служебным входом для персонала отдельным от входа для гостей, расположенном вне зала обслуживания посетителей.

3. Дополнить частью 1(5) следующего содержания:

«1(5). Розничная продажа алкогольной продукции при оказании услуг общественного питания в объектах общественного питания, расположенных в многоквартирных домах и (или) на прилегающих к ним территориях (за исключением ресторанов и стационарных объектов общественного питания (кафе, бары, буфеты) общей площадью не менее 500 квадратных метров, находящихся в собственности, хозяйственном ведении, оперативном управлении или в аренде, срок которой определен договором и составляет один год и более), допускается:

1) с понедельника по пятницу в период времени с 12 часов до 24 часов по местному времени;

2) в субботу и воскресенье с 0 часов до 2 часов и с 12 часов до 24 часов по местному времени;

3) в нерабочие праздничные дни, установленные статьей 112 Трудового кодекса Российской Федерации:

- Новогодние каникулы и Рождество Христово (с 1 января по 8 января) с 0 часов до 2 часов и с 12 часов до 24 часов по местному времени;

- День защитника Отечества (23 февраля), Международный женский день (8 марта), Праздник Весны и Труда (1 мая) и нерабочие дни, установленные Правительством Российской Федерации, с 0 часов до 2 часов и с 12 часов до 24 часов по местному времени;

4) установленные пунктом 2 части 1 статьи 3 настоящего закона в период времени с 18 часов до 23 часов по местному времени.

4. Дополнить частью 1(6) следующего содержания:

«1(6). Определить границы прилегающих территорий, установленных частью 1(4) и частью 1(5) настоящей статьи, на которых не допускается розничная продажа алкогольной продукции при оказании услуг общественного

питания, на расстоянии 100 метров от стены многоквартирного дома (включая встроенные и встроенно-пристроенные помещения) по всему периметру здания по прямой линии без учета рельефа территории, искусственных и естественных преград до стены торгового объекта по всему периметру здания.».

Предлагаемое регулирование, согласно статье 2 проекта закона вступает в силу с 01 сентября 2024 года. Таким образом разработчиком учтены нормы законодательства об установлении отлагательных сроков вступления в силу НПА, устанавливающих обязательные требования.

По мнению разработчика принятие предлагаемого регулирования позволит уменьшить количество организаций, фиктивно осуществляющих деятельность по оказанию услуг общественного питания и как следствие позволит устранить правовые коллизии, а также снизить доступность алкогольной продукции, объемы её потребления, улучшить демографическую ситуацию, увеличить продолжительность жизни и установить справедливый правовой подход к субъектам предпринимательской деятельности, осуществляющим розничную продажу алкогольной продукции и розничную продажу алкогольной продукции при оказании услуг общественного питания.

Ключевым показателем достижения целей предлагаемого правового регулирования по данным разработчиком является сокращение количества организаций, реализующих алкогольную продукцию круглосуточно на территории Забайкальского края.

Правовые основы предлагаемого регулирования определены пунктами 4², 9¹ статьи 16 Федерального закона № 171-ФЗ¹:

пункт 4²: «Субъекты Российской Федерации вправе устанавливать законом субъекта Российской Федерации требование об осуществлении розничной продажи пива и пивных напитков, сидра, пуаре, медовухи при оказании услуг общественного питания только в таких объектах общественного питания, как рестораны, бары, кафе, буфеты, в том числе расположенных в многоквартирных домах и (или) на прилегающих к ним территориях»;

пункт 9¹: «Субъекты Российской Федерации вправе устанавливать ограничение времени розничной продажи алкогольной продукции при оказании услуг общественного питания в объектах общественного питания (за исключением ресторанов), расположенных в многоквартирных домах и (или) на прилегающих к ним территориях, по основаниям, на условиях (включая места расположения объектов общественного питания) и в порядке, которые установлены законами субъектов Российской Федерации».

Усматривается противоречие вводимой проектом закона части 1(4) с пунктом 4² статьи 16 Федерального закона № 171-ФЗ в части распространения вводимого регионом ограничения на розничную продажу не только пива и пивных напитков, сидра, пуаре, медовухи при оказании услуг общественного питания, но и на всю возможную алкогольную продукцию. Субъекты РФ в соответствии с федеральной нормой пункта 4² статьи 16 Федерального закона № 171-ФЗ наделены правом вводить требование об осуществлении розничной продажи пива и пивных напитков, сидра, пуаре, медовухи при оказании услуг

¹ Пункты 4², 9¹ введены в Федеральный закон № 171-ФЗ Федеральным законом от 14.02.2024 № 6-ФЗ

общественного питания только в таких объектах общественного питания, как рестораны, бары, кафе, буфеты только в отношении указанных в федеральной норме видов продукции, без расширительного толкования.

Расширенная формулировка «розничная продажа алкогольной продукции» предусмотрена законодательством при установлении ограничений продажи алкоголя в объектах общественного питания, расположенных в МКД, в части ограничения по площади зала обслуживания. Так, согласно пункту 4¹ статьи 16 Федерального закона № 171-ФЗ розничная продажа алкогольной продукции при оказании услуг общественного питания в объектах общественного питания, расположенных в многоквартирных домах и (или) на прилегающих к ним территориях, допускается только в указанных объектах общественного питания, имеющих зал обслуживания посетителей общей площадью не менее 20 квадратных метров, при этом регион вправе увеличить значение указанного параметра (Законом края № 616-ЗЗК установлено 38 кв.м.), а также установить полный запрет.

Запрет розничной продажи алкогольной продукции в объектах общественного питания, расположенных в МКД и на прилегающих территориях, в некоторых регионах устанавливается с учетом ряда критериев. Так, например, согласно Законам Ханты-Мансийского автономного округа - Югры от 16 июня 2016 года № 46-оз, от 27 мая 2022 года № 33-оз в указанном регионе не допускается розничная продажа алкогольной продукции в объектах общественного питания без оказания услуг общественного питания, в том числе розничная продажа алкогольной продукции посредством розлива в потребительскую тару (включая бутылки, банки), позволяющую осуществлять вынос приобретенной алкогольной продукции. Законом Республики Ингушетия от 18 сентября 2020 года № 37-РЗ установлено что на территории Республики Ингушетия не допускается розничная продажа алкогольной продукции при оказании услуг общественного питания в объектах общественного питания, расположенных в многоквартирных домах и (или) на прилегающих к ним территориях. Аналогичный полный запрет введен Законом Чеченской Республики от 23 июля 2020 года № 44-РЗ – на территории Чеченской Республики запрещается розничная продажа алкогольной продукции при оказании услуг общественного питания в объектах общественного питания, расположенных в многоквартирных домах и (или) на прилегающих к ним территориях.

Рассматриваемым проектом закона устанавливается компромиссное регулирование, позволяющее объектам общественного питания, расположенным в МКД и на прилегающих территориях, реализовывать алкоголь, но с учетом ограничений по времени. Устанавливаемые временные ограничения касаются именно реализации алкоголя, а не времени работы заведения.

По данным разработчика в рамках подготовки проекта закона РСТ была запрошена информация о режиме работы у объектов общественного питания, имеющих лицензию на реализацию алкогольной продукции. На основании представленных ответов сделаны выводы об оптимальном времени работы

организаций в будние и выходные/праздничные дни, в частности, были представлены ответы такими объектами общественного питания как ООО «МясоВино» (кафе «Старик и Бароло»), ООО «Близнецы» кафе «Солнце Прованса», ООО «Сибиряк плюс», ООО «Сибиряк» (сеть кафе «Аян») ООО «Забайкальские кофейни» сеть кафе «Traveler's coffee», ООО «Хаски» кафе «Небо», кафе «Китайский фонарь», кафе «21Cafe» и др (перечень режимов работы указанных заведений представлен разработчиком и прилагается к настоящему заключению).

Кроме того, по данным РСТ, существует ряд объектов, целью деятельности которых является организация досуга населению. При этом, указанные объекты имеют в своем пользовании площадь более 500 кв.м., в связи с чем для таких организаций предусматривается исключение и возможность реализации алкогольной продукции аналогично ресторанам, что закрепляется предлагаемой нормой части 1(5).

По оценке РСТ количество участников правоотношений, интересы которых будут затронуты предлагаемым правовым регулированием – 259 организаций общественного питания с лицензией.

Реестр лицензий на розничную продажу алкогольной продукции на территории Забайкальского края по состоянию на 2 мая 2024 года, размещенный на официальном сайте РСТ содержит информацию о 2764 точках розничной продажи алкогольной продукции по краю в т.ч. 265 из них являются объектами общественного питания (из них 151 расположены в Чите). При этом следует принять во внимание что данный реестр не содержит сведения об организациях и точках продажи пивной продукции, поскольку последняя не требует лицензирования. Внедрение обязательной маркировки пива в 2023 году происходит поэтапно и завершится в 2024 году, поэтому получить достоверные количественные характеристики в данном сегменте в настоящее время не представляется возможным. Указанный реестр, а также сводный отчет разработчика не содержат информацию о площади объектов общественного питания, реализующих алкогольную продукцию, а также о их размещении в МКД. Ввиду недостаточности обосновывающих материалов от разработчика о качественной и детализированной оценке количества субъектов предпринимательской деятельности, интересы которых будут затронуты предлагаемым регулированием, затруднительно оценить сколько объектов будут ограничены нормами проекта закона, каковы потенциальные потери и какой эффект ожидается от предлагаемых ограничений.

Учитывая ОРВ подобного регулирования в прошлые периоды (в 2023 году проводилась оценка введения нормы об увеличении зала обслуживания в объектах общественного питания, расположенных в МКД) и материалы разработчика, представленные ранее, оценочно количество объектов общественного питания, расположенных в МКД и имеющих лицензию на реализацию алкоголя, в городе Чите – 43 (из них 30 объектов имеют общую площадь менее 500 кв. м., 13 – от 500 кв. м. и более), в районах края – 8 (из них только 2 объекта имеют общую площадь более 500 кв.м.). Таким образом ограничения будут затронуты минимум 37 лицензиатов, по объектам,

реализующим пивную продукцию, статистика не представлена ввиду чего невозможно оценить состав таких адресатов регулирования.

По проекту закона в период с 15 апреля по 03 мая 2024 года проведены публичные консультации, в рамках которых проект закона и материалы к нему размещались на официальном сайте Министерства и направлялись адресно в бизнес-объединения, общественные организации, непосредственным адресатам регулирования. По предлагаемому регулированию направили свои замечания и предложения 22 участника публичных консультаций, в т.ч аппарат Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Забайкальском крае (далее – Аппарат Уполномоченного), Межрегиональная общественная организация «Эксперты за цивилизованный рынок», Новосибирская областная общественная организация производителей и продавцов пива и алкогольной продукции «ПИАП», ООО «Пивоваренная компания «Балтика», ООО «Антикризис», ООО «Арсенал», ООО «Успех», ООО «Фаворит», ООО «ААА», ООО «Легенда», ООО «Какие люди», ООО «Кураж», ООО «Корона», ООО «Империя», 7 индивидуальных предпринимателей и иные лица. Отчет об итогах проведения публичных консультаций, содержащий мнения и возражения указанных участников, прилагается к настоящему заключению.

Большинство участников публичных консультаций по предлагаемому регулированию указывают что заявленная цель проекта закона – снижение доступности алкоголя не будет достигнута, так как в крае отмечается рост сетевых торговых объектов, реализующих алкоголь, в т.ч. в помещениях МКД. Также участники публичных консультаций обозначили что предлагаемое ограничение затронет не только объекты общественного питания, расположенные в многоквартирных домах и реализующих алкогольную продукцию, но и опосредованно повлияет на иных хозяйствующих субъектов: арендодателей, поставщиков, лиц, оказывающих услуги охраны и пр.

Кроме того, участники указывают на расширенную формулировку предлагаемой проектом закона части 1(4), не соответствующую норме пункта 4² статьи 16 Федерального закона № 171-ФЗ в части распространения вводимого регионом ограничения на розничную продажу в определенных объектах общественного питания не только пива и пивных напитков, сидра, пуаре, медовухи при оказании услуг общественного питания, как указано в федеральной норме, но и на всю возможную алкогольную продукцию.

В частности, Аппаратом Уполномоченного в числе прочих замечаний указывается, что, устанавливая рассматриваемым проектом закона требования, при соблюдении которых предприятие общественного питания будет отнесено к ресторану, кафе, барам, буфетам (пункты 1,2 части 1(4) проекта закона), разработчик выходит за пределы установленных федеральным законом для субъекта РФ полномочий. Так же указанным участником отмечается что поскольку в сводном отчете к проекту закона разработчиком не указаны сведения о количестве объектов общественного питания, подпадающих под предлагаемые проектом закона ограничения по времени и расстоянию прилегающей территории от многоквартирного дома: сколько объектов общественного питания с площадью менее 500 кв.м., сколько более 500 кв.м.,

сколько объектов общественного питания, которые после вступления закона в силу прекратят деятельность по розничной продаже пива и пивных напитков, сидра, пуаре, медовухи при оказании услуг общественного питания (объекты, которые не являются ресторанами, барами, кафе, буфетами), невозможно дать оценку по результативности и эффективности вносимых изменений, а также последствий, к которым приведут изменения. Необходимо четкое обоснование выбора предлагаемого правового регулирования.

Участники публичных консультаций – представители регулируемого бизнеса считают, что проект закона вводит новые лицензионные требования, которым должны отвечать лица, претендующие на получение лицензии при том что лицензионные требования закреплены в федеральном законе и их введение на региональном уровне не допустимо. Предлагая определить границы прилегающих территорий, путем принятия части 1(6) в Закон края № 616-ЗЗК инициатором проекта закона не учтено что изменение/установление границ прилегающих территорий должно приниматься в порядке, предусмотренном пунктом 3 и 4 постановления Правительства РФ от 23 декабря 2020 года № 2220 «Об утверждении Правил определения органами местного самоуправления границ прилегающих территорий, на которых не допускается розничная продажа алкогольной продукции и розничная продажа алкогольной продукции при оказании услуг общественного питания», применять указанное постановление Правительства РФ требует и пункт 8 статьи 16 Федерального закона №171-ФЗ.

Новосибирская областная общественная организация производителей и продавцов пива и алкогольной продукции «ПИАП» (далее – ПИАП) в своем отзыве на проект закона сообщает что в целом поддерживает предлагаемые изменения законодательства Забайкальского края, регулирующего оборот алкогольной продукции на территории края, указав, что предлагаемый подход позволит создать баланс между интересами жителей и бизнеса. Между тем, считают избыточным установление площади в 500 кв. м для объектов, указанных в проектируемых частях 1(4), 1(5) статьи 3 Закона края № 616-ЗЗК. Данная норма не позволит продолжить деятельность небольшим по площади, но добросовестным предприятиям общественного питания, которые не доставляют никаких неудобств жителям. Также стоит учитывать, что чем больше площадь предприятия общественного питания, тем потенциально больше беспокойства оно может доставлять жителям (больше посетителей, больше машин паркуется около дома, проводятся дискотеки и массовые мероприятия, громкая музыка и т.д.). ПИАП предлагает:

рассмотреть вопрос снижения требований к площади объектов, указанных в частях 1(4) и 1(5) статьи 3, до 50 кв. метров;

не устанавливать отдельных ограничений времени продажи алкогольной продукции в дни, установленные пунктом 2 части 1 статьи 3 Закона края № 616-ЗЗК, поскольку указанные дни не имеют традиций массового гуляния, полагая достаточными для указанных дней ограничения, устанавливаемые пунктами 1 и 2 части 1 статьи 3 Закона края № 616-ЗЗК (связи с этим предлагается пункт 4 части 1(5) статьи 3 проекта закона исключить).

ООО «Пивоваренная компания «Балтика» в целом поддерживает усилия власти, направленные на снижение злоупотребления алкогольной продукцией, обеспечение условий комфортного проживания жителей многоквартирных домов. Однако считает, что требования к кафе, барам, буфетам, установленные проектируемой частью 1(4) статьи 3 Закона края № 616-ЗЗК, противоречат ГОСТ 30389-2013 и предлагают установить для типов предприятий общественного питания требования, аналогичные требованиям в ГОСТ 30389-2013 (вместе с тем в отзыве от Аппарата Уполномоченного указано на необязательность норм указанного ГОСТ – примечание исполнителя настоящего заключения). В числе прочего данный участник отмечает что важным условием, без которого не удастся решить проблему, поставленную разработчиком, является реализация системы контрольных (надзорных) мероприятий и обеспечение неукоснительного соблюдения действующего и проектируемого регулирования всеми участниками рынка, в противном случае нарушители продолжат работу вне правового поля.

Межрегиональная общественная организация «Эксперты за цивилизованный рынок» в представленном мнении по проекту закона отмечает что предлагаемое разработчиком регулирование в целом демонстрирует взвешенный и сбалансированный подход, однако считает чрезмерным предлагаемое проектом закона ограничение площади объектов общественного питания в 500 кв. метров и просит рассмотреть вопрос уменьшения требования к площади указанных объектов общественного питания, расположенных в многоквартирных домах, до 50 кв. метров. Такие требования к площади объекта вместе с иными установленными требованиями к предприятиям общественного питания, позволят осуществлять деятельность только цивилизованным объектам общепита.

Также данная общественная организация в целях создания правовой основы правового регулирования оборота пива и пивных напитков, сидра, пуаре, медовухи, продаваемых в розлив навынос в стационарных торговых объектах, считает, что необходимо внесение соответствующих изменений в федеральное законодательство и предлагает рассмотреть возможность внесения в Государственную Думу РФ законодательной инициативы по установлению Федеральным законом № 171-ФЗ понятия «розничная продажа в розлив навынос пива и пивных напитков, сидра, пуаре, медовухи».

Иные замечания к проекту закона изложены в прилагаемом к настоящему заключению отчете о результатах публичных консультаций.

Отметим, что в соответствии с законодательством об установлении обязательных требований, связанных с осуществлением предпринимательской и иной экономической деятельности, оценка соблюдения которых осуществляется в рамках государственного контроля (надзора), привлечения к административной ответственности, предоставления лицензий и иных разрешений, аккредитации, оценки соответствия продукции, иных форм оценок и экспертиз (далее – обязательные требования) при установлении обязательных требований должны соблюдаться принципы установления обязательных требований, в нормативных правовых актах, устанавливающих

обязательные требования, должны быть определены формы оценки соблюдения обязательных требований, орган власти осуществляющий такую оценку, срок действия НПА, содержащего обязательные требования, который не может превышать 6 лет со дня его вступления в силу.

Предлагаемое регулирование имеет высокую социально-экономическую значимость в т.ч. в части соблюдения прав граждан на правопорядок, тишину и покой. Вместе с тем, учитывая представленные замечания и предложения по проекту закона, считаем, что проект закона, в случае его принятия, повлечет риски прекращения деятельности ряда субъектов предпринимательской деятельности, снижение поступлений обязательных платежей в бюджет, расходы добросовестных предпринимателей. Ограничивающее предпринимательскую деятельность регулирование следует тщательно прорабатывать, учитывая все возможные издержки от предлагаемого регулирования и соотношение риск-польза, а также неукоснительное соблюдение законодательства.

На основании проведенной оценки регулирующего воздействия, проекта закона Министерством сделан вывод о высокой степени регулирующего воздействия предлагаемого регулирования, о том, что проект закона устанавливает ранее не предусмотренных региональным законодательством обязательные требования, обязанности и ограничения для субъектов предпринимательской деятельности.

Приложение: 1) отчет о публичных консультациях на 8 л. в эл. виде; 2) перечень режимов работы заведений (файл Excel).

Министр
экономического
развития
Забайкальского
края

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ

Сертификат 00AC10105ED4E7DAEAE2662B3B6767B0D9
Владелец Бадмажпова Жаргалма Эрдынеевна
Действителен с 10.03.2023 по 02.06.2024

Ж.Э.Бадмажпова

ОТЧЕТ

о результатах проведения публичных консультаций по проекту нормативного правового акта Забайкальского края

Наименование проекта нормативного правового акта Забайкальского края (далее – проект НПА края): проект закона Забайкальского края «О внесении изменения в статью 3 Закона Забайкальского края «Об отдельных вопросах реализации Федерального закона «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции» на территории Забайкальского края»

Разработчик проекта НПА края: **Региональная служба по тарифам и ценообразованию Забайкальского края**

Ссылка на проект НПА края: <https://minek.75.ru/deyatel-nost/ocenka-reguliruyuschego-vozdeystviya/ocenka-proektov/otchety-o-provedenii-publichnyh-konsul-taciy>

Даты проведения публичных консультаций по проекту НПА края: **с 15 апреля по 3 мая 2024 года.**

Количество участников публичных консультаций, направивших позицию по проекту : 22

Дата формирования отчета о результатах публичных консультаций: **13-14 мая 2024 года.**

№ п/п	Участник публичных консультаций	Позиция участника публичных консультаций	комментарии УО
1	Аппарат Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Забайкальском крае 3 осн.замечания	<p>Стационарные объекты, которые используются для розничной продажи алкогольной продукции при оказании услуг общественного питания должны находиться в собственности, хозяйственном ведении, оперативном управлении или в аренде, срок которой определен договором и составляет один год и более. Если же при оказании услуг общепита реализуется только алкогольная продукция с содержанием этилового спирта не более 16,5% объема готовой продукции, то срок аренды законодатель не ограничивает (п. 10 ст. 16, пп. 1 п. 9 ст. 19 Федерального закона №171-ФЗ).</p> <p>Таким образом, устанавливая рассматриваемым проектом закона требования, при соблюдении которых предприятие общественного питания будет отнесено к ресторану, кафе, барам, буфетам (пункты 1,2 части 14 проекта), разработчик выходит за пределы установленных федеральным законом для субъекта РФ полномочий.</p> <p>Кроме того, классификация предприятий общественного питания, а также требования, предъявляемые к предприятиям общественного питания различных типов и классов, установлены межгосударственным стандартом «ГОСТ 30389-2013. Межгосударственный стандарт. Услуги общественного питания. Предприятия общественного питания. Классификация и общие требования», введенным в действие приказом Росстандарта от 22 ноября 2013 г. № 1676-ст, требования которого не являются обязательными для применения субъектами, осуществляющими розничную продажу алкогольной продукции при оказании услуг общественного питания.</p> <p>В сводном отчете к проекту закона не указаны сведения о количестве объектов общественного питания, подпадающих под предлагаемые проектом закона ограничения по времени и расстоянию прилегающей территории от многоквартирного дома: сколько объектов общественного питания с площадью менее 500 кв.м., сколько более 500 кв.м., сколько объектов общественного питания, которые после вступления закона в силу прекратят деятельность по розничной продаже пива и</p>	

		<p>пивных напитков, сидра, пуаре, медовухи при оказании услуг общественного питания (объекты, которые не являются ресторанами, барами, кафе, буфетами). В связи с чем невозможно дать оценку по результативности и эффективности вносимых изменений, а также последствий, к которым приведут изменения. Необходимо четкое обоснование выбора предлагаемого правового регулирования.</p>	
2-19	<p>ООО «Антикризис» Дир. Салтанова Н.Е</p> <p>ООО «Арсенал» Дир. Шелюбский А.А.</p> <p>ООО «Успех» Дир. Шелюбский А.А.</p> <p>ООО «ААА» Дир.Сибирцев В.Ю.</p> <p>ООО «Фаворит» Дир.Мартынков Д.О.</p> <p>ООО «Легенда» Дир.Мартынков Д.О.</p> <p>ООО «Какие люди» Дир.Мартынков Д.О.</p> <p>ООО «Кураж» Дир.Сибирцев В.Ю.</p> <p>ООО «Корона» Дир.Сибирцев В.Ю.</p> <p>ООО «Империя» Дир.Сибирцев В.Ю.</p> <p>Индивидуальный предприниматель Шелюбская Мария Викторовна</p> <p>Индивидуальный предприниматель Шелюбский Александр Анатольевич</p> <p>Индивидуальный предприниматель Стрельцов Денис Михайлович</p> <p>Индивидуальный предприниматель Сисецкий Юрий Николаевич</p>	<p>По мнению участников публичных консультаций¹ <u>предлагаемые нормы не соответствуют и противоречат федеральному закону</u>, имеющему большую силу, необоснованно затрудняют ведение п. Рассмотряемый проект закона основан на внесенных изменениях Федеральным законом от 14 февраля 2024 года № 6-ФЗ (далее - ФЗ № 6) в Федеральный закон от 22 ноября 1995 года № 171 «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции» (далее - ФЗ № 171). Однако усматриваются следующие несоответствия между проектом закона и федеральными нормами:</p> <p>1)предлагаемая к внесению части 1(4) проектом закона, изложена в измененном виде по отношению к оригиналу пункта 4.2 ст. 16 ФЗ № 171</p> <p>Согласно п. 4.2 ст. 16 ФЗ № 171 «Субъекты Российской Федерации вправе устанавливать законом субъекта Российской Федерации требование об осуществлении розничной продажи пива и пивных напитков, сидра, пуаре, медовухи при оказании услуг общественного питания только в таких объектах общественного питания, как рестораны, бары, кафе, буфеты, в том числе расположенных в многоквартирных домах и (или) на прилегающих к ним территориях...»</p> <p>В устанавливаемой проектом закона части 1(4) иная формулировка: 1(4) Розничная продажа алкогольной продукции, включая пиво и пивные напитки, сидр, пуаре, медовуху, при оказании услуг общественного питания допускается....»</p> <p>В вышеуказанной федеральной норме отсутствует словосочетание – «алкогольной продукции, включая» дополнение регионального закона словосочетанием «алкогольной продукции, включая», полностью изменит содержание и объем регулирования правоотношений предлагаемым проектом закона. Внесенные изменения ФЗ № 6 в п. 4.2 ст. 16 ФЗ № 171 относятся только к той продукции, которая перечислена в п. 4.2 ст. 16 ФЗ № 171 и этот пункт 4.2 ст. 16 не распространяется в полной мере на продукцию, подпадающую под понятие «алкогольная продукция». п. 7 ст. 2 ФЗ № 171 содержит указание, что входит в понятие «алкогольная продукция», это водка, коньяк, виноградная водка, бренди, вино, крепленое вино, игристое вино, включая российское шампанское, виноградосодержащие напитки, плодовая алкогольная продукция, плодовые алкогольные напитки....</p> <p>То есть, понятие «алкогольная продукция» более широкое и включает в себя больше видов продукции, чем указано в п. 4.2 ст. 16 ФЗ № 171, где федеральный законодатель определил более «узко», на что именно распространяются такие изменения – это пиво и</p>	

¹ Здесь и далее по тексту замечания участников публичных консультаций приводятся в отредактированном уполномоченным органом формате с сохранением сути части замечаний, поскольку в первоисточнике допущены не корректные формулировки, повторения

Индивидуальный предприниматель
Мартынков Дмитрий
Олегович

Индивидуальный предприниматель
Сибирцев Вячеслав
Юрьевич

Индивидуальный предприниматель
Козин Георгий
Андреевич

Якушенко Денис Александрович
Физическое лицо

12 замечаний

пивные напитки, сидр, пуаре, медовуха.

На региональном уровне может быть установлено только требование – реализовывать в розницу пиво и пивные напитки, сидр, пуаре, медовухи только в таких объектах общественного питания, как рестораны, бары, кафе, буфеты. **Иными полномочиями, в частности устанавливая требования к «алкогольной продукции», внесенные изменения ФЗ №6 в п. 4.2 ст. 16 ФЗ №171, субъекты РФ не наделены.**

В том, что участниками публичных консультаций верно понят смысл, содержащийся в внесенных изменениях ФЗ № 6 в п. 4.2 ст. 16 ФЗ № 171, подтверждается абзацем 4, 11 и 12 «Пояснительной записки» (прилагается к тексту данного возражения), на основании которой Государственная Дума РФ приняла к рассмотрению законопроект, который в последующем был принят как - Федеральный закон от 14 февраля 2024 года № 6-ФЗ (документ доступен по ссылке <https://sozd.duma.gov.ru/bill/483486-8?ysclid=lv37rhcbax597099269>)

2) в ст. 3 ФЗ №171 отражено, что законодательство о государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции состоит из настоящего ФЗ №171, иных федеральных законов и нормативных правовых актов Российской Федерации, а также принимаемых в соответствии с ними законов и иных нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации». Т.е. **субъект РФ, ограничен в своих действиях нормами ФЗ № 171 и не может принимать «новые» нормы права и вводить новые ограничения** путем «дописывания» пунктов закона и введения определения понятий «ресторан», «кафе», «бар» и «буфет». Государственная Дума РФ уже рассматривала законодательную инициативу Региональной службы по тарифам и ценообразованию Забайкальского края о введении в ФЗ №171 понятий: рестораны, бары и т.д и требования ГОСТ, в следствии чего поддержку в Государственной думе РФ такая инициатива не нашла (это указано в абзаце 3 листа 12 Решения Арбитражного суда Забайкальского края от 19 декабря 2023 года по делу № А78-9802/2023 (далее – Решение АС ЗК № А78-9802/2023, прилагается к отчету).

Вводя новые требования, которым должны отвечать «рестораны», «кафе», «бары» и «буфеты», в Закон Забайкальского края № 616-33К фактически **региональным законом вводятся новые лицензионные требования, которым должны отвечать те лица, которые претендуют на получение лицензии** для осуществления вида деятельности – реализация алкогольной продукции в объектах общественного питания. При этом, как указано в абзацах 6 и 9 листа 7 и абзаце 2 листа 8 Решение АС ЗК № А78-9802/2023, требования к получению лицензии и каким критериям должен отвечать соискатель лицензии содержаться и являются исчерпывающими в ст. 2, 8, 9, 10.1, 11, 14.1, 16, 19, 20, 25 и 26 ФЗ № 171, в свою очередь если лицензиат не соответствует перечисленным требованиям в силу подпункта 1 п. 9 ст. 19 и п. 4 ст. 23.2 ФЗ №171 лицензия не выдается. Т.е. **лицензионные требования закреплены в федеральном законе и их введение на региональном уровне не допустимо.**

3) предлагаемый к внесению проектом закона пункт «1(5)» изложен в измененном виде по отношению к действующей редакции пункта 9.1 ст. 16 ФЗ № 171, внесенного ФЗ № 6.

Проект 33К	п. 9.1 ст. 16 ФЗ № 171
1(5) Розничная продажа алкогольной продукции при оказании услуг общественного питания в объектах общественного питания, расположенных в	Субъекты Российской Федерации вправе устанавливать ограничение времени розничной продажи алкогольной продукции при оказании услуг

		<p>многоквартирных домах и (или) на прилегающих к ним территориях (за исключением ресторанов и стационарных объектов общественного питания (кафе, бары, буфеты) общей площадью не менее 500 квадратных метров, находящихся в собственности, хозяйственном ведении, оперативном управлении или в аренде, срок которой определен договором и составляет один год и более...</p>	<p>общественного питания в объектах общественного питания (за исключением ресторанов), расположенных в многоквартирных домах и (или) на прилегающих к ним территориях, по основаниям, на условиях (включая места расположения объектов общественного питания) и в порядке, которые установлены законами субъектов Российской Федерации</p>	
		<p>Вносимые указанным пунктом запрет и ограничения существенно ограничивают работу именно ресторанов.</p>		
		<p>4) предлагая определить границы прилегающих территорий, путем принятия части 1(6) в Закон № 616-33К инициатором проекта закона не учтено что изменение/установление границ прилегающих территорий должно приниматься в порядке, предусмотренном пунктом 3 и 4 постановления Правительства РФ от 23 декабря 2020 года № 2220 «Об утверждении Правил определения органами местного самоуправления границ прилегающих территорий, на которых не допускается розничная продажа алкогольной продукции и розничная продажа алкогольной продукции при оказании услуг общественного питания», применять указанное постановление Правительства РФ №2220 требует и пункт 8 ст. 16 ФЗ №171.</p>		<p>К п.5: Спорное замечание, т.к. в п.п. 10 п.2 ст.16 ФЗ №171 установлены опред. Объекты и сферы: образование, спорт, медицина, культура к п.6: *Приложения замечаниям прилагаются к отчету².</p>
		<p>5) границы прилегающих территорий должны распространяться в равной мере как на объекты торговли так и на объекты общественного питания - следует из пункта 41 «Обзора судебной практики Верховного Суда Российской Федерации N 4 (2018)», где Верховный суд РФ однозначно распространил действие п. 2 ст. 16 ФЗ №171 и на объекты розничной торговли. Под устанавливаемую норму части 1(6) проекта закона должны попасть и магазины торговой сети «Красное и Белое» и «Бристоль», а не только, как предполагает инициатор закона на объекты общественного питания.</p>		
		<p>6) имеются замечания и комментарии к информации, приведенной в сводном отчете разработчика о 42 административных делах в области алкогольного регулирования за 2023 год: составленный административный протокол не свидетельствует о том, что суд привлек в последствии к административной ответственности по этому протоколу.*</p>		
		<p>7) предлагаемое регулирование создает преимущество лицам, занимающимся видами деятельности по розничной продаже алкогольной продукции за счет исключения лиц, осуществляющих деятельность оказания услуг общественного питания в объектах общественного питания с правом розничной продажи алкогольной продукции.</p>		<p>К п.8: На оф.сайтах указанных компаний не найдена информация о доп. точках продаж в привязке к</p>
		<p>8) за период с 4 квартал 2022 года - 1 квартал 2024 года на территории г. Читы было дополнительно открыто 69 объектов розничной продажи алкогольной продукции торговой сети «Красное Белое» (данные получены с сайта https://krasnoebeloe.ru/address/) и 60 объектов розничной продажи алкогольной продукции торговой сети «Бристоль» (данные получены с сайта https://bristol.ru/shops). Т.е. предлагаемое проектом закона регулирование не достигнет</p>		

² Приложения: Пояснительная записка к законопроекту N 483486-8 (ФЗ N 6) на 3 листе в 1 экз.; Скриншот с сайта Госдумы о прохождении закона N 483486-8 (ФЗ N 6) на 7 листе в 1 экз.; Решение Арбитражного суда Забайкальского края от 19 декабря 2023 года по делу N A78-9802/2023 на 14 листе в 1 экз.; Новости сайта Арбитражного суда Забайкальского от 04 мая 2023 года на 2 листе в 1 экз.; Новости сайта Арбитражного суда Забайкальского от 13 июля 2023 года на 2 листе в 1 экз.

		<p>цели обеспечить граждан тишиной и отдыхом.</p> <p>9) принятие проекта закона приведет к увеличению дополнительных расходов предпринимателей (увеличение площади до 500 кв.м повлечет увеличение арендных платежей, увеличение расходов на оплату коммунальных услуг которые рассчитываются от площади помещения, к примеру услуги вывоза ТБО, оказываемые организацией «Олерон+», оплата услуг отопления оказываемых организацией ПАО «ТГК 14» и пр.расходы), собственники нежилых помещений площадью менее 500 кв.м лишатся арендаторов. Субъекты экономической деятельности, оказывающие услуги охраны (Росгвардия, «Гром» и т.д) лишатся объектов охраны, в отношении которых они осуществляют свою работу, что повлечет сокращение рабочих в этих организациях. Организации, осуществляющие изготовление и поставку продукции собственного производства (позы, чебуреки, блины и т.п) и организации, осуществляющие поставку алкогольной продукции в объекты общественного питания, лишатся рынка сбыта, что повлечет сокращение рабочих в этих организациях. Факт сокращения рабочих в этих организациях моментально и негативно скажется на экономическом положении таких уволенных работников.</p> <p>Общий вывод – заявители настоящих возражений, выступают против принятия Закона Забайкальского края О внесении изменения в статью 3 Закона Забайкальского края «Об отдельных вопросах реализации Федерального закона «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции» на территории Забайкальского края».</p>	<p>данному периоду.³</p> <p>К п.9: Проект закона не вводит полный запрет, и требование увеличить площадь, но вводит ограничение по времени продажи алкоголя для объектов общ.питания площадью менее 500 кв.м, располож. в МКД</p>
20	<p>Новосибирская областная общественная организация производителей и продавцов пива и алкогольной продукции «ПИАП», piapnsk@gmail.com Председатель Соловьев А.И.</p> <p>3 осн.замечания</p>	<p>В целом поддерживаем предлагаемые изменения законодательства Забайкальского края, регулирующего оборот алкогольной продукции на территории края. Считаем, что предлагаемый подход позволит создать баланс между интересами жителей и бизнеса.</p> <p>Между тем, считаем избыточным установление площади в 500 кв. м для объектов, указанных в ч. 1(4) и ч. 1(5) статьи 3. Данная норма не позволит продолжить деятельность небольшим по площади, но добросовестным предприятиям общественного питания, которые не доставляют никаких неудобств жителям. Также стоит учитывать, что чем больше площадь предприятия общественного питания, тем потенциально больше беспокойства оно может доставлять жителям (больше посетителей, больше машин паркуется около дома, проводятся дискотеки и массовые мероприятия, громкая музыка и т.д.). Кроме того, открытым остается вопрос, кто начнет деятельность на освободившихся коммерческих площадях, не придут ли на место цивилизованного общепита, более «беспокойные» соседи.</p> <p>Предлагаем рассмотреть вопрос снижения требований к площади объектов, указанных в ч. 1(4) и ч. 1(5) статьи 3, до 50 кв метров.</p> <p>Также предлагаем не устанавливать отдельных ограничений времени продажи алкогольной продукции в дни, установленные пунктом 2 части 1 статьи 3 Закона. Указанные дни не имеют традиций массового гуляния, полагаем достаточными для указанных дней ограничения, устанавливаемые пунктами 1 и 2 части 1 статьи 3. В связи с этим предлагаем п. 4 ч. 1(5) статьи 3</p>	

³ Всего по данным сайта ТС Красное Белое» в крае 80 магазинов: 65 в Чите, 15 в районах края, (прим. исполнителя отчета).

		из проекта закона исключить.	
21	<p>ООО «Пивоваренная компания «Балтика»</p> <p>egorova_oa@baltika.ru</p> <p>4 основных замечания</p>	<p>В целом поддерживаем усилия власти, направленные на снижение злоупотребления алкогольной продукцией, обеспечение условий комфортного проживания жителей многоквартирных домов.</p> <p>Требования к предприятиям (объектам) общественного питания различных типов установлены «ГОСТ 30389-2013. Межгосударственный стандарт. Услуги общественного питания. Предприятия общественного питания. Классификация и общие требования».</p> <p>Требования к кафе, барам, буфетам, установленные проектируемой частью 1(4) статьи 3 Закона № 616-ЗЗК, противоречат ГОСТ 30389-2013. Предлагаем установить для типов предприятий общественного питания требования, аналогичные требованиям в ГОСТ 303892013.</p> <p>Поддерживаем предложенное разработчиком регулирование в части разрешения осуществлять розничную продажу алкогольной продукции при оказании услуг общественного питания объектам, расположенным в многоквартирных домах, и отвечающим установленным требованиям. Это свидетельствует о последовательном стратегическом подходе к развитию туристической отрасли на территории Забайкальского края, которое невозможно без сферы услуг и такой ее важной составляющей как общественное питание (HoReCa).</p> <p>Полагаем избыточными установленные требования к площади объектов общественного питания, установленные проектируемыми частями 1(4) и 1(5) статьи 3 Закона № 616-ЗЗК. Предлагаем снизить требования к площади указанных объектов общественного питания. В проекте предлагается запретить розничную продажу алкогольной продукции в объектах общественного питания общей площадью зала обслуживания посетителей менее 500 квадратных метров. Считаем, что это избыточная мера, которая может привести к ущемлению интересов ответственного бизнеса и предлагаем оставить действующие ограничения в отношении данных объектов (в действующей редакции Закона ограничения касаются только объектов общественного питания, расположенных в многоквартирных жилых домах).</p> <p>Важным условием, без которого не удастся решить проблему, поставленную разработчиком, является реализация системы контрольных (надзорных) мероприятий и обеспечение неукоснительного соблюдения действующего и проектируемого регулирования всеми участниками рынка. В противном случае нарушители продолжают работу вне правового поля.</p>	

		<p>Федеральное законодательство содержит ряд норм, регулирующих оборот алкоголя (санитарно-эпидемиологические требования, запрет на продажу алкоголя в ночное время, запрет продажи алкоголя на вынос предприятиями общественного питания, а также лицам, не достигшим 18-летнего возраста, соблюдение режима тишины и пр.) и большой объем инструментов по профилактике нарушений правил торговли и общественного порядка (аннулирование лицензии, расторжение договоров аренды, административная ответственность и пр.). Обеспечение неукоснительного соблюдения федерального законодательства позволит в значительной степени решить поставленные разработчиком вопросы и будет стимулировать развитие легальной предпринимательской деятельности на рынке алкогольной продукции.</p> <p>Также эффективной мерой является деятельность органов власти по повышению общей культуры населения, пропаганде здорового образа жизни, профилактике чрезмерного потребления алкоголя, организации досуга взрослых и молодежи, что приводит к повышению общей культуры и культуры употребления алкогольных напитков.</p>	
22	<p>Межрегиональная общественная организация «Эксперты за цивилизованный рынок»</p> <p>5 замечаний</p>	<p>Полагаем, что при реализации новых полномочий субъекта РФ по установлению ограничений времени продажи алкоголя при оказании услуг общественного питания в объектах, расположенных в многоквартирных домах, необходим взвешенный подход.</p> <p>Предлагаемое разработчиком регулирование в целом демонстрирует взвешенный и сбалансированный подход., однако считаем чрезмерным предлагаемое проектом закона ограничение площади объектов общественного питания в 500 кв метров. Просим рассмотреть вопрос уменьшения площади указанных объектов общественного питания, расположенных в многоквартирных домах, до 50 кв метров. Такие требования к площади объекта вместе с иными установленными требованиями к предприятиям общественного питания, позволят осуществлять деятельность только цивилизованным объектам общепита.</p> <p>Обращаем внимание, что нарушения, допускаемые предпринимателями при розничной продаже алкогольной продукции, касаются не только обеспечения общественного порядка, но и качества алкогольной продукции, и полноты уплаты акцизов и иных налогов в бюджетную систему. Особенно данные проблемы характерны для канала продажи пива в розлив на вынос. Существенная масса представителей данного вида деятельности не только нарушает законодательство Российской Федерации в части продажи алкоголя в ночное время под видом оказания услуг общественного питания. По данным депутата Государственной Думы РФ Д.Г. Гусева, более 80% неучтенной пивной продукции реализуется именно таким образом. Потери бюджетной системы вследствие неучтенной продажи пива и пивных напитков в розлив на вынос в 2021 году составили только по акцизам 28,6 млрд руб. За три квартала 2022 года – 16 млрд руб. В феврале 2024 года ФНС сообщила, что в результате совместных с ФСБ действий были вскрыты две схемы ухода от уплаты налогов на рынке пива, сумма неуплаченных акцизов и НДС составляет десятки миллиардов рублей, а объем неучтенной продукции оценили приблизительно в 2,3 млрд литров.</p>	

		<p>Такая ситуация связана с тем, что канал продажи пива в розлив сейчас наименее всего контролируется государством, именно поэтому там сосредоточено больше, чем в других каналах, серых игроков, которые уходят от уплаты акцизов, используя различные незаконные схемы, в том числе реализуют продукцию вне системы ЕГАИС. При розничной продаже пива путем розлива навынос у недобросовестного продавца присутствует возможность продавать дешевую продукцию по более высокой стоимости, не соблюдать сроки годности после вскрытия кеги, продавать неучтенное пиво несколько раз по одним и тем же документам и т.д., а производителям такого пива оставаться вне поля зрения контрольно-надзорных органов и уходить от уплаты акцизов.</p> <p>В целях создания правовой основы правового регулирования оборота пива и пивных напитков, сидра, пуаре, медовухи, продаваемых в розлив навынос в стационарных торговых объектах необходимо внесение соответствующих изменений в федеральное законодательство. Предлагаем рассмотреть возможность внесения в Государственную Думу РФ законодательной инициативы по установлению Федеральным законом от 22.11.1995 № 171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции» понятия «розничная продажа в розлив навынос пива и пивных напитков, сидра, пуаре, медовухи».</p> <p>Реализацией пива в розлив занимаются в основном индивидуальные предприниматели, штрафы, для которых несоизмеримы с выгодой, которую они получают на «сером» пиве (среднестатистическая маржа точки на «сером» пиве в два раза больше (> 200%), чем на «белом» (100%). Необходимо усиление административной ответственности для ИП за нарушения при розничной торговле пивоваренной продукцией (до уровня юридических лиц).</p> <p>Анализ статистики по судебным делам показал, что именно индивидуальными предпринимателями допускается основная часть нарушений правил продажи алкогольной продукции, связанных с оборотом алкоголя без сопроводительных документов, удостоверяющих ее легальность (ч. 2 ст. 14.16 КоАП РФ). За аналогичные нарушения размер штрафа для предпринимателей более чем в 10 раз меньше штрафа для юридических лиц.</p>	
Общее количество поступивших предложений, замечаний		27	

Приложение: Приложение к возражениям субъектов предпринимательской деятельности, указанных в п. 2-19 отчета.pdf на 28 л. в эл.виде.

Ф.И.О. исполнителя отчета: **Игнатьева О.В.**, тел. **(83022) 40 17 61**

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА
к проекту федерального закона
«О внесении изменений в Федеральный закон
«О государственном регулировании производства и оборота этилового
спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении
потребления (распития) алкогольной продукции»

Проект федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции» (далее – законопроект) подготовлен в целях совершенствования законодательного регулирования розничной продажи алкогольной продукции в объектах общественного питания.

В настоящее время во многих субъектах Российской Федерации остро стоит вопрос о деятельности организаций, которые под видом оказания услуг общественного питания фактически осуществляют круглосуточную розничную продажу алкогольной продукции, способствуя нарушению в вечернее и ночное время общественного порядка, в том числе во дворах многоквартирных домов.

В соответствии с абзацем тридцать восьмым пункта 1 статьи 26 Федерального закона от 22 ноября 1995 года № 171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции» (далее Федеральный закон № 171-ФЗ) розничная продажа алкогольной продукции в случае осуществления розничной продажи алкогольной продукции при оказании услуг общественного питания по одному месту осуществления лицензируемой деятельности запрещены. Осуществление такой деятельности является основанием для аннулирования лицензии в судебном порядке (подпункт 21 пункта 3¹ статьи 20 Федерального закона № 171-ФЗ).

Вместе с тем, анализ правоприменительной практики показывает, что запрет по осуществлению деятельности по розничной продаже алкогольной продукции и розничной продаже алкогольной продукции при оказании услуг общественного питания по одному месту осуществления деятельности в отношении розничной продажи пива и пивных напитков, сидра, пуаре, медовухи не установлен, так как данные виды деятельности не лицензируются.

Также отмечаем, что в сфере розничной продажи алкогольной продукции при оказании услуг общественного питания в объектах общественного питания, расположенных в многоквартирных домах и (или) на прилегающих к ним территориях, существуют региональная специфика.

Так, например, в Москве из 2200 объектов общественного питания, расположенных в многоквартирных домах, только 70 имеют лицензии на розничную продажу алкогольной продукции при оказании услуг общественного питания, в Курганской области – из 167 объектов общественного питания, расположенных в многоквартирных домах, имеют лицензии 17, в Республике Башкортостан из 1198 объектов общественного питания, расположенных в многоквартирных домах лицензируемым видом деятельности занимаются 296 объектов, в Оренбургской области из 714 таких объектов, лицензиями обладают 46, в Мурманской области соответственно из 1359 - 412, в Пензенской области из 1300 - 520, в Иркутской области из 1461 – 202, остальные – осуществляют деятельность по розничной продаже пива, пивных напитков, сидра, пуаре, медовухи, не являющейся лицензируемой.

В других субъектах Российской Федерации ситуация иная. В Республике Татарстан количество объектов общественного питания, осуществляющих розничную продажу алкогольной продукции в многоквартирных домах, при наличии соответствующей лицензии – 375, а количество объектов осуществляющих розничную продажу пива, пивных напитков, сидра, пуаре, медовухи при оказании услуг общественного питания, расположенных в многоквартирных домах – 80, в Белгородской области количество таких объектов, соответственно, 46 и 44, в Кемеровской – 1429 и 132, в Ульяновской области – 15 и 5, в Волгоградской области – 89 и 70 и т.д.

Отмечаем, что предметом регионального государственного контроля (надзора) в части соблюдения лицензионных требований к розничной продаже алкогольной продукции и розничной продаже алкогольной продукции при оказании услуг общественного питания, не могут являться объекты, осуществляющие не лицензируемые виды деятельности. Между тем деятельность именно объектов общественного питания, осуществляющих розничную продажу пива, пивных напитков, сидра, пуаре, медовухи при оказании услуг общественного питания, расположенных в многоквартирных домах и на прилегающих к ним территориях, вызывает наибольшее количество нареканий и жалоб со стороны жителей.

Учитывая региональные особенности в сфере розничной продажи алкогольной продукции при оказании услуг общественного питания, законопроектом предлагается внесение изменений в Федеральный закон № 171-ФЗ, предусматривающих наделение субъектов Российской Федерации правом устанавливать законом субъекта Российской Федерации:

ограничения времени розничной продажи алкогольной продукции при оказании услуг общественного питания в объектах общественного питания, расположенных в многоквартирных домах и (или) на прилегающих к ним территориях;

запрет на осуществление розничной продажи пива и пивных напитков, сидра, пуаре, медовухи по одному месту с осуществлением розничной продажи такой продукции в объектах общественного питания, в том числе расположенных в многоквартирных домах и (или) на прилегающих к ним территориях;

требования об осуществлении розничной продажи пива и пивных напитков, сидра, пуаре, медовухи при оказании услуг общественного питания только в таких объектах общественного питания, как рестораны, бары, кафе, буфеты.

Также в целях недопущения повторения ситуации, связанной с массовым отравлением населения в ряде субъектов Российской Федерации суррогатной алкогольной продукцией «Мистр Сидр», предлагается законодательно запретить:

производство алкогольной продукции с добавлением этилового спирта, если это не предусмотрено законодательством Российской Федерации или требованиями государственных стандартов и технических регламентов;

производство пивных напитков из закупленного пива;

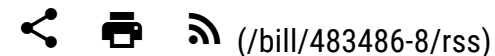
использование в наименовании алкогольной продукции информации, способной ввести в заблуждение потребителей такой продукции, относительно ее природы, состава, лечебных свойств и пр.

Принятие проекта федерального закона не повлечет дополнительных расходов из средств федерального бюджета, не окажет негативного влияния на хозяйствующую деятельность добросовестных участников рынка услуг розничной продажи алкогольной продукции при оказании услуг общественного питания, повлияет на снижение социальной напряженности в отношении деятельности объектов общественного питания, осуществляющих услуги розничной продажи алкогольной продукции при оказании услуг общественного питания, в том числе располагающихся в многоквартирных домах и на прилегающих к ним территориях.

[Главная \(/\)](#) / [Объекты законотворчества \(/oz\)](#) / [Законопроект №483486-8](#)

Законопроект

№ 483486-8 В архиве




О внесении изменений в Федеральный закон "О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции"
(о совершенствовании законодательного регулирования розничной продажи алкогольной продукции при оказании услуг общественного питания в объектах общественного питания, расположенных в многоквартирных домах и (или) прилегающих к ним территориях)

Паспортные данные

Субъект права законодательной инициативы	Депутаты Государственной Думы А.Д.Жуков, П.О.Толстой, М.А.Топилин, С.В.Алтухов, И.А.Антропенко, Н.В.Арефьев, К.М.Бахарев, Н.Г.Брыкин, М.В.Бутина, Д.Н.Гасанов, Д.З.Гильмутдинов, И.И.Гильмутдинов, А.Б.Говырин, Д.Г.Гусев, В.В.Иванов, В.А.Казаков, Ш.В.Кара-оол, А.Ю.Кириянов, М.Л.Кисляков, В.А.Кошелев, Д.Б.Кравченко, Э.А.Кузнецов, А.А.Максимов, О.В.Морозов, С.И.Морозов, С.А.Наумов, О.А.Нилов, М.Э.Оргеева, Г.О.Панин, С.А.Пахомов, В.В.Плякин, С.В.Разворотнева, М.В.Романов, В.И.Самокиш, А.Ю.Спиридонов, А.М.Стрелюхин, Н.В.Школкина; Сенаторы Российской Федерации А.Д.Артамонов, С.Н.Рябухин, А.С.Шохин
Форма законопроекта	Федеральный закон
Ответственный комитет	Комитет Государственной Думы по экономической политике
Отрасль законодательства	090.000.000 Хозяйственная деятельность
Тематический блок законопроектов	Экономическая политика
Профильный комитет	Комитет Государственной Думы по экономической политике



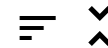
Предмет ведения	Совместное ведение
Принадлежность к примерной программе	Включен в примерную программу решением Государственной Думы на февраль 2024 года
Пакет документов при внесении	 (/download/C20390C5-6BA0-47C2-922C-AE93A81E32A2)



ЭРК ПО СОБЫТИЯМ ЭРК ПО ХРОНОЛОГИИ ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА ОТЗЫВЫ СТЕНОГРАММЫ ОБСУЖДЕНИЙ ГОЛОСОВАНИЯ




ВНЕСЕНИЕ ЗАКОНОПРОЕКТА В ГОСУДАРСТВЕННУЮ ДУМУ





Регистрация законопроекта и материалов к нему в САДД ГД


13.11.2023
12:12

зарегистрирован и направлен Председателю Государственной Думы

 Текст внесенного законопроекта (Комитет Государственной Думы по экономической политике)
(/download/F7CDA321-FD29-49F4-99EC-8BA2FFC4939C)

 Пояснительная записка к законопроекту (Комитет Государственной Думы по экономической политике)
(/download/63429743-F879-47B1-B38F-CB9084112C09)

 Финансово-экономическое обоснование (Комитет Государственной Думы по экономической политике)
(/download/8C28CDFA-7828-4CED-BC26-DFBF43B1D847)

 Сопроводительное письмо СПЗИ (Комитет Государственной Думы по экономической политике)
(/download/3F8C56F0-DAA1-46D9-92C9-11A7470566F1)

Показать еще 3



Прохождение законопроекта у Председателя Государственной Думы**14.11.2023
09:53**

направлен в комитет(ы) Государственной Думы (Комитет Государственной Думы по экономической политике)

**ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЕ РАССМОТРЕНИЕ ЗАКОНОПРОЕКТА, ВНЕСЕННОГО В ГОСУДАРСТВЕННУЮ ДУМУ****Принятие профильным комитетом решения о представлении законопроекта в Совет Государственной Думы****14.11.2023**

предложить принять законопроект к рассмотрению (Предлагаемый срок представления отзывов, предложений и замечаний в комитет 29.11.2023)

336

Проект решения Совета Государственной Думы (Комитет Государственной Думы по экономической политике)

(/download/6AA6FE2C-6EE7-436D-9525-E33B051E79C8)



Письмо в Совет Государственной Думы (Комитет Государственной Думы по экономической политике)

(/download/9719820F-F370-4FEE-BF88-EE5C233CD58F)



Ответ Правового управления на соответствие требованиям статьи 104 Конституции РФ

(/download/1CBA2BAA-BE96-4A25-8ED8-65C814DECA4E)



Решение профильного комитета (Комитет Государственной Думы по экономической политике)

(/download/FB39A2C1-A999-4C68-A6F0-FC93AA9F8C10)





Рассмотрение Советом Государственной Думы законопроекта, внесенного в Государственную Думу**15.11.2023**

назначить ответственный комитет (Комитет Государственной Думы по экономической политике); представить отзывы, предложения и замечания к законопроекту (29.11.2023); включить законопроект в примерную программу (Осенняя сессия; 2023; декабрь); направить законопроект на заключение в Правовое управление

137, п.27 (/download/E818DB3B-F593-4D24-8738-0C5E4C1E840A)**РАССМОТРЕНИЕ ЗАКОНОПРОЕКТА В ПЕРВОМ ЧТЕНИИ****Принятие ответственным комитетом решения о представлении законопроекта в Совет Государственной Думы****30.11.2023**

предложить принять законопроект в первом чтении (Предлагаемая дата рассмотрения Государственной Думой 05.12.2023; Рекомендуемый срок представления поправок 19.12.2023)



346

-  Решение ответственного комитета (Комитет Государственной Думы по экономической политике)
(/download/B973F7D6-F853-42FA-9095-6A20F65E8896)
-  Заключение ответственного комитета (Комитет Государственной Думы по экономической политике)
(/download/AD5DDC8D-700D-4B8A-8B1B-6A2C541050C2)
-  Письмо в Совет Государственной Думы (Комитет Государственной Думы по экономической политике)
(/download/40E902FF-6E9E-4472-9133-8578AA369AD0)
-  Проект постановления Государственной Думы (Комитет Государственной Думы по экономической политике)
(/download/33C7B0DD-CC6F-4645-B54B-CE4C4E767BF7)
- Показать еще 3**

Рассмотрение Советом Государственной Думы законопроекта, представленного ответственным комитетом

04.12.2023 внести законопроект на рассмотрение Государственной Думы **141, п.41** (/download/F6A182B6-ED51-4C1A-B4BD-DC484468CBAD)
(05.12.2023)


Рассмотрение законопроекта Государственной Думой


05.12.2023   принять законопроект в первом чтении; представить поправки к законопроекту (Срок представления поправок в пятнадцатидневный срок со дня принятия постановления; 19.12.2023) **5241-8**
ГД

2 РАССМОТРЕНИЕ ЗАКОНОПРОЕКТА ВО ВТОРОМ ЧТЕНИИ


Принятие ответственным комитетом решения о представлении законопроекта в Совет Государственной Думы


30.01.2024 предложить принять законопроект во втором чтении; утвердить таблицу поправок, рекомендуемых ответственным комитетом к принятию; утвердить таблицу поправок, рекомендуемых ответственным комитетом к отклонению **364**

 Таблица поправок, рекомендуемых к отклонению (Комитет Государственной Думы по экономической политике)
(/download/DF5398DC-BC6E-456D-B385-701FAADF0767)

 Таблица поправок, рекомендуемых к принятию (Комитет Государственной Думы по экономической политике)
(/download/B1142CF0-400E-4867-BBBE-D27DAD3DD9CD)



 Заключение Правового управления
(/download/C641D7A9-FC1E-40B9-B1E3-CC15F661E886)

 Решение комитета (Комитет Государственной Думы по экономической политике)
(/download/901FF46D-927D-4E15-A140-08290D1B1FDC)

Показать еще 2



Рассмотрение Советом Государственной Думы законопроекта, представленного ответственным комитетом

29.01.2024

включить законопроект в проект порядка работы Государственной Думы (31.01.2024)

149, п.27 (/download/94D35DEC-F8D3-4D8A-BF96-BC468AC9F342)

Рассмотрение законопроекта Государственной Думой

31.01.2024



принять законопроект во втором чтении

5671-8 ГД




РАССМОТРЕНИЕ ЗАКОНОПРОЕКТА В ТРЕТЬЕМ ЧТЕНИИ


Принятие ответственным комитетом решения о представлении законопроекта в Совет Государственной Думы


31.01.2024

предложить принять закон (Предлагаемая дата рассмотрения Государственной Думой 01.02.2024)

б/н

 Текст законопроекта к третьему чтению (Комитет Государственной Думы по экономической политике)
(/download/9ED0A2CE-A9AB-4878-916E-22E1F6293951)

 Проект Постановления Государственной Думы (Комитет Государственной Думы по экономической политике)
(/download/577E597F-6994-4662-A986-58B98B446412)

 Заключение Правового управления
(/download/BAAAC29B-A8B3-44CB-8F2E-E0AFFCCE3E12)

Рассмотрение законопроекта Государственной Думой

01.02.2024




принять закон (Дата направления закона в Совет Федерации 01.02.2024)

5679-8 ГД

 Постановление Государственной Думы (Комитет Государственной Думы по экономической политике)
(/download/B3C9A0F7-1229-439D-9B8C-340925E7EFCF)



 Текст принятого закона, направляемого в Совет Федерации (Комитет Государственной Думы по экономической политике)
(/download/D031071C-4B23-4B04-8DF0-120273B3FE30)



ПРОХОЖДЕНИЕ ЗАКОНА В СОВЕТЕ ФЕДЕРАЦИИ

Поступление закона из Государственной Думы

01.02.2024

поступил из Государственной Думы

01.02.2024

направлен в комитеты (комиссии); ответственным назначен (Комитет Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам); соисполнителями назначены (Комитет Совета Федерации по экономической политике; Комитет Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера)

Предварительное рассмотрение закона ответственным комитетом (комиссией)

06.02.2024

рассмотрение закона Советом Федерации является обязательным; предложить одобрить закон

2, п.2



Заключение Правового управления Аппарата Совета Федерации

(/download/26357FEA-25CA-494C-8DFD-953FB4E3D849)



Заключение Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам

(/download/D740BBA6-DB91-4FA2-9919-1F32315842F8)



Заключение Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера

(/download/AA5E1ED3-C9E2-4E8B-B6CE-C2749E334BAB)



Заключение Комитета Совета Федерации по экономической политике

(/download/2C49B718-F62B-42EF-96A9-ADC0FAEE34A3)

Рассмотрение закона на заседании Совета Федерации

07.02.2024

закон одобрен (Дата направления уведомления в Государственную Думу 07.02.2024; Дата направления Президенту Российской Федерации 07.02.2024)

17-СФ



Постановление Совета Федерации

(/download/D779AF86-310C-44A1-840E-FF2221EFAFDC)



**ПРОХОЖДЕНИЕ ЗАКОНА У ПРЕЗИДЕНТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ****Рассмотрение закона Президентом Российской Федерации**

14.02.2024

закон подписан

6-ФЗ**ОПУБЛИКОВАНИЕ ЗАКОНА****Опубликование закона**

14.02.2024

закон опубликован

Парламентская

21.02.2024

газета

Официальный

№ 0001202402140001

Интернет-портал

14.02.2024

(www.pravo.gov.ru)

(http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202402140001)

Собрание

законодательства

ст. 1033

№ 8

2024

Российской

Федерации

Российская

16.02.2024

газета

Система обеспечения законодательной деятельности Государственной автоматизированной системы «Законотворчество» (СОЗД ГАС «Законотворчество»)

© 2024 Государственная Дума Федерального Собрания Российской Федерации (<http://duma.gov.ru/>).



17820000955259

АРБИТРАЖНЫЙ СУД ЗАБАЙКАЛЬСКОГО КРАЯ

672002, Выставочная, д. 6, Чита, Забайкальский край
<http://www.chita.arbitr.ru>; e-mail: info@chita.arbitr.ru

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ РЕШЕНИЕ

г. Чита

19 декабря 2023 года

Резолютивная часть решения объявлена 12 декабря 2023 года

Решение изготовлено в полном объеме 19 декабря 2023 года

Дело № А78-9802/2023

Арбитражный суд Забайкальского края в составе судьи Ячменёва Г.Г., при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Колесниковой Е.А., рассмотрев в открытом судебном заседании дело № А78-9802/2023 по заявлению общества с ограниченной ответственностью «Корона» к Региональной службе по тарифам и ценообразованию Забайкальского края о признании недействительным приказа от 27 июля 2023 года № 1443/л об отказе в продлении лицензии на розничную продажу алкогольной продукции при оказании услуг общественного питания, при участии в судебном заседании:

от ООО «Корона»: Рюмкин Ю.Н., доверенность от 25 апреля 2023 года, диплом о наличии высшего юридического образования, паспорт;

от РСТ Забайкальского края: Деревцова К.С., начальник отдела лицензирования розничной продажи алкогольной продукции, доверенность от 3 мая 2023 года № 26, служебное удостоверение, диплом о наличии высшего юридического образования, установил:

Общество с ограниченной ответственностью «Корона» (далее – ООО «Корона», Общество) обратилось в арбитражный суд с заявлением к Региональной службе по тарифам и ценообразованию Забайкальского края (далее - РСТ Забайкальского края, лицензирующий орган, Служба) о признании недействительным приказа от 27 июля 2023 года № 1443/л об отказе в продлении лицензии на розничную продажу алкогольной продукции при оказании услуг общественного питания.

Определением от 21 августа 2023 года заявление принято к производству. Во исполнение данного определения РСТ Забайкальского края представлены материалы лицензионного дела ООО «Корона», относящиеся к предмету рассматриваемого спора.

В обоснование заявленного требования Общество указывает, что 16 февраля 2023 года оно обратилось в РСТ Забайкальского края с заявлением о продлении срока действия лицензии от 19 марта 2018 года № 75РПО0000393 на розничную продажу алкогольной продукции при оказании услуг общественного питания в четырех обособленных подразделениях. По результатам рассмотрения заявления принят оспариваемый приказ об отказе в продлении лицензии. ООО «Корона» считает вынесенный приказ незаконным, просит его отменить, поскольку, по его мнению, приведенные лицензирующим органом выводы полностью опровергаются представленными Обществом документами при подаче

заявления, а также самим актом выездной оценки объектов общественного питания. Исключение потоков встречного движения посетителей и участвующего в приготовлении продукции персонала полностью обеспечено, что подтверждается видеозаписью, проводимой лицензирующим органом в ходе выездной оценки. Кроме того, Обществом разработана и применяется технологическая схема, которая полностью исключает встречные потоки независимо от перерыва на разгрузку товара, что не было установлено лицензирующим органом в ходе оценки. Вывод в части нахождения в объектах общественного питания торгового оборудования, характерного для торговых объектов, является надуманным и не свидетельствует о несоответствии заявителя лицензионным требованиям. При этом лицензирующим органом не обоснована невозможность использования торгового оборудования при организации услуг общественного питания.

В пояснениях от 28 сентября 2023 года ООО «Корона» также указывает, что в рассматриваемом случае лицензирующему органу надлежало установить и доказать, каким образом нарушение отмеченных в оспариваемом приказе требований ГОСТ 30389-2013 и СП 2.3.6.1079-01 свидетельствует о наличии нарушения лицензионных требований статьи 16 Федерального закона от 22.11.1995 № 171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции» (далее – Закон № 171-ФЗ), поскольку само по себе несоблюдение Обществом положений ГОСТ 30389-2013 и СП 2.3.6.1079-01 не подтверждает факт нарушения особых требований и правил розничной продажи алкогольной продукции и не является законным основанием для отказа в продлении лицензии. Кроме того, ООО «Корона» обращает внимание суда на нарушения, допущенные Службой, выразившиеся в его неуведомлении о выявленных нарушениях и необходимости их устранения.

РСТ Забайкальского края в своем отзыве от 27 сентября 2023 года отмечает, что несоответствие объекта общественного питания требованиям ГОСТа, устанавливающего требования к предприятиям общественного питания, позволяет сделать вывод о том, что такой объект по своей сути предприятием общественного питания не является. На момент выдачи лицензии, а затем при ее переоформлении в связи с включением дополнительных обособленных подразделений, ООО «Корона» выполнило минимальные условия, необходимые для выдачи лицензии (имелись зал обслуживания посетителей, столы и стулья, меню с ассортиментом блюд, винная карта с широким выбором алкогольных напитков, место для приготовления пищи, отдельный туалет для персонала и посетителей, отдельный вход для посетителей и отдельный вход для персонала), то есть объект общественного питания соответствовал минимальным требованиям, предъявляемым к организации общественного питания для получения лицензии на розничную продажу алкогольной продукции при оказании услуг общественного питания. При этом на момент выдачи лицензии Общество лишь планировало осуществлять реализацию алкогольной продукции, поэтому Служба исходила из презумпции добросовестности соискателя лицензии. Однако в ходе проведенной оценки при рассмотрении заявления Общества о продлении лицензии были выявлены несоответствия объектов требованиям ГОСТ 30389-2013, что и послужило основанием для принятия оспариваемого приказа. По вопросу наличия у РСТ Забайкальского края полномочий по проверке соблюдения лицензиатами требований СанПиН 2.3/2.4.3590-20 Служба указывает, что ею проводилась оценка заявленных объектов общественного питания не на предмет их соответствия конкретным санитарно-эпидемиологическим требованиям, предъявляемым к осуществлению деятельности, связанной с реализацией пищевой продукции, а на соответствие именно объектов общественного питания требованиям, предъявляемым к использованию данных объектов в целях осуществления деятельности по розничной продаже алкогольной продукции при оказании услуг общественного питания.

О возможности применения ГОСТ 30389-2013 «Услуги общественного питания. Предприятия общественного питания. Классификация и общие требования» к спорным

правоотношениям лицензирующий орган отмечает, что требования, закрепленные в государственных стандартах и технических регламентах, являются обязательными, подлежащими соблюдению всеми органами управления и субъектами, осуществляющими предпринимательскую деятельность.

В пояснениях от 27 октября 2023 года РСТ Забайкальского края дополнительно сообщает, что в рассматриваемом случае объективная необходимость применения ГОСТ обусловлена требованиями специального законодательства, регулирующего оборот алкогольной продукции. В целях установления статуса ГОСТ 30389-2013 «Услуги общественного питания. Предприятия общественного питания. Классификация и общие требования» у Росстандарта была получена информация о том, что ГОСТ 30389-2013 «Услуги общественного питания. Предприятия общественного питания. Классификация и общие требования» введен в действие с 1 января 2016 года на основании соответствующего приказа, имеет статус «Действует» и размещен на официальном сайте Росстандарта в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» в октябре 2014 года. информация о введении в действие опубликована в Ежемесячном информационном указателе «Национальные стандарты» (ИУС 8-2014), переиздан в июне 2019 года, поправка опубликована в мае 2022 года (ИУС 6-2022).

От Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии на запрос суда поступил ответ по вопросу официального опубликования ГОСТ 30389-2013, из которого следует, что на официальном сайте данного Федерального агентства в сети Интернет текст ГОСТ 30389-2013 должен был быть опубликован не позднее 22 декабря 2013 года на срок, необходимый для ознакомления, а именно на один год, а также должно было быть опубликовано уведомление об утверждении этого ГОСТа. Приказ Росстандарта от 22.11.2013 № 1676-ст «Об утверждении межгосударственного стандарта» опубликованию на сайте не подлежал. В настоящее время уведомление об утверждении ГОСТ 30389-2013 доступно на официальном сайте Росстандарта (<https://www.rst.gov.ru>), ознакомиться с ним можно в разделе «Деятельность - Стандартизация - Уведомления - Уведомления об утверждении национальных стандартов». Вместе с тем в связи с истечением необходимого для ознакомления со стандартом годичного срока, предусмотренного соответствующим Административным регламентом, осуществить поиск и ознакомление с текстом ГОСТ 30389-2013 на официальном сайте и портале <https://protect.gost.ru/default.aspx> не представляется возможным.

Исследовав материалы дела, заслушав в судебном заседании доводы представителей Общества и лицензирующего органа, арбитражный суд пришел к следующим выводам.

ООО «Корона» зарегистрировано в качестве юридического лица, имело лицензию на розничную продажу алкогольной продукции № 75РПО0000393 с периодом действия с 19 марта 2018 года по 19 марта 2023 года. В лицензию было включено 4 обособленных подразделения.

17 февраля 2023 года (вх. № 942) Общество направило в РСТ Забайкальского края заявление о продлении срока действия лицензии на розничную продажу алкогольной продукции при оказании услуг общественного питания в обособленных подразделениях по адресам:

- Забайкальский край, Читинский район, с. Смоленка, ул. Политехническая, д. 32;
- Забайкальский край, г. Чита, ул. Столярова, д. 37, корп. 1;
- Забайкальский край, г. Чита, ул. Виля Липатова, д. 22;
- Забайкальский край, г. Чита, ул. Гагарина, д. 8Б.

По результатам рассмотрения заявления Службой принят приказ от 14 апреля 2023 года № 554/л об отказе в продлении лицензии на розничную продажу алкогольной продукции при оказании услуг общественного питания.

Вступившим в законную силу решением Арбитражного суда Забайкальского края от 26 июня 2023 года по делу № А78-4862/2023 приказ Службы от 14 апреля 2023 года № 554/л об отказе в продлении лицензии на розничную продажу алкогольной продукции при

оказании услуг общественного питания признан недействительным, суд обязал лицензирующий орган устранить допущенные нарушения прав и законных интересов ООО «Корона».

Во исполнение решения Арбитражного суда Забайкальского края Службой повторно рассмотрено заявление ООО «Корона» о продлении лицензии от 17 февраля 2023 № 942.

По результатам выездной оценки, в том числе на основании акта от 10 июля 2023 года № 1220, РСТ Забайкальского края принят приказ от 27 июля 2023 года № 1443/л об отказе в продлении лицензии на розничную продажу алкогольной продукции при оказании услуг общественного питания, мотивированный тем, что заявленные объекты на розничную продажу алкогольной продукции при оказании услуг общественного питания не соответствуют лицензионным требованиям, предусмотренным ГОСТ 30389-2013 «Услуги общественного питания. Предприятия общественного питания. Классификация и общие требования» (объекты оценки не соответствуют типам организации «бар», более характерным типом является «магазин»).

Не согласившись с названным ненормативным правовым актом, считая его несоответствующим действующему законодательству и потому недействительным, ООО «Корона» оспорило его в судебном порядке.

Суд находит заявленное Обществом требование подлежащим удовлетворению ввиду следующего.

В пункте 1 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 28 июня 2022 года № 21 «О некоторых вопросах применения судами положений главы 22 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации и главы 24 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации» (далее - постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации № 21) указано, что граждане и организации могут обратиться за защитой своих прав, свобод и законных интересов в порядке арбитражного судопроизводства с требованиями об оспаривании решений, в том числе ненормативных правовых актов, действий (бездействия) органов государственной власти, иных государственных органов, органов местного самоуправления, должностных лиц, в результате которых, по их мнению, были нарушены или оспорены их права, свободы, законные интересы или созданы препятствия к осуществлению ими прав, свобод, законных интересов, на них незаконно возложена какая-либо обязанность, они незаконно привлечены к ответственности.

В соответствии с правовой позицией, выраженной в пункте 15 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации № 21, обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, определяются судом в соответствии с нормами материального права, подлежащими применению к спорным публичным правоотношениям, исходя из требований и возражений лиц, участвующих в деле. Если иное не предусмотрено законом, суд не связан правовой квалификацией спорных отношений и вправе признать оспоренное решение законным (незаконным) со ссылкой на нормы права, не указанные в данном решении.

При этом суд не связан основаниями и доводами заявленных требований, то есть независимо от доводов заявления суд, в том числе по своей инициативе, выясняет имеющие значение для дела обстоятельства, в том числе соблюдены ли требования нормативных правовых актов, устанавливающих: а) полномочия органа, организации, лица, наделенных государственными или иными публичными полномочиями, на принятие оспариваемого решения, совершение оспариваемого действия (бездействия); б) порядок принятия оспариваемого решения, совершения оспариваемого действия (бездействия) в случае, если такой порядок установлен; в) основания для принятия оспариваемого решения, совершения оспариваемого действия (бездействия), если такие основания предусмотрены нормативными правовыми актами, а также соответствует ли содержание оспариваемого решения, совершенного оспариваемого действия (бездействия) нормативным правовым актам, регулирующим спорные отношения.

Статьей 129 Гражданского кодекса Российской Федерации предусмотрено, что объекты гражданских прав могут свободно отчуждаться, если они не ограничены в обороте (пункт 1). Законом или в установленном законом порядке могут быть введены ограничения оборотоспособности объектов гражданских прав, в частности могут быть предусмотрены виды объектов гражданских прав, которые могут принадлежать лишь определенным участникам оборота либо совершение сделок с которыми допускается по специальному разрешению (пункт 2).

Согласно правовой позиции, выраженной в Постановлениях Конституционного Суда Российской Федерации от 12 ноября 2003 года № 17-П, от 23 мая 2013 года № 11-П, от 30 марта 2016 года № 9-П, от 18 февраля 2019 года № 11-П и от 29 апреля 2020 года № 22-П, государственное регулирование в области производства и оборота такой специфической продукции, относящейся к объектам, ограниченно оборотоспособным, как этиловый спирт, алкогольная и спиртосодержащая продукция, обусловлено необходимостью защиты как жизни и здоровья граждан, так и экономических интересов Российской Федерации, обеспечения нужд потребителей в соответствующей продукции, повышения ее качества и проведения контроля за соблюдением законодательства, норм и правил в регулируемой области.

Аналогичные цели государственного регулирования производства и оборота алкогольной продукции закреплены в пункте 1 статьи 1 Федерального закона от 22.11.1995 № 171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции» (далее - Закон № 171-ФЗ).

К подобным ограничениям относится, в том числе, установленный пунктом 1 статьи 26 Закона № 171-ФЗ запрет на оборот алкогольной продукции (за исключением некоторых ее видов) без соответствующих лицензий.

На основании пункта 2 статьи 18 Закона № 171-ФЗ такой вид деятельности, как розничная продажа алкогольной продукции при оказании услуг общественного питания, подлежит лицензированию.

В соответствии с пунктом 1 статьи 11 и пунктом 1 статьи 16 Закона № 171-ФЗ оборот алкогольной продукции (за исключением розничной продажи пива и пивных напитков, сидра, пуаре, медовухи), в том числе розничную продажу такой продукции при оказании услуг общественного питания, вправе осуществлять только организации.

Выдача лицензии относится к полномочиям органов государственной власти субъектов Российской Федерации в области производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции (пункт 1 статьи 6 Закона № 171-ФЗ).

Лицензии на розничную продажу алкогольной продукции выдаются органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации (пункт 10 статьи 18 Закона № 171-ФЗ).

Согласно пункту 22.1.1 Положения о Региональной службе по тарифам и ценообразованию Забайкальского края, утвержденного постановления Правительства Забайкальского края от 16 мая 2017 года № 196, РСТ Забайкальского края осуществляет полномочия по оказанию государственной услуги по лицензированию розничной продажи алкогольной продукции.

Порядок выдачи, продления и переоформления лицензий регламентирован статьей 19 Закона № 171-ФЗ.

По общему правилу, лицензия на производство и оборот этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции выдается на срок, указанный лицензиатом, но не более чем на пять лет (пункт 17 статьи 19 Закона № 171-ФЗ).

Абзацем вторым той же нормы предусмотрено, что срок действия лицензий продлевается по просьбе лицензиата на основании представляемого им в лицензирующий орган заявления о продлении срока действия соответствующей лицензии как на бумажном носителе, так и в форме электронного документа посредством федеральной

государственной информационной системы «Единый портал государственных и муниципальных услуг (функций)» при условии уплаты государственной пошлины, а также на основании представляемых налоговым органом по межведомственному запросу лицензирующего органа сведений об отсутствии у заявителя на 1-е число месяца поступления в лицензирующий орган заявления о продлении срока действия лицензии не погашенных на дату такого поступления недоимки по налогам, сборам, страховым взносам, задолженности по пеням, штрафам, процентам за нарушение законодательства Российской Федерации о налогах и сборах, которые в совокупности (с учетом имеющейся переплаты по таким обязательным платежам) превышают 3000 рублей и не погашены на дату получения налоговым органом запроса лицензирующего органа.

На основании пункта 2 статьи 5 Федерального закона от 26.03.2022 № 74-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и о приостановлении действия отдельных положений законодательных актов Российской Федерации» действие абзаца второго пункта 17 статьи 19 Закона № 171-ФЗ приостановлено до 31 декабря 2023 года в части требования об отсутствии задолженности по уплате налогов, сборов, страховых взносов, пеней и штрафов за нарушение законодательства Российской Федерации о налогах и сборах для продления лицензий на розничную продажу алкогольной продукции и лицензий на розничную продажу алкогольной продукции при оказании услуг общественного питания.

Пунктом 16 статьи 19 Закона № 171-ФЗ предусмотрено, что сроки принятия лицензирующим органом решения о продлении срока действия лицензии не могут превышать сроки, установленные для принятия решения о выдаче лицензии или об отказе в ее выдаче.

При этом согласно абзацу третьему пункта 17 той же статьи в течение 30 дней со дня поступления заявления о продлении срока действия такой лицензии лицензирующий орган рассматривает данное заявление, принимает решение о продлении срока действия такой лицензии или об отказе в продлении этого срока в порядке, установленном для выдачи лицензии, и в течение трех рабочих дней после принятия соответствующего решения сообщает в письменной форме о своем решении лицензиату, а в случае принятия решения об отказе в продлении срока действия такой лицензии и о причинах отказа.

Датой продления лицензии на осуществление деятельности в области производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции является дата внесения соответствующей записи в государственный сводный реестр выданных лицензий (пункт 19 статьи 19 Закона № 171-ФЗ).

Пунктом 2 статьи 23.2 Закона № 171-ФЗ предусмотрено, что в рамках предоставления органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации государственной услуги, предусмотренной статьей 19 (в части лицензирования) настоящего Федерального закона, проводится оценка соответствия заявителя лицензионным требованиям и (или) обязательным требованиям.

Оценка проводится посредством оценки сведений, содержащихся в представленных заявителем заявлении и (или) документах, без выезда к заявителю и (или) при непосредственном выезде к заявителю (пункт 3 статьи 23.2 Закона № 171-ФЗ).

Порядок, предмет и сроки проведения оценки определены Правилами проведения оценки соответствия заявителя лицензионным требованиям и (или) обязательным требованиям в рамках предоставления исполнительным органом субъекта Российской Федерации государственной услуги, предусмотренной статьей 19 (в части лицензирования) Федерального закона «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции», утвержденными Постановлением Правительства Российской Федерации от 31.03.2022 № 541 (далее – Правила № 541).

Согласно пункту 2 Правил № 541 предметом оценки соответствия является установление соответствия сведений, содержащихся в поступивших для предоставления

государственной услуги заявлении и (или) документах, лицензионным требованиям и (или) обязательным требованиям, установленным в соответствии с положениями статей 2, 8, 11, 16, 19, 20, 25 и 26 Закона № 171-ФЗ, а также соответствия лицензионным требованиям помещений, зданий, строений, сооружений, технических средств, оборудования и иных объектов, которые предполагается использовать заявителем при осуществлении лицензируемого вида деятельности.

Выездная оценка проводится посредством оценки соответствия помещений, зданий, строений, сооружений, технических средств, оборудования, иных объектов, которые предполагается использовать заявителем при осуществлении лицензируемого вида деятельности, лицензионным требованиям и (или) обязательным требованиям, а также сведениям, указанным в заявлении и документах (пункт 6 Правил № 541).

Выездная оценка проводится по месту нахождения помещений, зданий, строений, сооружений, технических средств, оборудования и иных объектов, которые предполагается использовать заявителем при осуществлении лицензируемого вида деятельности (пункт 7 Правил № 541).

В соответствии с пунктом 10 Правил № 541 по результатам проведения выездной оценки составляется акт оценки соответствия заявителя лицензионным требованиям и (или) обязательным требованиям в рамках предоставления исполнительным органом субъекта Российской Федерации государственной услуги по выдаче, продлению срока действия, переоформлению лицензий на розничную продажу алкогольной продукции, лицензий на розничную продажу алкогольной продукции при оказании услуг общественного питания при непосредственном выезде к заявителю по форме согласно приложению № 2 (далее - акт выездной оценки).

Таким образом, целью оценки является выявление соответствия либо несоответствия соискателя лицензии (при выдаче) или лицензиата (при переоформлении или продлении) и используемых ими помещений, зданий, строений, сооружений, технических средств, оборудования, иных объектов лицензионным и (или) обязательным требованиям.

При осуществлении производства и (или) оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции лицензиат обязан соблюдать предусмотренные законодательством Российской Федерации лицензионные требования и условия.

Под лицензионными требованиями и условиями понимается совокупность установленных нормативными правовыми актами о лицензировании конкретных видов деятельности требований и условий, выполнение которых лицензиатом обязательно при осуществлении лицензируемого вида деятельности. Лицензионные требования включают в себя требования к созданию юридических лиц и деятельности юридических лиц в соответствующих сферах деятельности, установленные федеральными законами и принятыми в соответствии с ними иными нормативными правовыми актами Российской Федерации и направленные на обеспечение достижения целей лицензирования.

К лицензионным требованиям с учетом особенностей осуществления лицензируемого вида деятельности могут быть отнесены требования о наличии у соискателя лицензии и у лицензиата помещений, зданий, сооружений и иных объектов по месту осуществления лицензируемого вида деятельности, технических средств и оборудования, принадлежащих им на праве собственности или ином законном основании, и необходимых для осуществления соответствующего вида деятельности.

Несоблюдение лицензионных требований является основанием для применения мер государственного принуждения, в том числе в виде административной ответственности (часть 1 статьи 14.17 КоАП Российской Федерации), приостановления действия или аннулирования лицензии, а также превентивных мер в виде отказа в выдаче (переоформлении, продлении) лицензии.

Из подпункта 1 пункта 9 статьи 19 и пункта 4 статьи 23.2 Закона № 171-ФЗ следует, что применительно к деятельности, связанной с производством и оборотом алкогольной

продукции, лицензионными признаются требования, установленные в соответствии с положениями статей 2, 8, 9, 10.1, 11, 14.1, 16, 19, 20, 25 и 26 данного Закона.

В свою очередь, согласно пункту 4 статьи 16 Закона № 171-ФЗ розничная продажа алкогольной продукции при оказании услуг общественного питания осуществляется только в объектах общественного питания, имеющих зал обслуживания посетителей, вагонах-ресторанах (вагонах-кафе, вагонах-буфетах, вагонах-барах), а также на морских судах и судах смешанного река-море плавания, внутреннего плавания, воздушных судах, за исключением случаев, указанных в настоящем пункте.

Абзацем вторым той же нормы предусмотрено, что организации на основании лицензии на розничную продажу алкогольной продукции при оказании услуг общественного питания вправе осуществлять данный лицензируемый вид деятельности в таких объектах общественного питания, как рестораны, бары, кафе, буфеты.

Как следует из материалов настоящего дела, ООО «Корона» к лицензированию заявлен тип организации общественного питания - «бар».

Приказом Службы от 4 июля 2023 года № 1841 была назначена выездная оценка в отношении ООО «Корона» (т. 1, л.д. 131-132), по окончании которой составлен соответствующий акт от 10 июля 2023 года № 1220 (т.1, л.д. 106-110).

27 июля 2023 года РСТ Забайкальского края принят приказ № 1443/л об отказе в продлении лицензии на розничную продажу алкогольной продукции при оказании услуг общественного питания (т.1, л.д.13-14).

Основаниями для отказа в продлении лицензии явилось несоответствие заявленных объектов общественного питания требованиям, содержащимся в Межгосударственном стандарте ГОСТ 30389-2013 «Услуги общественного питания. Предприятия общественного питания. Классификация и общие требования» и в санитарно-эпидемиологических правилах СанПиН 2.3/2.4.3590-20 «Санитарно-эпидемиологические требования к организации общественного питания населения», утвержденным постановлением Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 27.10.2020 № 32.

При этом ссылок на положения статьи 19 Закона № 171-ФЗ, либо иные правовые нормы, содержащие лицензионные требования, которым не отвечает ООО «Корона», в оспариваемом приказе не приведено.

Из содержания приказа, а также пояснений РСТ Забайкальского края в ходе судебного разбирательства следует, что, по мнению лицензирующего органа, положения пункта 4 статьи 16 Закона № 171-ФЗ необходимо применять во взаимосвязи с ГОСТ 30389-2013 и СанПиН 2.3./2.4.3590-20, которые устанавливают соответствующие требования к объектам общественного питания, в том числе барам.

Действительно, минимальные требования к предприятиям (объектам) общественного питания, и классификация предприятий (объектов) общественного питания различных типов определены ГОСТ 30389-2013 «Услуги общественного питания. Предприятия общественного питания. Классификация и общие требования».

Вместе с тем необходимо учитывать, что правовые основы стандартизации, в том числе функционирования национальной системы стандартизации, установлены Федеральным законом от 29.06.2015 № 162-ФЗ «О стандартизации в Российской Федерации» (далее - Закон № 162-ФЗ), который регулирует отношения в сфере стандартизации, включая отношения, возникающие при разработке (ведении), утверждении, изменении (актуализации), отмене, опубликовании и применении документов по стандартизации.

В силу пункта 1 статьи 2 Закона № 162-ФЗ под документом по стандартизации понимается документ, в котором для добровольного и многократного применения устанавливаются общие характеристики объекта стандартизации, а также правила и общие принципы в отношении объекта стандартизации, за исключением случаев, если обязательность применения документов по стандартизации устанавливается настоящим Федеральным законом.

Национальным стандартом признается документ по стандартизации, который разработан участником или участниками работ по стандартизации, в отношении которого проведена экспертиза в техническом комитете по стандартизации или проектом технического комитета по стандартизации и в котором для всеобщего применения устанавливаются общие характеристики объекта стандартизации, а также правила и общие принципы в отношении объекта стандартизации (пункт 7 той же статьи).

В соответствии с пунктом 1 статьи 4 Закона № 162-ФЗ стандартизация в Российской Федерации основывается на принципе добровольности применения документов по стандартизации.

Из статьи 14 Закона № 162-ФЗ следует, что необходимо различать документы национальной системы стандартизации и документы по стандартизации, которые устанавливают обязательные требования в отношении объектов стандартизации, предусмотренных статьей 6 этого же Закона.

Национальные стандарты разрабатываются в целях содействия использованию полученных в различных областях знаний и решений, инноваций, достижений науки и техники (часть 1 статьи 17 Закона № 162-ФЗ).

В соответствии со статьей 26 Закона № 162-ФЗ документы национальной системы стандартизации применяются на добровольной основе одинаковым образом и в равной мере независимо от страны и (или) места происхождения продукции (товаров, работ, услуг), если иное не установлено законодательством Российской Федерации (часть 1).

Условия применения международных стандартов, региональных стандартов, межгосударственных стандартов, региональных сводов правил, стандартов иностранных государств, сводов правил иностранных государств, в результате применения которых на добровольной основе обеспечивается соблюдение требований утвержденного технического регламента или которые содержат правила и методы исследований (испытаний) и измерений, в том числе правила отбора образцов, необходимые для применения и исполнения утвержденного технического регламента и осуществления оценки соответствия, устанавливаются в соответствии с Федеральным законом от 27.12.2002 № 184-ФЗ «О техническом регулировании» (часть 2).

Применение национального стандарта является обязательным для изготовителя и (или) исполнителя в случае публичного заявления о соответствии продукции национальному стандарту, в том числе в случае применения обозначения национального стандарта в маркировке, в эксплуатационной или иной документации, и (или) маркировки продукции знаком национальной системы стандартизации (часть 3).

Как указано в Определении Конституционного Суда Российской Федерации от 25 апреля 2019 года № 910-О, федеральным законодателем установлена система обязательных требований, призванных обеспечить безопасность продукции, соблюдение которых подлежит государственному контролю (надзору), а также система стандартов и требований, предполагающих их добровольное применение организациями и направленными в том числе на повышение качества продукции.

Следовательно, по общему правилу, национальные стандарты не подлежат обязательному исполнению и применяются на добровольной основе.

Применительно к ГОСТ 30389-2013 следует отметить, что в пункте 1 приказа Росстандарта от 22.11.2013 № 1676-ст «Об утверждении межгосударственного стандарта» прямо указано, что данный ГОСТ вводится в действие в качестве национального стандарта для добровольного применения.

В этой связи в письме Минфина России от 9 января 2019 года № 03-14-11/20 обращено внимание на то, что требования ГОСТ 30389-2013 не являются обязательными для применения субъектами, осуществляющими розничную продажу алкогольной продукции при оказании услуг общественного питания.

В обоснование иной позиции (об обязательности требований ГОСТ 30389-2013 к организациям, осуществляющим деятельность по розничной продаже алкогольной

продукции при оказании услуг общественного питания) РСТ Забайкальского края, во-первых, ссылается на положения части 1 статьи 46 Федерального закона от 27.12.2002 № 184-ФЗ «О техническом регулировании» (далее – Закон № 184-ФЗ); во-вторых, приводит довод о том, что в отсутствие иного правового регулирования, упоминаемые в пункте 4 статьи 16 Закона № 171-ФЗ типы объектов общественного питания (рестораны, бары, кафе, буфеты) необходимо применять во взаимной связи с ГОСТ 30389-2013; в-третьих, просит учесть правовую позицию, выраженную в постановлении Верховного Суда Российской Федерации от 20 июля 2016 года № 46-АД16-5, впоследствии воспринятую некоторыми арбитражными судами при рассмотрении конкретных дел.

Суд находит подобные доводы необоснованными.

Действительно, как уже отмечалось ранее, государственное регулирование производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и ограничение потребления (распития) алкогольной продукции осуществляются в целях защиты нравственности, здоровья, прав и законных интересов граждан, экономических интересов Российской Федерации, обеспечения безопасности указанной продукции, нужд потребителей в ней, а также в целях контроля за соблюдением законодательства, норм и правил в регулируемой области (пункт 1 статьи 1 Закона № 171-ФЗ).

Согласно части 1 статьи 46 Закона № 184-ФЗ со дня вступления в силу настоящего Федерального закона впредь до вступления в силу соответствующих технических регламентов требования к продукции или к продукции и связанным с требованиями к продукции процессам проектирования (включая изыскания), производства, строительства, монтажа, наладки, эксплуатации, хранения, перевозки, реализации и утилизации, установленные нормативными правовыми актами Российской Федерации и нормативными документами федеральных органов исполнительной власти, подлежат обязательному исполнению только в части, соответствующей целям защиты жизни или здоровья граждан, предупреждения действий, вводящих в заблуждение приобретателей, в том числе потребителей.

Однако этой же нормой предусмотрено, что нормативные правовые акты Российской Федерации и нормативные документы федеральных органов исполнительной власти, устанавливающие на период до вступления в силу соответствующих технических регламентов обязательные требования к продукции или к продукции и связанным с требованиями к продукции процессам проектирования (включая изыскания), производства, строительства, монтажа, наладки, эксплуатации, хранения, перевозки, реализации и утилизации, размещаются соответствующими федеральными органами исполнительной власти в информационной системе общего пользования в электронной форме с указанием подлежащих обязательному исполнению структурных единиц (разделов, пунктов) этих актов и документов, за исключением случаев, предусмотренных статьей 5 Закона № 184-ФЗ.

Нормативных правовых актов, устанавливающих на период до вступления в силу соответствующих технических регламентов, с указанием подлежащих обязательному исполнению структурных единиц (разделов, пунктов) ГОСТ 30389-2013 не имеется, с чем в судебном заседании 12 декабря 2023 года согласилась и представитель РСТ Забайкальского края.

Кроме того, суд отмечает следующее.

Согласно пункту 62 Административного регламента исполнения Федеральным агентством по техническому регулированию и метрологии государственной функции по учету национальных стандартов, правил стандартизации, норм и рекомендаций в этой области и обеспечению их доступности заинтересованным лицам, утвержденного приказом Минпромторга России от 06.11.2008 № 266 (далее – Административный регламент), обеспечение на постоянной основе официального опубликования вновь утвержденных национальных стандартов, изменений, дополнений к ним в электронно-цифровой форме на Интернет-портале Федерального агентства в сети Интернет

осуществляется в срок не более 30 дней после утверждения национальных стандартов. К официально опубликованным стандартам в электронно-цифровой форме обеспечивается свободный бесплатный доступ на срок, необходимый для ознакомления с ними, - на 1 год.

Федеральное агентство обеспечивает до дня вступления в силу соответствующих технических регламентов размещение на постоянной основе в электронно-цифровой форме на Интернет-портале Федерального агентства в сети Интернет утвержденных национальных стандартов, изменений, дополнений к ним, содержащих обязательные требования к продукции, или к связанным с ними процессам проектирования (включая изыскания), производства, строительства, монтажа, наладки, эксплуатации, хранения, перевозки, реализации и утилизации в части, соответствующей целям: защиты жизни или здоровья граждан, имущества физических или юридических лиц, государственного или муниципального имущества; охраны окружающей среды, жизни или здоровья животных и растений; предупреждения действий, вводящих в заблуждение приобретателей.

То есть пунктом 62 Административного регламента прямо предусмотрено, что национальные стандарты, содержащие обязательные требования к продукции, или к связанным с ними процессам хранения, перевозки, реализации и утилизации в части, соответствующей целям защиты жизни или здоровья граждан, предупреждения действий, вводящих в заблуждение приобретателей, размещаются в электронно-цифровой форме на Интернет-портале Росстандарта на постоянной основе, в отличие от национальных стандартов, не содержащих подобные требования (они размещаются на 1 год).

В ответ на судебный запрос Росстандарт в письме от 7 декабря 2023 года № 16318-ИШ/03 сообщил, что на официальном сайте Росстандарта в сети Интернет текст ГОСТ 30389-2013 был размещен на срок, необходимый для ознакомления, а именно на один год. В настоящее время уведомление об утверждении ГОСТ 30389-2013 доступно на официальном сайте Росстандарта (<https://www.rst.gov.ru>), ознакомиться с ним можно в соответствующем разделе. Вместе с тем в связи с истечением необходимого для ознакомления ГОСТ 30389-2013 годовичного срока, предусмотренного Административным регламентом, осуществить поиск и ознакомление с текстом ГОСТ 30389-2013 на официальном сайте не представляется возможным.

Таким образом, уполномоченный орган (Росстандарт) не относит ГОСТ 30389-2013 к национальным стандартам, содержащим обязательные требования к продукции, или к связанным с ними процессам хранения, перевозки, реализации и утилизации в части, соответствующей целям защиты жизни или здоровья граждан, предупреждения действий, вводящих в заблуждение приобретателей.

И, более того, в приказе от 22.11.2013 № 1676-ст «Об утверждении межгосударственного стандарта» Росстандарт указывает, что данный ГОСТ вводится для добровольного применения.

Относительно второго из рассматриваемых доводов лицензирующего органа (о необходимости в целях применения пункта 4 статьи 16 Закона № 171-ФЗ использовать требования к барам, установленные в ГОСТ 30389-2013) суд отмечает следующее.

В соответствии со статьей 27 Закона № 162-ФЗ нормативные правовые акты могут содержать ссылки на официально опубликованные национальные стандарты и информационно-технические справочники (часть 1). Применение ссылок на национальные стандарты в нормативных правовых актах допускается в целях обеспечения выполнения технических и функциональных требований нормативного правового акта и в случае, если Правительство Российской Федерации, заинтересованные федеральные органы исполнительной власти уполномочены на установление соответствующих требований (часть 2). Ссылки на национальные стандарты в нормативных правовых актах применяются путем приведения в них наименования и обозначения национальных стандартов с указанием даты утверждения и даты введения в действие, пунктов, разделов национальных стандартов (часть 3). Федеральный орган исполнительной власти в сфере стандартизации организует размещение в информационно-телекоммуникационной сети

«Интернет», в том числе в форме открытых данных, перечня национальных стандартов, ссылки на которые содержатся в нормативных правовых актах (часть 5).

Абзац второй пункта 4 статьи 16 Закона № 171-ФЗ в рассматриваемой редакции введен в действие Федеральным законом от 27.07.2017 № 278-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции» и отдельные законодательные акты Российской Федерации».

На момент принятия указанного Федерального закона ГОСТ 30389-2013 уже применялся более полутора лет, однако законодатель не посчитал необходимым в соответствии с приведенными выше положениями статьи 27 Закона № 162-ФЗ сделать ссылку на него в новой редакции пункта 4 статьи 16 Закона № 171-ФЗ.

Как пояснили в ходе судебного разбирательства представители РСТ Забайкальского края, соответствующие законодательные инициативы (о введении в части раскрытия понятий бар, ресторан и т.д. ссылки на ГОСТ 30389-2013) поддержку в Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации не нашли.

Таким образом, применение ГОСТ 30389-2013 в рассматриваемом аспекте (как необходимое дополнение пункта 4 статьи 16 Закона № 171-ФЗ) в настоящее время не имеет нормативного основания.

Кроме того, суд считает необходимым отметить, что к моменту принятия Федерального закона от 27.07.2017 № 278-ФЗ и его вступления в силу ГОСТ 30389-2013 уже не находился в свободном доступе на официальном сайте Росстандарта (его текст в полном объеме уже не был размещен на сайте), в связи с чем возложение на лицензиатов и иных лиц обязанности по соблюдению требований данного национального стандарта не может быть признано правомерным и по этому основанию.

Относительно ссылки лицензирующего органа на постановление Верховного Суда Российской Федерации от 20 июля 2016 года № 46-АД16-5 суд считает необходимым отметить следующее.

В указанном постановлении Верховный Суд Российской Федерации указал, что несоответствие объекта общественного питания требованиям ГОСТ, устанавливающим требования к предприятиям общественного питания, позволяет сделать вывод о том, что такой объект по своей сути предприятием общественного питания не является.

Вместе с тем в данном судебном акте Верховный Суд Российской Федерации ссылается на положения иного национального стандарта, а именно на положения ГОСТ Р 50762-2007 «Национальный стандарт Российской Федерации. Услуги общественного питания. Классификация предприятий общественного питания», который применялся до 1 января 2016 года (отменен приказом Росстандарта от 22.11.2013 № 1676-ст).

При этом суд считает необходимым отметить, что ГОСТ 30389-2013 в отношении минимальных требований имеет оговорку «рекомендованные», в то время как ранее действовавший ГОСТ Р 50762-2007 такой оговорки не имел.

Кроме того, в приказе Росстандарта от 27.12.2007 № 475-ст, в отличие от приказа от 22.11.2013 № 1676-ст, не было указано на добровольное применение ГОСТ Р 50762-2007.

Наконец, ГОСТ Р 50762-2007, в отличие от ГОСТ 30389-2013, прямо предусматривал, что требования целого ряда его пунктов являются требованиями безопасности.

С учетом изложенного суд полагает, что, вопреки доводам лицензирующего органа, правовая позиция, выраженная в постановлении Верховного Суда Российской Федерации от 20 июля 2016 года № 46-АД16-5, к обстоятельствам настоящего дела неприменима.

Как уже отмечалось выше, из подпункта 1 пункта 9 статьи 19 и пункта 4 статьи 23.2 Закона № 171-ФЗ следует, что применительно к деятельности, связанной с производством и оборотом алкогольной продукции, лицензионными признаются требования,

установленные в соответствии с положениями статей 2, 8, 9, 10.1, 11, 14.1, 16, 19, 20, 25 и 26 данного Закона.

ГОСТ 30389-2013, равно как и СанПиН 2.3/2.4.3590-20, приняты не в соответствии с положениями приведенных норм Закона № 171-ФЗ, а установленные в них требования не относятся к сфере регулирования данного Закона.

Следовательно, содержащиеся в ГОСТ 30389-2013 и СанПиН 2.3/2.4.3590-20 требования к предприятиям общественного питания не могут признаваться лицензионными требованиями.

Делая такой вывод, суд принимает во внимание, что согласно пункту 7 статьи 3 Федерального закона от 04.11.2011 № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» (далее – Закон № 99-ФЗ) под лицензионными требованиями понимаются обязательные требования, которые связаны с осуществлением лицензируемых видов деятельности, установлены положениями о лицензировании конкретных видов деятельности, основаны на соответствующих требованиях законодательства Российской Федерации и (или) положениях международных договоров Российской Федерации, не требующих издания внутригосударственных актов для их применения и действующих в Российской Федерации, направлены на обеспечение достижения целей лицензирования и оценка соблюдения которых осуществляется в порядке, предусмотренном настоящим Федеральным законом.

При этом на основании части 1 статьи 8 Закона № 99-ФЗ лицензионные требования устанавливаются положениями о лицензировании конкретных видов деятельности, утверждаемыми Правительством Российской Федерации.

Несмотря на то, что Закон № 99-ФЗ не применяется к отношениям, связанным с производством и оборотом алкогольной продукции, по мнению суда, предусмотренный им уровень нормативных правовых актов, которыми могут быть предусмотрены лицензионные требования (не ниже Постановлений Правительства Российской Федерации), а также правило о том, что лицензионные требования должны быть основаны на соответствующих требованиях законодательства Российской Федерации, являются универсальными и вполне могут быть учтены при рассмотрении настоящего дела.

Изложенное также свидетельствует о том, что содержащиеся в ГОСТ 30389-2013 и СанПиН 2.3/2.4.3590-20 требования не могут быть признаны лицензионными.

Наконец, суд принимает во внимание положения Федерального закона от 31.07.2020 № 247-ФЗ «Об обязательных требованиях в Российской Федерации» (далее – Закон № 247-ФЗ).

Согласно части 1 его статьи 1 настоящий Федеральный закон определяет правовые и организационные основы установления и оценки применения содержащихся в нормативных правовых актах требований, которые связаны с осуществлением предпринимательской и иной экономической деятельности и оценка соблюдения которых осуществляется, в том числе, в рамках предоставления лицензий и иных разрешений.

В соответствии со статьей 8 Закона № 247-ФЗ не применяются обязательные требования, содержащиеся в не опубликованных в установленном порядке нормативных правовых актах (часть 3). Обязательные требования должны быть доведены до сведения лиц, обязанных их соблюдать, путем опубликования нормативных правовых актов, устанавливающих указанные обязательные требования, с соблюдением соответствующей процедуры (часть 4). Перечень нормативных правовых актов (их отдельных положений), содержащих обязательные требования, оценка соблюдения которых осуществляется в рамках предоставления лицензий и иных разрешений, подлежит размещению на официальных сайтах органов государственной власти, осуществляющих предоставление лицензий и иных разрешений (часть 5).

С учетом отмеченного выше ГОСТ 30389-2013 не может быть признан нормативным актом, содержащим не только лицензионные требования, но и – в широком смысле – обязательные требования, а потому его несоблюдение полностью или в части не должно

служить основанием для отказа в выдаче (продлении, переоформлении) лицензии на осуществление розничной продажи алкогольной продукции при оказании услуг общественного питания.

При изложенных фактических обстоятельствах и правовом регулировании суд приходит к выводу о незаконности оспариваемого приказа.

Согласно части 4 статьи 201 АПК Российской Федерации в резолютивной части решения по делу об оспаривании ненормативных правовых актов должно содержаться указание на признание оспариваемого акта недействительным или решения незаконным полностью или в части и обязанность устранить допущенные нарушения прав и законных интересов заявителя.

Вместе с тем в пункте 26 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации № 21 разъяснено, что суд вправе ограничиться признанием оспоренного решения незаконным без возложения на наделенные публичными полномочиями орган или лицо определенных обязанностей в случае, когда путем такого признания достигается защита нарушенного права, свободы, законного интереса. Суд вправе и отказать в удовлетворении требований о возложении на орган или лицо, наделенные публичными полномочиями, обязанности принять решение, совершить действия, если установлены обстоятельства, исключающие возможность удовлетворения таких требований.

В рассматриваемом случае судом установлено, и представителями Службы и Общества подтверждено, что обособленные подразделения по адресам: Забайкальский край, Читинский район, с. Смоленка, ул. Политехническая, д. 32, и г. Чита, ул. Столярова, д. 37, корп. 1 переоформлены на другое юридическое лицо, лицензия им получена; на обособленные подразделения по адресам: г. Чита, ул. Виля Липатова, д. 22, и г. Чита, ул. Гагарина, д. 8Б. лицензия выдана ООО «Корона».

Таким образом, на момент принятия настоящего решения возложение на лицензирующий орган обязанности повторно рассмотреть заявление ООО «Корона» о продлении лицензии не представляется возможным, в связи с чем в применении восстановительной мер необходимости нет, что в судебном заседании 12 декабря 2023 года подтвердил суду и представитель Общества Рюмкин Ю.Н.

Расходы ООО «Корона» по уплате государственной пошлины в размере 3000 рублей на основании статьи 110 АПК Российской Федерации подлежат отнесению на Службу.

Руководствуясь статьями 110, 167, 168, 169, 170, 176 и 201 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

РЕШИЛ:

Заявление общества с ограниченной ответственностью «Корона» (ОГРН 1167536057370, ИНН 7536162133) удовлетворить.

Приказ Региональной службы по тарифам и ценообразованию Забайкальского края (ОГРН 1087536008790, ИНН 7536095977) от 27 июля 2023 года № 1443/л об отказе в продлении лицензии на розничную продажу алкогольной продукции при оказании услуг общественного питания признать недействительным как не соответствующий Федеральному закону от 22.11.1995 № 171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции».

Взыскать с Региональной службы по тарифам и ценообразованию Забайкальского края (ОГРН 1087536008790, ИНН 7536095977) в пользу общества с ограниченной ответственностью «Корона» (ОГРН 1167536057370, ИНН 7536162133) судебные расходы по уплате государственной пошлины в размере 3 000 рублей.

Решение может быть обжаловано в течение одного месяца в Четвертый арбитражный апелляционный суд.

Апелляционная жалоба подается через Арбитражный суд Забайкальского края.

Судья

Электронная подпись действительна. Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России Дата 01.05.2023 23:34:00 Кому выдана Ячменёв Георгий Григорьевич
--

Г.Г. Ячменёв



Меню

Картотека
арбитражных делКалендарь
судебных заседаний
арбитражных судовПерерывы
в судебных зас

Пресс-центр

Новости

Публикации СМИ

О порядке предоставления информации

Региональной службе по тарифам и ценообразованию Забайкальского края вынесено частное определение

Региональной службе по тарифам и ценообразованию Забайкальского края вынесено [частное определение](#)

В ходе рассмотрения дела № А78-2477/2023 об оспаривании приказа РСТ Забайкальского края об отказе в переоформлении лицензии на розничную продажу алкогольной продукции судом было установлено несоблюдение лицензирующим органом требований пункта 10 Правил проведения оценки соответствия заявителя лицензионным требованиям и (или) обязательным требованиям в рамках предоставления исполнительным органом субъекта Российской Федерации государственной услуги, предусмотренной статьей 19 (в части лицензирования) Федерального закона «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции», утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 31.03.2022 № 541, направленных на защиту прав лицензиатов при рассмотрении их заявлений о переоформлении лицензий.

Так, указанной нормой предусмотрено, что заявитель, выездная оценка которого проводилась, в случае несогласия с фактами, выводами или предложениями, изложенными в акте выездной оценки, в течение 15 календарных дней со дня получения акта выездной оценки вправе представить в лицензирующий орган возражения в отношении акта выездной оценки в целом или его отдельных положений. Следовательно, лицензиату, в целях обеспечения права на эффективное оспаривание решения лицензирующего органа, предоставляется 15 календарных дней для формирования своей позиции, оформления и представления возражений на акт выездной оценки. В течение этого срока лицензирующий орган во всяком случае не вправе принимать итоговое решение по вопросу о переоформлении лицензии.

Между тем при рассмотрении дела № А78-2477/2023 судом было установлено, что акт выездной оценки был составлен 26 января 2023 года, а приказ об отказе в переоформлении лицензии принят уже 27 января 2023 года. То есть РСТ Забайкальского края не были соблюдены требования названной нормы, что повлекло за собой нарушение права лицензиата на представление возражений на акт выездной оценки и, как следствие, объективное рассмотрение его заявления.

Данное обстоятельство послужило основанием для вывода о незаконности оспариваемого приказа по мотиву существенного нарушения порядка рассмотрения материалов оценки и принятия решения по вопросу переоформления лицензии, поскольку лицензиату не была предоставлена возможность реализации его прав и законных интересов при проведении соответствующей административной процедуры и принятии по ее результатам итогового решения, а именно не было обеспечено его право давать пояснения (возражения) по существу выявленных в ходе выездной оценки нарушений.

Проведенный анализ ряда других дел, находившихся в производстве Арбитражного суда Забайкальского края, показал, что аналогичные нарушения являются не единичными, а носят массовый характер.

Кроме того, при рассмотрении ряда дел было установлено, что помимо акта выездной оценки должностными лицами РСТ Забайкальского края составляются акты проверок, в то время как действующим федеральным законодательством не предусмотрено проведение дополнительных проверок по вопросу о соответствии заявителя лицензионным требованиям и, соответственно, составление актов проверок либо дополнительных актов оценки соответствия юридического лица.

Отмеченные выше грубые нарушения, систематически допускаемые РСТ Забайкальского края при проведении соответствующей административной процедуры, влекущие ущемление прав лицензиатов, послужили основанием для вынесения частного определения, которое направлено для сведения Губернатору Забайкальского края и для принятия мер прокурорского реагирования в прокуратуру Забайкальского края.

Опубликовано: 04.05.2023 06:26 Обновлено: 10.05.2023 19:04

Арбитражный суд

ЗАБАЙКАЛЬСКОГО КРАЯ

ВАЖНЫЕ ССЫЛКИ

ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ИНФОРМАЦИЯ



Меню

Картотека
арбитражных делКалендарь
судебных заседаний
арбитражных судовПерерывы
в судебных зас

Пресс-центр

Новости

Публикации СМИ

О порядке предоставления информации

В рамках исполнения частного определения РСТ Забайкальского края отменены 136 приказов об отказе в переоформлении лицензий на розничную продажу алкогольной продукции

Ранее сообщалось, что Арбитражным судом Забайкальского края в ходе рассмотрения дела № А78-2477/2023 в адрес Региональной службы по тарифам и ценообразованию Забайкальского края было вынесено частное определение (<https://chita.arbitr.ru/material/195819>)

В рамках исполнения указанного частного определения Региональная служба по тарифам и ценообразованию Забайкальского края сообщила о том, что ею отменены 136 приказов об отказе в переоформлении лицензий на розничную продажу алкогольной продукции, вынесенных в период с 1 сентября 2022 года по 25 апреля 2023 года, в связи с их противоречием нормативным правовым актам, указанным в частном определении.

Кроме того, по обращению Арбитражного суда Забайкальского края Прокуратурой Забайкальского края был принесен протест на некоторые положения Административного регламента Региональной службы по тарифам и ценообразованию Забайкальского края по предоставлению государственной услуги «Лицензирование розничной продажи алкогольной продукции (за исключением лицензирования розничной продажи вина, игристого вина, осуществляемой сельскохозяйственными товаропроизводителями)», утвержденного приказом РСТ Забайкальского края от 28.02.2023 № 15-НПА.

По сообщению Прокуратуры Забайкальского края, протест удовлетворен, в настоящее время в Административный регламент вносятся соответствующие изменения.

Опубликовано: 13.07.2023 13:09 Обновлено: 13.07.2023 13:09

Арбитражный суд

ЗАБАЙКАЛЬСКОГО КРАЯ

ВАЖНЫЕ ССЫЛКИ

ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ИНФОРМАЦИЯ

Федеральные арбитражные суды 2024.