



Министерство  
экономического развития  
Российской Федерации

Утверждена  
протоколом совещания  
Минэкономразвития России  
от 4 февраля 2026 г. № 14-АХ



# Методика рейтингования субъектов Российской Федерации в 2026 году

по внедрению новых методов контроля (надзора)

2026

# Оглавление

<b>Оглавление</b> .....	<b>2</b>
<b>I. Общие положения</b> .....	<b>3</b>
1.1. Цель рейтингования субъектов в контроле (надзоре) .....	3
1.2. Разделы и показатели рейтинга .....	3
<b>II. Состав и структура показателей рейтинга в 2026 году</b> .....	<b>6</b>
2.1. Раздел «Профилактика» .....	6
2.2. Раздел «Проверки» .....	8
2.3. Раздел «Индикаторы риска» .....	9
2.4. Раздел «Досудебное обжалование» .....	11
2.5. Раздел «Цифровизация» .....	15
2.6. Раздел «Работа региональных команд» .....	16
<b>III. Источники данных</b> .....	<b>18</b>
3.1 Показатели на основе данных ГАС «Управление» .....	18
3.1.1. Показатели региональных и муниципальных органов контроля .....	18
3.1.2. Показатели в отношении коммерческих организаций.....	18
3.2. Показатели, рассчитываемые на основе сведений Портала Госуслуг .....	19
3.3. Показатели, рассчитываемые на основе данных, предоставляемых в Минэкономразвития России .....	19
3.4. Показатели, рассчитываемые на основе экспертных данных.....	19
3.5. Механизм уточнения данных, используемых для расчета рейтинга.....	20

# I. Общие положения

## 1.1. Цель рейтингования субъектов в контроле (надзоре)

Целью рейтингования является сравнительная оценка эффективности внедрения новых подходов к контрольной (надзорной) деятельности преимущественно органами государственной власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления.

Рейтинг призван обеспечить достижение стратегических целей, установленных Концепцией совершенствования контрольной (надзорной) деятельности до 2026 года, путем формирования единой системы метрик для оценки прогресса регионов по ключевым направлениям реформы контроля:

- Внедрение профилактических инструментов;
- Применение риск-ориентированного подхода;
- Цифровизация контрольной (надзорной) деятельности;
- Повышение качества работы инспекторского состава.

Методика рейтингования основана на совокупности количественных и качественных показателей, интегрированных в единую расчетную модель, и включает:

Определение набора показателей - для каждого направления контроля формируется необходимый и достаточный перечень показателей, учитывающий специфику регионального и муниципального уровней.

Разработка алгоритмов расчета - устанавливаются четкие формулы, источники данных и периодичность их получения для обеспечения достоверности и сопоставимости.

Приведение показателей к единой шкале - разрабатываются оценочные шкалы для каждого показателя, позволяющие привести разнородные данные (абсолютные, относительные, экспертные оценки) к стандартизированным значениям.

Расчет итогового балла: определяются веса для каждого показателя и направления, на основе которых формируется итоговый рейтинговый балл субъекта.

Группировка субъектов - для обеспечения справедливого сравнения субъекты Российской Федерации распределены по группам (например, по масштабу экономики, отраслевой структуре, федеральным округам), внутри которых и будет проводиться ранжирование.

## 1.2. Разделы и показатели рейтинга

Для расчета рейтинга используется система показателей, синхронизированная с рейтингом федеральных органов контроля, но учитывающая специфику и масштабы деятельности на местах.

Ключевые принципы формирования рейтинга:

- 1) Рейтинг строится на основе данных ГАС «Управление» и иных информационных систем.
- 2) Для корректного сравнения субъекты Российской Федерации группируются по федеральным округам.
- 3) Итоговый балл региона рассчитывается как процент от максимально возможного результата. Максимальное количество баллов – 107.

Состав групп показателей представлен в Таблице 1. Для расчета используются только данные о мероприятиях в рамках Закона 248-ФЗ, проведенных контрольными органами регионального и муниципального уровня в субъекте Российской Федерации, с исключениями для показателей в отношении бизнеса.

Для показателей в отношении бизнеса включаются сведения по мероприятиям всех уровней органов контроля в субъекте, по всем источникам (Закон о контроле, 294-ФЗ, 414-ФЗ и 131-ФЗ), кроме профилактики и индикаторов риска (только Закон о контроле). На дашборде отбираются сведения по бизнес-организациям по алгоритму фильтрации:

- по форме организации – все, кроме "некоммерческих",
- по виду деятельности – все, кроме «Физические лица»,
- по виду контроля – все, кроме жилищного надзора и управления многоквартирными домами (все варианты формулировок),
- по основанию проведения – все, кроме «Программа проверок» (для профилактики строительный надзор исключается по виду контроля).

**Таблица 1. Система показателей рейтинга субъектов Российской Федерации по внедрению новых методов контроля (надзора)**

№ п/п	Группа показателей	Показатели рейтинга
1.	Профилактика (20 баллов)	1.1 Доля профилактических визитов от всех проверок и профилактических мероприятий (бизнес) 1.2 Доля проф.визитов, получивших отзывы на портале Госуслуг, от всех проф.визитов в регионе 1.3 Оценка качества взаимодействия обязательных проф.визитов 1.4 Оценка полезности (эффекта) обязательных проф.визитов 1.5 Оценка качества взаимодействия проф.визитов по заявлению 1.6 Оценка полезности (эффекта) проф.визитов по заявлению
2.	Проверки (11 баллов)	2.1 Охват субъектов бизнеса проверками 2.2 Охват субъектов микро-, малого бизнеса проверками 2.3 Доля технических отказов прокуроров от всех отказов (внеплан)
3.	Индикаторы риска (23 балла)	3.1 Доля проверок по индикаторам риска в структуре внеплановых проверок региона 3.2 Доля несогласованных прокуратурой проверок по индикаторам риска 3.3 Доля проверок с выявленными нарушениями по индикаторам риска 3.4 Доля проверок по индикаторам риска (бизнес)
4.	Досудебное обжалование (21 балл)	<b>Жалобы</b> 4.1 Среднее время принятия решения по жалобам на решения и (или) действия (без учета отказов) 4.2 Среднее время принятия решения по жалобам на решения и (или) действия (без учета отказов) бизнес 4.3 Доля жалоб с нарушением срока рассмотрения (без учета отказов) <b>Ходатайства</b> 4.4 Среднее время принятия решения по ходатайствам (без учета отказов) 4.5 Среднее время принятия решения по ходатайствам (без учета отказов) бизнес 4.6 Доля ходатайств с нарушением срока рассмотрения (с учетом отказов) <b>Жалобы на предписания</b> (проф.визиты) 4.7 Среднее время принятия решения по жалобам на предписания (проф.визиты) 4.8 Доля жалоб на предписания (проф.визиты) с нарушением срока рассмотрения

5. Цифровизация (22 балла)	<p><b>МП «Инспектор»</b></p> <p>5.1 Проведение дистанционных КНМ и ПВ с помощью МП «Инспектор»</p> <p>5.2 Проведение мероприятий с фото/видеофиксацией действий в МП «Инспектор»</p> <p>5.3 Доля мероприятий с нарушениями, устранение которых подтверждено с использованием МП «Инспектор»</p> <p><b>Иные системы</b></p> <p>5.4 Качество заполнения Реестра административных дел (РАД) в части данных о контрольных (надзорных) мероприятиях</p> <p>5.5 Среднее время принятия решения по записи на проф.визит через Портал Госуслуг</p> <p>5.6 Применение беспилотных авиационных систем (далее – БАС) в контроле</p> <p>5.7 Наличие практик применения ИИ в контроле и иных сложно реализуемых проектов в сфере цифровизации</p>
6. Работа региональных команд (10 баллов)	<p>6.1. Оценка работы координаторов в регионах со стороны Минэкономразвития России</p> <p>6.2 Доля сотрудников, прошедших повышение квалификации по направлению «контрольная (надзорная) деятельность» (календарный год)</p>

## II. Состав и структура показателей рейтинга в 2026 году

Структурно рейтинг включает 30 показателей, объединенных в 6 ключевых тематических блоков: «Профилактика», «Проверки», «Индикаторы риска», «Досудебное обжалование», «Цифровизация» и «Работа региональных команд». Каждый блок направлен на оценку конкретного аспекта деятельности - от уровня административной нагрузки на бизнес до степени цифровой трансформации и качества кадрового обеспечения. Особенностью методологии 2026 года стало расширение качественных показателей и исключение из контрольных (надзорных) мероприятий контрольных и мониторинговых закупок.

### 2.1. Раздел «Профилактика»

1. Доля профилактических визитов от всех проверок и профилактических визитов (учитываются только коммерческие организации). Показатель характеризует степень использования инструментов профилактики в деятельности контрольных органов субъекта Российской Федерации в отношении коммерческих организаций. Рассчитывается как отношение количества профилактических визитов, проведенных контрольными органами всех уровней, к общему количеству профилактических визитов и проверок, где:

- количество профилактических визитов, проведенных в соответствии с Законом о контроле, в отношении всех контролируемых лиц, за исключением некоммерческих организаций, кроме категории «Физические лица» по виду деятельности и видов контроля: строительного, жилищного и управления многоквартирными домами;
- количество проверок получается в соответствии с Законом о контроле, 294-ФЗ, 131-ФЗ, 414-ФЗ), выборка включает все контролируемые лица, за исключением некоммерческих организаций, с исключением категории «Физические лица» по виду деятельности, мероприятий, проведенных по программам проверок, а также видов контроля: жилищного надзора и управления многоквартирными домами.

Для расчета показателя разработана следующая шкала:

3 балла:  $\geq (СЗ + 10\%)$

2 балла:  $\pm 10\%$  от СЗ

1 балл:  $> (СЗ - 25\%) - \leq (СЗ - 10\%)$

0 баллов: 0 или  $\leq (СЗ - 25\%)$ .

Для определения границ диапазонов использовано среднее значение по всем субъектам Российской Федерации, всем уровням контроля по данному показателю. Оценка результата производится относительно среднего значения. Максимальная оценка по показателю 3 балла начисляется, если значение региона превышает среднее значение на 10% и более.

2. Доля профилактических визитов, получивших отзывы на Портале Госуслуг, от всех профилактических визитов в регионе. Для показателей оценки профилактических визитов установлен фильтр – более 10 отзывов в регионе, проведенных и оцененных в отчетном периоде. Рейтинг мотивирует развитие системы обратной связи проведенных профилактических визитов. Рассчитывается как отношение числа профилактических визитов, получивших оценку на Портале Госуслуг, к общему количеству проведенных региональными и муниципальными органами контроля профилактических визитов, где

- количество профилактических визитов, проведенных региональными и муниципальными органами контроля в отчетном периоде, получивших оценку на ЕПГУ;
- количество профилактических визитов, проведенных региональными и муниципальными органами контроля в отчетном периоде.

Для показателя установлена следующая шкала оценок:

5 баллов:  $\geq 7,5\%$

4 балла:  $\geq 6\% - <7,5\%$

3 балла:  $\geq 4,5\% - <6\%$

2 балла:  $\geq 3\% - <4,5\%$

1 балл:  $\geq 1,5\% - <3\%$

0 баллов:  $<1,5\%$  и "нет данных".

Значение целевого показателя –  $7,5\%$  и более, при такой доле оцененных профилактических визитов назначается 5 баллов.

Оценка проведения обязательных профилактических визитов.

3. Оценка качества взаимодействия включает вопросы:

1. Инспектор был компетентен?

2. Инспектор говорил доступно?

3. Инспектор был вежлив?

Рассчитывается как среднее арифметическое всех полученных оценок региональными и муниципальными органами контроля за отчетный период.

Для показателя установлена следующая шкала оценок:

3 балла:  $\geq 9,7$

2 балла:  $\geq 9,0 - <9,7$

1 балл:  $\geq 8,0 - <9,0$

0 баллов:  $<8$  и "нет данных".

4. Оценка полезности (эффекта) включает вопросы:

1. Посоветуете визит другим предпринимателям?

2. Визит помог в соблюдении требований?

Рассчитывается как среднее арифметическое всех полученных оценок региональными и муниципальными органами контроля за отчетный период.

Для показателя установлена следующая шкала оценок:

3 балла:  $\geq 9,7$

2 балла:  $\geq 9,0 - <9,7$

1 балл:  $\geq 8,0 - <9,0$

0 баллов:  $<8$  и "нет данных".

Оценка проведения профилактических визитов по заявлению.

5. Оценка качества взаимодействия включает вопросы:

1. Инспектор был компетентен?

2. Инспектор говорил доступно?

3. Инспектор был вежлив?

Рассчитывается как среднее арифметическое всех полученных оценок региональными и муниципальными органами контроля за отчетный период.

Для показателя установлена следующая шкала оценок:

3 балла:  $\geq 9,7$

2 балла:  $\geq 9,0 - <9,7$

1 балл:  $\geq 8,0 - <9,0$

0 баллов:  $<8$  и "нет данных".

6. Оценка полезности (эффекта) включает вопросы:

1. Посоветуете визит другим предпринимателям?

## 2. Визит помог в соблюдении требований?

Рассчитывается как среднее арифметическое всех полученных оценок региональными и муниципальными органами контроля за отчетный период.

Для показателя установлена следующая шкала оценок:

3 балла:  $\geq 9,7$

2 балла:  $\geq 9,0 - <9,7$

1 балл:  $\geq 8,0 - <9,0$

0 баллов:  $<8$  и "нет данных".

Представленные четыре показателя оценки профилактических визитов формируют сбалансированную систему измерения как процессуальных аспектов (качество взаимодействия), так и результативности (полезность визитов) для двух ключевых форматов работы - обязательных визитов и визитов по заявлению. Такой подход позволяет проводить дифференцированный анализ эффективности профилактической деятельности, оценивая отдельно инициативу контролирующих органов и отклик на запросы контролируемых лиц. Установленные пороговые значения шкалы оценок ориентируют регионы на достижение высоких стандартов качества взаимодействия с контролируемыми лицами, создавая стимулы для постоянного улучшения как коммуникативных компетенций инспекторов, так и практической ценности проводимых профилактических мероприятий.

## 2.2. Раздел «Проверки»

1. *Охват субъектов бизнеса проверками.* Показатель характеризует уровень административной нагрузки в регионе на коммерческие организации. Рассчитывается как отношение количества проверяемых субъектов бизнеса к общему количеству юрлиц (ЮЛ), индивидуальных предпринимателей (ИП) и крестьянско-фермерских хозяйств (КФХ), зарегистрированных в регионе, где

- количество проверяемых субъектов бизнеса определяется в соответствии с Законом о контроле, 294-ФЗ, 131-ФЗ, 414-ФЗ и включает все контролируемые лица, уникальные по ИНН, за исключением некоммерческих организаций, кроме категории «Физические лица» по виду деятельности и мероприятий, проведенных по программам проверок, а также видов контроля: жилищного надзора и управления многоквартирными домами;
- количество коммерческих ЮЛ, ИП и КФХ на ближайшую дату, следующую за отчетным периодом.

Для показателя установлена следующая шкала оценок:

3 балла:  $\leq (СЗ - 10\%)$

2 балла:  $\pm 10\%$  от СЗ

1 балл:  $\geq (СЗ + 10\%) - < (СЗ + 25\%)$

0 баллов: 0 или  $\geq (СЗ + 25\%)$ .

Для определения границ диапазонов применяется среднее значение по всем субъектам Российской Федерации, всем уровням контроля по данному показателю. Оценка результата производится относительно среднего значения. Максимальная оценка по показателю 3 балла начисляется, если значение региона ниже среднего значения на 10% и более.

2. *Охват субъектов микро-, малого бизнеса проверками.* Показатель характеризует уровень нагрузки на субъектов микро- и малого бизнеса со стороны надзора. Рассчитывается как количество проверок в отношении микро-, малых предприятий к общему количеству микро-, малых ЮЛ и ИП в регионе, где

- количество проверок в отношении микро-, малых предприятий определяется на основе Закона о контроле, 294-ФЗ, 131-ФЗ, 414-ФЗ и включает сведения из реестров микро- и малых предприятий, за исключением некоммерческих организаций, кроме категории «Физические лица» по виду

деятельности и мероприятий, проведенных по программам проверок, а также видов контроля: жилищного надзора и управления многоквартирными домами;

- количество микро-, малых ЮЛ и ИП, по данным реестра МСП на ближайшую дату, следующую за отчетным периодом.

Для показателя установлена следующая шкала оценок:

3 балла:  $\leq (СЗ - 10\%)$

2 балла:  $\pm 10\%$  от СЗ

1 балл:  $\geq (СЗ + 10\%) - < (СЗ + 25\%)$

0 баллов: 0 или  $\geq (СЗ + 25\%)$ .

Для определения границ диапазонов применяется среднее значение по всем субъектам Российской Федерации, всем уровням контроля по данному показателю. Оценка результата производится относительно среднего значения. Максимальная оценка по показателю 3 балла начисляется, если значение региона ниже среднего значения на 10% и более.

3. Доля «технических» отказов прокуроров от всех отказов (внеплан). Показатель характеризует качество подготовки документов для согласования с органами прокуратуры. Рассчитывается как отношение количества внеплановых проверок, несогласованных по «техническим» причинам, к общему количеству внеплановых несогласованных проверок региональных и муниципальных органов контроля, где

- количество внеплановых проверок, несогласованных по «техническим» причинам, формируется в соответствии с Законом о контроле и включает проверки со статусом «Отклонено прокуратурой», типом «Внеплановая», где причиной отказа указаны: «Отсутствие документов, прилагаемых при согласовании проведения внеплановой проверки» или «Несоблюдение требований к оформлению решения о проведении внеплановой проверки»;
- количество внеплановых несогласованных прокуратурой проверок в соответствии с Законом о контроле.

Для показателя установлена следующая шкала оценок:

5 баллов:  $< 5\%$

4 балла:  $< 15\%$

3 балла:  $< 30\%$

2 балла:  $< 40\%$

1 балл:  $< 50\%$

0 баллов:  $\geq 50\%$  и "нет данных".

Чем меньше доля отклоненных проверок по «техническим» причинам, тем выше балл за показатель.

## 2.3. Раздел «Индикаторы риска»

Блок показателей, связанных с применением индикаторов риска, направлен на оценку зрелости и эффективности внедрения риск-ориентированного подхода в контрольной (надзорной) деятельности. Представленные метрики позволяют проанализировать как количественную сторону применения риск-ориентированного подхода (доля проверок по индикаторам риска), так и качественные аспекты - обоснованность их назначения и результативность. Важной методологической особенностью является то, что для всех показателей раздела (за исключением показателя в разрезе коммерческих организаций) значения учитываются только при наличии более 3-х проверок по индикаторам риска в регионе, что обеспечивает статистическую значимость оценки и исключает формальный подход к анализу эффективности риск-ориентированного подхода.

1. Доля проверок по индикаторам риска в структуре внеплановых проверок в регионе. Целевым значением показателя является установление доли проверок по индикаторам риска во внеплановых проверках 70% и более. Для определения границ диапазонов использована экспертная оценка, основанная на необходимости расширения применения риск-ориентированного подхода в деятельности региональных и муниципальных контрольных органов. Рассчитывается как отношение

числа проверок по основанию «индикатор риска» к общему числу внеплановых проверок в регионе, проведенных региональными и муниципальными органами контроля, где

- проверки по индикаторам риска в соответствии с Законом о контроле;
- внеплановые проверки в соответствии с Законом о контроле без учета проверок по основаниям: Программа проверок, Поручение Президента, Поручение Правительства, Требование прокурора, Поступление обращений граждан в связи защитой прав в сфере деятельности управляющих компаний и жилищного надзора.

Для показателя установлена следующая шкала оценок:

10 баллов:  $\geq 70\%$

8 баллов:  $< 70\%$

6 баллов:  $< 50\%$

4 балла:  $< 20\%$

2 балла:  $< 5\%$

0 баллов:  $< 2\%$  или "нет данных".

2. Доля несогласованных прокуратурой проверок по индикаторам риска. Показатель рассчитывается как отношение количества несогласованных проверок по основанию «индикаторы риска», к общему количеству направленных на согласование проверок по индикаторам риска, где

- количество несогласованных проверок по основанию «индикаторы риска» в соответствии с Законом о контроле;
- количество проверок по индикаторам риска, направленных на согласование в отчетном периоде (по статусу – отклонено прокуратурой, а также во всех остальных статусах, кроме «в процессе заполнения»).

Для показателя установлена следующая шкала оценок:

5 баллов:  $< 5\%$

4 балла:  $< 15\%$

3 балла:  $< 30\%$

2 балла:  $< 40\%$

1 балл:  $< 50\%$

0 баллов:  $\geq 50\%$  и "нет данных".

3. Доля проверок с выявленными нарушениями по индикаторам риска (внеплан). Целевым значением показателя является доля проверок с выявленными нарушениями по основанию индикаторы риска более 95%, поскольку срабатывание индикатора должно свидетельствовать о высокой вероятности нарушения, допущенного контролируемым лицом. В случае низкого эффекта от проверок по индикаторам риска целесообразно провести анализ разработанных индикаторов риска и причин их низкой эффективности. Одной из причин низкого эффекта могут быть технические ошибки при заполнении карточек Единого реестра контрольных (надзорных) мероприятий (далее – ЕРКНМ). Таким образом, показатель нацелен на стимулирование разработки качественных индикаторов риска, обоснованного выхода на проверку, а также повышение дисциплины ведения ЕРКНМ. Рассчитывается как отношение числа проверок по индикаторам риска с выявленными нарушениями к общему числу проверок, проведенных по основанию «индикаторы риска» контрольными органами регионального и муниципального уровня, где

- количество проверок, проведенных по основанию индикаторы риска с выявленными нарушениями, в соответствии с Законом о контроле;
- количество проверок, проведенных по основанию индикаторы риска, в соответствии с Законом о контроле.

Для показателя установлена следующая шкала оценок:

5 баллов:  $> 95\%$

4 балла:  $\leq 95\%$

3 балла:  $< 85\%$

2 балла: <80%

1 балл: <75%

0 баллов: <70% или "нет данных".

4. *Доля проверок по индикаторам риска (бизнес)*. Показатель характеризует уровень внедрения риск-ориентированного подхода в отношении коммерческих организаций в регионе. Рассчитывается как отношение количества проверок в отношении коммерческих организаций по основанию индикатор риска к общему количеству внеплановых проверок, где

- количество проверок по основанию индикатор риска формируется в соответствии с Законом о контроле и включает внеплановые проверки, проведенные по основанию «Индикаторы риска» в отношении контролируемых лиц, кроме некоммерческих организаций, категории «Физические лица» по виду деятельности, а также видов контроля: жилищного надзора и управления многоквартирными домами.
- количество внеплановых проверок в соответствии с Законом о контроле, 294-ФЗ, 414-ФЗ и 131-ФЗ и включает внеплановые проверки, охватывающие все контролируемые лица, за исключением некоммерческих организаций, кроме категории «Физические лица» по виду деятельности, без учета проверок по основаниям: Программа проверок, Поручение Президента, Поручение Правительства, Требование прокурора, Поступление обращений граждан в связи защитой прав в сфере деятельности управляющих компаний и жилищного надзора.

Для показателя установлена следующая шкала оценок:

3 балла:  $\geq (СЗ + 10\%)$

2 балла:  $\pm 10\%$  от СЗ

1 балл:  $> (СЗ - 25\%) - \leq (СЗ - 10\%)$

0 баллов: 0 или  $\leq (СЗ - 25\%)$ .

Для определения границ диапазонов применяется среднее значение по всем субъектам Российской Федерации, всем уровням контроля по данному показателю. Оценка результата производится относительно среднего значения. Максимальная оценка по показателю 3 балла начисляется, если значение региона выше среднего значения на 10% и более.

## 2.4. Раздел «Досудебное обжалование»

Блок показателей досудебного обжалования направлен на оценку эффективности и качества работы контрольных (надзорных) органов при рассмотрении обращений. Представленные метрики позволяют проанализировать оперативность принятия решений по жалобам на решения и действия контролирующих органов, ходатайствам, а также жалобам на предписания (профилактические визиты). Важной методологической особенностью является то, что для всех показателей раздела, за исключением показателя «Доля ходатайств с нарушением срока рассмотрения», значения учитываются только по решениям, принятым по существу, без учёта отказов в рассмотрении. Такой подход обеспечивает сопоставимость данных и позволяет оценивать именно качество и своевременность рассмотрения обращений по существу, что соответствует принципам эффективности и доступности досудебного обжалования.

### Жалобы

1. *Среднее время принятия решения* (только жалобы, без учета отказов). Значение целевого показателя - 6 дней и менее, без ущерба качеству рассмотрения обращения. Показатель рассчитывается как отношение общего времени принятия региональными и муниципальными органами контроля решений по существу к количеству таких решений, где

- общее время принятия решений по жалобам на действия и (или) решения), принятых по существу: в пользу заявителя или ведомства (без учета отказов);
- количество жалоб на действия и (или) решения, рассмотренных в пользу заявителя или ведомства.

Для показателя установлена следующая шкала оценок:

- 5 баллов:  $\leq 6$  дней
- 4 балла:  $< 8$  дней
- 3 балла:  $< 11$  дней
- 2 балла:  $< 12$  дней
- 1 балл:  $\leq 14$  дней
- 0 баллов:  $> 14$  дней.

2. *Среднее время принятия решения по жалобам на решения и (или) действия (без учета отказов) только коммерческие организации.* Показатель характеризует оперативность рассмотрения обращений бизнеса по жалобам на решения и (или) действия. Рассчитывается как отношение общего времени принятия решения по всем уровням контрольных органов по жалобам на решения и (или) действия (без учета отказов) к количеству жалоб на решения и (или) действия в регионе в отношении бизнеса, где

- общее время принятия решений по жалобам на действия и (или) решения в отношении всех контролируемых лиц, кроме «некоммерческих», исключая «Физических лиц» по виду деятельности, а также виды контроля: строительного, жилищного надзора и управления многоквартирными домами;
- количество жалоб на действия и (или) решения в отношении всех контролируемых лиц, кроме «некоммерческих», исключая «Физических лиц» по виду деятельности, а также виды контроля: строительного, жилищного надзора и управления многоквартирными домами.

Для определения границ диапазонов применяется среднее значение по всем субъектам Российской Федерации, всем уровням контроля по данному показателю. Оценка результата производится относительно среднего значения. Максимальная оценка по показателю 3 балла начисляется, если значение региона ниже среднего значения на 10% и более.

- 3 балла:  $\leq (СЗ - 10\%)$
- 2 балла:  $\pm 10\%$  от СЗ
- 1 балл:  $\geq (СЗ + 10\%) - < (СЗ + 25\%)$
- 0 баллов: 0 или  $\geq (СЗ + 25\%)$ .

3. *Доля жалоб на решения и (или) действия с нарушением срока рассмотрения (без учета отказов).* Показатель характеризует исполнительную дисциплину контрольных (надзорных) органов региона в части соблюдения установленных сроков рассмотрения обращений и оптимизации процессов рассмотрения. Рассчитывается как отношение жалоб на региональном и муниципальном уровнях, по которым срок рассмотрения превышает нормативно установленный (без учета отказов) к жалобам, рассмотренным по существу, где

- количество жалоб на действия и (или) решения, срок рассмотрения по которым превышает нормативно установленный, рассмотренных по существу: в пользу заявителя или ведомства;
- количество жалоб на действия и (или) решения, рассмотренных по существу: в пользу заявителя или ведомства.

Для показателя установлена обратная шкала оценок:

- 0 баллов: "нет данных"
- 1 балл:  $> 0\% - < 1\%$
- 2 балла:  $< 2\%$
- 3 балла:  $< 3,5\%$
- 4 балла:  $\leq 5\%$
- 5 баллов:  $> 5\%$ .

### **Ходатайства**

4. *Среднее время принятия решения по ходатайствам (без учета отказов).* Показатель характеризует оперативность рассмотрения ходатайств о продлении сроков исполнения предписаний в регионе.

Рассчитывается как отношение общего срока рассмотрения ходатайств на региональном и муниципальном уровнях к их количеству (без учета отказов), где

- общее время принятия решения по ходатайствам, рассмотренным по существу: в пользу заявителя или ведомства;
- количество ходатайств, рассмотренных по существу: в пользу заявителя или ведомства.

Для показателя установлена шкала оценок:

5 баллов: <1,5 дней  
 4 балла: <2 дней  
 3 балла: <2,5 дней  
 2 балла: <3 дней  
 1 балл: <=4 дней  
 0 баллов: >4 дней.

5. *Среднее время принятия решения по ходатайствам (без учета отказов) в отношении коммерческих организаций.* Показатель характеризует оперативность принятия решений по ходатайствам в отношении бизнеса. Рассчитывается как отношение общего времени принятия решения по всем уровням контрольных органов по ходатайствам (без учета отказов) к числу ходатайств, рассмотренных по существу, где

- общее время принятия решений по ходатайствам, рассмотренных по существу: в пользу заявителя или ведомства в отношении всех контролируемых лиц, кроме «некоммерческих», исключая «Физических лиц» по виду деятельности, а также виды контроля: строительного, жилищного надзора и управления многоквартирными домами;
- количество ходатайств, рассмотренных по существу: в пользу заявителей или ведомства в отношении всех контролируемых лиц, кроме «некоммерческих», исключая «Физических лиц» по виду деятельности, а также виды контроля: строительного, жилищного надзора и управления многоквартирными домами.

При формировании шкалы этот показатель соотнесен со средними значениями балльной оценки, поскольку свидетельствует о наличии у контрольных органов резервов для совершенствования бизнес-процесса рассмотрения ходатайств.

Для показателя предусмотрена следующая шкала:

3 балла:  $\leq (СЗ - 10\%)$   
 2 балла:  $\pm 10\%$  от СЗ  
 1 балл:  $\geq (СЗ + 10\%) - <(СЗ + 25\%)$   
 0 баллов: 0 или  $\geq (СЗ + 25\%)$ .

Для определения границ диапазонов применяется среднее значение по всем субъектам Российской Федерации, всем уровням контроля по данному показателю. Оценка результата производится относительно среднего значения. Максимальная оценка по показателю 3 балла начисляется, если значение региона ниже среднего значения на 10% и более.

6. *Доля ходатайств с нарушением срока рассмотрения (с учетом отказов).* Показатель призван оценить долю просроченных ходатайств в регионе, причем включая те обращения, по которым отказано в рассмотрении по существу. Рассчитывается как отношение числа ходатайств, рассмотренных контрольными органами регионального и муниципального уровня, по которым нормативно установленные сроки рассмотрения превышены, к общему числу ходатайств, где

- количество ходатайств, по которым нормативно установленные сроки превышены (с учетом отказов);
- количество ходатайств (с учетом отказов).

Для показателя разработана обратная шкала:

- 0 баллов: "нет данных"
- 1 балл: >0% - <1%
- 2 балла: <2%
- 3 балла: <3,5%
- 4 балла: <=5%
- 5 баллов: >5%.

### **Жалобы на предписания (профилактические визиты)**

7. Среднее время принятия решения по жалобам на предписания (профилактические визиты) (без учета отказов). Характеризует оперативность рассмотрения обращений по итогам профилактического визита. Рассчитывается как отношение общего срока рассмотрения жалоб на предписание к их количеству, где

- общее время принятия решения по жалобам на предписание (профилактический визит), рассмотренных по существу: в пользу заявителя или ведомства;
- количество жалоб на предписание (профилактический визит), рассмотренных по существу: в пользу заявителя или ведомства.

Для показателя предусмотрена шкала:

- 5 баллов: <=6 дней
- 4 балла: <8 дней
- 3 балла: <11дней
- 2 балла: <12 дней
- 1 балл: <=14 дней
- 0 баллов: >14 дней.

8. Доля жалоб на предписания (профилактические визиты) с нарушением срока рассмотрения (без учета отказов). Показатель призван оценить доли обращений, рассмотренных с нарушением сроков. Рассчитывается как отношение количества жалоб на региональном и муниципальном уровне на предписания (профилактические визиты), по которым нормативно установленные сроки превышены, к жалобам на предписания (профилактические визиты), рассмотренным по существу, где

- количество жалоб на предписание (профилактический визит), рассмотренных с нарушением срока по существу: в пользу заявителя или ведомства;
- количество жалоб на предписание (профилактический визит), рассмотренных по существу: в пользу заявителя или ведомства.

Для показателя предусмотрена обратная шкала:

- 0 баллов: "нет данных"
- 1 балл: >0% - <1%
- 2 балла: <2%
- 3 балла: <3,5%
- 4 балла: <=5%
- 5 баллов: >5%.

Методика оценки обеспечивает комплексный анализ процессуальной дисциплины и эффективности рассмотрения обращений за счет сочетания различных подходов: для показателей региональных и муниципальных органов контроля применяются шкалы с фиксированными целевыми значениями, а для показателей в разрезе бизнеса – оценка относительно среднероссийских значений. Ключевыми особенностями методологии являются раздельная оценка оперативности рассмотрения и соблюдения сроков, введение обратных шкал для показателей нарушений, создающих дополнительные стимулы для соблюдения процессуальной дисциплины, а также использование пилотных шкал для новых категорий обращений, что позволяет начать мониторинг даже при малом объеме данных.

## 2.5. Раздел «Цифровизация»

Блок показателей цифровизации направлен на комплексную оценку внедрения и использования цифровых инструментов в контрольной (надзорной) деятельности на региональном и муниципальном уровнях. Представленные метрики позволяют проанализировать практическое применение современных технологий в ходе контрольных мероприятий и ведении государственных реестров.

### МП «Инспектор»

1. *Проведение дистанционных контрольных (надзорных) и профилактических мероприятий с помощью МП «Инспектор».* Показатель характеризует уровень практического внедрения и использования приложения непосредственно в ходе мероприятий.

Показатель рассчитывается как доля дистанционных контрольных (надзорных) и профилактических мероприятий, проведенных с использованием Мобильного приложения «Инспектор», от общего числа выездных проверок, инспекционных визитов, рейдовых осмотров и профилактических визитов.

Для показателя разработана шкала:

5 баллов:  $\geq 15\%$   
 4 балла:  $< 15\%$   
 3 балла:  $< 10\%$   
 2 балла:  $< 7,5\%$   
 1 балл:  $< 5\%$   
 0 баллов:  $= 0\%$ .

2. *Проведение мероприятий с фото/видеофиксацией действий в МП «Инспектор»*, рассчитывается как отношение мероприятий (дистанционных и очных), проведенных с использованием МП Инспектор, от общего числа всех проведенных мероприятий (выездные проверки, инспекционные визиты, рейдовые осмотры). Характеризует уровень цифровизации и технологической дисциплины контрольной (надзорной) деятельности в регионе.

Для показателя разработана шкала:

3 балла:  $\geq 80\%$   
 2 балла:  $< 80\%$   
 1 балл:  $< 70\%$   
 0 баллов:  $< 60\%$ .

3. *Доля мероприятий с нарушениями, устранение которых подтверждено с использованием МП «Инспектор»*, характеризует эффективность контрольной работы и замкнутость цифрового цикла надзора в регионе. Рассчитывается как отношение количества мероприятий, в которых факт устранения нарушений зафиксирован с использованием МП «Инспектор», к общему числу мероприятий, по итогам которых выданы предписания об устранении нарушений.

Для показателя разработана следующая шкала:

5 баллов:  $\geq 10\%$   
 4 балла:  $< 10\%$   
 3 балла:  $< 7,5\%$   
 2 балла:  $< 5\%$   
 1 балл:  $< 3\%$ ;  
 0 баллов:  $< 1\%$  и «нет данных».

4. *Качество заполнения Реестра административных дел (РАД) в части данных о контрольных (надзорных) мероприятиях.* Показатель характеризует полноту и достоверность внесения информации о номерах контрольных (надзорных) мероприятий в единый федеральный информационный ресурс – Реестр административных дел. Качество заполнения поля «номер в ЕРКНМ» учитывается в том случае, если в поле «Осуществлялось КНМ» выбрано значение «да». При анализе учитывается фильтр по статусу дела: возбуждено, отказано в возбуждении, рассмотрено, прекращено, вступило в силу. Данные учитываются при наличии от 100 записей и более в указанных статусах. Применяется качественный анализ, на основании которого разработана следующая шкала:

нет данных: 0 баллов

данные внесены неверно: 1 балл

часть номеров внесена неверно либо часть данных отсутствует: 2 балла

полностью верно внесены все номера: 3 балла.

5. *Среднее время принятия решения по записи на профилактический визит через Портал Госуслуг.* Характеризует оперативность обработки запросов на проведение профилактических визитов от контролируемых лиц через Портал Госуслуг. Рассчитывается как отношение общего времени рассмотрения заявлений на проведение профилактических визитов к количеству поданных заявлений.

Для показателя разработана шкала:

2 балла:  $\leq 5$  дней

1 балл:  $\leq 7$  дней

0 баллов:  $> 7$  дней.

6. *Применение БАС в контроле.* Характеризует уровень «цифровой зрелости» в регионе в части внедрения передовых инновационных технологий в работу региональных и муниципальных органов контроля. Бинарная шкала оценивает не масштаб, а готовность и способность региона применять технологии нового поколения для повышения эффективности, безопасности и объективности надзора.

1 балл – используются;

0 баллов - не используются.

7. *Наличие практик применения искусственного интеллекта (ИИ) в контроле и иных сложно реализуемых проектах в сфере цифровизации.* Характеризует динамику цифровой трансформации и инновационного потенциала региона в сфере контрольной (надзорной) деятельности, оценивает способность региона не только автоматизировать процессы, но и внедрять технологии, способные к анализу, прогнозированию и принятию решений.

Показатель оценивается экспертным путем на основе представленных регионом материалов, подтверждающих факт внедрения и использования технологий искусственного интеллекта. Оценка выставляется по принципу максимального достигнутого уровня:

3 балла - применение ИИ по различным направлениям контроля;

2 балла - отдельные элементы внедрения ИИ;

0 баллов - ИИ не применяется.

## 2.6. Раздел «Работа региональных команд»

Блок показателей работы региональных команд направлен на оценку эффективности координации контрольной (надзорной) деятельности и уровня профессионального развития кадров в субъектах Российской Федерации. Представленные метрики позволяют проанализировать как качество организационно-управленческой работы региональных координаторов, так и степень вовлеченности сотрудников органов контроля в системное повышение квалификации. Оценка охватывает ключевые аспекты кадрового обеспечения реформы контроля и надзора - от администрирования процессов до развития профессиональных компетенций.

1. *Оценка работы координаторов со стороны Минэкономразвития России.* Показатель является качественным. Критерии оценки работы координаторов формируются Минэкономразвития России и корректируются ежегодно с учетом приоритетов по итогам календарного года. Оценивается активность участия региональных координаторов в мероприятиях по контрольной (надзорной) тематике, а также их вовлеченность в обсуждение проблемных вопросов и поиск решений. Значения показателя формируются вне информационных систем.

Для показателя установлена следующая шкала оценок:

- 5 баллов - отлично
- 4 балла - хорошо
- 3 балла - удовлетворительно
- 2 балла - необходимо активировать работу
- 1 балл - необходимо серьезно скорректировать работу по координации контрольной (надзорной) деятельности в субъекте Российской Федерации
- 0 баллов - координация контрольной (надзорной) деятельности не осуществляется.

2. *Доля сотрудников, прошедших повышение квалификации по направлению «контрольная (надзорная) деятельность» (календарный год).* Показатель характеризует уровень вовлечённости региона в системное профессиональное развитие кадров, ответственных за реализацию реформы контрольной (надзорной) деятельности.

Для показателя разработана шкала:

- 5 баллов:  $\geq 90\%$ ;
- 4 балла:  $< 90\%$ ;
- 3 балла:  $< 70\%$ ;
- 2 балла:  $< 50\%$ ;
- 1 балл:  $< 30\%$ ;
- 0 баллов:  $< 10\%$ .

## III. Источники данных

### 3.1 Показатели на основе данных ГАС «Управление»

Данные показатели формируют базовый каркас оценки, объективно отражая динамику, объемы и результаты контрольных (надзорных) мероприятий в разрезе установленных целевых ориентиров. Для разделов Профилактика, Проверки и Индикаторы риска предусмотрено исключение контрольных и мониторинговых закупок. Данные из ГАС «Управление» включаются в строгом соответствии с той информацией, которая размещена в системе на дату получения данных.

#### 3.1.1. Показатели региональных и муниципальных органов контроля

Для региональных и муниципальных органов контроля по данным ГАС «Управление» рассчитывается следующие показатели, характеризующие деятельность в соответствии с Законом о контроле (за исключением раздела «Досудебное обжалование»):

- Доля «технических» отказов прокуроров от всех отказов (внеплан);
- Доля проверок по индикаторам риска в структуре внеплановых проверок региона;
- Доля несогласованных прокуратурой проверок по индикаторам риска;
- Доля проверок с выявленными нарушениями по индикаторам риска;
- Среднее время принятия решения по жалобам на решения и (или) действия (без учета отказов);
- Доля жалоб с нарушением срока рассмотрения (без учета отказов);
- Среднее время принятия решения по ходатайствам (без учета отказов);
- Доля ходатайств с нарушением срока рассмотрения (с учетом отказов);
- Среднее время принятия решения по жалобам на предписания (профилактические визиты);
- Доля жалоб на предписания (профилактические визиты) с нарушением срока рассмотрения;

Кроме того, на основе данных ГАС «Управление» рассчитывается показатель (в части данных об общем числе проведенных выездных проверок, инспекционных визитов и рейдовых осмотров):

- Проведение контрольных (надзорных) и профилактических мероприятий с помощью МП «Инспектор».

Таким образом, система показателей обеспечивает сбалансированную оценку, охватывающую как содержательные результаты деятельности (выявление нарушений), так и качество административных процессов (соблюдение сроков, обоснованность решений). Это позволяет перейти от учета исключительно количественных результатов к управлению качеством всей контрольной (надзорной) деятельности на региональном и муниципальном уровнях.

#### 3.1.2. Показатели в отношении коммерческих организаций

Шесть показателей, рассчитываются исключительно в разрезе деятельности коммерческих организаций. Данный подход позволяет более точно оценить воздействие контрольной (надзорной) деятельности на бизнес-среду, соблюдение принципов риск-ориентированного подхода и качество предоставления государственных услуг в сфере контроля.

Перечень показателей:

- Доля профилактических визитов от всех проверок и профилактических мероприятий (бизнес);
- Охват субъектов бизнеса проверками;
- Охват субъектов микро-, малого бизнеса проверками;
- Доля проверок по индикаторам риска (бизнес);
- Среднее время принятия решения по жалобам на решения и (или) действия (без учета отказов) бизнес;
- Среднее время принятия решения по ходатайствам (без учета отказов) бизнес.

## 3.2. Показатели, рассчитываемые на основе сведений Портала Госуслуг

На сведениях с Единого портала государственных услуг базируются 5 показателей в области оценки контролируемыми лицами проведенных профилактических визитов региональными и муниципальными органами контроля. При этом показатели оценки для региона учитывается только за проведенные профилактические визиты в отчетном периоде при наличии более 10 отзывов.

Перечень показателей:

- Доля профилактических визитов, получивших отзывы на портале Госуслуг, от всех профилактических визитов в регионе;
- Оценка качества взаимодействия обязательных профилактических визитов;
- Оценка полезности (эффекта) обязательных профилактических визитов;
- Оценка качества взаимодействия профилактических визитов по заявлению;
- Оценка полезности (эффекта) профилактических визитов по заявлению;
- Среднее время принятия решения по записи на профилактический визит через Портал Госуслуг.

## 3.3. Показатели, рассчитываемые на основе данных, предоставляемых в Минэкономразвития России

Блок показателей, основанных на данных Минэкономразвития России, обеспечивает качественную оценку ключевых аспектов контрольной (надзорной) деятельности, которые не могут быть измерены исключительно статистическими методами.

Субъектами Российской Федерации представляются данные для расчета показателя «Доля сотрудников, прошедших повышение квалификации по направлению "контрольная (надзорная) деятельность" за календарный год».

На стороне Министерства оценивается включенность координаторов в процессы развития и внедрения контрольной (надзорной) деятельности и включается в рейтинг в виде показателя «Оценка работы координаторов в регионах со стороны Минэкономразвития России».

Данные по числу мероприятий, проведенных с использованием МП «Инспектор» (в части данных о количестве мероприятий, проведенных с использованием мобильного приложения):

- Проведение дистанционных контрольных (надзорных) и профилактических мероприятий с помощью МП «Инспектор»;
- Проведение мероприятий с фото/видеофиксацией действий в МП «Инспектор»;
- Доля мероприятий с нарушениями, устранение которых подтверждено с использованием МП «Инспектор»

предоставляются в Минэкономразвития России разработчиком соответствующего приложения на регулярной основе.

## 3.4. Показатели, рассчитываемые на основе экспертных данных

К экспертным показателям относятся показатели, требующие профессиональной интерпретации данных, анализа доказательной базы и качественной оценки внедрения инноваций:

- Качество заполнения РАД в части данных о контрольных (надзорных) мероприятиях, поскольку данные реестра подлежат экспертной оценке на предмет полноты и качества внесения данных о номерах проверок ЕРКНМ в карточках реестра;
- Применение БАС в контроле, в связи с тем, что факт использования технологии требует предоставления соответствующих материалов;
- Наличие практик применения ИИ в контроле и иных сложно реализуемых проектах в сфере цифровизации, по причине необходимости экспертного анализа представленных решений для подтверждения соответствия технологии критериям искусственного интеллекта, а также оценки глубины и масштаба её внедрения.

### **3.5. Механизм уточнения данных, используемых для расчета рейтинга**

На этапе формирования предварительных итогов рейтингования за отчетный год контрольными органами субъектов Российской Федерации могут быть уточнены данные по количеству обращений, рассмотренных с нарушением срока, в случаях, если нарушение обусловлено причинами технического характера (временной неработоспособностью сервисов или иными техническими причинами).

Для исправления данных необходимо обратиться с заявкой к оператору соответствующих информационных систем, передаваемых в ГАС «Управление».

Субъекты Российской Федерации, в которых сервисы оценки проведенных профилактических визитов реализованы на региональных порталах госуслуг, могут предоставить соответствующую информацию (в виде детализированной выгрузки с указанием номеров профилактических визитов и оценками по каждому пункту опроса) в Минэкономразвития России для учета при расчете показателей рейтинга.