

**ПРОТОКОЛ**  
**публичных слушаний по проекту закона Забайкальского края**  
**"О бюджете Забайкальского края на 2020 год**  
**и плановый период 2021 и 2022 годов"**

13 ноября 2019 года  
г. Чита

Начало в 14.10

**Председательствуют:** Тюрюханов Д.Н. – первый заместитель Председателя Законодательного Собрания Забайкальского края, Иванченко В.Ю. – заместитель председателя комитета по бюджетной и налоговой политике Законодательного Собрания Забайкальского края.

**Присутствуют депутаты Законодательного Собрания Забайкальского края:** Берг Р.С., Вершинин А.С., Доржиев Ж.Д., Кириллова М.В., Кон Ю.М., Макаров И.Д., Мерзликин Н.В., Михайлов А.Н., Сутурин С.В., Шилин Г.Ф., Непомнящая М.Н., Цыренов Ц.Б., Толпыгин А.В., Фомин В.В., Скубьева С.А., Якимов М.А.

**Присутствуют:**

- |                 |  |
|-----------------|--|
| Кефер А.И.      | – и.о. заместителя председателя Правительства Забайкальского края;                                     |
| Ванчикова А.Г.  | – заместитель председателя Правительства Забайкальского края по социальным вопросам;                   |
| Антропова В.А.  | – и.о. министра финансов Забайкальского края;  |
| Семенов Д.А.    | – заместитель министра финансов Забайкальского края;   |
| Чикичева С.Ю.   | – заместитель министра финансов Забайкальского края;   |
| Лизунова И.П.   | – первый заместитель министра экономического развития Забайкальского края;                             |
| Томских А.А.    | – министр образования, науки и молодежной политики Забайкальского края;                                |
| Кожевников В.В. | – министр здравоохранения Забайкальского края;   |
| Бочкарев Д.Ю.   | – министр сельского хозяйства Забайкальского края;   |
| Батуева Е.В.    | – министр жилищно-коммунального хозяйства, энергетики, цифровизации и связи Забайкальского края;       |
| Щеглова И.С.    | – министр труда и социальной защиты населения Забайкальского края;                                     |
| Лиценберг Н.Ю.  | – и.о. министра культуры Забайкальского края;  |
| Лим А.А.        | – руководитель Государственной ветеринарной службы Забайкальского края;                                |
| Погребная Л.А.  | – и.о. руководителя Департамента государственного имущества и земельных отношений Забайкальского края; |
| Доробалюк С.А.  | – председатель Контрольно-счетной палаты Забайкальского края;  |

- Лукьянчиков А.П. – заместитель руководителя Управления Федеральной налоговой службы по Забайкальскому краю;
- Прохорова З.В. – председатель Федерации профсоюзов Забайкалья;
- Дроботушенко Н.Е. – председатель Общественной палаты Забайкальского края;
- Клименко Т.К. – член Общественной палаты Российской Федерации, член Общественной палаты Забайкальского края;
- Барковский А.Е. – заместитель председателя Думы городского округа "Город Чита";
- Потапов М.В. – председатель комитета по бюджетной, налоговой политике, экономическому развитию и предпринимательству Думы городского округа "Город Чита";
- Швец С.Г. – председатель Совета муниципального района "Шилкинский район";
- Воробьев С.В. – глава муниципального района "Шилкинский район";
- Тверскова И.В. – старший помощник прокурора Забайкальского края по взаимодействию с представительными (законодательными) и исполнительными органами края, органами местного самоуправления;
- Тихомиров В.А. – доцент кафедры журналистики и связей с общественностью Забайкальского государственного университета;
- Сапунова В.Н. – заместитель председателя региональной общественной организации "Трезвое Забайкалье";

другие участники публичных слушаний, представители средств массовой информации.

Всего на публичных слушаниях присутствовало 97 человек.

#### **Порядок проведения публичных слушаний:**

1. Открытие публичных слушаний – Тюрюханов Д.Н. – первый заместитель Председателя Законодательного Собрания Забайкальского края.
2. Информация по порядку ведения публичных слушаний – Иванченко В.Ю. – заместитель председателя комитета по бюджетной и налоговой политике Законодательного Собрания Забайкальского края.
3. О прогнозе социально-экономического развития Забайкальского края на 2020 год и плановый период 2021 и 2022 годов – Лизунова И.П. – первый заместитель министра экономического развития Забайкальского края.

Ответы на вопросы.

4. О бюджете Забайкальского края на 2020 год и плановый период 2021 и 2022 годов – Антропова В.А. – и.о. министра финансов Забайкальского края.

Ответы на вопросы.

5. О результатах экспертизы проекта закона Забайкальского края "О бюджете Забайкальского края на 2020 год и плановый период 2021 и 2022 годов" – Доробалюк С.А. – председатель Контрольно-счетной палаты Забайкальского края.

Ответы на вопросы.

6. Выступления участников публичных слушаний.

7. Ответы на вопросы.

8. Подведение итогов.

### **Слушали:**

Тюрюханова Д.Н., проинформировавшего о том, что публичные слушания проводятся в соответствии с Законом Забайкальского края "О бюджетном процессе в Забайкальском крае"; проект закона внесен в Законодательное Собрание 1 ноября текущего года; законопроект и пояснительная записка были размещены на официальном сайте Законодательного Собрания в сети "Интернет"; бюджет для граждан, разработанный на основе проекта закона края, размещен на Едином портале бюджетной системы "Открытый бюджет Забайкальского края"; объявление о проведении публичных слушаний размещено на официальном сайте Законодательного Собрания и в газете "Забайкальский рабочий"; к обсуждению были приглашены все заинтересованные лица, также направлены персональные приглашения; в соответствии с Регламентом Законодательного Собрания публичные слушания ведет заместитель председателя комитета по бюджетной и налоговой политике Законодательного Собрания Забайкальского края.

Иванченко В.Ю., проинформировавшего о присутствующих на публичных слушаниях участниках; о регламенте проведения публичных слушаний: время для основных докладов – до 30 минут, время для выступления в прениях – до 5 минут, по окончании каждого доклада следуют вопросы участников и ответы на них; о предложениях выступить четырех участников публичных слушаний; о представлении предложений и замечаний по проекту закона в письменном виде в соответствии с Регламентом Законодательного Собрания.

Лизунову И.П. – с докладом "О прогнозе социально-экономического развития Забайкальского края на 2020 год и плановый период 2021 и 2022 годов".

### **Ответы на вопросы:**

Шилин Г.Ф. – Ирина Павловна, Вы затронули один ключевой момент – средняя заработная плата по субъекту. На него опирается достаточно много различных величин. Поэтому хотелось бы узнать, на сегодня среди субъектов Дальневосточного федерального округа на каком месте мы находимся по величине средней заработной платы?

Лизунова И.П. – среди 11 субъектов ДФО мы находимся на 10 месте по уровню среднемесячной номинальной заработной платы в экономике. В регионах Дальнего Востока заработная плата существенно выше.

Сутурин С.В. – в докладе особо не сделана оценка развития электроэнергетики в нашем Забайкальском крае. Такой показатель как производство и, особенно, потребление электроэнергии в динамике можете назвать?

Лизунова И.П. – этот показатель у нас прогнозируется совместно с Региональной службой по тарифам и ценообразованию Забайкальского края. У нас наблюдается достаточно стабильная тенденция роста, хотя незначительного, потребления электрической энергии. То есть, если на 2019 год объем потребления электроэнергии оценивается порядка 7,9 млрд. квт/часов, то на 2020 год – 8,1 млрд. квт/часов, к 2022 году – 8,2 млрд. квт/часов. Этот показатель на сегодняшний день еще не полностью учитывает присоединение тех проектов, реализация которых начата, в том числе в рамках территорий опережающего развития. Но показатель корректируемый, поэтому после того, как инвесторы будут иметь полную ясную картину по объемам присоединяемой мощности, то мы вернемся к этому показателю. Пока он в области незначительной положительной динамики. Соответственно, непосредственно сам объем производства энергии и тепла находится в положительной динамике, но темпы роста там не очень значительны – до 1 процента.

Сутурин С.В. – такие крупные инвестиционные проекты, как Быстринский, Удоканский, Новоширокинский, новые производства по золоту и редким металлам в этом разделе в полной мере учитывали или нет?

Лизунова И.П. – конечно. Те проекты, которые уже заявили на присоединение в электроснабжающие организации, потому что здесь есть такая точка отсечения, они полностью подхвачены и учтены. Сегодня по Удокану решена проблема энергообеспечения на период строительства, по Быстринскому ГОКу построена линия электропередачи. Они являются крупными потребителями. Но еще есть режим энергоэффективности, он тоже влияет.

Прохорова З.В. – замедление роста товарооборота связано с замедлением роста кредитования? Это какое влияние какого кредитования?

Лизунова И.П. – потребительского кредитования.

Прохорова З.В. – то есть мы не берем кредиты, поэтому ничего не покупаем?

Лизунова И.П. – у нас фактор влияния потребительского кредитования на розничный товарооборот очень существенный, и у нас был ряд лет, когда кредитование возрастало на 30–40 процентов. Сейчас динамика упала.

Прохорова З.В. – у Вас есть цифра закредитованности населения?

Лизунова И.П. – есть цифра просроченных кредитов. Доля просроченных кредитов в общем объеме потребительских кредитов не растет существенно, она на уровне 6–7 процентов.

Прохорова З.В. – остальные все вывертываются и стараются платить вовремя.

Лизунова И.П. – больше уже не могут брать, и поэтому товарооборот расти не может. Все отдаем банкам.

Берг Р.С. – Ирина Павловна, Вы сказали про инвестиции – рост на 100 млрд. рублей. Расшифруйте, пожалуйста, из чего складывается эта сумма, и период?

Лизунова И.П. – инвестиции 100 млрд. рублей – это на самом деле не такая грандиозная сумма. В 2017 году мы имели 96 млрд. рублей инвестиций, поэтому сумма не удивительная, на наш взгляд, она достаточно осторожно прогнозируемая. Безусловно, здесь ключевое влияние оказывают два сектора – добывающая промышленность, на слайде приводились инвестиционные проекты, которые мы учитывали при прогнозировании инвестиций, – это Удоканское месторождение, Но-

воширокинский рудник (также инвестиционную программу реализует), это инвестиционная программа Забайкальской железной дороги. Это ключевые игроки, которые формируют и определяют объемы инвестиций. Но и достаточно серьезные инвестиции по новым проектам, которые вошли в тур по освоению золотодобывающих месторождений – это Удоканское месторождение, Ново-Тологойское месторождение, на котором продолжаются инвестиционные процессы (там внесено менее половины инвестиций), это освоение Талманской площади полиметаллических руд в Александрово-Заводском районе, это инвестиционный проект Наседкино в Могочинском районе, кроме того, освоение Якунинского месторождения в Могочинском районе, Нугинское месторождение, которое реализует компания Анчак. Это ключевые инвестиционные проекты. В сфере обрабатывающей промышленности эти проекты не дают столь существенного объема инвестиций, но, тем не менее, в тур у нас вошли: строительство завода железобетонных изделий, организация производства энергоэффективного экологического топлива – пилет, создание комплексного производства пищевых продуктов в поселке Кадала, которое реализует компания Маяк-инвест.

**Слушали:**

Антропову В.А. – о бюджете Забайкальского края на 2020 год и плановый период 2021 и 2022 годов.

**Ответы на вопросы:**

Фомин В.В. – 212 млн. рублей на приобретение автобусов для города Читы. Понятно, ситуация у нас в городе не очень хорошая с автобусным движением, именно с автобусным, потому что троллейбусы у нас еще как-то существуют. Но на сегодняшний день покупка одних автобусов без строительства пассажирского автотранспортного предприятия бессмысленна. Передав автобусы троллейбусному управлению, во-первых, и в советское время никогда двумя перевозками электрический и пассажирский транспорт не пересекались, во-вторых, вся база, которую сейчас обслуживает троллейбусное управление, это электрическая база, для автобусов нет никаких условий ни для хранения, ни для обслуживания, ни для выпуска на линию. Мы сейчас просто поставим на колени и троллейбусное управление, и городскую администрацию. Может нам стоит включить в план 2020–2021 годов строительство пассажирского автотранспортного предприятия? Спасибо.

Кефер А.И. – городская администрация, а это их полномочия, этим вопросом очень серьезно занимается. Вы абсолютно правы, что хранить и содержать автобусы на базе троллейбусного управления практически невозможно, это не выход из положения. Поэтому мы с Александром Михайловичем Сапожниковым в этой части консультировались. У них есть другие варианты, мы попросили, чтобы они эти другие варианты посчитали. Как будет готова модель функционирования автотранспортного предприятия, мы готовы будем посмотреть и в случае необходимости помочь.

Фомин В.В. – еще добавлю. После строительства автобусного предприятия его надо будет содержать. Содержание обойдется примерно 300–350 млн. рублей дополнительных субсидий. Готов ли край взять на себя эти расходы, потому что городу это также не под силу. Спасибо.

Сутурин С.В. – по каким разделам проекта бюджета и направлениям бюджетного финансирования проектировки заложены со значительным ростом? Вы

сравниваете с первоначальными назначениями 2019 года. Из Вашего сообщения видно, что по реальному сектору экономики роста нет, особенно по АПК, муниципальным образованиям по дотациям на обеспечение сбалансированности бюджетов и уровня бюджетной обеспеченности тоже роста нет, по заработной плате вопросы мы не в полной мере решаем, даже целевой показатель занижен. Еще раз назовите, по каким направлениям наибольший рост?

Антропова В.А. – по направлениям и разделам: "Национальная экономика" – рост 122 %, в абсолютной сумме 2,09 млрд. рублей, это в основном капитальные вложения. "Сельское хозяйство", "Водное хозяйство", "Лесное хозяйство" – небольшой рост, основная сумма увеличения – по отрасли "Транспорт", "Дорожное хозяйство" и "Капитальные вложения". "Жилищно-коммунальное хозяйство" – увеличение на 14,5 %, 276 млн. рублей плюсом, "Образование" – 129 %, 4,1 млрд. рублей плюсом, "Культура" – 160 %, 571 млн. рублей плюсом, "Здравоохранение" – 178 %, 2,3 млрд. рублей плюсом, "Социальная политика" – 124 %, 3,9 млрд. рублей плюсом, "Физическая культура и спорт" – 186 %, 422 млн. рублей плюсом. Вот основные отрасли.

Доржиев Ж.Д. – на развитие ТОСов что то предусмотрено? Территориальное общественное самоуправление – это серьезнейший вопрос. И второй вопрос: приобретение ассенизационных машин. У нас будут построены теплые туалеты во всех школах, садах? Мы недавно выезжали по школам – теплые туалеты на замке, потому что откачивать нечем.

Антропова В.А. – этот вопрос будем рассматривать в рамках нулевых чтений с муниципальными районами, то есть определяться по потребности и, соответственно, по выделению ассигнований на эти цели.

Доржиев Ж.Д. – а по ТОСам финансовая поддержка предусмотрена?

Антропова В.А. – по ТОСам есть небольшая сумма. В рамках старост, добровольной дружины, ТОС небольшие суммы на уровне 2019 года предусмотрены.

Доржиев Ж.Д. – это совсем мизер, в Бурятии – 50 млн. рублей.

Антропова В.А. – у нас 2 млн. 850 тысяч рублей – конкретно на ТОСы.

Шилин Г.Ф. – Вера Александровна, я не так давно был на коллегии Министерства образования, там был длительный диалог, и озвучены некоторые проблемы, касающиеся педагогов, в том числе нехватка кадров, ряд других вопросов. В Вашем докладе прозвучало про заработную плату, в целом о поддержке и о том, что будет поддержка в виде 1 млн. рублей для педагогов – "земский учитель". Я бы хотел спросить вот что. В 2016 году был принят закон о мерах поддержки отдельных категорий граждан в Забайкальском крае с изменениями и дополнениями. Это в части компенсации расходов на оплату жилых помещений и коммунальных услуг. Сумма в этом законе стоит 2 176 рублей, и до сегодняшнего дня она никак не менялась, то есть прошло уже четыре года. За 4 года не раз индексировалась величина оплаты за свет, дрова. Я сегодня узнавал, машина угля стоит 18 000 рублей в районах края, а компенсация не превышает 2 176 рублей. Есть ли возможность нашего бюджета увеличить сумму компенсации в 2020 году?

Антропова В.А. – да, сумма у нас определена твердофиксированной по сравнению с другими категориями, потому что на момент, когда эта льгота предоставлялась, по федеральному законодательству педагогические работники получали льготу на все жилые помещения и на все нежилые помещения, которые были подключены к общему счетчику. И когда по факту мы стали определяться по выплатам, то получалось, что у части педагогических работников были подключены и

теплицы, и гаражи, то есть все хозяйственные постройки. Поэтому было принято решение о фиксированной сумме, и расчет был сделан, исходя из площади жилого помещения и средних тарифов. Согласна с Вами, что 4 года не индексировали эту сумму, мы готовы этот вопрос проработать.

**Слушали:**

Доробалюк С.А. – о результатах экспертизы проекта закона Забайкальского края "О бюджете Забайкальского края на 2020 год и плановый период 2021 и 2022 годов".

**Выступили:**

Прохорова З.В. – председатель Федерации профсоюзов Забайкалья.

Сапунова В.Н. – заместитель председателя региональной общественной организации "Трезвое Забайкалье".

Клименко Т.К. – член Общественной палаты Российской Федерации, член Общественной палаты Забайкальского края.

Сутурин С.В. – заместитель председателя комитета по государственной политике и местному самоуправлению Законодательного Собрания Забайкальского края, член фракции КПРФ в Законодательном Собрании Забайкальского края.

**Из выступлений:**

Прохорова З.В. – наша с вами встреча в формате публичных слушаний стала традиционной и несет характер постоянства участников и постоянства проблемных вопросов, которые мы обсуждаем. Бюджет края – это публичный документ, его формирование непростой процесс, компромисс между потребностями и возможностями. Непосредственно только при его формировании можно внести какие-либо предложения, но такой возможности второй год подряд у Федерации профсоюзов Забайкалья нет. Несмотря на то, что на краевом уровне создана межведомственная комиссия по формированию бюджета в соответствии с постановлением Правительства Забайкальского края от 17 ноября 2015 года, такая комиссия уже второй год не собирается. Кроме того, проект бюджета на площадке краевой трехсторонней комиссии также не рассматривался по причине не созыва комиссии. Несомненно, в предложенном проекте бюджета на 2020 год и плановый период положительные результаты отмечаются. Это увеличение доходной части бюджета края, также предусмотрены бюджетные ассигнования на реализацию майских указов Президента о повышении оплаты труда отдельным категориям работников бюджетной сферы, повышение минимального размера оплаты труда, индексации заработной платы другим категориям работников, и еще по многим параметрам идет увеличение. Но значительной проблемой в сфере труда остается вопрос дифференциации оплаты труда в бюджетных учреждениях между квалифицированными и неквалифицированными работниками. В проекте на эти цели не предусмотрены средства. Профсоюзы неоднократно поднимали вопрос о необходимости законодательного увеличения доли ставок заработной платы и должностных окладов. В настоящее время ситуация в крае остается во всех отраслях напряженной. У многих категорий специалистов заработная плата на уровне технического персонала. Так, например, размер гарантированной заработной платы учителя, имеющего высшее образование и стаж работы свыше 10 лет, на ставку 18 часов в неделю не превышает 10 000 рублей, с учетом районного коэффициента – 15 512 рублей. Молодой педагог, не

имеющий категории и выслуги лет, получает с учетом компенсационных выплат за работу с особыми климатическими условиями 12 410 рублей. Также не менее остро стоит вопрос, каким образом достигаются целевые показатели по майским указам 2012 года. 3 октября текущего года на базе Федерации профсоюзов Забайкалья была проведена встреча с Правительством Забайкальского края. И вот живой пример, который нам озвучил социальный педагог, участвующий во встрече, впоследствии он передал в президиум расчетный лист по заработной плате, – начисления заработной платы с внутренним совместительством составляет 24 128 рублей, а если на ставку, то начисления МРОТ. И это при прогнозируемом утвержденном показателе дохода от трудовой деятельности 34 273 рубля. Сегодня нам озвучили сумму, которая к концу 2019 года, то есть уже сегодня, составила 35 657 рублей. О каком повышении может идти речь? Единственное, что радует – во-первых, это признала Светлана Алексеевна в своем выступлении, во-вторых, это стало известно нашему Президенту. 7 лет мы об этом говорили. Одно достижение было в 2013 году, а потом только равнялись и не уравнились. И поэтому, если все это заметили, надеюсь, что лед тронется, осталось только консолидировать наши усилия, источники, а депутатам обратить на это особое внимание. По мониторингу нашей краевой организации профсоюзов образования 5 518 работников получают заработную плату на уровне МРОТ. И это еще при том, что я не могу гарантировать точность цифры, охватили не все районы края, не все такие данные предоставили.

Также я не услышала сегодня в выступлении, на сколько у нас предусмотрена ликвидация кредиторской задолженности муниципалитетов, будет ли это искоренено совсем.

Проблема финансирования детского летнего отдыха в крае, существующая на протяжении ряда лет, обсуждается на площадке краевой трехсторонней комиссии по регулированию социально-трудовых отношений по два раза в год. И всегда выносится решение обратить внимание финансового блока. В представленном проекте бюджета нас, конечно, радует, что есть существенное повышение частичного субсидирования. А это проблема всей страны, нет вообще разговора, ни одной строчки о том, что можно заниматься как-то материально-технической базой летних оздоровительных лагерей. Износ некоторых составляет 100 процентов. То есть скоро мы такого разговора о детском оздоровлении вести не будем вообще, потому что на протяжении ряда лет, наверное, третий год, распоряжением Правительства утвержден 21 день отдыха, а контракты заключаются на 18 дней. Конечно, учреждения работают себе в убыток, и теперь они меняют форму собственности. Никто детей не оздоравливает, из всех показателей, которые неплохо смотрятся по итогам, – это отдых при школах на асфальте при том воздухе, который мы имеем. Поэтому, если не будут вкладываться средства, тогда и качество и состояние здоровья детей, это уже вопрос к Министерству здравоохранения.

Несколько лет назад, не только на публичных слушаниях, и на других площадках мы обращались с тем, что не предусмотрены средства в нужной сумме на проведение специальной оценки условий труда. 2018 год закончился, она не проведена в полном объеме, разговора о возврате к ней нет. Но это вообще-то условия труда. Мы постоянно констатируем, что они у нас не соответствуют, сколько несчастных случаев у нас происходит и сколько заболеваний, тоже, наверное, отдельный вопрос.

Хочу обратиться к депутатам от имени ветеранов труда с вопросом о возврате поддержки региональных ветеранов труда. Если в краевом бюджете появилась



возможность и принимаются законы о доплате к пенсии государственным служащим, то стоит подумать и о ветеранах труда, они свой статус зарабатывают десятки лет, а не только в течение 5 лет.

Поэтому наши предложения, которые я озвучила в своем коротком выступлении, а именно, это вопрос обеспечения дифференциации оплаты труда работников бюджетной сферы, это проведение капитальных и текущих ремонтов учреждений детского отдыха и оздоровления, проведение СОУТ, это организация и проведение обязательных предварительных периодических медицинских осмотров работников бюджетной сферы, обеспечение льгот ветеранов труда Забайкальского края – эти предложения мы подали в письменном виде, прошу их включить. Спасибо.

Сапунова В.Н. – учитывая тот фактор, когда мы находимся в пятерке самых пьющих регионов Российской Федерации, что смертность у нас уже на протяжении нескольких лет превышает рождаемость, направление отрезвления общества должно быть приоритетным, чего, конечно, мы не услышали на этих публичных слушаниях. Губернатором Забайкальского края и Фондом президентских грантов поддержан наш проект "Трезвое село", который мы разработали, и он уже запущен, начиная после прямого разговора. Есть уже первые ласточки в нашем Забайкальском крае, это люди, которые желают, чтобы их поселение было трезвым. В скором времени эти документы поступят в Законодательное Собрание и, я надеюсь, что их рассмотрят в положительном направлении, то есть присвоят им такое высокое звание "Трезвое село". По этому поводу мы составили смету для поддержки этих поселений, на командировочные расходы, на информационную агитацию и т.д. Сумма составила вместе с краевым наркологическим диспансером, у нас совместная деятельность, 7 млн. рублей. Я бы настоятельно просила включить эту сумму в бюджет края, она не на зарплату лично нам, она вся пойдет на мероприятия, которые предусмотрены проектом. На 2019 год и половину 2020 года мы обойдемся грантами, которые выиграли, а дальше, конечно же, надо будет посмотреть и заложить эту сумму. Я тут услышала, что от акцизов на алкогольную продукцию доход составляет 8 млн. рублей, вот их, наверное, и направьте на последствия, которые мы разгребает. Вообще на рубль, вложенный в бюджет от алкогольной продукции, это надо знать, мы теряем 10 рублей на здоровье нашего населения. Еще раз призываю вас обратить внимание на эту проблему, считать отрезвление населения Забайкальского края первостепенным вопросом, принять активное участие в реализации проекта "Трезвое село", всех присутствующих, а здесь очень серьезная аудитория, и, уверяю вас, результаты будут, мы выйдем из этой пятерки, может быть, даже на средний уровень. Вот этого мы и хотим добиться. Спасибо.

Клименко Т.К. – когда принимали предыдущий бюджет, я выступала с возмущением по поводу финансирования питания детей. Сегодня мы констатируем, что финансирование выведено почти до нормы и находится в таком положительном и удовлетворительном состоянии не только детей-сирот, которые из детдома переезжают в учреждения СПО, и их питания, а сегодня и на летний отдых увеличены расходы. Но хотела бы сказать о некоторых проблемах, о которых мы здесь услышали. Я не буду касаться заработной платы, потому что, на наш взгляд, Светлана Алексеевна очень правильно расставила все точки над "и", касающиеся определения и финансирования заработной платы учителей. Хочу сказать о трех других позициях. Во-первых, любимая моя позиция, касающаяся единого государственно-

го экзамена – ЕГЭ. Я начинала с 2003 года осваивать его в Забайкальском крае, и каждый раз, все эти годы, мы более-менее, иногда трудно, иногда удовлетворительно справлялись с осуществлением единого государственного экзамена, но бюджет, который принимается сейчас на три года, на наш взгляд, недостаточен для реализации ЕГЭ. Почему? Изменилось законодательство, и это изменение законодательства по-другому требует организации проведения, прежде всего, ГИА, то есть по основной школе. Запрос был со стороны Министерства образования на эти расходы 60 млн. рублей, а дали 47 млн. рублей. Этого недостаточно, потому что теперь расширился прием экзамена по русскому языку. Если раньше он сдавался, как известно, по тесту, то теперь требуется, чтобы дети говорили. А чтобы они говорили, нужно записывать, а чтобы записывать, нужно оплачивать техническую сторону экзамена, нужно оплачивать работу эксперта, сопровождать государственные экзамены. И все это приводит к тому, что расходы увеличиваются. Кроме всего прочего, поступили совершенно другие требования к экзамену по химии. Если раньше ЕГЭ шел по тестам, и достаточно было ученикам ответить на письменные тесты, то теперь в экзамен введен эксперимент. По химии, в частности, ребята должны продемонстрировать проведение опыта, а, следовательно, нужны реактивы, инструментарий, что в большинстве школ уже устарело или вообще нет. Следовательно, нужны для этого средства. Соответственно, он-лайн трансляции нужны. Поэтому, финансирование ЕГЭ и ГИА должно быть увеличено. Мы должны соответствовать современному законодательству в области проведения итоговой государственной аттестации. Это первый момент.

Второй момент – национальные проекты. Замечательно, что в нашем Забайкальском крае на сегодняшний день открыты 42 "точки роста", а через год их будет 90. Соответственно, все "точки роста" требуют педагогического сопровождения, а, значит, педагогических ставок, но они не предусмотрены, их рекомендовано перевести, прочий штат сократить или перевести его в педагогический, и с помощью этого осуществить оплату труда педагогам, которые работают в "точках роста". Мы до такой степени досокращались на сегодняшний день, что перевод и отказ от прочих ставок привел к отсутствию в школах дефектологов, логопедов, психологов, а количество детей с ОВЗ возрастает. Напротив, в каждой школе должна быть создана настоящая служба, а ее нет. И теперь еще "точки роста" добавились. Поэтому считаю, что это направление расходов Министерства образования следует увеличить.

И третья позиция – мероприятия для молодежи. На молодежную политику просили 40 млн. рублей, дали – 12 млн. рублей, уровень прошлого года. Вы знаете, у нас самая болезненная составляющая – это молодежная политика. Мы о будущем вообще можем заботиться или нет? Молодежь – это будущее. Мы ни копейки не даем на эти расходы. 12 млн. рублей хватит только на то, чтобы провести мероприятия с детьми – олимпиады и прочие конкурсы. А что делать молодежи? Они кое-как существуют за счет спонсорских средств. И опять на три года их в это же опускаем, так сказать. Понятно, что поэтому отток молодежи из края будет продолжаться. Как мы поддерживаем молодежь? Считаю, к этому вопросу необходимо вернуться.

И еще. Вчера состоялась конференция Министерства просвещения, на которой сказали, что необходимо посадить или росгвардейца или профессиональных охранников, убрать всех бабушек и дедушек, и по-настоящему охранять школу по антитеррористическим вопросам. Стоимость охраны только краевых учреждений –

1 млн. рублей, а учреждений в крае – 1111. Какая будет цифра в связи с этим? А выполнять это требование нужно будет.

И последнее, что я хотела бы сказать. Я спрашивала министров, кто у нас вообще занимается качеством жизни забайкальцев, и, в частности, кто занимается борьбой с бедностью? Я не услышала ни от кого ответа, как мы будем решать эту проблему. Спасибо.

Сутурин С.В. – с учетом фактического исполнения бюджета 2019 года в общей сложности около 80 млрд. рублей, появились основания для оптимизма, что в последующие годы бюджет края может быть более достаточным и неуклонно будет приближаться по доходным и особенно расходным обязательствам к потребности в бюджетных средствах. Оптимизм остается оптимизмом, но, увы, Правительство Забайкальского края при определенном росте доходов и расходов на 2020 год по сравнению с первоначальными назначениями на 2019 год предлагает бюджет затягивания поясов и жесткую экономию вместо жизненно необходимых инвестиций в население Забайкальского края, в социально-бюджетную сферу. Бюджета развития не было, и бюджета развития, к сожалению, пока нет. Попробую объяснить. Прежде всего, посмотрите, доходные и расходные обязательства, что сегодня уже прозвучало, уже ниже факта, а плановый период – тем более ниже. Это ненормальная ситуация. Но даже при этих условиях параметры бюджета на 2020 год, доходные обязательства мы все равно видим 21% с ростом к первоначальному. Но тогда, почему я задал вопрос Вере Александровне, на сколько и как по разделам и направлениям 21 % мы превышаем или нет. Да, по целому ряду превышаем. Это прекрасно, это замечательно. Но по многим отставание идет, и капитальное отставание. Вот сегодня камень преткновения – заработная плата. Да, в Забайкалье заработная плата крайне низкая. Вот если бы все дружно назвали и признали, что крайне низкая среди регионов, 11-е предпоследнее место. Мы в Сибирском округе замыкали, и в Дальневосточном начинаем замыкать. Правильно Вы, Зоя Васильевна, говорите про учителей. Сегодня техничка в школе будет получать выше заработную плату с индексацией с 1 октября, чем молодой учитель. А большинство учителей получают 25 000 рублей. Нормально это? Конечно, ненормально. Поэтому, надо принимать радикальные решения. Вообще к бюджету сегодня не представлена инвестиционная программа, а также направление использования средств Дорожного фонда. Не предусмотрено привлечение финансовых ресурсов на поддержку реального сектора экономики, особенно АПК. Зря Вера Александровна говорит, что небольшой рост и т.д. 1 млрд. 275 млн. рублей – это гибель для нашего АПК. Скоро коллективных хозяйств не будет, крестьянско-фермерских тоже не будет, останется только подворье. Сейчас подворье производит более 80 % продукции сельского хозяйства. Поэтому объемов зерна сегодня нет, молоко – со снижением, мясо – со снижением, яйцо – со снижением и т.д. Это разве поддержка? Но большая проблема, беда в том, что дотации бюджетам муниципальных образований на выравнивание уровня бюджетной обеспеченности предусмотрены без увеличения к первоначальным назначениям. А это предмет первого чтения – 20-го ноября. Почему хотя бы на 3 % не проиндексировать, если такой прогнозный процент инфляции? Надо это делать.

Исходя из этого, предложения такие. Первое предложение – установить краевой показатель по уровню оплаты труда педагогов в общеобразовательных учреждениях, соответствующий уровню среднемесячной оплаты труда по экономике Забайкальского края с целью реального повышения оплаты труда учителей общего

образования. То есть, не 34 273, и прогноз не 37 000 рублей, а по экономике – 43 000 рублей. Вот, давайте 43 000 рублей устанавливать. Тогда реально решим в какой-то степени эту проблему.

Второе – при рассмотрении проекта бюджета на 2020 год во втором чтении увеличить дотации бюджетам муниципальных районов и городских округов в соответствии с прогнозируемым уровнем инфляции с индексацией расходных обязательств на 3 %. В ходе исполнения бюджета в 2020 году этим бюджетам надо увеличивать, потому что там нет средств даже на текущее содержание школ, детских дошкольных организаций, текущие ремонты. Это стыд, позор нам всем. Поборы продолжаются с родителей, и вроде бы мы снова прогнозируем – давайте родители из своего кармана денежки. Это ненормально.

Третье – рассмотреть вопрос и принять положительное решение о совершенствовании механизмов финансовой поддержки бюджетов муниципальных образований, в том числе, подчеркиваю, о пересмотре нормативов отчислений в местные бюджеты от федеральных и региональных налогов. Такую проблему ставили, на тормозах спустили. Кто-то должен за это нести ответственность.

Четвертое – при рассмотрении проекта бюджета во втором чтении представить в Законодательное Собрание края инвестиционную программу полную, чтобы не было то ли 72 объекта, то ли 16. Мы, депутаты, должны видеть и знать над чем и как нужно работать. И Дорожный фонд развернуть в полной мере.

И еще – предусмотреть в ходе исполнения бюджета средства на поддержку предпринимательства, реального сектора экономики, тем более АПК. Не поддержим село – погубим село. Спасибо.

Иванченко В.Ю. – поступил вопрос от Турсулаевой Натальи – представителя Забайкальской краевой общественной организации помощи безнадзорным животным. Вопрос об увеличении финансирования на сферу обращения с безнадзорными животными.

Лим А.А. – на сегодняшний день на территории Забайкальского края действует Закон Забайкальского края № 1263-ЗЗК, на реализацию которого в 2020 году выделено 20 млн. рублей. В связи с вступлением в силу с 1 января 2020 года федерального закона об ответственном обращении с животными на указанную сферу планируется дополнительно предусмотреть 16 млн. рублей.

Иванченко В.Ю. – прошу представителей исполнительных органов власти прокомментировать поступившие замечания и предложения участников публичных слушаний.

Антропова В.А. – по вопросам Зои Васильевны. Вопрос по кредиторской задолженности муниципальных образований. В 2020 году мы не предусматриваем субсидии на погашение кредиторской задолженности, потому что в течение 2018–2019 годов мы оказывали помощь районам края в объеме примерно 3 млрд. рублей. Кредиторская задолженность погашена. Поэтому, по крайней мере, не было образования новой кредиторской задолженности, работаем с муниципальными образованиями, кредиторская задолженность погашена. В части организации медосмотров вопрос не очень понятен. Медосмотры проводятся за счет бюджета, все эти расходы оплачиваются по учреждениям бюджетной сферы. Региональные выплаты ветеранам труда. Насколько я понимаю, вопрос в части возвращения к старой редакции, когда там были другие условия предоставления льгот. Это спорный вопрос. Наверное, не очень правильно, просто работа на территории края в определенном периоде является условием для получения каких-то выплат, потому что все

эти выплаты – это какие-то определенные достижения, какой-то личный вклад каждого гражданина. Но вопрос дискуссионный, это вопрос не бюджета, вопрос изменения нормативной правовой базы. Летние лагеря, материально-техническое обеспечение. Да, вопрос серьезный, но одномоментно решить вопрос невозможно. Несколько лет назад говорили о том, что у нас даже не было возможности пересмотреть стоимость путевок и питание детей. В 2020 году эта возможность нашла. Возможно, в процессе исполнения 2020 года или 2021 года у нас появится возможность и мы будем, скажем так, приводить в нормальное состояние все летние оздоровительные лагеря. Вопрос этот известен, все проблемы понимаем, исходя из возможностей бюджета, будем решать. Самый сложный вопрос – дифференциация оплаты труда. Вопрос стоит остро, он ставится и муниципальными учреждениями, муниципальными районами. На данном этапе, по предварительной оценке, если мы проведем дифференциацию оплаты труда и изменим тарифную составляющую оплаты труда, дополнительно потребуются, это округленные средние расчеты, 57 млрд. рублей. Сейчас одномоментно решить вопрос, наверное, сложно. Мы совместно с отраслевым министерством данную работу проводим. Работу проводим в плане того, что составили по каждому муниципальному учреждению и государственному учреждению паспорт учреждения, то есть у нас полностью проведена инвентаризация по численности, по нормативной численности, по нагрузке каждого работника. Сейчас муниципальные районы все это отрабатывают, для того, чтобы четко понимать, какая все-таки идет реальная нагрузка на каждого работника, исходя из этого, будут приниматься решения. Я думаю, что этот вопрос уже в процессе исполнения 2020 года каким-то образом будем корректировать. Проблематика еще заключается в том, что на федеральном уровне отсутствует нормативная база, которая бы говорила о том, как мы эту дифференциацию должны применять. У нас возникают определенные проблемы, потому что, когда мы представляем в обосновании расчеты Министерству финансов, наши обоснования расчетов не принимаются, потому что формулировка недостаточно понятная, если у вас есть источники, можете повышать заработную плату в несколько раз, но при этом федеральную помощь не просите. Самостоятельно пока мы эту сумму предусмотреть не можем. Поэтому сейчас пытаемся найти механизмы, как это можно сделать. То есть вопрос сложный, над ним работаем.

"Трезвое Забайкалье", Валентина Николаевна, о выделении средств на мероприятия от алкогольной зависимости. У нас в целом по общественным организациям в рамках бюджетного законодательства отдельных мероприятий нет. У нас есть гранты на социальные мероприятия. Общественные организации разрабатывают определенные программы и участвуют для получения грантов. Поэтому давайте посмотрим, в рамках каких грантов Вы можете получить эти деньги и, собственно говоря, в рамках каких мероприятий. Поэтому с уполномоченным органом – Министерством здравоохранения мы этот вопрос рассмотрим.

Татьяна Константиновна, ЕГЭ, ГИА, об увеличении расходов. В целом, если смотреть по бюджету 2020 года, у нас увеличение расходов именно на эти мероприятия предусмотрены именно с учетом того, какие требования предъявлены. Предусмотрено 48 млн. рублей, с ростом 13 млн. рублей. Я точно не знаю, может, Андрей Александрович что-то прояснит.

Томских А.А. – только 3 млн. рублей рост, как раз не хватает 17,5 млн. рублей, о чем Татьяна Константиновна говорила. Причем 3 млн. рублей – это Ростелекому за счет дополнительных услуг.

Антропова В.А. – тогда ко второму чтению давайте предложения по перераспределению ассигнований, в таблице поправок это учтем. Дальше. Новые ставки. По новым ставкам у нас однозначно позиция такая, что вводятся новые учреждения, по факту ввода мы рассматриваем и по государственной сети, и по муниципальной сети потребность. Если вопрос по образованию, то там есть вопрос в соотношении педагогических ставок и вспомогательного персонала. То есть в рамках той работы, которую мы проводим, если учреждение создано и есть штатное расписание, и это согласовано с ведомством, то расходы на новую сеть мы предусматриваем однозначно. В части молодежной политики. Молодежная политика – в целом у нас по разделу рост наблюдается. Насколько я понимаю, проблематика непосредственно в самих мероприятиях, надо больший перечень мероприятий для того, чтобы наша молодежь была в них задействована. Наверное, правильно. Но пока в рамках того что у нас есть, мы рост предусмотрели 55 %. Если есть необходимость, давайте совместно с Министерством образования ко второму чтению в части перераспределения мероприятий эти вопросы посмотрим. В части борьбы с бедностью не могу сказать. Может, кто из коллег отраслевых прокомментирует этот вопрос.

Щеглова И.С. – по поводу бедности, действительно, существует ряд субъектов Российской Федерации, которые вошли в пилотный проект по разработке и реализации планов по борьбе с бедностью. Забайкальский край в этот перечень пилотов не вошел, но вместе с тем мы с отраслевыми министерствами разработали план по снижению бедности. У нас уровень бедности составляет 21 %. По итогам 2018 года мы являемся лидерами. К 2024 году у нас стоит задача, которая как раз была заложена в основу плана, – снизить бедность в 2 раза. Есть несколько механизмов по снижению, в первую очередь, это трудоустройство и предоставление рабочих мест, в том числе по результатам реализации инвестиционных проектов, которые будут у нас до 2024 года внедрены, и плюс еще у нас есть несколько вариантов по мерам социальной поддержки, в том числе по внедрению социального контракта. В данном случае социальный контракт является своеобразной удочкой, которая дается малоимущей семье для того, чтобы пополнить свой доход или организовать свое маленькое дело, либо потратить эти денежные средства на поправку здоровья. Есть еще несколько вариантов. Вообще, за 2019 год, скорее всего, уровень бедности у нас будет немного ниже по нескольким причинам. Во-первых, львиную долю – 56 % составляют семьи, имеющие двух и более детей, как правило, еще одна часть, которая у нас находится за чертой бедности, это неработающие пенсионеры, получающие социальную федеральную доплату. С 2020 года вводится региональная социальная доплата и установлен прожиточный минимум на уровне 9 829 рублей, это выше, чем было. То есть несколькими вариантами мы будем поправлять положение семей, которые находятся за чертой бедности. И по поводу семей, имеющих детей. В этом году было введено несколько вариантов дополнительных выплат – это единовременная выплата при рождении первого ребенка, это ежемесячная выплата при рождении третьего ребенка, при рождении второго ребенка – региональный материнский капитал. То есть вся совокупность этих выплат тоже ложится в том числе в доход семьи. Если мы говорим о третьем ребенке, то в данном случае в доход семьи, которая является нуждающейся. Вот такие основные позиции нашего плана. Этот план пока только проект, потому что мы направили его в Министерство труда и социальной защиты, для того чтобы они его одобрили. Самая главная история – социальный контракт, там достаточно большая сумма заложена на условиях финансирования из федерального бюджета. Пока Минтруд

не принял решения и мы не являемся пилотом. Как только примется решение, мы сразу его в публичный доступ обязательно выложим и направим, в том числе Вам.

Антропова В.А. – теперь по вопросам Сергея Васильевича. Первое, в части тех предложений, с которыми Сергей Васильевич выступил в ходе исполнения бюджета. Насколько я понимаю, у нас с вами отработанная схема: вы включаете в проект постановления, мы в процессе исполнения их рассматриваем, ремонты школ, изменение механизма межбюджетных отношений. Мы уже сейчас работаем над этими вопросами. Увеличение расходов на поддержку АПК и среднего предпринимательства. Это вопросы исполнения бюджета. В части установления среднего показателя по педагогам, равного среднему показателю по экономике. Во-первых, показатель у нас установлен на федеральном уровне, методика утверждена. Показатель в рамках чего мы будем устанавливать? Это первое. Второе – у нас нет оснований. И еще – денежная составляющая, сколько это будет стоить, потому что мы с вами должны понимать, что, если мы принимаем решение о повышении заработной платы каких-либо категорий, мы должны четко понимать, за счет чего мы будем оплачивать, потому что заработную плату мы должны выплачивать как минимум 2 раза в месяц и своевременно. В случае повышения и принятия данного показателя мы должны четко понимать тогда, какие расходы мы будем сокращать, причем эти расходы будут сокращаться ежегодно, потому что повышение зарплаты предполагает ее выплаты и в последующие годы. То есть, этот вопрос достаточно дискуссионный, но и основной вопрос – определение источника, сколько надо денег, и, собственно говоря, где мы будем его брать. Увеличение дотаций по второму чтению на 3 % пока не готова прокомментировать, зафиксировала, обсудим когда будем рассматривать законопроект ко второму чтению. По инвестиционной программе и по дорожному фонду мы все документы готовим, как договаривались, итоговые в целом по всем министерствам, то, что будет приобретаться, строиться, завтра мы Вам эту информацию предоставим.

#### **Подведение итогов:**

Иванченко В.Ю. – уважаемые участники публичных слушаний! Поступившие предложения и замечания будут рассмотрены на заседании комитета по бюджетной и налоговой политике и будут доведены до сведения депутатов Законодательного Собрания Забайкальского края на заседании при рассмотрении проекта закона о бюджете края на 2020 год. Протокол публичных слушаний, в котором будет отражена информация о мнениях участников публичных слушаний, поступивших замечаниях и предложениях, будет направлен на рассмотрение Губернатору Забайкальского края. Хочу поблагодарить всех участников публичных слушаний. На этом публичные слушания объявляются закрытыми.

Заместитель председателя  
комитета по бюджетной и налоговой  
политике Законодательного Собрания  
Забайкальского края



В.Ю. Иванченко