

Протокол

заседания Экспертного совета по оценке качества образования

09.07.2021

№ 1

Председательствовал: Шибанова Н.М., председатель Экспертного совета

Присутствовали: 14 чел.

Отсутствовали 2, из них по уважительной причине -2.

Повестка:

1. О работе Экспертного совета.
 2. Итоги проведенных мониторингов оценки качества образования за 2020-2021 год.
1. По первому вопросу слушали **Поздееву О.В.**

В целях проведения оценки механизмов управления качеством образования, принятия решений по итогам проведенных мониторингов, повышения качества образования в регионе приказом Минобразования Забайкальского края от 08 июля 2021 года № 699 создан краевой Экспертный совет по оценке качества образования. Возглавляет Совет Н.М. Шибанова – заместитель министра, начальник управления общего образования и воспитания. В состав входит 16 чел., включая сотрудников Минобразования Забайкальского края, ИРО Забайкальского края, КЦОКО Забайкальского края.

Деятельность Совета направлена на решение следующих задач:

- обеспечить взаимодействие на региональном, муниципальном уровнях и уровне образовательных организаций в области оценки качества образования, эффективности механизмов управления качеством образования, создаваемых на всех уровнях управления системой образования и в образовательных организациях Забайкальского края;
- выявлять основные факторы, проблемные зоны в управлении качеством образования на региональном, муниципальном уровне для формирования экспертных заключений и предложений в адрес органов исполнительной власти по совершенствованию механизмов управления качеством образования, повышению их эффективности;
- содействовать достижению целевых показателей и выполнению задач РСО при реализации национальных проектов в сфере образования;
- определять степень связи региональных и муниципальных систем управления качеством образования на основе анализа результатов оценок региональных и муниципальных механизмов управления качеством образования;
- разрабатывать предложения о внесении изменений и дополнений в нормативные акты Минобразования Забайкальского края, МОУО, ОО по

вопросам, касающимся оценки качества образования и управления качеством образования, в соответствии с действующими требованиями ФГОС к условиям реализации, структуре, результатам освоения основных образовательных программ;

– выявлять лучшие практики управления качеством образования для тиражирования опыта.

Совет осуществляет следующие функциональные направления деятельности: организационно-методическое, аналитическое, экспертное, информационное.

Содержание деятельности Совета включает:

– подготовку предложений по реализации государственной политики в сфере образования Забайкальского края;

– анализ и оценку полноты и эффективности мониторинговых исследований регионального, муниципального уровней, подготовку экспертных заключений по их совершенствованию;

– формирование предложений по повышению эффективности механизмов управления качеством образования на региональном, муниципальном уровнях, повышения качества образования, достижения целевых показателей в соответствии с государственной программой развития образования, региональными проектами;

– организацию профессионально-общественного обсуждения итогов мониторинговых исследований международного, всероссийского, регионального, муниципального уровней и социологических исследований по вопросам качества образования, подготовку на их основе экспертных заключений, аналитических справок, предложений по развитию МОУО, ОО;

– участие в подготовке экспертных заключений, аналитических докладов, тематических справок, сопоставительных материалов по вопросам управленческих механизмов оценки качества образования;

– участие в организации и проведении научно-практических мероприятий по вопросам оценки качества образования;

– организацию оценки эффективности управленческих решений, направленных на повышение качества образования, развитие инструментов и механизмов управления образованием на региональном, муниципальном и локальном уровнях;

– содействие распространению эффективного управленческого опыта МОУО, ОО, показывающих стабильно высокие образовательные результаты обучающихся;

– содействие реализации комплекса мероприятий по повышению качества образования в муниципальных районах и городских округах, школах с низкими образовательными результатами обучающихся и в школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях;

– содействие участию ОО в образовательных проектах, конкурсах и программах, ориентированных на образовательные результаты, соответствующие перспективным задачам развития РСО.

Основной формой деятельности Совета являются заседания, которые проводятся в соответствии с ежегодно утверждаемым графиком, но не реже двух раз в год.

Внеочередные заседания проводятся по инициативе председателя Совета.

2. Шибанова Н.М. Сегодня заслушаем итоги проведенных, согласно графику проведения, мониторингов.

За отчетный период были проведены следующие мониторинги: мониторинг качества системы повышения квалификации и профессионального роста руководящих и педагогических работников образовательных организаций, мониторинг методической работы, мониторинг системы работы по самоопределению и профессиональной ориентации, мониторинг оценки качества подготовки обучающихся, мониторинг системы организации воспитания и социализации, мониторинг эффективности руководителей образовательных организаций, системы работы со школами с низкими результатами обучения и/или школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях.

Остальные мониторинги, включенные в систему оценки качества образования: мониторинг системы процедур оценки качества образования и/или олимпиад школьников, мониторинг системы выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи будут проведены во втором полугодии 2021 года, в соответствии с графиком. Включенный в систему оценивания в 2021 году мониторинг дошкольного образования, запланирован к проведению во втором полугодии 2021 года.

2.1. Слушали **Попову Г.Б.**, начальника отдела оценки качества образования КЦОКО Забайкальского края по итогам проведенного мониторинга оценки качества подготовки обучающихся. Проведен мониторинг в 1, 4, 9, 10, 11 классе (Приложение 1).

По итогу проведенного мониторинга подготовки обучающихся в 1 классе: проверочная работа состояла из 11 заданий, проверяющих умения и навыки.

№ задания	Умение
1	Анализировать объекты и обнаруживать в них существенные признаки.
2	Иметь позитивное эмоционально-ценностное отношение к учебной деятельности.
3	Выделять объекты из множества других, выделять лишнее, основываясь на знании признака.
4	Соотносить результат с образцом и устанавливать несоответствие
5	Устанавливать количественные отношения «больше - меньше» между объектами и явлениями.
6	Выявить представление первоклассника об измерении величины заданной

	меркой.
7	Выявить уровень начальных математических представлений детей о счете предметов и умении упорядочивать.
8	Выявить уровень развития фонетического анализа слов, а также способности к переводу звуков речи в знаки (перекодирование).
9	Проверяется умение действовать строго по инструкции.
10	Выявить умение устанавливать причинно-следственные связи и закономерности.
11	Коммуникативные действия по согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества (кооперация)

Наиболее успешно первоклассники справились с 3 заданием, продемонстрировав умения выделять объекты из множества других, выделять лишнее, основываясь на знании признака (74,3% выполнили данное задание), и 5 заданием, где необходимо было устанавливать количественные отношения «больше - меньше» между объектами и явлениями (79,8% справились с заданием). Более 70% учащихся не смогли успешно выполнить задание 8, в котором необходимо было на слух определить количество звуков в слове и поставить палочки по их количеству. Также результаты показали слабые умения первоклассников устанавливать причинно-следственные связи и закономерности (29,8% справились с 10 заданием).

Более подготовлены к школе, т.е. выполнили работу значительно выше среднего по Забайкальском краю, первоклассники образовательных организаций г. Читы Тунгиро-Олекминского и Кыринского районов, низкий уровень готовности (более 30% низкого уровня) показали учащиеся ОО Каларского, Газимуро-Заводского, Петровск-Забайкальского и Балейского районов.

Уровень готовности первоклассников к обучению по результатам диагностики оценивается как *средний*.

По итогу проведенного мониторинга в 4 классе :

92 % четвероклассников справились с работой. Общая успешность выполнения составила 63 %. Однако отметим, что 88 четвероклассников не смогли выполнить работу, получили 0 баллов. Достичь максимального балла (28 б.) смогли только 24 учащихся, 1032 учащихся (8,23 %) имеют недостаточный уровень достижения умений понимать текст.

8,23 % четвероклассников образовательных организаций Забайкальского края имеют недостаточный уровень достижения умений работать с текстом, использовать информацию из текста для различных целей, решения различных задач. Только 10,43% выпускников начальной школы достигли повышенного уровня умений читать текст, глубоко и детально понимать его, работать с информацией из текста.

выпускники начальной школы неплохо справляются с заданиями, которые требуют общего понимания текста (1-5 задание). Однако задания на глубокое и детальное понимание текста вызывают сложности в выполнении (6-8, 11,12,14,15,16 задание)

Проведенная в мае 2021 года проверочная работа позволила оценить 3 группы умений работать с текстом, понимать его, ориентироваться в нем, определять основные идеи текста, искать и выявлять в тексте информацию, представленную в различном виде, а также формулировать прямые выводы и заключения на основе фактов, имеющих в тексте. Кроме того, четвероклассники должны были показать умения глубоко и детально понимать содержание текста, анализировать, интерпретировать и обобщать информацию, представленную в тексте, формулировать на ее основе сложные выводы и оценочные суждения. Информация из текста должна была дать возможность решать текстовые задачи без привлечения или с привлечением дополнительных знаний.

Отметим, что в целом выпускники начальной школы на базовом уровне владеют общими умениями понимать текст: определять цель, находить заданную информацию. Что касается более глубокой и детальной работы с текстом, то такая работа вызывает определенные трудности.

По итогам проведенной проверочной работы можно сформулировать следующие рекомендации для учителей начальной школы:

1. Организовывать работу с текстовой информацией при изучении всех предметов;

2. Подбирать вопросы не только на извлечение явно заданной информации, но и на интерпретацию, структурирование и применение информации с привлечением дополнительных знаний;

3. В самостоятельные и контрольные работы как можно чаще включать задания, требующие от учащегося формулирования развернутого ответа.

Итоги проведенных работ в 9 и 11 классе по русскому языку и математике прилагаются.

Математика 9 класс

В Забайкальском крае диагностическую работу писали 11214 девятиклассников из 491 образовательной организации.

Анализ результатов показал, что максимальный балл не набрал ни один участник, зато 133 девятиклассника не набрали и одного балла. В целом по Забайкальскому краю с диагностической работой справились 8771 обучающийся (78% от общего числа участников), успешно – на отметку 4 и 5 - выполнили 32% девятиклассников, что свидетельствует о невысоком качестве сформированных умений и навыков решения примеров и задач. Показатель низкого качества выполнения работы (22%) свидетельствует о том, что готовность к успешной сдаче основного государственного экзамена в Забайкальском крае невысокая.

Высокий процент необъективности результатов. Причем необъективность как на этапе проведения работы (помощь участникам или допущение списывания), так и на этапе проверки (несоблюдение критериев оценивания). численность выполнивших задания с развернутым ответом значительно ниже, чем с заданиями с кратким ответом.

Рекомендуется на уровне муниципалитета и ОО провести тщательный анализ выполнения каждого задания, выявить причины невыполнения и принять меры по устранению пробелов в знаниях девятиклассников.

В ряде муниципальных районов наблюдается очень низкий показатель качества обученности:

В Каларском, Шелопугинском и Тунгокоченском районах доля девятиклассников, не справившихся с диагностической работой на базовом уровне близка к 45%, а процент качества не превышает 23%. Также низкие результаты показывают выпускники основной школы в Акшинском, Забайкальском, Нерчинском, Нерчинско-Заводском, Сретенском, Хилокском и Улетовском районах. Говоря о качестве выполнения заданий, необходимо отметить только три муниципальных образования – ЗАТО п. Горный, п. Агинское и Дульдургинский район, а также группу образовательных организаций краевого и иного подчинения, в которых более 50% участников выполнили работу на «4» и «5».

Математика 11 класс

Диагностическая работа по математике для учащихся 11 классов проводилась по двум КИМам: математика базовая и математика профильная.

В целом по Забайкальскому краю с диагностической работой справились 2646 участников, что составило 91% от общего числа участников), успешно – на отметку 4 и 5 - выполнили 57,4% одиннадцатиклассников (1666 человек), что свидетельствует о высоком качестве сформированных умений и навыков решения примеров и задач на базовом уровне.

12% выпускников средней школы, не освоивших базовый уровень по математике.

Рекомендуется на уровне муниципалитета и ОО провести тщательный анализ выполнения каждого задания, выявить причины невыполнения и принять меры по устранению пробелов в знаниях одиннадцатиклассников.

Результаты выполнения по муниципальным образованиям, городским округам и другим группам ОО представлены на следующих гистограммах.

Данные диаграмм ниже свидетельствуют о том, что в ряде муниципальных районов наблюдается очень низкий показатель качества обученности:

В Александрово-Заводском районе более 55% выпускников средней школы не набрали баллов на отметку «3». В Каларском и Калганском районах не справились с минимальным уровнем более 25% участников. В Шелопугинском районе доля одиннадцатиклассников, не справившихся с диагностической работой на базовом уровне составляет 23%, а процент качества не превышает 15%. Также низкие результаты показывают выпускники средней школы в Акшинском, Забайкальском, Нерчинском, Могочинском районах. Говоря о качестве выполнения заданий, необходимо отметить, что в 16 муниципальных образованиях процент выполнивших работу на 4 и 5 превышает 50%, а в четырех районах этот показатель не превышает и 10%. Самый высокий показатель качества – в группе ОО иного и краевого подчинения.

Математика профильного уровня 11 класс

Проверочная работа по математике профильного уровня аналогична экзаменационной работе по математике профильного уровня.

Диагностическую работу по математике профильного уровня в Забайкальском крае писали 2146 одиннадцатиклассников из 263 ОО, это те выпускники, которые планируют поступать в ВУЗ.

Максимальный балл не набрал никто, но баллы от 81 до 99 получили 8 участников из ОО г. Читы, Читинского района и группы ОО краевого подчинения. Количество баллов от 61 до 80 набрали участники г. Читы (10 человек), Забайкальского (1 человек), Красночикойского (1), Могойтуйского(1), Тунгиро-Олекминского (1) районов, учащиеся ОО краевого подчинения (9). Не набрали минимального количества баллов более половины (50,3) выпускников, что свидетельствует о низком уровне их готовности в ЕГЭ.

Рекомендуется на уровне муниципалитета и ОО провести тщательный анализ выполнения каждого задания, выявить причины невыполнения и принять меры по устранению пробелов в знаниях одиннадцатиклассников по математике профильного уровня.

В ряде муниципальных районов наблюдается очень низкий уровень владения умениями и навыками по предмету: в Александрово-Заводском районе более 90% выпускников средней школы не достигли минимального уровня. В Каларском районе не справились с минимальным уровнем более 80% участников. В 15 муниципальных районах более 50% выпускников, претендующих на поступление в ВУЗ, имеют низкий уровень подготовки. В 14 муниципальных образованиях это показатель более 30%. В Ононском и Тунгиро-Олекминском районах все участники набрали минимальный проходной балл.

Анализ результатов диагностической работы, целью которой было определить уровень готовности выпускников к прохождению государственной итоговой аттестации, показал, что успешно более или менее подготовлены выпускники одиннадцатых классов по математике базового уровня. Очень слабо подготовлены девятиклассники и выпускники средней школы, которые хотят поступать в ВУЗы.

Рекомендации

- краевым и муниципальным органам власти необходимо принять управленческие меры по повышению уровня готовности выпускников к ГИА: необходимо выявить районы и ОО с наиболее слабой подготовкой выпускников, наметить пути решения проблемы;
- методическим службам краевого и муниципального уровня совместно с учителями, преподающими в выпускных классах, проанализировать типичные ошибки и дефициты знаний учащихся и скорректировать занятия таким образом, чтобы уделить внимание устранению пробелов и дефицитов.

Итоги проведенных работ в 10 классе по предметам **биология** (94,5 % преодолели минимальный порог, 5,5% не преодолели порог, 1 чел набрал максимальное количество баллов. 46,6% - выполнили работу на 4 и 5) ,

география (91,7 % преодолели минимальный порог, 8,3% не преодолели порог, 3 чел набрал максимальное количество баллов. 55,8% - выполнили работу на 4 и 5), **информатика** (92,89 % преодолели минимальный порог, 7,1% не преодолели порог, 3 чел набрал максимальное количество баллов. 45,11% - выполнили работу на 4 и 5), **история** (83,8 % преодолели минимальный порог, 16,2% не преодолели порог, никто не набрал максимальное количество баллов, 34,5% - выполнили работу на 4 и 5) , **обществознание** (97,75 % преодолели минимальный порог, 12,25% не преодолели порог, 4 чел набрали максимальное количество баллов, 32,2% - выполнили работу на 4 и 5), **химия** (87,7 % преодолели минимальный порог, 12,3% не преодолели порог, 22 чел не выполнили ни одного задания 32,5% - выполнили работу на 4 и 5), **итоги работ по русскому языку, физике, прилагаются.**

Итоги региональной работы по русскому языку 9,11 класс прилагаются.

2.2. Слушали **Гарднер В.В.** по итогам мониторинга качества системы повышения квалификации и профессионального роста руководящих и педагогических работников образовательных организаций (Приложение 2).

Цель мониторинга – обеспечение эффективного объективного информационного отражения состояния региональной системы повышения квалификации и профессионального роста руководящих и педагогических работников, отслеживание динамики качества предоставляемых образовательных услуг, эффективности управления качеством дополнительного профессионального образования.

Всем показателям мониторинга из 13 организаций региона, оказывающих услуги по дополнительному профессиональному образованию, соответствуют только 8. Еще 3 организации представили информацию частично.

Решение: довести информацию по итогам мониторинга до организаций оказывающих услуги по реализации программ ДПО, обратить внимание на необходимость корректного и полного размещения информации на сайтах. Необходима координация деятельности всех организаций реализующих программы ДПО

2.3. Слушали **Грешилову И.А.** по итогам мониторинга по системе методической работы (Приложение 3).

Цель мониторинга заключалась в получении объективной и достоверной информации о региональной системе методической работы в Забайкальском крае и ее влиянии на развитие системы образования. Детальное рассмотрение данных мониторинга позволяет прийти к следующим выводам:

Общий анализ показывает, что деятельность ММС нацелена на обеспечение целостности и системности государственной политики в

области образования, на повышение качества образования и решает следующие задачи:

- создаёт организационные, правовые основы для проведения в жизнь принципов государственной, региональной и муниципальной политики в области образования, содействуя выполнению целевых федеральных, региональных и муниципальных программ;
- обеспечивает информационно-содержательное пространство, способствующее развитию системы образования, модернизации образования
- организации инновационной, аналитико-диагностического и экспертного обеспечения деятельности образовательных организаций района;
- способствует созданию условий для повышения качества непрерывного образования, содействуя организации и осуществлению повышения квалификации педагогических и руководящих кадров;
- содействует обновлению структуры и содержания образования, развитию образовательных учреждений, педагогического мастерства работников образования;
- обеспечивает педагогов необходимой информацией об основных направлениях развития образования

Мониторинг позволил выявить проблемы в организации методической работы, методического сопровождения педагогов в муниципальных образованиях:

- отсутствием в некоторых районах необходимых нормативных документов для осуществления эффективной деятельности ММС;
- несовершенством инфраструктуры методической службы отдельных районов, не включающей ассоциации педагогов, методические площадки, школу молодого педагога; систему поддержки молодых педагогов и (или) системы наставничества
- не выстроенной должным образом системы методического сопровождения педагогических работников: отсутствием руководителей методических объединений по предметам; программных документов, включающих индивидуальный план профессионального развития педагогов; программ адресной методической помощи (стажировок с учетом профессиональных дефицитов педагогов); мероприятиями с различными категориями специалистов системы образования по организации методической работы;
- недостаточно систематизированной работой со школами с низкими результатами обучения и школами, функционирующими в неблагоприятных условиях: отсутствием разработанных и реализуемых муниципальных программ (проектов) поддержки с использованием современных форм и направлений методической поддержки: разнообразными формами оказания методической помощи
- неорганизованной на достаточном уровне ММС и ОО адресных программ постоянно действующих семинаров на базе стажировочных площадок лучших практик; взаимодействием со школьными, городскими (муниципальными) методическими объединениями и (или) профессиональными сообществами педагогов;

- отсутствие системы аналитической деятельности: аналитических материалов, управленческих решений по результатам анализа деятельности.
- недостаточно структурированные информационные ресурсы муниципальных методических служб.

На основании обозначенных проблем в ходе мониторинга могут быть сформулированы рекомендации:

1. Обеспечить деятельность ММС необходимыми нормативными документами: Положение о деятельности муниципальной методической службы, Программа деятельности муниципальной методической службы, Программа деятельности других организаций, осуществляющих информационно-методическое сопровождение профессионального развития педагогических и руководящих работников системы образования в муниципальном образовании.

2. Проанализировать особенности групп молодых специалистов, на основе ежегодного мониторинга сформированности ключевых компетенций молодых педагогов; максимально использовать возможности наставничества и тьюторского сопровождения молодых специалистов в образовательной организации по индивидуальным программам; сопровождать участие молодых педагогов в региональных мероприятиях; использовать потенциала молодых педагогов при разработке и реализации муниципальных программ, проектов, отдельных мероприятий. Разработать программы поддержки методических объединений и/или профессиональных сообществ педагогов; провести мониторинг результатов деятельности методических объединений и/или профессиональных сообществ педагогов.

3. Скорректировать на основе анализа деятельности формы и методы оказания методической и консультационной помощи администрации школ по проведению «внутрифирменного» повышения профессиональной компетентности педагогов.

- создание сетевых сообществ педагогов по предметным областям;
- организация системной адресной поддержки в развитии творческого потенциала и конкурентноспособности образовательных учреждений и педагогов.

4. Создавать благоприятные условия для непрерывного образования педагогов, роста их профессиональной компетентности, формирования лидерской позиции посредством активизации деятельности методических объединений по предметам, реализации индивидуального плана профессионального развития педагогов; программ адресной методической помощи (стажировок с учетом профессиональных дефицитов педагогов).

5. Выявлять наиболее эффективные практики организации методической работы в образовательных организациях.

6. Развивать мотивацию к поиску новых форм и содержания методической работы в образовательных организациях, поддержки молодых педагогов и (или) системы наставничества, школьных, городских (муниципальных) методических объединений и (или) профессиональных

сообществ педагогов, сетевого взаимодействия.

7. Разработать (при отсутствии) и реализовать муниципальные программы поддержки школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных условиях, с использованием современных форм и направлений методической поддержки

8. Активизировать деятельность стажировочных площадок предполагающую организацию деятельности в форме социального партнерства, что будет способствовать повышению открытости образования, профессиональному участию в формировании и реализации образовательной политики, развития инновационного потенциала в целом.

9. Систематизировать аналитическую деятельность, в частности, отчеты о методической работе за год, отчёты о реализации программы по осуществлению поддержки молодых педагогов и (или) наставничеству отчеты о реализации программы развития и (или) поддержки школьных, городских методических объединений и (или) профессиональных сообществ педагогов, отчёты по итогам мониторинга выявления дефицитов школьных, городских методических объединений, профессиональных потребностей и дефицитов педагогов по образовательным организациям) с последующим принятием необходимых управленческих решений.

10. Обеспечить периодическое размещение на сайте структурированных информационных ресурсов.

2.4. Слушали **Кимову С.З.** по итогам мониторинга системы организации воспитания и социализации (Приложение 4).

Целью мониторинга являлось обеспечение достоверной и объективной информации о состоянии системы воспитания и социализации обучающихся в образовательных организациях.

Рекомендации по итогам мониторинга:

Развитие социальных институтов воспитания:

В части результатов, относящихся к показателю «Наименование значимых мероприятий/ключевых дел» по направлениям духовное и нравственное, гражданское, патриотическое воспитание представленный однообразный спектр мер и мероприятий, не позволяет дать содержательную оценку. Наблюдаются также значительные дефициты мероприятий по следующим направлениям: приобщение детей к культурному наследию; популяризация научных знаний; экологическое воспитание; физическое воспитание и формирование культуры здоровья; по поддержке общественных объединений в сфере воспитания (РДШ, Юнармия, ЮИД и т.д.).

Рекомендация: разработка и реализации комплекса мер по совершенствованию системы организации воспитания обучающихся по «западающим» направлениям, оказание адресной поддержки образовательным организациям, имеющим затруднения и «проблемные зоны».

Обновление воспитательного процесса с учётом современных достижений науки и на основе отечественных традиций:

В части результатов, относящихся к показателям «Наименование значимых мероприятий/ключевых дел», «Разработка и внедрение современных форм повышения квалификации педагогических и управленческих кадров в области компетенций, связанных с осуществлением работы по воспитанию и социализации за период с 2019-2021 гг.» отмечается недостаточность знаний в вопросах методологии проектирования примерных программ воспитания; целеполагания в рамках *сетевого и межведомственного взаимодействия* по методическому обеспечению воспитательной работы.

Рекомендации:

1. Разработка и реализация ДПП ПК, направленных на преодоление профессиональных дефицитов педагогических работников в области воспитания обучающихся; с учётом результатов мониторинга:

1.1. Расширить спектр ДПП ПК, позволяющих повысить их доступность для классных руководителей.

1.2. уточнить тезаурус (значимые мероприятия), раскрыть содержание направлений воспитания (гражданское, патриотическое, духовно-нравственное);

1.3. представить лучшие практики по направлениям: приобщение детей к культурному наследию; популяризация научных знаний; экологическое воспитание;

1.4. в методической работе в рамках *сетевого и межведомственного взаимодействия* раскрыть цели, отражающие расширение воспитательных возможностей информационных ресурсов.

2. Организация научно-методического сопровождения и оказание адресной помощи образовательным организациям:

2.1. разработка методических продуктов по вопросам совершенствования процессов воспитания обучающихся (рекомендации, информационный справочник, бюллетень и др.);

2.2. организация и проведение стажировок, обмена опытом, направленного на выявление и популяризацию лучшего педагогического опыта;

2.3. планирование и организационная работа по воспитательной деятельности методического объединения классных руководителей и программ воспитания в соответствии со структурой примерной программы воспитания ИСРО РАО в общеобразовательной организации;

2.4. организовать работу презентационной площадки в рамках межрегиональной НПК «Итоги и перспективы введения ФГОС общего образования» по результатам 1-го и 2-го этапов апробации примерной программы воспитания ОЭП ИСРО РАО и общеобразовательными организациями Забайкальского края.

2.5. Слушали **Азарову О.Н.** по итогам мониторинга системы работы по самоопределению и профессиональной ориентации (приложение 5)

Целью проведения мониторинга стало обеспечение эффективного объективного информационного отражения состояния региональной системы работы по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся образовательных организаций Забайкальского края для принятия своевременных управленческих решений на региональном уровне.

Мониторинг проводился по следующим группам показателей:

- Создание инфраструктуры, обеспечивающей профессиональное самоопределение обучающихся.
- Профориентационные образовательные работы и мероприятия (события) в общеобразовательных организациях муниципального образования.
- Организация профессиональных проб обучающихся.
- Развитие совместной деятельности образовательных организаций с организациями дополнительного образования детей, а также организациям высшего и среднего профессионального образования и иными образовательными организациями для обеспечения образовательных услуг профориентационной направленности во внеурочное время (с учетом анализа рынка труда региона).
- Количество выпускников 9-х, 11-х классов муниципальных/краевых государственных общеобразовательных организаций, поступивших в организации высшего и среднего профессионального образования.
- Разработка и внедрение современных форм повышения квалификации педагогических и управленческих кадров в области компетенций, связанных с осуществлением профориентационной работы за период с 2019-2022гг. Мониторинг организации профориентационной работы с обучающимися (в том числе детьми с ОВЗ и детьми-инвалидами) проводился на всех уровнях образования: в 2 детских садах, в 560 СОШ, в 27 учреждениях среднего профессионального образования, в 3 образовательных учреждениях высшего образования.

2.6. Слушали **Капустину И.П.** по итогам мониторинга эффективности руководителей образовательных организаций (приложение 6).

В мониторинговом исследовании приняли участие 155 муниципальных общеобразовательных организаций (94-СОШ, 54-ООШ, 7-НОШ) из 31 территории Забайкальского края. Наиболее активное участие в мониторинге приняли Борзинский район (22 ОО), г. Чита (23 ОО), Читинский район (19 ОО), Сретенский район (9 ОО), Могочинский район (8 ОО), Нерчинско-Заводский район (7 ОО), Каларский район (2 ОО).

Предложения:

- определить единый подход к оценке эффективности руководителей образовательных организаций на основе системы показателей с единым инструментарием оценивания для повышения престижа директора школы, в

т.ч. мотивации педагогических работников к участию в процедуре отбора резерва руководящих кадров на муниципальном уровне;

- организовать серию вебинаров «Управление развитием образовательной организацией в контексте стратегических изменений» для начинающих руководителей и резерва руководящих кадров (с сентября 2021г.);

- провести во втором полугодии 2021г. региональный мониторинг нормативного обеспечения эффективности руководителей образовательных организаций на муниципальном уровне, изучить систему работы каждого муниципалитета по оценке эффективности руководителей ОО, формированию резерва управленческих кадров;

- использовать различные формы методической работы с управленческими кадрами (в т.ч. резервом) для снижения рисков деятельности общеобразовательной организации по вопросам повышения качества образования, анализа и аналитической деятельности, повышения внутренних резервов ОО;

- определить одним из механизмов оценки эффективности деятельности руководителей образовательных организаций процедуру аттестации на соответствие занимаемой должности руководителя (кандидата на должность руководителя) образовательной организации;

- разработать методические рекомендации для руководящих работников общеобразовательных организаций и специалистов муниципальных органов управления образования по оценке эффективности руководителя образовательной организации в процессе аттестации (до 1 декабря 2021г.).

2.7. Слушали Кузьмину С.В. по итогам мониторинга системы работы со школами с низкими результатами обучения и/или школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях, в том числе по выполнению мероприятий на региональном уровне в рамках ГПРО. (приложение 7).

3. Шибанова Н.М. По представленной информации по итогам проведенных мониторингов предлагаю принять решение:

1.Согласиться с итогами по представленным мониторингам.

2. Направить результаты мониторингов руководителям органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования, государственных образовательных организаций для анализа и принятия решений до 24 августа 2021 года.

3. Включить рассмотрение итогов мониторинга в тематические секции в рамках августовской конференции работников образования и на коллегии Минобразования Забайкальского края в 2021 году.

Голосовали: «за» - 15, «против» -0, «воздержались» -0

Председатель совета _____

Секретарь совета _____


