

ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ
«ЦЕНТР ГУМАНИТАРНЫХ, СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ
И ПОЛИТИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ – 1»

УДК: 316.334.52

Инв. № _____

СОГЛАСОВАНО

Директор ГУ «Забайкальский краевой центр
психолого-педагогической, медицинской и
социальной помощи «Семья»

Н.В. Тонышева

(подпись)

(дата)

М.П.

УТВЕРЖДАЮ

Директор ООО «ГЭПИЦентр-1»

И.Б. Соловейкина

(подпись)

(дата)

М.П.

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ

ПО РЕЗУЛЬТАТАМ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ НА ТЕМУ:
«ПРОФИЛАКТИКА РАЗЛИЧНЫХ ВИДОВ ДЕСТРУКТИВНОГО ПОВЕДЕНИЯ
СРЕДИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ЗАБАЙКАЛЬСКОГО КРАЯ»

(заключительный)

Договор б/н от «22» ноября 2022 г.

Руководитель темы

(подпись, дата)

Ж.С. Ткаченко

Чита, 2022

Список исполнителей

Исполнители темы

(подпись, дата) В.В. Гартман
(раздел 1)

(подпись, дата) В.Б. Яшин, к.и.н., доцент
(Введение, раздел 2, Заключение)

(подпись, дата) Н.С. Колосова
(приложение Б-В)

Нормоконтролер

(подпись, дата) Т.И. Гунина

Реферат

Отчет 76 с., 1 ч., 16 рис., 5 табл., 5 источников, 3 прил.

ЗАБАЙКАЛЬСКИЙ КРАЙ; ГОСУДАРСТВЕННАЯ МОЛОДЕЖНАЯ ПОЛИТИКА; ДЕСТРУКТИВНОЕ ПОВЕДЕНИЕ; СОЦИОЛОГИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ

Объект социологического исследования – обучающиеся Забайкальского края в возрасте 14-21 год (540 респондентов из числа населения жителей 34 муниципальных образований Забайкальского края).

Предмет исследования - суждения участников исследования о наиболее эффективных профилактических мерах различных видов деструктивного поведения среди обучающихся Забайкальского края по параметрам, определенным задачами данного социологического исследования.

В результате исследования определены причины, приводящие к возникновению деструктивного поведения; выявлены социальные практики и формы активности в информационно-цифровом пространстве, которые характеризуются деструктивным содержанием и представляют угрозу для безопасности учащейся молодёжи; выявлена степень готовности обучающихся принимать помощь со стороны своего социального окружения; определены распространенные виды деструктивного поведения, требующие вмешательства взрослых, последствия, к которым может привести отклоняющееся от общепринятых норм поведение; выявлено отношение обучающихся Забайкальского края к различным видам деструктивного поведения среди учащейся молодёжи, а также наиболее эффективные меры профилактики различных видов деструктивного поведения среди обучающихся Забайкальского края.

ОГЛАВЛЕНИЕ

Нормативные ссылки.....	5
Термины и определения.....	6
Перечень сокращений и обозначений.....	8
Введение.....	9
1 Методология и методика исследования.....	12
2 Результаты опроса целевой аудитории, проведённых фокус- групповых дискуссий.....	21
2.1. Причины, приводящие к возникновению деструктивного поведения.....	21
2.2. Отношение обучающихся Забайкальского края к различным видам деструктивного поведения среди учащейся молодёжи.....	25
2.3. Социальные практики и формы активности в информационно- цифровом пространстве, которые характеризуются деструктивным содержанием и представляют угрозу для безопасности учащейся молодёжи.....	26
2.4. Готовность обучающихся принимать помощь со стороны своего социального окружения.....	29
2.5. Выявление наиболее распространенных видов деструктивного поведения, требующих вмешательства взрослых.....	31
2.6. Определение последствий, к которым может привести отклоняющееся от общепринятых норм поведение.....	32
2.7. Выявление наиболее эффективных мер профилактики различных видов деструктивного поведения среди обучающихся Забайкальского края.....	34
Заключение.....	40
ПРИЛОЖЕНИЕ А.....	44
ПРИЛОЖЕНИЯ Б, В.....	На эл.носителе

НОРМАТИВНЫЕ ССЫЛКИ

Настоящий отчет подготовлен в соответствии с ГОСТ 7.32-2017. Межгосударственный стандарт. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Отчет о научно-исследовательской работе. Структура и правила оформления (введен в действие в качестве национального стандарта Российской Федерации с 1 июля 2018 г. взамен ГОСТ 7.32-2001)

ТЕРМИНЫ И ОПРЕДЕЛЕНИЯ

В настоящем отчете применяют следующие термины с соответствующими определениями:

Термин	Определение
<i>Алкоголизм</i>	Многофакторное хроническое заболевание, вызванное систематическим употреблением спиртных напитков.
<i>Деструктивное поведение</i>	Устойчивое поведение психически здоровой личности или группы лиц, отклоняющееся от наиболее значимых в конкретном обществе социальных норм, причиняющее реальный ущерб самой личности, ближайшему окружению, обществу в целом
<i>Деструктивное общение</i>	Формы и особенности контактов, которые пагубно сказываются на личности субъектов общения и осложняют взаимоотношения. Примерами такого рода контактов могут служить манипулятивное общение, авторитарный стиль, формы распада и осложнения отношений.
<i>Молодежь группы риска</i>	Представители молодежной среды с индивидуальными особенностями и трудностями социализации.
<i>Молодёжь, оказавшаяся в трудной жизненной ситуации</i>	Молодые люди, попавшие в положение, затрудняющее пользование условиями для социализации, самореализации и развития их личностного потенциала и предусмотренное нормативными документами.
<i>Наркомания</i>	Состояние, характеризующееся патологическим влечением к употреблению наркотических веществ, сопровождающееся психическими, а иногда и соматическими расстройствами.
<i>Профилактика</i>	Комплекс различного рода мероприятий, направленных на предупреждение какого-либо явления и/или устранение факторов риска.
<i>Профориентационная работа с молодежью</i>	Проведение комплекса специальных мер содействия молодым людям в профессиональном самоопределении и выборе оптимального вида занятости, достижения сбалансированности интересов конкретного человека и потребностей рынка труда.

<i>Респондент</i>	Лицо, предоставляющее сведения в ходе социологического исследования на добровольной основе и соответствующее половозрастным, территориальным и иным условиям отбора участников опроса, изложенным в техническом задании.
<i>Социологическое исследование</i>	Система логически последовательных методологических, методических и организационно-технических процедур, связанных между собой единой целью: получение достоверных объективных данных об изучаемом социальном явлении.
<i>Фокус-группа</i>	Вид социологического интервью, построенного на использовании дискуссионной динамики в специально сформированной группе респондентов для выявления специфики и особенностей представлений некоей социальной группы об объекте и предмете исследования.

ПЕРЕЧЕНЬ СОКРАЩЕНИЙ И ОБОЗНАЧЕНИЙ

В настоящем отчете применяются следующие обозначения и сокращения:

ГЭПИЦентр-1 - Центр гуманитарных, социально-экономических и политических исследований – 1

ООО – Общество с ограниченной ответственностью

прил. - приложение

РФ – Российская Федерация

рис. - рисунок

с. – страница

см. – смотри

ч. - часть

ВВЕДЕНИЕ

В соответствии с договором б/н от 22 ноября 2022 года по заказу ГУ «Забайкальский краевой центр психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи «Семья» в ноябре-декабре 2022 года общество с ограниченной ответственностью «Центр гуманитарных, социально-экономических и политических исследований - 1» (ООО «ГЭПИЦентр-1») в рамках проведения социологического исследования осуществило сбор данных от целевой аудитории.

Жизненный цикл каждого человека включает в себя несколько основных возрастных периодов: рождение, детство, молодость, зрелость, старение и смерть. Молодость – это промежуточный этап между детством и зрелостью, который в биологическом аспекте характеризует завершение полового созревания индивида, а в социальном – необходимость его жизненного самоопределения и обретения самостоятельности. Как этап жизненного цикла, молодость биологически универсальна, но её конкретные возрастные рамки, связанный с ней социальный статус и социально-психологические особенности имеют социально-историческую природу и зависят от общественного строя, культуры и свойственных данному обществу закономерностей социализации.

Как социально-демографическая группа молодёжь представлена постоянно возобновляемой совокупностью индивидов, находящихся на особой стадии жизненного цикла – завершающем этапе своего становления как субъекта общественного воспроизводства. Социальный статус молодёжи определяет её субъектно-объектные характеристики. С одной стороны, молодёжь – это объект предметно-практической и познавательной деятельности общества, государства, социальных классов, партий и организаций. Основной задачей молодёжи как социального объекта является усвоение накопленного обществом социального опыта. В традиционно стабильном обществе, в условиях сильного государства, молодое поколение чрезвычайно ценится как социальный объект, поскольку общество и государство, в соответствии со своими целями, с помощью соответствующих социальных институтов (прежде всего системы образования) воспроизводит «нужную» ей молодёжь. С другой стороны, молодёжь – это субъект предметно-практической деятельности. Основной задачей молодёжи в качестве социального субъекта является реализация на практике усвоенного ранее социального опыта. Ценность молодого поколения как социального субъекта возрастает в те моменты развития общества и государства, когда востребованными становятся социокультурные качества и свойства, связанные с понятием «молодость».

Социальный статус молодёжи взаимосвязан со специфическими функциями, возложенными на представителей молодого поколения: воспроизводственная (воспроизводство всех видов материальных и духовных ресурсов общества); трансляционная (передача последующим поколениям накопленных знаний, умений, навыков); инновационная (обновление элементов общественной структуры). Отношения между молодёжью и обществом двойственны: с одной стороны, общество социализирует молодёжь, формируя человеческий потенциал будущего; с другой – молодое поколение, как субъект

общественного воспроизводства, активно воздействует на развитие социума. Включаясь в социальные отношения, молодежь видоизменяет их и под воздействием преобразованных условий совершенствуется сама.

Формирование социального статуса молодёжи сопровождается становлением её социального потенциала. Молодёжный потенциал – это возможность и способность различных групп молодёжи выполнять всю совокупность социальных и профессиональных ролей и функций в данном обществе; придерживаться в своем поведении социально одобряемых норм; активно и творчески относиться к себе и к окружающей социальной среде. Социальный потенциал молодёжи включает в себя следующие структурные элементы и отношения между ними: демографический потенциал; потенциал здоровья; образовательный потенциал; трудовой потенциал; культурный потенциал; гражданский потенциал; духовно-нравственный потенциал.

Профилактика деструктивного поведения молодежи - это одна из первоочередных задач социальной сферы и общества в целом. Это сложная социально-психологическая проблема, которая в современных условиях стала актуальной для всех государств мира. Сегодня деструктивное поведение молодежи рассматривается как свидетельство недостатков в воспитательной сфере, сложной социально-экономической ситуации в стране, а совокупность фактов антиобщественного поведения и правонарушений данной группы на определенной территории - как серьезный показатель недостатков проводимой профилактической и социально-воспитательной работы.

Следует констатировать достаточную активность и успешность деятельности Правительства Забайкальского края в рамках молодежной политики и профилактики деструктивного поведения, в частности. В Забайкальском крае реализуются Стратегия молодежной политики Забайкальского края до 2025 года, региональная программа «Профилактика деструктивного поведения, безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних Забайкальского края на 2022 - 2025 годы». В процессе реализации программы планируется решение следующих задач:

- обеспечение комплекса мер по профилактике деструктивного поведения, безнадзорности, правонарушений и преступлений несовершеннолетних, укреплению и сохранению психического, социального и физического здоровья несовершеннолетних, духовно-нравственному воспитанию, приобщению к социально полезной деятельности, закреплению в детской и молодежной среде жизнеутверждающих ценностей, опыта правомерного поведения;

- обеспечение комплекса мер по повышению эффективности индивидуальной профилактической работы с несовершеннолетними, находящимися в социально опасном положении, а также по их социально-педагогической реабилитации или предупреждению совершения ими правонарушений и антиобщественных действий;

- совершенствование деятельности, межведомственного взаимодействия органов и учреждений региональной системы профилактики деструктивного поведения, безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних.

Вместе с тем принципиально важным является регулярное проведение

социологических исследований, направленных на изучение состояния сферы молодежной политики и факторов, оказывающих деструктивное влияние на молодёжь, в том числе на обучающуюся молодёжь как специфическую социально-демографическую группу молодого поколения, объединенную выполнением специальных и социально-подготовленных функций, готовящейся к выполнению в обществе социально-производственных, управленческих и других функций, характеризующейся общностью быта, ценностных ориентации и образом жизни.

1 Методология и методика исследования

1.1. Методологический раздел

1.1.1. Цель и задачи исследования

1.1 Цель и задачи исследования

Цель проведения исследования: определение наиболее эффективных профилактических мер различных видов деструктивного поведения среди обучающихся Забайкальского края.

1.2 Задачи исследования:

1) Определение причин, приводящих к возникновению деструктивного поведения.

2) Выявление социальных практик и форм активности в информационно-цифровом пространстве, которые характеризуются деструктивным содержанием и представляют угрозу для безопасности учащейся молодёжи.

3) Выявление степени готовности обучающихся принимать помощь со стороны своего социального окружения.

4) Выявление наиболее распространенных видов деструктивного поведения, требующих вмешательства взрослых.

5) Определение последствий, к которым может привести отклоняющееся от общепринятых норм поведение.

6) Выявление отношения обучающихся Забайкальского края к различным видам деструктивного поведения среди учащейся молодёжи.

7) Выявление наиболее эффективных мер профилактики различных видов деструктивного поведения среди обучающихся Забайкальского края.

1.1.2. Объект и предмет исследования

Объектом исследования являются обучающиеся Забайкальского края в возрасте 14-21 год (540 респондентов из числа населения жителей 34 муниципальных образований Забайкальского края).

Предмет исследования - суждения участников исследования о наиболее эффективных профилактических мерах различных видов деструктивного поведения среди обучающихся Забайкальского края по параметрам, определенным задачами данного социологического исследования.

1.2. Методико-процедурный раздел

1.2.1. Описание и обоснование метода и техники сбора первичных данных

Для сбора первичной информации был использован метод онлайн-опроса.

а) *Онлайн-опрос* - сбор социологической информации, осуществляемый с использованием аппаратно-программного комплекса для социологических исследований в сети Интернет посредством индивидуального заполнения респондентами электронной анкеты. Метод относится к разряду «количественных» методик сбора первичных данных.

Выбор метода исследования определён Техническим заданием и обусловлен особенностями объекта и предмета исследования, а также поставленной целью.

Использование онлайн-опроса для сбора данных соответствует требованию о валидности используемого социологического метода. Внутренняя валидность данных онлайн-опросов не уступает валидности данных, полученных с помощью других заочных техник опроса, а конструктивная валидность может быть даже выше, чем в офф-лайн опросе.

Молодёжь в целом активнее, чем остальные социально-демографические группы использует современные технологии, имеет стабильную ежедневную практику использования различных сервисов домашнего и мобильного Интернета.

Для проведения онлайн-анкетирования была использована платформа Анкетолог. Технически онлайн-анкета могла быть заполнена респондентом с любого устройства, подключенного к широкополосному или мобильному Интернету (телефон, планшет, компьютер).

Сбор персональных данных будет проводиться в строгом соответствии с положениями ФЗ-152 "О персональных данных" от 27.07.2006 и ГОСТ Р ИСО 20252-2014.

Использование метода онлайн-анкетирования для реализации задач проводимого исследования на данный момент времени является целесообразным, поскольку имеет ряд преимуществ перед другими методами сбора первичных данных количественного исследования:

- организационная гибкость (респонденты сами выбирают время и место участия);
- нацеленность (возможность ориентации на специфические выборки, привлечение людей с конкретными, специфическими характеристиками);
- автоматический контроль выборки по заданным параметрам и программное администрирование анкет со сложной внутренней структурой;
- оперативность сбора первичных данных при географической дисперсии выборки;
- высокая релевантность коммуникации (отсутствие влияния интервьюера/оператора);
- высокий уровень доверия, обусловленный конфиденциальностью онлайн-коммуникации.
- отсутствие риска вторжения интервьюера в личное пространство респондента.

б) *Фокус-группа* - неформализованное интервью с использованием нестандартизированного инструментария (гайда, сценария), проходящее в форме дискуссии с группой участников и модератором-ведущим. Метод применяется с целью определения значимости, актуальности и взаимовлияния факторов, характеризующих предметную область объекта исследования; выявления мотивов выбора различных позиций (с учетом групповой динамики вербальных и невербальных реакций участников) при обсуждении ситуации по проблемам исследования. Метод относится к разряду «качественных» методик сбора первичных данных.

При проведении сбора первичной информации рекрутеры и модераторы фокус-групп будут следовать определенным правилам. Обязательными требованиями в данном исследовании являлись:

- соответствие участников фокус-групп критериям отбора (базовым параметрам);
- соответствие процедуры рекрута и проведения фокус-групповых дискуссий требованиям инструкций;
- проведение фокус-групп в строгом соответствии с согласованными Заказчиком настоящей программой исследования и гайдом (сценарием);
- осуществление аудиозаписи фокус-групп;
- соблюдение требований Технического задания к договору б/н от 22 ноября 2022 г.;
- исполнение норм Федерального закона РФ № 152-ФЗ от 27 июля 2006 г. «О персональных данных».

Метод исследования:

- бесконтактный способ (онлайн (цифровой) формат проведения фокус-групп).

Цифровой формат проведения фокус-групп реализуется с использованием облачной платформы Webinar.ru или аналогичной облачной платформы для проведения онлайн видеоконференций, вебинаров, обучения и прочих способов дистанционного взаимодействия с аудиторией.

К участникам онлайн фокус-групп предъявляется дополнительное требование о наличии у них стационарного/ портативного/ планшетного компьютера, смартфона, оборудованного веб-камерой и подключенного к сети Интернет.

Длительность работы одной онлайн фокус-группы, учитывая специфику дистанционного общения, фактически составила не менее 2 часов 20 минут.

1.2.2. Описание и обоснование системы выбора единиц наблюдения

Численность единиц наблюдения настоящего эмпирического исследования определена Заказчиком и составляет:

а) Не менее 540 респондентов онлайн-опроса по репрезентативной выборке по возрасту и месту проживания (муниципальные образования). Критерии отбора респондентов:

- соответствие социально-демографическим характеристикам (молодежь в возрасте 14-21 год).

б) Не менее 3 фокус-групп с обучающимися Забайкальского края в возрасте 14-21 год с численностью каждой 10-12 человек (2 фокус-группы из числа жителей городских территорий и 1 фокус-группа из числа жителей сельских территорий Забайкальского края). Фокус-группы проводились с представителями следующих возрастных когорт:

- 1 фокус-группа: 14-16 лет – подростковый возраст,
- 2 фокус-группы: 17-21 год – юношеский возраст.

Для отбора единиц онлайн-исследования использовалась квотная выборка молодежи по аналогичным возрастным группам.

Первая ступень – расчет выборки респондентов по параметрам - пол и возраст, территория проживания (муниципальные образования Забайкальского края) в соответствии со структурой численности генеральной совокупности по официальным данным Росстата.

Вторая ступень – формирование выборки респондентов в соответствии с половозрастной и территориальной структурой (см. первую ступень) путем рассылки приглашений и размещения прямых ссылок на общедоступных интернет-ресурсах для участия потенциальных респондентов в онлайн-опросе; подтверждение ими в ходе заполнения блока скринирующих

(отборочных) вопросов своего соответствия половозрастным и территориальным критериям отбора.

Выборка респондентов количественного исследования была сформирована таким образом, чтобы адекватно отразить количественные характеристики целевой аудитории — молодежи 14-21 год.

Для описания выборочной совокупности респондентов для проведения онлайн-анкетирования использованы статистические данные Росстата по состоянию на 01.01.2022, характеризующие генеральную совокупность – постоянное население Забайкальского края в возрасте от 14 до 21 года на указанную дату. Численность молодежи на начало 2022 года составляла 108109 человек.

Численность выборочной совокупности респондентов задана Заказчиком и насчитывает 540 единиц, что составляет 0,5% от численности генеральной совокупности. Средняя ошибка выборки равна 0,002%. Вычисление средней ошибки осуществлено по формуле 1:

$$n = \sqrt{\frac{O}{N} - 1} \quad (1)$$

где: n - объем выборочной совокупности;

N - объем генеральной совокупности;

n - средняя ошибка выборки;

O - дисперсия, измеряющая разброс признака в генеральной совокупности (при предположении, что доля равна примерно 50% или 0,5)

В таблицах 1-4 представлено распределение выборочной совокупности в соответствии с половозрастными характеристиками респондентов и муниципальными образованиями региона.

Таблица – 1 Численность населения Забайкальского края 14-21 год по полу и возрасту, в абс. значениях¹

Возраст, лет	Мужчины	Женщины	Всего
14-16	21203	20250	41453
17-21	36234	30422	66656
Всего	57437	50672	108109

Таблица – 2 Распределение генеральной совокупности – населения Забайкальского края 14-21 лет по полу и возрасту, в %

Возраст, лет	Мужчины	Женщины	Всего
14-16	36,9%	40,0%	38,3%
17-21	63,1%	60,0%	61,7%
Всего	100,0%	100,0%	100,0%

Таблица – 3 Распределение выборочной совокупности респондентов по полу и возрасту, в абс. значениях

Возраст, лет	Мужчины	Женщины	Всего
14-16	76	133	209
17-21	131	200	331
Всего	207	333	540

¹ Численность населения Российской Федерации по полу и возрасту приведена по состоянию на 01.01.2022/ URL: <https://rosstat.gov.ru/compendium/document/13284> (дата обращения: 19.12.2022).

Таблица – 4 Численность генеральной и выборочной совокупностей – населения Забайкальского края в возрасте 14-21 год в соответствии с территорией проживания (муниципальными образованиями), в абс. значении и в %²

Муниципальные образования Забайкальского края	Генеральная совокупность		Выборочная совокупность	
	В абс. значении*	В процентах	В абс. значении	В процентах
Городской округ город Чита	36820	34,1%	181	34,1%
Городской округ поселок Агинское	1947	1,8%	10	1,8%
Муниципальный район Агинский район	1697	1,6%	9	1,6%
Муниципальный район Акшинский район	897	0,8%	4	0,8%
Муниципальный район Александрово-Заводский район	704	0,7%	4	0,7%
Муниципальный район Баянголский район	1755	1,6%	9	1,6%
Муниципальный район Борзинский район	4849	4,5%	24	4,5%
Муниципальный район Газимуро-Заводский район	861	0,8%	4	0,8%
Муниципальный район Дульдургинский район	1472	1,4%	8	1,4%
Муниципальный район Забайкальский район	2189	2,0%	11	2,0%
Каларский муниципальный округ	777	0,7%	4	0,7%
Муниципальный район Калганский район	730	0,7%	4	0,7%
Муниципальный район Карымский район	3577	3,3%	18	3,3%
Муниципальный район город Краснокаменск и Краснокаменский район	6032	5,6%	30	5,6%
Муниципальный район Красночикойский район	1788	1,7%	9	1,7%
Муниципальный район Кыринский район	1197	1,1%	6	1,1%
Муниципальный район Могойтуйский район	2592	2,4%	13	2,4%

² Численность населения Российской Федерации по муниципальным образованиям по состоянию на 01.01.2020/ URL: <https://rosstat.gov.ru/compendium/document/13282> (дата обращения: 19.12.2022).

Муниципальный район Могочинский район	2447	2,3%	12	2,3%
Муниципальный район Нерчинско-Заводский район	892	0,8%	4	0,8%
Муниципальный район Нерчинский район	2765	2,6%	14	2,6%
Муниципальный район Оловянинский район	3547	3,3%	18	3,3%
Муниципальный район Ононский район	926	0,9%	5	0,9%
Муниципальный район Петровск-Забайкальский район	1715	1,6%	9	1,6%
Приаргунский муниципальный округ	1930	1,8%	10	1,8%
Муниципальный район Сретенский район	2165	2,0%	11	2,0%
Муниципальный район Тунгиро-Олекминский район	135	0,1%	1	0,1%
Муниципальный район Тунгокоченский район	1144	1,1%	6	1,1%
Муниципальный район Улетовский район	1855	1,7%	9	1,7%
Муниципальный район Хилокский район	2827	2,6%	14	2,6%
Муниципальный район Чернышевский район	3291	3,0%	16	3,0%
Городской округ пгт Горный	1037	1,0%	5	1,0%
Муниципальный район Читинский район	6911	6,4%	35	6,4%
Муниципальный район Шелопугинский район	657	0,6%	3	0,6%
Муниципальный район Шилкинский район	3981	3,7%	20	3,7%
Итого	108109	100,0%	540	100,0%

*Расчетный показатель. Структура численности генеральной совокупности рассчитана в соответствии с численностью населения Забайкальского края 0 лет и старше в разрезе муниципальных образований по состоянию на 01.01.2022.

1.2.3. Критерии отбора участников фокус-групп

Набор участников фокус-групп был осуществлен методом стандартизированного интервью методом «снежного кома».

При рекруте рекрутеры руководствовались следующими критериями отбора участников фокус-групп:

- отсутствие среди респондентов лиц, состоящих в родственных связях или знакомых между собой;

- респонденты должны дать согласие принять участие в обсуждении проблем вопросов темы;
- респонденты не должны иметь опыт участия в социологических исследованиях методом фокус-групп в течение последних 6 месяцев;
- респонденты должны постоянно проживать и иметь регистрацию (прописку) на территории муниципального образования, где осуществляется рекрут, не менее одного года;
- в группе зарекрутированных респондентов должна быть представленность юношей и девушек определенных возрастов;
- респонденты не должны учиться/работать в таких сферах деятельности как социология, психология, маркетинг, СМИ, журналистика, PR, реклама;
- все респонденты должны быть проинформированы и дать свое согласие на ведение аудиозаписи в ходе фокус-группы.

Для участия в онлайн фокус-группе респонденты должны иметь стационарный/портативный/ планшетный компьютер, смартфон, оборудованный веб-камерой и подключённый к сети Интернет.

Категорически не допускается рекрутирование для участия в фокус-группе:

- лиц, признанных судом недееспособными;
- лиц, находящихся в состоянии алкогольного или наркотического опьянения.

Территории проживания участников фокус-групп: г. Чита (1 фокус-группа), г. Краснокаменск (1 фокус-группа), Читинский район (1 фокус-группа).

Таблица – 5 Половозрастные квоты (базовые параметры) для отбора участников в фокус-группе (с учетом пропорциональной представленности возраста участников), в абс. значении

Возраст (лет)	Количество участников в возрасте, количество фокус-групп	Количество участников по гендеру
14-16 лет	10-12 человек/1 ФГ (итого 1 ФГ)	Min 4 юноши
17-21 год	10-12 человек/1 ФГ (итого 2 ФГ)	Min 4 юноши

Фактическая численность участников каждой фокус-группы составила 10 человек.

1.2.4 Основные методы (процедуры) анализа данных

Из общенаучных методов в данном исследовании были применены следующие:

- метод идеализации, который представляет собой мысленное внесение определенных изменений в изучаемый объект в соответствии с целями исследований. В результате таких изменений могут быть, например, исключены из рассмотрения какие-то свойства, стороны, признаки объектов.
- метод анализа - мысленное разделение объекта на составные части с целью их отдельного изучения.
- метод синтеза - соединение воедино составных частей (сторон, свойств, признаков и т. п.) изучаемого объекта, расчлененных в результате анализа.
- метод индукции – формально-логическое умозаключение, которое приводит к получению общего вывода на основании частных посылок.
- метод дедукции - получение частных выводов на основе знания каких-либо общих положений.

- сравнительный метод - сопоставление двух или более объектов, имеющих черты подобия. Сравнительный метод позволяет установить, в чем состоит это подобие, либо показать, по каким признакам исследуемые объекты различаются.

Для анализа вторичной информации – междисциплинарный теоретический анализ социологической литературы, публикаций с результатами исследований по проблеме.

Для определения данных о половозрастной структуре населения территории исследования, расчета численности выборочной совокупности по возрасту – метод обобщающих показателей, который позволяет представить выборку в абсолютных и относительных величинах; методы интерполяции и экстраполяции.

Для анализа первичной информации (электронного массива данных по результатам эмпирического исследования) – статистические методы анализа на базе пакета IBM SPSS Statistics 20.0.

Для анализа первичной информации (данных фокус-групповых дискуссий) будет применен *метод контент-анализа* - статистический анализ текстов и текстовых массивов (количественное исследование) с целью последующей содержательной интерпретации выявленных числовых закономерностей (качественное исследование) при изучении источников, инвариантных по структуре или существу содержания, но внешне бытующих как не систематизированный, беспорядочно организованный текстовый материал. Метод относится к разряду «качественно-количественных» методик сбора и анализа первичных данных.

2.1. Причины, приводящие к возникновению деструктивного поведения

Респонденты онлайн-опроса отметили, что чаще всего они фиксируют среди своих одноклассников, одноклассников следующие формы деструктивного поведения: табакокурение (44,3% опрошенных); нарушение правил поведения в школе, колледже, техникуме, вузе: срывы занятий, прогулы, отказ от выполнения заданий (27,8% опрошенных); употребление алкоголя (27% опрошенных); 33,7% респондентов не наблюдают ни одной из форм деструктивного поведения по месту своей учёбы – см. рис.1.



Рис. 1 – Распределение ответов респондентов на вопрос: «Какие особенности поведения из перечня ниже среди своих одноклассников, одноклассников Вы чаще всего встречаете?» (Допускалось несколько вариантов ответа)

Среди причин, которые приводят к различным формам деструктивного поведения респонденты онлайн-опроса выделили: желание самоутвердиться, выглядеть смелым, взрослым (51,3% опрошенных); желание привлечь к себе внимание (45,0% опрошенных); скука, желание развлечься (42,0% опрошенных) - см. рис.2.



Рис. 2 – Распределение ответов респондентов на вопрос: «Как Вы считаете, почему такое поведение проявляется среди Ваших одноклассников, одноклассников, в чём причины?» (Допускалось несколько вариантов ответа)

Участникам фокус-групп было предложено высказать своё мнение по каждой форме деструктивного поведения. Основными причинами употребления наркотиков названы: негативное влияние окружения - «плохая компания» («...может быть, подсаживаются на зависимость из-за окружения, в какую-то компанию люди попадают, не особо хорошую атмосферу, где только пить, курить. Подсаживают людей: попробуй, ничего с одного раза не будет» (г.Чита, участник 1); «Это связано с компанией. С самого начала это идет с компании. Мол, живем один раз в жизни, нужно попробовать все» (Читинский район, участник 5); попытки уйти от реальности, психологические проблемы («...наркотики употребляют люди, у которых психологические проблемы. Они пытаются сбежать от них. И наркотики это позволяют им это сделать, потому что они влияют на восприятие. Становится легче, становится лучше где-то...» (г.Краснокаменск, участник 9); конфликты с родителями («Мое мнение – скорее всего, из-за плохого контакта с родителями, друзья не воспринимают тебя всерьез, человек просто не видит другого выхода, хочет расслабиться» (г.Чита, участник 9).

Причины употребления алкоголя и табака в оценках участников фокус-групп были схожи с причинами употребления наркотиков, в качестве дополнительных факторов, влияющих на привлекательность такой формы деструктивного поведения, было названо подражание взрослым, попытка самоутвердиться. Подчёркивались доступность алкоголя, менее тяжёлые последствия его употребления по сравнению с наркотиками, его легализованность («Позиция – алкоголь и наркотики – она разная совершенно. Алкоголь легализован на государственном уровне» (г.Чита, участник 9). «Скорее всего, они начинают себя чувствовать взрослыми. Для них это кажется... им начинает нравиться, они могут так, а кто-то нет» ...» (г.Краснокаменск, участник 3).

Участники возрастной группы 17-21 год выделяют также пропаганду табакокурения и употребления алкоголя, тиражирование образа такого человека с привлекательной эстетикой в художественных фильмах («Я считаю, что во многом виновата культура, кино и музыка. В последнее время у нас закрепился образ в кино, когда человек курит, это положительный персонаж. Причем применяется киношный прием, когда человек выпускает из себя дым красиво, красиво распивает из бокала вино. Навязывается образ, что это классно, круто, эстетично в какой-то мере» (г.Краснокаменск, участник 8).

Причинами нарушения правил поведения в учебном заведении признаны:

- невоспитанность («Не объяснили человеку, как себя нужно вести. Так хорошо, так плохо. Как снежный ком накатывается, и с каждым годом человек чувствует себя более свободнее, поведение ухудшается, он не понимает, что он делает» (г.Краснокаменск, участник 5).

- попытка привлечь к себе внимание взрослых и сверстников (Я считаю, что ребенок требует к себе внимания. Он начинает отвлекать одноклассников на уроке, прерывает учителя или просто дурачиться. В школе хочет добиться уважения сверстников и старших, но не знает, как это сделать» (Читинский район, участник 1).

- конфликты в семье, недостаток внимания к подростку («Часто ребята срывают уроки из-за недостатка внимания, им надо привлечь к себе внимание, что вот – обратите на меня внимание, я здесь. Но это тоже скорее является причиной семейных обстоятельств, что родители не уделяют должного внимания» (г.Чита, участник 8).

- конфликт с педагогом («Он хочет как-то напакостить, срывать уроки – это плохое отношение к учителю». (г.Чита, участник 2).

Причинами совершения преступления участники фокус-групп назвали:

- неблагополучную ситуацию в семье («Как я знаю, преступность идет из неблагополучной семьи» (Читинский район, участник 5).

- негативное влияние окружения – «плохая компания» («Если он попал в нехорошую ситуацию или компанию, когда его вынуждают пойти что-то украсть. Или поступают угрозы что-то требуют и человек не может найти этих денег, поэтому он идет и ворует»). (г.Краснокаменск, участник 5).

- вседозволенность, безнаказанность («Я бы хотел дополнить, что после совершаемых преступлений, когда наказание не приходит, человек начинает вовлекаться в это, он не получил наказание раз, он будет считать, что он его не получит». (г.Краснокаменск, участник 4).

- желание казаться «крутым» («Преступления могут совершаться из-за того, что подросток хочет показать себя крутым»). (г.Чита, участник 5).

Высказано также мнение о том, что преступность среди подростков провоцирует популярная в России культура АУЕ. «Я считаю, что к этому что-то подталкивает, даже культура АУЕ популяризирована в России, она именно исходит от детей из неблагополучных семей» (Читинский район, участник 6).

Основной причиной беспризорности участники фокус-групп назвали конфликты в семье. «Беспризорность, с чем я сталкивался... люди-беспризорники конфликтуют дома с родителями очень сильно. Им легче взять и уйти к друзьям переночевать (г.Чита, участник 9). «Скорее всего, это может произойти из-за того, что ему уделяют мало внимания, есть конфликты с родителями, другими родственниками, когда родителям по фиг на ребенка. Никто за ним не следит» (Читинский район, участник 4).

Причинами агрессивного поведения, по мнению участников фокус-групп, могут быть: конфликты в семье, попытка привлечь к себе внимание, неумение контролировать свои эмоции – особенно в подростковом возрасте. «Еще это связано с тем, что у подростков не сформирована способность регулировать свои эмоции, они выплескивают их на другого человека, в школе на слабых (г.Чита, участник 10). «Воспитание с детства, родители общались с агрессией, ребенок копирует поведение родителей» (г.Краснокаменск, участник 4). «Агрессия – это привлечение внимания или какая-то защитная реакция организма» (Читинский район, участник 5).

Причинами буллинга признаны: попытки самоутвердиться за счёт унижения другого человека, невоспитанность, неумение контролировать свои эмоции. Буллингу подвергаются из-за особенностей внешности (лишний вес, веснушки и пр.), из-за хорошей учёбы, из-за нестандартных занятий, увлечений (парень-модель), из-за национальности. «То, что ты отличаешься от своих сверстников в плане внешности, разума, тебя пытаются унижить, что ты не подходишь под наши якобы стандарты. Ты просто изгой» (г.Чита, участник 8). «Самоутвердиться, опозорить человека, унижить – ты привлекаешь к себе внимание, что ты выше» (Читинский район, участник 8). «Это маленькое отличие - религия, внешний вид, вызывает какую-то агрессию (г.Краснокаменск, участник 2). «Часто подвергаются буллингу... у меня есть знакомые бурятской национальности, буллинг со стороны русских, армяне, таджики, кавказцы» (г.Чита, участник 6).

2.2. Отношение обучающихся Забайкальского края к различным видам деструктивного поведения среди учащейся молодёжи

Отвечая на вопрос: «Как Вы лично относитесь к таким формам поведения?», 48,7% респондентов выбрали вариант «мне всё равно», 47,8% опрошенных задекларировали отрицательное отношение и 3,5% респондентов отметили вариант «положительно» - см. рис.3.

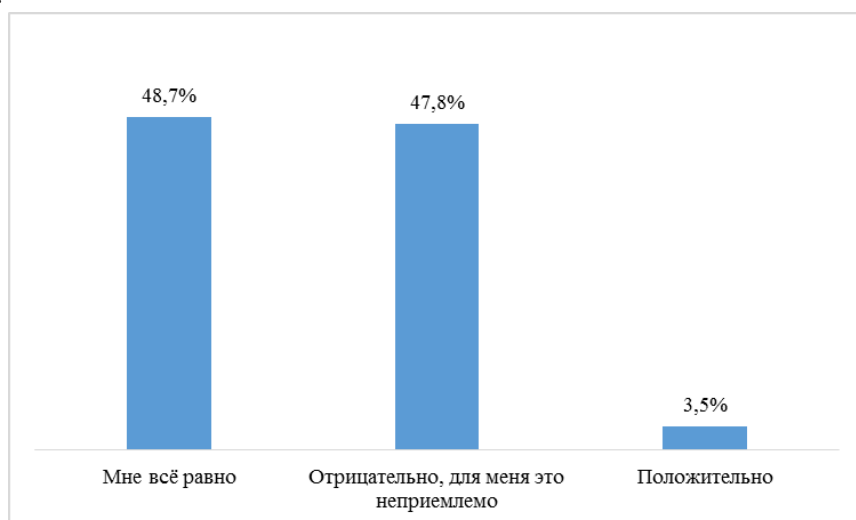


Рис. 3 – Распределение ответов респондентов на вопрос: «Как Вы лично относитесь к таким формам поведения?»

Если бы подобные формы деструктивного поведения демонстрировал бы кто-либо из друзей участников онлайн-опроса, то 47,6% опрошенных ничего не стали бы предпринимать; 45,7% опрошенных предпочли бы поговорить с другом (подругой) и только 6,7% опрошенных прекратили бы все дружеские контакты с этим человеком - см. рис.4.



Рис. 4 – Распределение ответов респондентов на вопрос: «Если подобные формы поведения будет демонстрировать кто-либо из Ваших друзей, как Вы лично к этому отнесётесь?»

Участники фокус-групп наиболее лояльно относятся к табакокурению, считая это меньшим злом по сравнению с употреблением наркотиков и алкоголя. Курение допускается в социальном окружении, не считается причиной для прекращения контактов с данным человеком. «Я к этому негативно отношусь. Нехорошо – употреблять

наркотики. Если кто-то начнет употреблять, я готов поставить человека на путь истинный, не стоит этого делать, это неправильно» (г.Чита, участник 6). «Большинство моего окружения курят, это нормально. Если хотят – пусть курят» (Читинский район, участник 7). «У каждой ситуации своя сложность. Но самая сложная – это наркотики. Это физическая зависимость» (г.Краснокаменск, участник 1). Зафиксировано негативное отношение к таким формам деструктивного поведения, как совершение преступлений, буллинг. «К таким людям я отношусь с опаской. Зная, что этот человек может совершить преступление, вдруг это коснется тебя, с тобой может что-то случиться» (г.Чита, участник 8). Отмечается, что ситуации, кроме агрессии и буллинга, это личный выбор человека, поэтому те, кто стали объектом буллинга, вызывают больше сочувствия. «Это сложные ситуации, но в них так же сложно попасть, как столкнуться с ними. Более встречаемая проблема – буллинг или агрессия. С ними ты сталкиваешься независимо от своей воли. Алкоголь или курение – это по твоей воле, ты сам принимаешь решения» (г.Краснокаменск, участник 8).

2.3. Социальные практики и формы активности в информационно-цифровом пространстве, которые характеризуются деструктивным содержанием и представляют угрозу для безопасности учащейся молодёжи.

20% участников онлайн-опроса признались, что они и/или кто-либо из их окружения подвергались травле, преследованию в социальных сетях - см. рис.5.

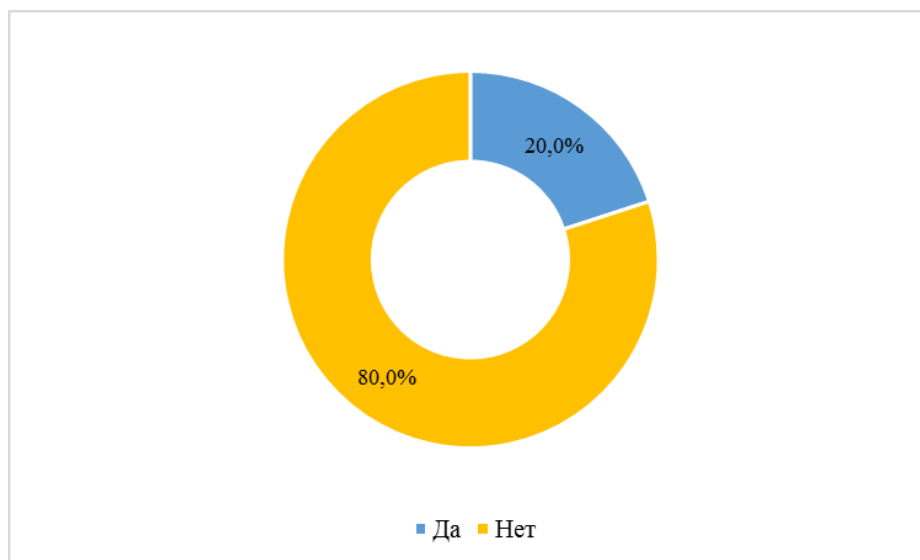


Рис. 5 – Распределение ответов респондентов на вопрос: «Подвергались ли Вы, кто-либо из Вашего окружения травле, преследованию в интернете?»

При этом 42,6% опрошенных из числа тех, кто на своём опыте или опыте своих близких сталкивался с буллингом отметили, что не знают причин такого поведения; 30,6% респондентов подверглись травле в социальных сетях из-за своих комментариев; 25,0% респондентов выбрали вариант ответа «Это продолжение конфликта с теми, кого я знаю в реальной жизни» - см.рис.6.

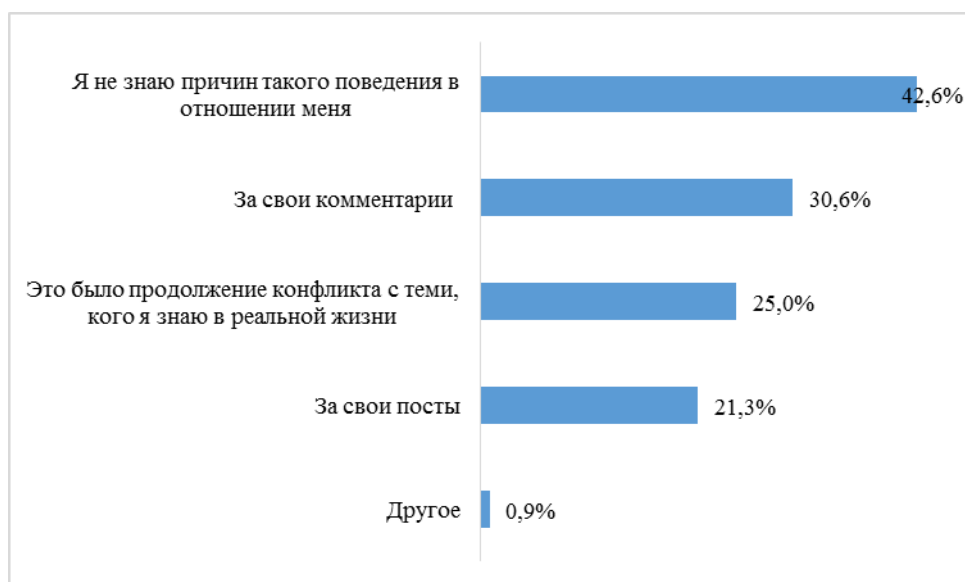


Рис. 6 – Распределение ответов респондентов на вопрос: «Если подвергались травле, преследованию в соцсетях, то по какой причине?», n=108 (Допускалось несколько вариантов ответа)

Неприятие, оскорбление и травлю в социальных сетях со стороны подростков, молодёжи, по мнению 48,9% участников опроса, вызывает обсуждение внешности, поведения, поступка того или иного человека; 27,6% опрошенных считают, что буллинг провоцируют реакции пользователей на новости; ещё 15,4% уверены, что буллингу в социальных сетях подвергаются те, кто высказывается на политические темы – см. рис. 7.

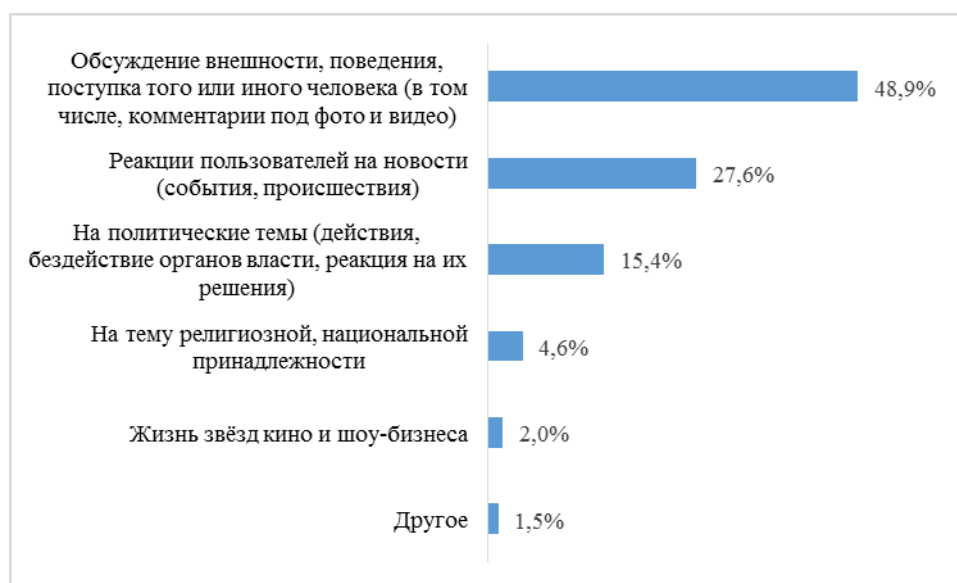


Рис. 7 – Распределение ответов респондентов на вопрос: «Неприятие, оскорбления и травлю в соцсетях со стороны подростков, молодёжи, по Вашему мнению, чаще вызывают посты и комментарии?»

Оскорбление других пользователей в социальных сетях, с точки зрения 58,5% участников онлайн-опроса, вызвано отсутствием воспитания; 48,0% опрошенных считают, что так реализуется потребность в самоутверждении; 39,8% респондентов видят главную причину буллинга в соцсетях в анонимности – см.рис. 8.



Рис. 8 – Распределение ответов респондентов на вопрос: «По Вашему мнению, какие причины побуждают подростков, молодёжь оставлять негативные комментарии, оскорблять других пользователей в социальных сетях?» (Допускалось несколько вариантов ответа, поэтому итог не равен 100%)

У участников фокус-групп сложились следующие представления относительно причин, провоцирующих буллинг в интернете: чаще это обсуждение политической повестки, реже - обсуждение внешности, национальной принадлежности и даже личные успехи и достижения. Буллинг в социальных сетях может быть как следствием конфликта, который сложился в реальной жизни, так и спонтанной реакцией на слова незнакомого человека. Участники фокус-групп отмечают анонимность и безнаказанность инициатора буллинга в социальных сетях. «Сейчас в наших реалиях больше всего негатива вызывает политика, обсуждение новостей сегодняшних. Обсуждение истории вызывает большой негатив. Обсуждение политических мировоззрений» (г.Краснокаменск, участник 9). «Я встречался с таким явлением, что моя подруга выигрывает олимпиаду, проходит на следующий этап. Ей начинают писать сообщения, оскорбления, пожелания того, чего не стоит желать. Это неприятно, но это просто игнорируется. И как таковых последствий не несет. Но изрядно пугает, когда незнакомые люди пишут такие вещи» (г.Чита, участник 7). «Буллинг в социальных сетях... мне сложно привести конкретный пример. Именно причиной буллинга может стать не только острая тема, политика. Это попросту 2 человека могут сцепиться и начать спорить буквально обо всем. Играет роль безнаказанность, анонимность». (Читинский район, участник 6).

2.4. Готовность обучающихся принимать помощь со стороны своего социального окружения.

При ответе на вопрос «К кому бы Вы обратились за помощью в первую очередь, если бы у Вас возникли проблемы в школе, в колледже, вузе?» 39,6% опрошенных выбрали вариант «к родителям»; 30,6% респондентов решили бы проблемы самостоятельно; к помощи друзей прибегли бы 23,1% опрошенных – см. рис. 9.



Рис. 9 – Распределение ответов респондентов на вопрос: «К кому бы Вы обратились за помощью в первую очередь, если бы у Вас возникли проблемы в школе, в колледже, вузе?»

Участники фокус-групп в основном говорили о том, что наиболее действенной будет помощь со стороны друзей и родителей. Вместе с тем ряд участников отмечали, что не во всех семьях между родителями и детьми установились доверительные отношения. *«Я хочу сказать, что в моей жизни была такая ситуация. Я была жертвой буллинга, в силу своего возраста я не могла справиться самостоятельно. Я обратилась к маме, с мамой у нас очень доверительные отношения. Она помогла мне в данной проблеме.»* (г.Чита, участник 7). *«Помощь друзей, потому что родителей никто не выбирает, а друзей ты выбираешь. Настоящие друзья всегда придут на помощь (Читинский район, участник 5). «Скорее всего обратиться либо к другу, либо к родителям, с кем его взаимоотношения будут лучше. Кому человек будет доверять, к тому и пойдет обращаться»* (г.Краснокаменск, участник 5). В меньшей степени участники изучаемой социальной среды доверились бы в таких ситуациях классному руководителю. Оценка участия психолога неоднозначна: с одной стороны, отмечается, что его помощь возможна после разговора с кем-то из близких, с другой – именно ему, незнакомому человеку, в некоторых ситуациях легче довериться. *«Я считаю, что мнение педагогов и какая-то их помощь скорее всего будет неуместна»* (Читинский район, участник 1). *«На мой вкус, больше помогут родители или сверстники. Когда они вытаскивают тебя из тяжелой ситуации, дальше можно идти к психологу, на какие-то реабилитационные курсы. Если сразу тебя кидают к психологу, ты ему вряд ли что-то расскажешь, как по мне»* (г.Чита, участник 9). *«Я не могу утверждать на какой-то одной личности. Человек, который оказался в трудной ситуации, обратится к тому, с кем ему будет наиболее комфортно, который не осудит за его действия, который корректно сможет обсудить с ним все это. Это может быть психолог, друзья... человек сам решает, с кем ему будет наиболее комфортно обсудить проблему»* (г.Чита, участник 6).

2.5. Выявление наиболее распространенных видов деструктивного поведения, требующих вмешательства взрослых.

По мнению 47,4% участников онлайн-опроса вмешательство взрослых (старших) требуется в ситуациях, когда речь идёт о такой форме деструктивного поведения, как воровство хулиганство; 45,7% и 45,6% высказались за участие взрослых (старших) в ситуациях, связанных с травлей со стороны одноклассников, одноклассников (в том

числе, в соцсетях) и употреблением наркотиков, соответственно. Только 12,8% опрошенных считают, что вмешательство взрослых не требуется ни в одной из этих ситуаций – см.рис. 10.



Рис. 10 – Распределение ответов респондентов на вопрос: «Как Вы думаете, какие из форм поведения Ваших одноклассников, одноклассников требуют вмешательства взрослых (старших)?». Допускалось несколько вариантов ответа

Участники фокус-групп также высказались за помощь взрослых (старших), особенно в таких ситуациях, которые они считают наиболее критичными: употребление наркотиков, буллинг, совершение преступлений. *«Из тяжелых ситуаций трудно выходить без взрослых, будь то буллинг, наркозависимость, преступность, что угодно, если это действительно что-то тяжелое»* (г. Чита, участник 7). *«Очень тяжело справиться с буллингом. Обращаться можно в буллинге скорее всего. Обижают в школе. Так можно справиться самому»* (г. Краснокаменск, участник 10). *«Помощь взрослых нужна в агрессии и зависимости от наркотиков. Скорее всего, поговорить с родителями психологу»* (Читинский район, участник 4).

2.6. Определение последствий, к которым может привести отклоняющееся от общепринятых норм поведение.

Респонденты онлайн-опроса чаще других при ответе на вопрос «Как Вы считаете, к каким последствиям может привести подобное поведение Ваших одноклассников, одноклассников?» выбирали следующие ответы: «произойдет деградация личности» (54,4%); «человек станет алкоголиком, наркоманом» (45,2%); «попадут в полицию, тюрьму» (39,3%). При этом 13% опрошенных считают, что предложенные для оценки формы деструктивного поведения не будут иметь никаких последствий - см.рис. 11.

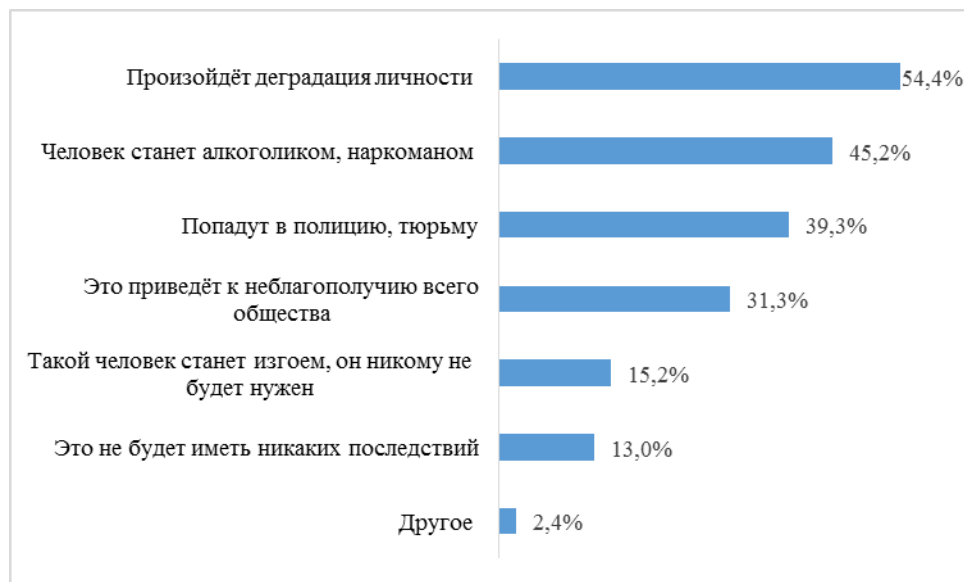


Рис. 11 – Распределение ответов респондентов на вопрос: «Как Вы считаете, к каким последствиям может привести подобное поведение Ваших одноклассников, одногруппников?». Допускалось несколько вариантов ответа

Участники фокус-групп в качестве последствий употребления наркотиков, алкоголя и табакокурения указывали негативные последствия для здоровья такого человека, формирование зависимости, некоторые участники отмечали, что происходит разрыв социальных связей с окружением, особенно это касалось употребления наркотиков и алкоголя, в меньшей степени – табакокурения. Ряд участников отмечали также наличие опасных последствий для общества в целом. *«Человек, употребляющий наркотики, становится общественно опасным элементом, он как человек, который продолжительное время употребляет алкоголь, тоже становится общественно опасным элементом. Для меня это деградация личности и невозможность вписаться в общество, людей трезвых».* (г. Чита, участник 7).

Последствия нарушений правил поведения в учебном заведении рассматриваются как в контексте личной судьбы такого человека – его могут исключить из школы и в дальнейшем это скажется на его образовании и профессиональной судьбе, до последствий для его социального окружения: ученики, студенты могут не усвоить тему занятия. Озвучено мнение, что данная проблема характерна для подростков, школьников и подобное поведение может быть спровоцировано окружающими: все ученики класса допускают такое поведение. *«Последствия – что тебя могут устранить из школы, от занятий. В будущем тебя не возьмут в техникум или высшее учебное заведение, и ты не найдешь хорошую работу. К этому может привести»* (Читинский район, участник 10). *«И в основном мне кажется, тоже окружение может иметь небольшую часть вины. Если класс такой, тогда очень большой шанс, что и человек может стать таким»* (г. Краснокаменск, участник 7).

Совершение преступлений, по мнению участников фокус-групп, имеет далеко идущие негативные последствия как для самого человека, так и для его социального окружения. *«Если у человека есть проблемы с законом, то сложнее устраиваться на работу, сложнее устраивать свою социальную жизнь. Если у человека есть проблемы с законом, то в большинстве случаев будет предвзятое мнение окружающих о нем»* (г. Чита, участник 5).

Последствия беспризорности также признаны участниками фокус-групп опасными и для самого подростка, и для общества в целом: его родители могут быть лишены

родительских прав, он более подвержен вредным привычкам и вовлечению в преступные сообщества. *«Я считаю, что беспризорность, из-за нее могут начаться проблемы с наркотиками, с алкоголизмом. Совершение преступлений относится к беспризорности, это ключевой фактор, который может все объединить»* (г.Чита, участник 5). *«Для человека... он будет совершенно разное вести себя в обществе...скорее всего человек перестанет поддерживать этикет общества. Как он общается, может быть брань, ругань. Вредные привычки могут зародиться. Не следили за ребенком, он пошел восвояси, если вкратце»* (г.Краснокаменск, участник 10).

Последствия агрессивного поведения зависят, в основном, от того, какие причины вызвали такое поведение: это либо невоспитанность и неумение контролировать свои эмоции, либо следствие буллинга в адрес человека, либо реакция на возникшие проблемы и стресс. В любом случае носитель агрессии вызывает отторжение своего социального окружения. *«Могут быть такие последствия, когда человек... буллинг стал невыносим, суицидом может закончиться, если нет поддержки сверстников... жизнь напрасна. Это неуверенность, скрытность человека, он становится более асоциальным»* (г.Чита, участник 7). *«Если человек не воспринимает чужие точки зрения, он начинает злиться, иногда это несогласие с чужой точкой зрения перерастает в буллинг. И последствия этого дела – человек перестанет слышать людей, перестанет слышать чужие позиции. У него не будет друзей»* (Читинский район, участник 3).

Буллинг, по оценкам участников фокус-групп, имеет разрушительные последствия как для субъекта, так и для объекта буллинга. *«Для человека, которого травят, он может уйти в себя, закрыться в себе, больше к себе никого не подпускать. У него могут ухудшиться отношения с родителями, потому что он в себе закрытый. У него будет меньше окружение, он может остаться в одиночестве»* (Читинский район, участник 7). *«Инициатор буллинга. Он подначивает всех. Он выйдет из общества»* (г.Краснокаменск, участник 7). *«Человек, которого буллят, может прибегнуть к употреблению алкоголя или наркотиков»* (г.Чита, участник 1).

2.7. Выявление наиболее эффективных мер профилактики различных видов деструктивного поведения среди обучающихся Забайкальского края.

Наиболее эффективными профилактическими мерами, направленными на предотвращение употребления наркотиков и алкоголя, табакокурения в молодёжной среде, по мнению респондентов онлайн-опроса, являются:

- привлечение к занятиям спортом (54,3% опрошенных);
- помощь психолога (44,3% опрошенных);
- постоянное взаимодействие родителей и педагогов в решении проблемы (35,4% опрошенных) – см. рис.12.

Участники фокус-групп предложили сосредоточить внимание на более широком информировании о последствиях употребления наркотиков и алкоголя, а также вовлечении молодёжи в спорт и волонтерскую деятельность. *«Эффективное информирование. Все знают, что употреблять наркотики плохо, но не знают почему. Реально живых примеров, просто наглядных примеров практически нет. ты можешь только сам искать, если тебе интересно... Вот человек употреблял, залетел в тюрьму, он вышел, а у него ... надо говорить о последствиях»* (г.Чита, участник 5). *«Нужно этому человеку отвлечься, начать заниматься спортом, участие в деятельности молодежного, патриотического объединения. В школе могут быть волонтеры»* (Читинский район, участник 1). Представители возрастной категории 17-21 год предложили также

ужесточить наказание для тех, кто продаёт алкоголь несовершеннолетним.

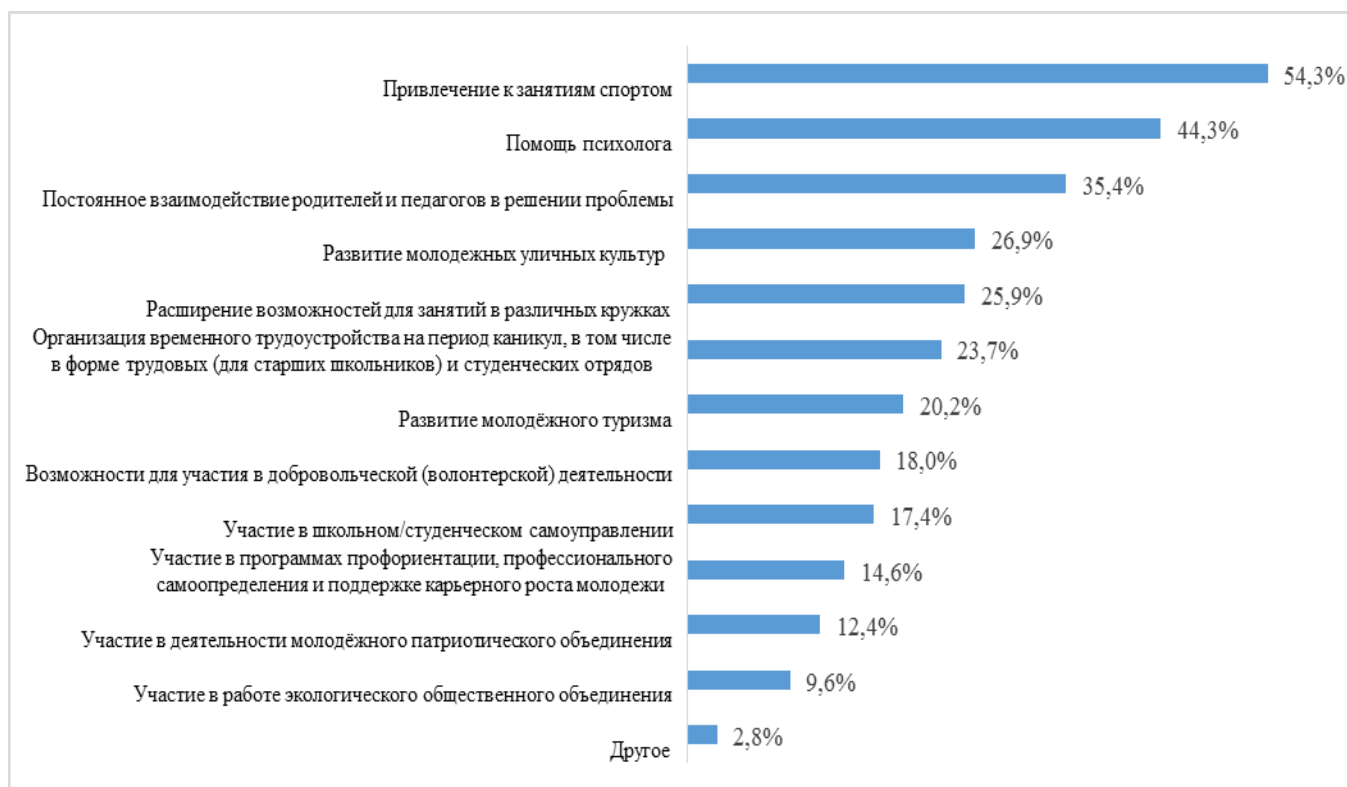


Рис.

12 – Распределение ответов респондентов на вопрос: «Какие меры были бы наиболее эффективными, с Вашей точки зрения, в молодежной среде для профилактики проблем употребления наркотиков, алкоголя, табакокурения?». Допускалось несколько вариантов ответа,

Для профилактики проблемы безнадзорности в молодежной среде участники онлайн-опроса считают наиболее эффективными следующие меры:

- помощь психолога (45,0% опрошенных);
- привлечение к занятиям спортом (41,9% опрошенных);
- расширение возможностей для занятий в различных кружках (моделизм, робототехника и др.) – 36,1% опрошенных – см. рис. 13.

Участники фокус-групп также рекомендуют сосредоточиться на мерах, связанных с психологической помощью при участии родителей, вовлечением в спорт и волонтерскую деятельность. «... самая главная профилактика – разговоры с психологом, плюс занятость – кружки, спорт» (г. Чита, участник 2). «В классе какие-то разговоры об этом, чтобы они могли к преподавателю подойти рассказать или к психологу. Что их слышат, что они могут рассказать о своих проблемах. Что они не одни» (Читинский район, участник 7).



Рис. 13 – Распределение ответов респондентов на вопрос: «Какие меры были бы наиболее эффективными, с Вашей точки зрения, в молодёжной среде для профилактики проблем безнадзорности, когда подростки остаются без родительского контроля?». Допускалось несколько вариантов ответа

В числе наиболее эффективных мер, направленных на предотвращение нарушения правил поведения в учебных заведениях участники онлайн-опроса назвали: постоянное взаимодействие родителей и педагогов в решении проблемы (55,2% опрошенных); участие в школьном/студенческом самоуправлении (36,9% опрошенных); помощь психолога (33,3% опрошенных) – см. рис. 14.

Участники фокус-групп рекомендовали активнее привлекать таких ребят к участию в школьном/студенческом самоуправлении, проводить совместные мероприятия. *«Вообще здесь мне понравился вариант – участие в школьном самоуправлении. Зачастую хулиганов, тунеядцев, бездельников запикивают в школьное самоуправление и потом желание пакостить у них пропадает, потому что очень трудно смотреть, когда ты организуешь мероприятие, а у тебя какие-то поганцы сидят и нарушают дисциплину»* (г. Чита, участник 9). *«Можно участвовать классом в каких-то классных мероприятиях, в каких-то общественных мероприятиях, чтобы укрепить взаимоотношения в коллективе»* (г. Краснокаменск, участник 9).



Рис. 14 – Распределение ответов респондентов на вопрос: «Какие меры были бы наиболее эффективными, с Вашей точки зрения, в молодёжной среде для профилактики проблем нарушения правил поведения в учебных заведениях?» Допускалось несколько вариантов ответа

Для профилактики проблемы буллинга в учебных заведениях респонденты онлайн-опроса считают эффективными следующие меры: формирование внутри школы закреплённых правил поведения, исключающих любые проявления буллинга (51,1% опрошенных); постоянное взаимодействие родителей и педагогов в решении проблемы (45,7% опрошенных); консультация психолога (41,9% опрошенных) – см.рис.15.

Участники фокус-групп считают действенными такие меры, как консультация психолога, классные часы и совместные мероприятия. *«Я считаю, в плане буллинга помогут психологи, классные часы с учителем. Общество может помочь, не тем, которые буллили, а те, которые тебе помогут и тебя поддержат»* (Читинский район, участник 1). *«Насчет буллинга нужно укреплять взаимоотношения в коллективе, участвовать с классом в общественных мероприятиях, в мероприятиях внутри школы, чтобы дети могли понять лучше друг друга. Какие-то игры устраивать. В начале 10-го класса у нас был полностью новый коллектив, наш классный руководитель сделал игру, чтобы мы могли узнать больше друг о друге, смогли понять друг друга. Укрепились взаимоотношения между ребятами»* (г.Краснокаменск, участник 9). *«Эффективно в буллинге, проводить игры, выезды на природу, чтобы сплотить коллектив. Весьма помогает»* (г. Чита, участник 3).



Рис. 15 – Распределение ответов респондентов на вопрос: «Какие меры были бы наиболее эффективными, с Вашей точки зрения, в молодёжной среде для профилактики проблемы буллинга - травли, давления и агрессии». Допускалось несколько вариантов

По мнению участников онлайн-опроса, наиболее эффективными для профилактики проблем вовлечения молодёжи в преступную деятельность являются следующие меры: постоянное взаимодействие родителей и педагогов в решении проблемы (42,0% опрошенных); привлечение к занятиям спортом (35,6% опрошенных); помощь психолога (34,3% опрошенных) – см. рис. 16.

Участники фокус-групп считают, что необходимо больше информировать молодёжь о наказаниях за те или иные преступления, организовывать трудовую занятость молодёжи. «Такого человека нужно предупредить, что бывает за серьезные правонарушения. Если он не слушает, будет дальше продолжать деяния свои...» (Читинский район, участник 3). «Больше чтобы человек был занят, чтобы не было до этого никакого дела, чтобы был занят: кружки посещал, может быть, в конкурсах принимал участие» (г. Чита, участник 1).

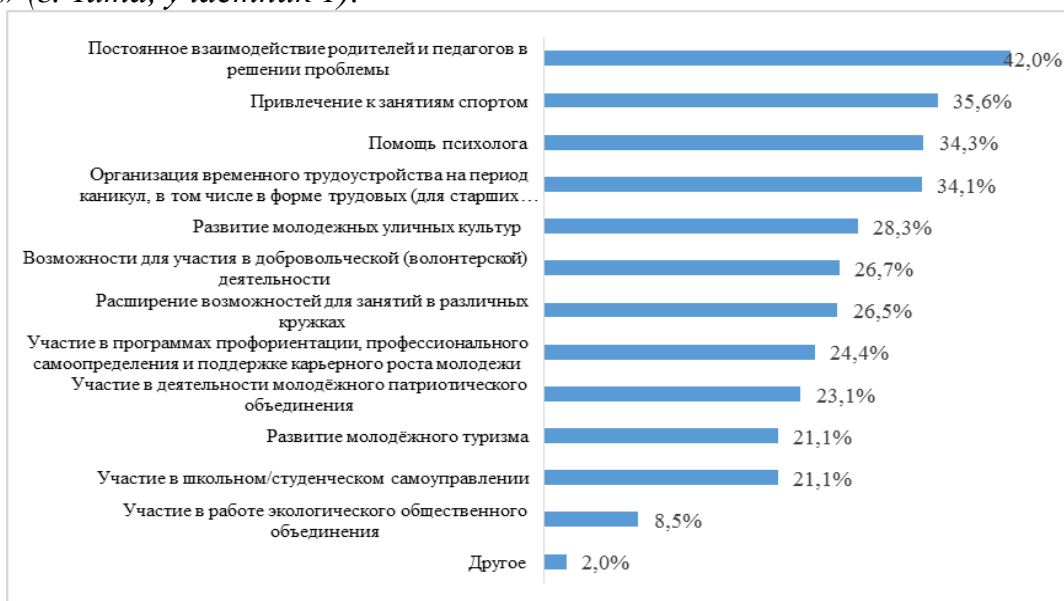


Рис. 16 – Распределение ответов респондентов на вопрос: «Какие меры были бы наиболее эффективными, с Вашей точки зрения, в молодёжной среде для профилактики проблем вовлечения молодёжи в преступную деятельность?». Допускалось несколько вариантов ответа, поэтому итог не равен 100%.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Результаты проведенного исследования дают основания сделать следующие выводы.

Участники исследования отметили, что чаще всего они фиксируют среди своих одноклассников, одноклассников следующие формы деструктивного поведения: табакокурение, нарушение правил поведения в школе, колледже, техникуме, вузе: срывы занятий, прогулы, отказ от выполнения заданий, употребление алкоголя. При этом треть респондентов не наблюдают ни одной из форм деструктивного поведения по месту своей учёбы.

Среди причин, которые приводят к различным формам деструктивного поведения участники опроса назвали: желание самоутвердиться, выглядеть смелым, взрослым; желание привлечь к себе внимание; скука, желание развлечься; проблемы в семье, «плохая» компания. Отмечено, что употребление алкоголя и табакокурения во многом эстетизируется через привлекательные образы в художественных фильмах.

Сами респонденты относятся к таким формам деструктивного поведения в основном безразлично и нейтрально. Если такая проблема возникнет с кем-либо из ближайшего окружения участников опроса, то будет выбрана одна из двух стратегий: поговорить с другом (подругой) с целью объяснить, что так поступать не следует, или же продолжить общение с таким человеком, оставляя за ним право самому делать свой выбор. Участники исследования наиболее лояльно относятся к табакокурению, считая это меньшим злом по сравнению с употреблением наркотиков и алкоголя. Курение допускается в социальном окружении, не считается причиной для прекращения контактов с данным человеком.

Только пятая часть опрошенных задекларировали, что они или кто-то из их ближайшего окружения сталкивался с буллингом в социальных сетях. При этом половина тех, кто имеет такой опыт, подвергались травле за свои посты и комментарии в соцсетях. И только четверть опрошенных отметили, что в интернет-пространстве продолжился конфликт с человеком, начавшийся в реальной жизни.

Почти половина респондентов отметили, что неприятие, оскорбление и травлю в социальных сетях со стороны подростков, молодёжи вызывает обсуждение внешности, поведения, поступка того или иного человека. Вместе с тем, комментарии на политические темы, когда обозначаются позиции пользователей о событиях в стране, тоже часто провоцируют буллинг.

Почти две трети опрошенных допустили для себя обращение к людям из своего окружения (в основном, к родителям и друзьям), если бы они оказались в одной из сложных ситуаций, предложенных для рассмотрения.

Участие взрослых (старших), по мнению респондентов, особенно необходимо в таких ситуациях, как воровство хулиганство; буллинг, употребление наркотиков.

В качестве последствий участники исследования чаще указывали негативные последствия для здоровья такого человека, формирование зависимости, некоторые отмечали, что происходит разрыв социальных связей с

окружением, особенно это касалось употребления наркотиков и алкоголя, в меньшей степени – табакокурения. Почти треть респондентов отмечали также наличие опасных последствий для общества в целом.

Наиболее эффективными мерами профилактики употребления наркотиков, алкоголя, табакокурения в молодёжной среде, по мнению респондентов, являются: привлечение к занятиям спортом; помощь психолога; постоянное взаимодействие родителей и педагогов в решении проблемы.

Для профилактики проблемы безнадзорности в молодёжной среде результативны: помощь психолога; привлечение к занятиям спортом; расширение возможностей для занятий в различных кружках (моделизм, робототехника и др.); волонёрская деятельность.

В числе наиболее эффективных мер, направленных на предотвращение нарушения правил поведения в учебных заведениях, участники исследования назвали: постоянное взаимодействие родителей и педагогов в решении проблемы; участие в школьном/студенческом самоуправлении; помощь психолога.

Для профилактики проблемы буллинга в учебных заведениях респонденты считают эффективными следующие меры: формирование внутри школы закреплённых правил поведения, исключающих любые проявления буллинга; постоянное взаимодействие родителей и педагогов в решении проблемы; консультация психолога; классные часы и совместные мероприятия.

По мнению участников исследования, наиболее эффективными для профилактики проблемы вовлечения молодёжи в преступную деятельность являются следующие меры: постоянное взаимодействие родителей и педагогов в решении проблемы; привлечение к занятиям спортом; помощь психолога; широкое информирование молодёжи о наказаниях за те или иные преступления; трудовая занятость молодёжи.

Таким образом, по итогам проведённого исследования рекомендуется:

- оказывать содействие в организации на территории Забайкальского края спортивных секций, кружков, учитывающих различные потребности и интересы подростков, проживающих на территории конкретного муниципального образования;

- в доступной форме (инфографика, видеоролики, памятки) информировать молодёжь региона о последствиях (физиологических, юридических, социальных) тех или иных видов деструктивного поведения, акцентируя внимание на разрушительных последствиях как для здоровья самого человека, так и для его социального окружения;

- расширение возможностей для участия молодёжи в волонёрской деятельности на территории своего муниципального образования;

- более активное применение практики школьного и студенческого самоуправления, привлечение к организации мероприятий школьников и студентов, особенно из числа тех, кто игнорирует общепринятые правила поведения в учебных заведениях;

- проведение классных часов на тему буллинга и его последствий, проведение совместных внешкольных мероприятий с участием всех учеников класса и студентов группы;

- проведение классных на тему безопасного поведения в социальных сетях;
- расширение возможностей для временного трудоустройства школьников и студентов на период каникул.

Список использованных источников

1. Конституция Российской Федерации.
2. Федеральный закон РФ № 152-ФЗ от 27 июля 2006 г. «О персональных данных».
3. Федеральный закон от 24 июня 1999 г. N 120-ФЗ "Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних" (с изменениями и дополнениями).
4. Постановление Правительства Забайкальского края от 04.04.2022 № 120 "Об утверждении региональной программы Забайкальского края "Профилактика деструктивного поведения, безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних Забайкальского края на 2022-2025 годы".
5. ГОСТ 7.32-2017. Межгосударственный стандарт. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Отчет о научно-исследовательской работе. Структура и правила оформления (введен в действие в качестве национального стандарта Российской Федерации с 1 июля 2018 г. взамен ГОСТ 7.32-2001).

ПРИЛОЖЕНИЕ А (обязательное)

ИНСТРУМЕНТАРИЙ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ

Анкета для проведения онлайн-опроса

Уважаемый респондент!

Мы проводим онлайн-анкетирование по различным аспектам реализации государственной молодежной политики Забайкальского края.

Просим ответить на вопросы анкеты предельно искренне, поскольку от Вашего мнения зависит совершенствование имеющихся и развитие новых направлений государственной молодежной политики, учитывающих

потребности различных категорий молодёжи на территории региона. Анкета носит анонимный характер.

Вначале – несколько вопросов о Вас лично.

1. В каком муниципальном образовании Забайкальского края Вы проживаете в настоящее время?

1. город Чита
2. поселок Агинское
3. Агинский район
4. Акшинский район
5. Александрово-Заводский район
6. Балейский район
7. Борзинский район
8. Газимуро-Заводский район
9. Дульдургинский район
10. Забайкальский район
11. Каларский муниципальный округ
12. Калганский район
13. Карымский район
14. город Краснокаменск и Краснокаменский район
15. Красночикоийский район
16. Кыринский район
17. Могойтуйский район
18. Могочинский район
19. Нерчинско-Заводский район
20. Нерчинский район
21. Оловянинский район
22. Ононский район
23. Петровск-Забайкальский район
24. Приаргунский муниципальный округ
25. Сретенский район
26. Тунгиро-Олекминский район
27. Тунгокоченский район
28. Улетовский район
29. Хилокский район
30. Чернышевский район
31. Городской округ пгт Горный
32. Читинский район
33. Шелопугинский район
34. Шилкинский район
35. Живу в другом регионе (ЗАВЕРШИТЬ)

2. Сколько Вам лет? / ___ / ___ /

3. Отметьте, пожалуйста, свою возрастную группу

1. Менее 14 лет (ЗАВЕРШИТЬ)
2. 14-16 лет
3. 17-21 год
4. 22 года и более (ЗАВЕРШИТЬ)

4. Как давно Вы живете в Забайкальском крае?

1. 1 года и более
2. Менее 1 года (ЗАВЕРШИТЬ)

5. Ваш пол

1. Мужской
2. Женский

6. К какой из следующих категорий Вы могли бы себя отнести по основному виду занятости? (ОДИН ОТВЕТ)

1. Учусь в школе, гимназии, лицее
2. Учусь в колледже, техникуме, вузе
3. Работаю и учусь
4. Работаю (ЗАВЕРШИТЬ)
5. Не учусь и не работаю (ЗАВЕРШИТЬ)

Мы предлагаем Вам высказать свое мнение о различных видах неправильного (деструктивного) поведения в молодёжной среде. Это поможет лучше понять специфику проблем молодёжи и предложить наиболее эффективные способы их решения для Вас и Ваших сверстников.

7. Скажите, насколько Вы удовлетворены своей жизнью в целом?

1. Полностью удовлетворен(а)
2. Скорее удовлетворен(а)
3. Скорее не удовлетворен(а)
4. Совершенно не удовлетворен(а)

8. Какие чувства появились лично у Вас, окрепли за последние годы? (ВОЗМОЖНО НЕСКОЛЬКО ОТВЕТОВ)

Надежда

Вера в свои силы

Уверенность в будущем

Удовлетворенность от жизни в целом

Спокойствие

Безразличие

Одиночество

Усталость

Страх

Обида

Растерянность

Отчаяние
Ожесточение, агрессивность

9. С каким чувством Вы смотрите в свое будущее?

1. Скорее с уверенностью и оптимизмом
2. Скорее с неуверенностью и тревогой

10. Какие особенности поведения из перечня ниже среди своих одноклассников, одноклассников Вы чаще всего встречаете? (НЕ БОЛЕЕ 3-Х ВАРИАНТОВ ОТВЕТА):

- 1) Нарушение правил поведения в школе, колледже, техникуме, вузе (срывы занятий, прогулы, отказ от выполнения заданий)
- 2) Грубость, сквернословие, неподчинение, критика взрослых
- 3) Травля (буллинг) одноклассников, одноклассников (в том числе, в соцсетях)
- 4) Употребление алкоголя
- 5) Табакокурение
- 6) Употребление наркотиков
- 7) Уход из дома, бродяжничество
- 8) Воровство, хулиганство
- 9) Ничего подобного не наблюдаю

11. Как Вы лично относитесь к таким формам поведения?

- 1) Отрицательно, для меня это неприемлемо
- 2) Положительно
- 3) Мне всё равно

12. Если подобные формы поведения будет демонстрировать кто-либо из Ваших друзей, как Вы лично к этому отнесётесь?

- 1) Поговорю с другом (подругой), объясню, что так поступать не следует
- 2) Прекращу все дружеские контакты с этим человеком
- 3) Ничего не буду делать, это его (её) жизнь, пусть решает сам (а)
- 4) Другое (*укажите, что именно*)

13. Как Вы считаете, почему такое поведение проявляется среди Ваших одноклассников, одноклассников, в чём причины? (ВОЗМОЖНО НЕСКОЛЬКО ОТВЕТОВ)

- 1) Конфликты с родителями, педагогами
- 2) Неблагополучная ситуация в семье
- 3) Желание самоутвердиться, выглядеть смелым, взрослым
- 4) Желание привлечь к себе внимание
- 5) Скука, желание развлечься
- 6) Отсутствие хобби, увлечений
- 7) Другое (*укажите, что именно*)

14. Как Вы думаете, какие из форм поведения Ваших одноклассников, одноклассников требуют вмешательства взрослых (старших) (ВОЗМОЖНО НЕСКОЛЬКО ОТВЕТОВ)

- 1) Нарушение правил поведения в школе, колледже, техникуме, вузе (срывы занятий, прогулы, отказ от выполнения заданий)
- 2) Грубость, сквернословие, неподчинение, критика взрослых
- 3) Травля со стороны одноклассников, одноклассников (в том числе, в соцсетях)
- 4) Употребление алкоголя
- 5) Табакокурение
- 6) Употребление наркотиков
- 7) Уход из дома, бродяжничество
- 8) Воровство, хулиганство
- 9) Вмешательства взрослых (старших) не требуется ни в одной из этих ситуаций

15. Как Вы считаете, к каким последствиям может привести подобное поведение Ваших одноклассников, одноклассников? (ВОЗМОЖНО НЕСКОЛЬКО ОТВЕТОВ)

- 1) Попадут в полицию, тюрьму
- 2) Такой человек станет изгоем, он никому не будет нужен
- 3) Человек станет алкоголиком, наркоманом
- 4) Произойдёт деградация личности
- 5) Это приведёт к неблагополучию всего общества
- 6) Это не будет иметь никаких последствий
- 7) Другое (*укажите, что именно*)

16. К кому бы Вы обратились за помощью в первую очередь, если бы у Вас возникли проблемы в школе, в колледже, вузе? Один вариант ответа

- К друзьям
- К родителям
- К другим членам семьи (братья, сёстры и т.д.)
- К классному руководителю/преподавателю
- К психологу
- Решил (а) бы проблемы самостоятельно
- Другое (*укажите, что именно*)

17. Подвергались ли Вы, кто-либо из Вашего окружения травле, преследованию в интернете?

- 1) Да
- 2) Нет

18. Если подвергались травле, преследованию в соцсетях, то по какой причине? (ВОЗМОЖНО НЕСКОЛЬКО ОТВЕТОВ)

- 1) За свои посты
- 2) За свои комментарии
- 3) Это было продолжение конфликта с теми, кого я знаю в реальной жизни
- 4) Я не знаю причин такого поведения в отношении меня
- 5) Другое (*укажите, что именно*)

19. Неприятие, оскорбления и травлю в соцсетях со стороны подростков, молодёжи, по Вашему мнению, чаще вызывают посты и комментарии:

- 1) На политические темы (действия, бездействие органов власти, реакция на их решения)
- 2) Реакции пользователей на новости (события, происшествия)
- 3) Обсуждение внешности, поведения, поступка того или иного человека (в том числе, комментарии под фото и видео)
- 4) На тему религиозной, национальной принадлежности
- 5) Жизнь звёзд кино и шоу-бизнеса
- 6) Другое (*укажите, что именно*)

20. По Вашему мнению, какие причины побуждают подростков, молодёжь оставлять негативные комментарии, оскорблять других пользователей в социальных сетях (ВОЗМОЖНО НЕСКОЛЬКО ОТВЕТОВ)

- 1) Потребность в самоутверждении
- 2) Особенности личности (агрессивность)
- 3) Отсутствие занятости (от скуки)
- 4) Отсутствие воспитания
- 5) Неблагоприятная среда
- 6) Это норма общения в социальных сетях
- 7) Это спланированная провокация (за которую человек получает оплату)
- 8) Анонимность, отсутствие наказания
- 9) Другое (*укажите, что именно*)

21. Какие меры были бы наиболее эффективными, с Вашей точки зрения, в молодёжной среде для профилактики проблем безнадзорности, когда подростки остаются без родительского контроля? (ВОЗМОЖНО НЕСКОЛЬКО ОТВЕТОВ)

- 1) Постоянное взаимодействие родителей и педагогов в решении проблемы
- 2) Помощь психолога
- 3) Привлечение к занятиям спортом
- 4) Развитие молодёжных уличных культур (паркур, роллеры, акро-фристайл, джампинг, велосипедный триал, BMX и т.д.)
- 5) Расширение возможностей для занятий в различных кружках (моделизм, робототехника и др.)
- 6) Участие в школьном/студенческом самоуправлении
- 7) Возможности для участия в добровольческой (волонтерской) деятельности
- 8) Участие в деятельности молодёжного патриотического объединения
- 9) Участие в работе экологического общественного объединения
- 10) Участие в программах профориентации, профессионального самоопределения и поддержке карьерного роста молодёжи
- 11) Организация временного трудоустройства на период каникул, в том числе в форме трудовых (для старших школьников) и студенческих отрядов
- 12) Развитие молодёжного туризма
- 13) Другое (*укажите, что именно*)

22. Какие меры были бы наиболее эффективными, с Вашей точки зрения, в молодёжной среде для профилактики проблем употребления наркотиков, алкоголя, табакокурения? (ВОЗМОЖНО НЕСКОЛЬКО ОТВЕТОВ)

- 1) Постоянное взаимодействие родителей и педагогов в решении проблемы
- 2) Помощь психолога
- 3) Привлечение к занятиям спортом
- 4) Развитие молодёжных уличных культур (паркур, роллеры, акро-фристайл, джампинг, велосипедный триал, ВМХ и т.д.)
- 5) Расширение возможностей для занятий в различных кружках (моделизм, робототехника и др.)
- 6) Участие в школьном/студенческом самоуправлении
- 7) Возможности для участия в добровольческой (волонтерской) деятельности
- 8) Участие в деятельности молодёжного патриотического объединения
- 9) Участие в работе экологического общественного объединения
- 10) Участие в программах профориентации, профессионального самоопределения и поддержке карьерного роста молодежи
- 11) Организация временного трудоустройства на период каникул, в том числе в форме трудовых (для старших школьников) и студенческих отрядов
- 12) Развитие молодёжного туризма
- 13) Другое (*укажите, что именно*)

23. Какие меры были бы наиболее эффективными, с Вашей точки зрения, в молодёжной среде для профилактики проблем нарушения правил поведения в учебных заведениях? (ВОЗМОЖНО НЕСКОЛЬКО ОТВЕТОВ)

- 1) Постоянное взаимодействие родителей и педагогов в решении проблемы
- 2) Помощь психолога
- 3) Привлечение к занятиям спортом
- 4) Развитие молодёжных уличных культур (паркур, роллеры, акро-фристайл, джампинг, велосипедный триал, ВМХ и т.д.)
- 5) Расширение возможностей для занятий в различных кружках (моделизм, робототехника и др.)
- 6) Участие в школьном/студенческом самоуправлении
- 7) Возможности для участия в добровольческой (волонтерской) деятельности
- 8) Участие в деятельности молодёжного патриотического объединения
- 9) Участие в работе экологического общественного объединения
- 10) Участие в программах профориентации, профессионального самоопределения и поддержке карьерного роста молодежи
- 11) Организация временного трудоустройства на период каникул, в том числе в форме трудовых (для старших школьников) и студенческих отрядов
- 12) Развитие молодёжного туризма
- 13) Другое (*укажите, что именно*)

24. Какие меры были бы наиболее эффективными, с Вашей точки зрения, в молодёжной среде для профилактики проблемы буллинга - травли, давления и агрессии? (ВОЗМОЖНО НЕСКОЛЬКО ОТВЕТОВ)

- 1) Постоянное взаимодействие родителей и педагогов в решении проблемы
- 2) Проведение классного часа на тему буллинга и его последствий
- 3) Формирование внутри школы закреплённых правил поведения, исключающих любые проявления буллинга
- 4) Консультация психолога
- 5) Расширение возможностей для совместной досуговой деятельности класса, группы (спорт, кружки, участие в деятельности волонтерских, патриотических, экологических объединений)
- 6) Уроки безопасного и уважительного поведения в соцсетях
- 7) Другое (*укажите, что именно*)

25. Какие меры были бы наиболее эффективными, с Вашей точки зрения, в молодёжной среде для профилактики проблем вовлечения молодёжи в преступную деятельность? (ВОЗМОЖНО НЕСКОЛЬКО ОТВЕТОВ)

- 1) Постоянное взаимодействие родителей и педагогов в решении проблемы
- 2) Помощь психолога
- 3) Привлечение к занятиям спортом
- 4) Развитие молодёжных уличных культур (паркур, роллеры, акро-фристайл, джампинг, велосипедный триал, BMX и т.д.)
- 5) Расширение возможностей для занятий в различных кружках (моделизм, робототехника и др.)
- 6) Участие в школьном/студенческом самоуправлении
- 7) Возможности для участия в добровольческой (волонтерской) деятельности
- 8) Участие в деятельности молодёжного патриотического объединения
- 9) Участие в работе экологического общественного объединения
- 10) Участие в программах профориентации, профессионального самоопределения и поддержке карьерного роста молодёжи
- 11) Организация временного трудоустройства на период каникул, в том числе в форме трудовых (для старших школьников) и студенческих отрядов
- 12) Развитие молодёжного туризма
- 13) Другое (*укажите, что именно*)

Благодарим Вас за участие в исследовании! Ваше мнение позволит совершенствовать меры государственной молодёжной политики в Забайкальском крае для повышения качества Вашей жизни.

Гайд фокус-группового интервью

Модератор: Здравствуйте, меня зовут _____.

Я представляю социологическую компанию «ГЭПИЦентр-1». По поручению Забайкальского краевого центра психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи «Семья» мы проводим социологическое исследование для изучения ситуации в сфере государственной молодёжной политики на территории региона.

Данное исследование проводится методом «фокус-группы», то есть группового обсуждения определенных тем и вопросов, которые я буду вам задавать. Планируем, что наша беседа займет не более 1,5 часов. Будет вестись аудиозапись. Это необходимо для того, чтобы точно зафиксировать все ваши ответы, а не для трансляции в СМИ или частного использования. Вся информация, которую мы от вас получим, будет носить исключительно конфиденциальный характер и ляжет в основу результатов социологического исследования в обобщенном виде.

Еще очень важное замечание. Фокус-группа – это такой метод исследования общественного мнения, где важно ваше личное мнение, аргументы и мысли по

тому или иному поводу. Здесь не может быть правильных и неправильных ответов. Все ваши высказывания будут для нас ценными, поскольку они будут выражать ваше мнение и позицию.

Последняя вводная. Прошу говорить по возможности громко, не перебивая друг друга; высказываться по очереди. Теперь, пожалуйста, представьтесь друг другу: назовите свое имя; сколько Вам лет, в каком городе, районе Забайкальского края Вы проживаете, по желанию можно рассказать о своих хобби и увлечениях.

I. Определение причин, приводящих к возникновению деструктивного поведения.

- Давайте сначала поговорим о том, какие у Вас приоритеты на данный момент: учёба, спорт, дружба, хобби или что-то ещё? Расскажите, что для Вас сейчас важно в жизни.

- В подростковой, молодёжной среде встречаются ситуации, в которых поведение подростков, представителей молодёжи отклоняется от нормы: употребление наркотиков, алкоголя, табакокурение, нарушение правил поведения в учебном заведении, совершение преступлений, беспризорность, агрессия, травля в отношении одноклассников, одноклассников – буллинг. Как Вы думаете, какие причины побуждают подростков, молодёжь поступать таким образом? *(по каждой форме деструктивного поведения)* Попрошу Вас рассказать об этом и привести конкретные примеры, если такие были среди Вашего окружения.

II. Определение последствий, к которым может привести отклоняющееся от общепринятых норм поведение. Отношение участников фокус-группы к различным видам деструктивного поведения среди учащейся молодёжи.

- Поговорим о последствиях, к которым может привести подобное поведение – как эти последствия видите Вы? *(по каждой форме деструктивного поведения)*.

- Какая из ситуаций кажется Вам наиболее сложной? Почему?

- А как Вы относитесь к подобным ситуациям и тем, кто в них оказывается? *(по каждой форме деструктивного поведения)* А как относятся к таким подросткам, представителям молодёжи в Вашем окружении? Почему?

III. Выявление степени готовности обучающихся принимать помощь со стороны своего социального окружения

- Поговорим о готовности подростков, молодёжи в ситуациях, о которых мы говорили выше, попросить и принять помощь своих родных, друзей, педагогов, может быть – психологов. Как Вы считаете, чья помощь будет более действенной в каждой из таких ситуаций? Почему?

- А от кого такую помощь Ваши сверстники, скорее всего, не примут? Почему?

- Возможно ли самостоятельно, без посторонней помощи, справиться с подобными ситуациями?

- Как лично Вы действовали бы в подобных обстоятельствах?

IV. Выявление наиболее распространенных видов деструктивного поведения, требующих вмешательства взрослых (старших)

- Поговорим о ситуациях, в которых без вмешательства взрослых (старших) не обойтись. Что это за ситуации?

- Кто из взрослых (старших) может оказать положительное влияние на Вашего сверстника, оказавшегося в сложной ситуации? Какой может быть эффективная помощь с их стороны?

V. Выявление социальных практик и форм активности в информационно-цифровом пространстве, которые характеризуются деструктивным содержанием и представляют угрозу для безопасности учащейся молодежи

- Давайте поговорим об агрессии и травле в социальных сетях. Кто-то из участников может привести примеры? Друзья, знакомые, родственники, которые имеют подобный опыт. Может быть, свой личный опыт. Расскажите об этом.

- Как Вы думаете, почему Ваши сверстники ведут себя подобным образом в социальных сетях?

- Обсуждение каких тем чаще приводит к такого рода негативному общению в социальных сетях?

- Чаще это последствия конфликтов между людьми, знакомыми в реальной жизни, или же такая агрессия чаще возникает между людьми, не знакомыми друг с другом?

VI. Выявление наиболее эффективных мер профилактики различных видов деструктивного поведения среди обучающихся Забайкальского края

- И последний блок нашего обсуждения связан с Вашим видением мер, которые были бы наиболее эффективными как профилактика тех негативных ситуаций, в которых оказываются некоторые Ваши сверстники (*по каждой форме деструктивного поведения*). Отдельно обсудить:

- 1) Постоянное взаимодействие родителей и педагогов в решении проблемы
- 2) Помощь психолога
- 3) Привлечение к занятиям спортом
- 4) Развитие молодежных уличных культур (паркур, роллеры, акро-фристайл, джампинг, велосипедный триал, BMX и т.д.)
- 5) Расширение возможностей для занятий в различных кружках (моделизм, робототехника и др.)
- 6) Участие в школьном/студенческом самоуправлении
- 7) Возможности для участия в добровольческой (волонтерской) деятельности
- 8) Участие в деятельности молодежного патриотического объединения
- 9) Участие в работе экологического общественного объединения
- 10) Участие в программах профориентации, профессионального самоопределения и поддержке карьерного роста молодежи
- 11) Организация временного трудоустройства на период каникул, в том числе в форме трудовых (для старших школьников) и студенческих отрядов

12) Развитие молодёжного туризма

Спасибо Вам за Ваши ответы и уделённое время!