

ПРОТОКОЛ

публичных слушаний по проекту актуализированной схемы теплоснабжения г. Могоча Могочинского муниципального округа до 2031 года

г. Могоча

06 сентября 2024 года

Место, дата и время проведения публичных слушаний.

Забайкальский край, г. Могоча, ул. Комсомольская, 13 – администрация Могочинского муниципального округа, 06 сентября 2024 года, с 14.00 часов до 16.00 часов (местного времени).

Способ информирования общественности.

Информационное объявление о проведении публичных слушаний были размещены в общественно-политической газете «Могочинский рабочий» № 64 (13208) от 13.08.2024, на официальном сайте администрации Могочинского муниципального округа <https://mogocha.75.ru> в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», на информационном стенде администрации Могочинского муниципального округа.

С материалами проекта актуализированной схемы теплоснабжения г. Могоча Могочинского муниципального округа до 2031 года все желающие могли ознакомиться на официальном сайте администрации Могочинского муниципального округа <https://mogocha.75.ru> в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Состав комиссии на публичных слушаниях.

Председатель:

- Мирина Н.В., заместитель главы Могочинского муниципального округа-начальник Управления территориального развития;

Зам. председателя:

- Шестакова Т.П., начальник Управления правовой и кадровой работы;

Секретарь:

- Ишенина О.В. начальник отдела ЖКХ, дорожного хозяйства, транспорта и связи Управления территориального развития;

Члены:

- Бородина Н.В., и.о. начальника Управления экономического развития;

- Галикаева Н.А., заместитель начальника Управления территориального развития - начальник отдела имущественных, земельных отношений и градостроительства;

- Ильин М.В., заместитель главы Могочинской городской администрации (отсутствовал - временная нетрудоспособность);

- Жидков В.А., депутат Совета Могочинского муниципального округа (отсутствовал – причина не известна).

Присутствовали на публичных слушаниях: 9 человек.

Предмет слушаний.

Обсуждение проекта актуализированной схемы теплоснабжения г. Могоча Могочинского муниципального округа до 2031 года.

Порядок проведения публичных слушаний.

1. Вступительное слово председательствующего – Мириной Н.В.

2. Предложения и замечания участников публичных слушаний.
3. Подведение итогов публичных слушаний и принятие решений.

За повестку дня проголосовали единогласно.

Слушали:

1. Мирину Н.В. – уважаемые участники публичных слушаний на повестку дня выносятся обсуждение проекта актуализированной схемы теплоснабжения г. Могоча Могочинского муниципального округа до 2031 года.

Информационное объявление о проведении публичных слушаний были размещены в общественно-политической газете «Могочинский рабочий» № 64 (13208) от 13.08.2024, на официальном сайте администрации Могочинского муниципального округа <https://mogocha.75.ru> в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», на информационном стенде администрации Могочинского муниципального округа.

С материалами проекта актуализированной схемы теплоснабжения г. Могоча Могочинского муниципального округа до 2031 года все желающие могли ознакомиться на официальном сайте администрации Могочинского муниципального округа <https://mogocha.75.ru> в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Замечания и предложения по выше указанному проекту принимались до 01.09.2024.

02.09.2024 (вх. № 7410 от 02.09.2024) в адрес администрации Могочинского муниципального округа от Краснова Е.А. поступили замечания к схемам теплоснабжения следующего содержания:

1. Книга 1 «существующее положение в сфере производства, передачи и потребления тепловой энергии для целей теплоснабжения

- стр.7 таблица 2.1 - данные столбца УТМ не соответствуют данным указанным на странице 8 таблица 2.2., а также данным актуализированным схемам 2022 года. (котельная октябрьская, Аэропорт, ТУСМ, БВГ, Рудницкая, БПК), отсутствует котельная Комсомольская 34. Таким образом, данные указанные в таблице 2.1 не корректны и завышены.

- стр.8 раздел 2.1.1. Источники тепловой энергии. - Указанная общая располагаемая мощность 66,184 гкал/час, фактически не соответствует данным в таблице 2.2 и превышает на 26,6 гкал.час тем самым увеличивая затраты предприятия при расчете тарифов на 35%, и увеличивая тариф в таком же проценте при фактическом отсутствии затрат.

- стр.9 таблица 2.1.2.1 Характеристика основного оборудования – **взяты данные 2021 года, испытания котельного оборудования не проводилось, отсутствуют данные по 3 котлам котельной Рудницкая. Таким образом, в течение 3х лет замена котельного оборудования не проводилась.**

- стр.11 зоны действия котельных «схемы тепловых сетей от котельных... с указанием длин и диаметров приведены в Приложении 2» - **Фактически приложение №2 отсутствует, на сайте не размещено**

- стр.12 часть 3.2.1 Тепловая сеть котельной К.Е. – **протяженность тепловой сети выросла с 8430 метров 2022 года до 9034,4. Откуда появились дополнительные 600 метров данные отсутствуют.**

- стр.13 тепловая сеть котельной ГОК. Протяженность тепловой сети выросла с 5312 метров 2022 года до 5698,1 м. в 2024г. Откуда появились дополнительные 380 метров данные отсутствуют. Потери в тепловых сетях с 2748,93 гкал/год в 2022г. выросли до 2928,94. Основание роста потерь на 180 гкал/год отсутствует

- стр.13 тепловая сеть котельной ТЧ6. Протяженность тепловой сети выросла с 770 метров 2022 года до 996,1 в 2024г. Откуда появились дополнительные 226 метров данные отсутствуют. Потери в тепловых сетях с 442,36 гкал/год в 2022г. выросли до 541,61. Основание роста потерь на 100 гкал/год отсутствует.

- стр.13 тепловая сеть котельной БВГ. Протяженность тепловой сети выросла с 1019 метров 2022 года до 1075,5 в 2024г. Откуда появились дополнительные 56 метров данные отсутствуют. Потери в тепловых сетях с 632,3 гкал/год в 2022г. выросли до 720,81. Основание роста потерь на 100 гкал/год отсутствует

- стр.14 тепловая сеть котельной Аэропорт. Потери в тепловых сетях с 425,85 гкал/год в 2022г. выросли до 505,08. Основание роста потерь на 80 гкал/год отсутствует

- стр.14 тепловая сеть котельной Аэропорт. Потери в тепловых сетях с 425,85 гкал/год в 2022г. выросли до 505,08. Основание роста потерь на 80 гкал/год отсутствует

- стр.14 тепловая сеть котельной № 12. Потери в тепловых сетях с 480,81 гкал/год в 2022г. выросли до 504,38. Основание роста потерь на 24 гкал/год отсутствует

- стр.15 тепловая сеть котельной Рудницкая. Протяженность тепловой сети выросла с 1448 метров 2022 года увеличилась до 2112,6 в 2024г. Откуда появились дополнительные 500 метров данные отсутствуют.

- стр.16 тепловая сеть котельной ВЧД. Протяженность тепловой сети выросла с 737 метров 2022 года до 3090,9 в 2024г. Откуда появились дополнительные 2200 метров данные отсутствуют.

- стр.16 тепловая сеть котельной Артеушка. Протяженность тепловой сети выросла с 1527 метров 2022 года до 1867,7 в 2024г. Откуда появились дополнительные 300 метров данные отсутствуют.

Фиктивное увеличение длин трасс и роста потерь в трассах напрямую влияет на тариф, незаконно его увеличивая.

- стр. 25 таблица 7.1 «показатели надежности» - данные указанные в графе протяженность тепловой сети соответствуют данным 2022 года, и не соответствуют данным указанным в разделе 3.2. Характеристики тепловых сетей

- стр. 26 таблица 7.1 «показатели надежности» - данные указанные в графе «количество зданий по которым поступили жалобы на работу системы теплоснабжения» являются данными указанными в схемах теплоснабжения 2022 года. Фактическая корректировка жалоб не производилась, тем самым оценка надежности просчитана не корректно.

- стр. 26 таблица 8.1.. п./п.1 «тарифы на услуги теплоснабжения». Решениями Забайкальского краевого суда по делу №3а-42/2024, 3а-45/2024 3а-49/2024 3а-53/2024 **все тарифы, утвержденные для ООО гарантия, признаны незаконными.** Таким образом в п/п 1 отражены недействительные данные.

- стр. 26 таблица 8.1.. п./п.3 «Объем топлива» - объем расхода топлива с 40443,22тон в 2022 году вырос до 41264,62 тон. **Рост объема 821 тонну ни чем не обусловлен**

- стр. 26 таблица 8.1.. п./п.5 «электроэнергия на технологические цели». Сумма указанная в п/п 5 является потолочной и не соответствует данным указанным п п/п 5.1 и п/п 5.2

стр. 27 таблица 9.1.. «утвержденные тарифы за 2021-2023г. Решениями Забайкальского краевого суда по делу №3а-42/2024, 3а-45/2024 3а-49/2024 3а-53/2024 **все тарифы, утвержденные для ООО гарантия, признаны незаконными.** Таким образом таблица 9.1.. отражены недействительные данные.

Вывод. *В книге 1 отражены не корректные данные. Завышены показатели выработки, длины трасс, потери, объёмы топлива и т.д. Все это сделано для обоснования незаконного и ЗАВЫШЕННОГО ТАРИФА.*

2. Книга 2. «перспективное потребление тепловой энергии на цели теплоснабжения»

- стр.3 таблица 1. «значение потребления тепловой энергии по котельным...» в строке №4 котельная Рудницкая присоединенная нагрузка 2,34 гкал/ч. Данный показатель выше установленного в 2022 году 1,455 гкал/ч на 0,9 гкал/ч. Причина увеличения присоединенной нагрузки неизвестна.

В книге отсутствуют перспективные данные о росте или снижении объемов потребления не смотря на строительство объектов в г.Могоча (ул. Комсомольская, ул.Березовая и т.д.), а также с учетом планов по развитию города.

3. Книга 3, 5,6,7 не подлежат изучению в виду указания планов по развитию и модернизации объектов как Вариант №1 и Вариант 2 т.к согласно данных Книга 9 раздел 2 «расчет экономической эффективности сценариев..» предлагается только Вариант 2 а Вариант 1 является экономически не обоснованным т.е. никаких модернизаций и объединения котельных.

При этом каким образом рассчитывалась экономическая составляющая и экономическая эффективность, как повлияет на тариф сокращение числа котельных и снижение расходов на содержание не предоставлено.

Расписывания Варианта 1, в вышеуказанных книгах Является сокрытием фактического нежелания модернизации системы жкх и введения граждан в заблуждение о вариантах развития.

Вариант 1 был взят из схем 2022 года без учета новых коммерческих предложений.

Вариант №2 взят с потолка, ни чем не обусловлен и направлен на сокрытие ненадлежащего использования имущества ООО Гарантия, о чем написано в книге 1

часть 10 с указанием неудовлетворительного состояния имущества. Подтверждающие документы обосновывающие затратную часть варианта 2 отсутствуют.

Вывод:

Корректировка схемы теплоснабжения является фактом кастрации утвержденных схем 2022 года. Ни одно экспертное учреждение не проводило обследование и не занималось корректировкой предложенного варианта. Вся корректировка направлена на сокрытие факта завышения данных при подаче в РСТ для утверждения тарифов и тем самым незаконного роста тарифа и на препятствие проведения модернизации

Кроме того в нарушение требований законодательства схемы утверждаются на срок меньше 15 лет, в предложенном варианте срок действия схем составляет всего 7 лет, что в два раза меньше чем установленные требования закона.

Таким образом, корректировка схем не подлежит применению в виду не соответствия требованиям законодательства и предоставления недостоверных данных.

Предложения к схемам теплоснабжения.

Привести схемы теплоснабжения в соответствии с требованиями закона на срок не менее 15 лет, с проверкой и приведением всех данных к фактическим.

Разработка реального плана модернизации без манипулирования вариантами позволяющего провести сокращение числа объектов и тем самым поэтапного снижения тарифов.

Мирина Н.В. – по оглашенным замечаниям предлагаю перейти к обсуждению предложений.

1. Книга 1 «существующее положение в сфере производства, передачи и потребления тепловой энергии для целей теплоснабжения

- стр.7 таблица 2.1 - данные столбца УТМ не соответствуют данным указанным на странице 8 таблица 2.2., а также данным актуализированным схемам 2022 года.(котельная октябрьская, Аэропорт, ТУСМ, БВГ, Рудницкая, БПК), отсутствует котельная Комсомольская 34. Таким образом, данные указанные в таблице 2.1 не корректны и завышены.

В актуализированной схеме теплоснабжения 2024 г должны быть отражены данные по фактическому состоянию оборудования на момент актуализации, а не по состоянию на 2022 г. В таблице 2,1 ошибочно часть данных не обновлены по состоянию на 2024 г. Фактические данные по состоянию на 2024 г соответствуют таблице 2.2.

Исправленные данные необходимо внести.

Переходим к голосованию:

«За» - 9

«Против» - 0

«Воздержался» - 0

Решение: Внести исправленные данные.

- стр.8 раздел 2.1.1. Источники тепловой энергии. - Указанная общая располагаемая мощность 66,184 гкал/час, **фактически не соответствует данным в таблице 2.2 и превышает на 26,6 гкал.час тем самым увеличивая затраты предприятия при расчете тарифов на 35%, и увеличивая тариф в таком же проценте при фактическом отсутствии затрат.**

Тариф определяется на основании полезного отпуска и затрат на выработку тепловой энергии. Располагаемая мощность источников тепловой энергии не влияет на величину тарифа. Утверждение заявителя о том, что завышение мощности источников тепловой энергии приводит к пропорциональному увеличению тарифа является не обоснованным.

В схеме была допущена ошибка при суммировании мощности необходимо внести исправления.

Переходим к голосованию:

«За» - 9

«Против» - 0

«Воздержался» - 0

Решение: Внести исправления.

- стр.9 таблица 2.1.2.1 Характеристика основного оборудования – **взяты данные 2021 года, испытания котельного оборудования не проводилось, отсутствуют данные по 3 котлам котельной Рудницкая. Таким образом, в течение 3х лет замена котельного оборудования не проводилась.**

Большая часть котельного оборудования осталось тем же что и в 2021 г поэтому при актуализации схемы теплоснабжения в 2024 г приняты результаты испытаний 2021 г. т.к. они актуальны и по состоянию на 2024 г. По котельной Рудницкая была произведена замена котельного оборудования в 2023 г. его испытание не проводились, поэтому в актуализированной редакции схемы 2024 г по котельной Рудницкая отражены паспортные данные котлов.

Таким образом необходимо оставить данный пункт в редакции проекта администрации.

Переходим к голосованию:

«За» - 9

«Против» - 0

«Воздержался» - 0

Решение: оставить данные пункты в редакции проекта администрации.

- стр.11 зоны действия котельных «схемы тепловых сетей от котельных... с указанием длин и диаметров приведены в Приложении 2» - **Фактически приложение №2 отсутствует, на сайте не размещено**

Дополнительно Приложение 2 размещено на сайте <https://mogocha.75.ru> в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» 02.09.2024.

Таким образом замечания устранены.

Переходим к голосованию:

«За» - 9

«Против» - 0

«Воздержался» - 0

Решение: считать замечания устраненными.

По замечаниям:

- стр.12 часть 3.2.1 Тепловая сеть котельной К.Е. – протяженность тепловой сети выросла с 8430 метров 2022 года до 9034,4. Откуда появились дополнительные 600 метров данные отсутствуют.

- стр.13 тепловая сеть котельной ГОК. Протяженность тепловой сети выросла с 5312 метров 2022 года до 5698,1м. в 2024г. Откуда появились дополнительные 380 метров данные отсутствуют. Потери в тепловых сетях с 2748,93 гкал/год в 2022г. выросли до 2928,94. Основание роста потерь на 180 гкал/год отсутствует

- стр.13 тепловая сеть котельной ТЧ6. Протяженность тепловой сети выросла с 770 метров 2022 года до 996,1 в 2024г. Откуда появились дополнительные 226 метров данные отсутствуют. Потери в тепловых сетях с 442,36 гкал/год в 2022г. выросли до 541,61. Основание роста потерь на 100 гкал/год отсутствует.

- стр.13 тепловая сеть котельной БВГ. Протяженность тепловой сети выросла с 1019 метров 2022 года до 1075,5 в 2024г. Откуда появились дополнительные 56 метров данные отсутствуют. Потери в тепловых сетях с 632,3 гкал/год в 2022г. выросли до 720,81. Основание роста потерь на 100 гкал/год отсутствует

- стр.14 тепловая сеть котельной Аэропорт. Потери в тепловых сетях с 425,85 гкал/год в 2022г. выросли до 505,08. Основание роста потерь на 80 гкал/год отсутствует

- стр.14 тепловая сеть котельной Аэропорт. Потери в тепловых сетях с 425,85 гкал/год в 2022г. выросли до 505,08. Основание роста потерь на 80 гкал/год отсутствует

- стр.14 тепловая сеть котельной № 12. Потери в тепловых сетях с 480,81 гкал/год в 2022г. выросли до 504,38. Основание роста потерь на 24 гкал/год отсутствует

- стр.15 тепловая сеть котельной Рудницкая. Протяженность тепловой сети выросла с 1448 метров 2022 года увеличилась до 2112,6 в 2024г. Откуда появились дополнительные 500 метров данные отсутствуют.

- стр.16 тепловая сеть котельной ВЧД. Протяженность тепловой сети выросла с 737 метров 2022 года до 3090,9 в 2024г. Откуда появились дополнительные 2200 метров данные отсутствуют.

- стр.16 тепловая сеть котельной Артеушка. Протяженность тепловой сети выросла с 1527 метров 2022 года до 1867,7 в 2024г. Откуда появились дополнительные 300 метров данные отсутствуют.

Фиктивное увеличение длин трасс и роста потерь в трассах напрямую влияет на тариф, незаконно его увеличивая.

В основу актуализированной редакции схемы теплоснабжения от 2022 г. приняты схемы тепловых сетей составленных ООО Теплопроводканал.

В период эксплуатации с даты актуализации схемы теплоснабжения 2022 г по 2024 г были выявлены участки тепловых сетей не учтенных в актуализированной схеме 2022 г, а также частично уточнены длины и диаметры участков тепловых сетей указанных в схеме 2022 г поэтому в актуализированной схеме теплоснабжения 2024 г. отражены уточненные данные. Потери тепловой энергии в тепловых сетях зависят от протяженности, диаметра и года прокладки тепловых сетей, в актуализированной схеме 2024 г потери рассчитаны на основании уточненных схем тепловых сетей.

Таким образом, оставить данные пункты в редакции проекта администрации.

Переходим к голосованию:

«За» - 9

«Против» - 0

«Воздержался» - 0

Решение: оставить данные пункты в редакции проекта администрации.

По замечаниям:

- стр. 25 таблица 7.1 «показатели надежности» - данные указанные в графе протяженность тепловой сети соответствуют данным 2022 года, и не соответствуют данным указанным в разделе 3.2. Характеристики тепловых сетей

- стр. 26 таблица 7.1 «показатели надежности» - данные указанные в графе «количество зданий по которым поступили жалобы на работу системы теплоснабжения» являются данными указанными в схемах теплоснабжения 2022 года. Фактическая корректировка жалоб не производилась, тем самым оценка надежности просчитана не корректно.

Данное замечание обосновано и необходимо его учесть.

Переходим к голосованию:

«За» - 9

«Против» - 0

«Воздержался» - 0

Решение: учесть данное замечание.

- стр. 26 таблица 8.1.. п./п.1 « тарифы на услуги теплоснабжения». Решениями Забайкальского краевого суда по делу №3а-42/2024, 3а-45/2024 3а-49/2024 3а-53/2024 все тарифы, утвержденные для ООО гарантия, признаны незаконными. Таким образом в п/п 1 отражены недействительные данные.

Данный тариф был отменен в 2024 г. Фактически он действовал до вступления в силу судебного решения поэтому он и отражен в актуализированной редакции схемы теплоснабжения. Таким образом, данный пункт оставить в редакции проекта администрации.

Переходим к голосованию:

«За» - 9

«Против» - 0

«Воздержался» - 0

Решение: пункт оставить в редакции проекта администрации.

- стр. 26 таблица 8.1.. п./п.3 «Объем топлива» - объем расхода топлива с 40443,22тон в 2022 году вырос до 41264,62 тон. **Рост объема 821 тонну ни чем не обусловлен**

Увеличение объема топлива обусловлено увеличением тепловых потерь, рассчитанных на основании уточненных схем тепловых сетей. Таким образом, данный пункт оставить в редакции проекта администрации.

Переходим к голосованию:

«За» - 9

«Против» - 0

«Воздержался» - 0

Решение: пункт оставить в редакции проекта администрации.

- стр. 26 таблица 8.1.. п./п.5 «электроэнергия на технологические цели». Сумма указанная в п/п 5 является потолочной и не соответствует данным указанным п п/п 5.1 и п/п 5.2.

Таким образом, допущена ошибка, необходимо внести исправления.

Переходим к голосованию:

«За» - 9

«Против» - 0

«Воздержался» - 0

Решение: внести соответствующие исправления.

- стр. 27 таблица 9.1.. «утвержденные тарифы за 2021-2023г. Решениями Забайкальского краевого суда по делу №3а-42/2024, 3а-45/2024 3а-49/2024 3а-53/2024 **все тарифы, утвержденные для ООО гарантия, признаны незаконными.** Таким образом таблица 9.1.. отражены недействительные данные.

Данный тариф был отменен в 2024 г. Фактически он действовал до вступления в силу судебного решения поэтому он и отражен в актуализированной редакции схемы теплоснабжения. Таким образом, необходимо данный пункт оставить в редакции проекта администрации.

Переходим к голосованию:

«За» - 9

«Против» - 0

«Воздержался» - 0

Решение: пункт оставить в редакции проекта администрации

Вывод. В книге 1 отражены не корректные данные. Завышены показатели выработки, длины трасс, потери, объёмы топлива и т.д. Все это сделано для обоснования незаконного и **ЗАВЫШЕННОГО ТАРИФА.**

Данное утверждение не относится к замечаниям или предложением по схеме теплоснабжения, а является субъективным мнением заявителя.

2. Книга 2. «перспективное потребление тепловой энергии на цели теплоснабжения»

- стр.3 таблица 1. «значение потребления тепловой энергии по котельным...» в строке №4 котельная Рудницкая присоединенная нагрузка 2,34 гкал/ч. Данный показатель выше установленного в 2022 году 1,455 гкал/ч на 0,9 гкал/ч.

В 2023 г потребители котельной Комсомольская подключены к котельной Рудницкая поэтому в актуализированной редакции схемы теплоснабжения 2024 г отражена присоединенная мощность котельной Рудницкая с учетом новых потребителей. Таким образом, необходимо данный пункт оставить в редакции проекта администрации.

Переходим к голосованию:

«За» - 9

«Против» - 0

«Воздержался» - 0

Решение: пункт оставить в редакции проекта администрации

В книге отсутствуют перспективные данные о росте или снижении объемов потребления не смотря на строительство объектов в г.Мозоча (ул. Комсомольская, ул.Березовая и т.д.), а также с учетом планов по развитию города.

Увеличение или снижение потребления тепловой энергии в период действия актуализированной схемы теплоснабжения не планируется, поэтому данные о росте или снижения потребления тепловой энергии не отражены в книге 2. Таким образом, необходимо данный пункт оставить в редакции проекта администрации.

Переходим к голосованию:

«За» - 9

«Против» - 0

«Воздержался» - 0

Решение: пункт оставить в редакции проекта администрации

3. Книга 3, 5,6,7 не подлежат изучению в виду указания планов по развитию и модернизации объектов как Вариант №1 и Вариант 2 т.к согласно данных Книга 9 раздел 2 «расчет экономической эффективности сценариев..» предлагается только Вариант 2 а Вариант 1 является экономически не обоснованным т.е. никаких модернизаций и объединения котельных.

Схема теплоснабжения разрабатывается (актуализируется) с целью оптимального развития систем централизованного теплоснабжения. Вариант 2 также предполагает модернизацию котельных с целью снижения затрат на производство и передачу тепловой энергии.

При этом каким образом рассчитывалась экономическая составляющая и экономическая эффективность, как повлияет на тариф сокращение числа котельных и снижение расходов на содержание не предоставлено.

Данное замечание необходимо учесть.

Переходим к голосованию:

«За» - 9

«Против» - 0

«Воздержался» - 0

Решение: учесть данные замечания.

Расписывания Варианта 1, в вышеуказанных книгах Является сокрытием фактического нежелания модернизации системы жкх и введения граждан в заблуждение о вариантах развития.

Данное утверждение не относится к замечаниям или предложением по схеме теплоснабжения, а является субъективным мнением заявителя.

Вариант 1 был взят из схем 2022 года без учета новых коммерческих предложений.

Стоимость мероприятий по Варианту 1 принята по данным схемы 2022 с пересчетом на уровень инфляции на 2024 г. Таким образом, необходимо данный пункт оставить в редакции проекта администрации.

Переходим к голосованию:

«За» - 9

«Против» - 0

«Воздержался» - 0

Решение: пункт оставить в редакции проекта администрации

Вариант №2 взят с потолка, ни чем не обусловлен и направлен на сокрытия ненадлежащего использования имущества ООО Гарантия, о чем написано в книге 1 часть 10 с указанием неудовлетворительного состояния имущества.

Данное утверждение не относится к замечаниям или предложением по схеме теплоснабжения, а является субъективным мнением заявителя.

Вывод:

Корректировка схемы теплоснабжения является фактом кастрации утвержденных схем 2022 года. Ни одно экспертное учреждение не проводило обследование и не занималось корректировкой предложенного варианта. Вся корректировка направлена на сокрытие факта завышения данных при подаче в РСТ для утверждения тарифов и тем самым незаконного роста тарифа и на препятствие проведения модернизации.

Данное утверждение не относится к замечаниям или предложением по схеме теплоснабжения, а является субъективным мнением заявителя.

Кроме того в нарушение требований законодательства схемы утверждаются на срок меньше 15 лет, в предложенном варианте срок действия схем составляет всего 7 лет, что в два раза меньше чем установленные требования закона.

В соответствии с требованиями действующего законодательства, а именно Постановление Правительства №154 от 22.02.2012 г схема теплоснабжения разрабатывается (актуализируется) на срок действия генерального плана, а не на 15 лет.

Таким образом, необходимо оставить в редакции проекта администрации.

Переходим к голосованию:

«За» - 9

«Против» - 0

«Воздержался» - 0

Решение: оставить в редакции проекта администрации

Вывод заявителя замечаний: **Таким образом, корректировка схем не подлежит применению.**

В рамках проведения публичных слушаний должны обсуждаться замечания и предложения по схеме теплоснабжения. Данное замечание является мнением заявителя и на голосование не ставится.

Предложения заявителя к схемам теплоснабжения.

Привести схемы теплоснабжения в соответствии с требованиями закона на срок не менее 15 лет, с проверкой и приведением всех данных к фактическим.

Разработка реального плана модернизации без манипулирования вариантами.

Подведение итогов и принятое решение:

- выслушав участников публичных слушаний, проанализировав книги 1, 2,3,5,6,7,9 проекта актуализированной схемы теплоснабжения г. Могоча Могочинского муниципального округа до 2031 года с поступившими замечаниями и предложениями ставиться на голосование следующее решение:

1. Рекомендовать главе Могочинского муниципального округа вернуть проект актуализированной схемы теплоснабжения г. Могоча Могочинского муниципального округа до 2031 года на доработку с учетом принятых замечаний.

Срок доработки указанного проекта установить не более 60 календарных дней со дня принятия решения о его возврате на доработку.

Переходим к голосованию:

«За» - 9

«Против» - 0

«Воздержался» - 0

Решение: Рекомендовать главе Могочинского муниципального округа вернуть проект актуализированной схемы теплоснабжения г. Могоча Могочинского муниципального округа до 2031 года на доработку с учетом принятых замечаний.

Срок доработки указанного проекта установить не более 60 календарных дней со дня принятия решения о его возврате на доработку.

Председатель  — Мирина Н.В.

Секретарь  — Ишенина О.В.