



**ЕЖЕГОДНЫЙ ДОКЛАД**  
Уполномоченного по защите прав  
предпринимателей  
в Забайкальском крае

*«О результатах деятельности за 2016 год»*

г. Чита  
2017

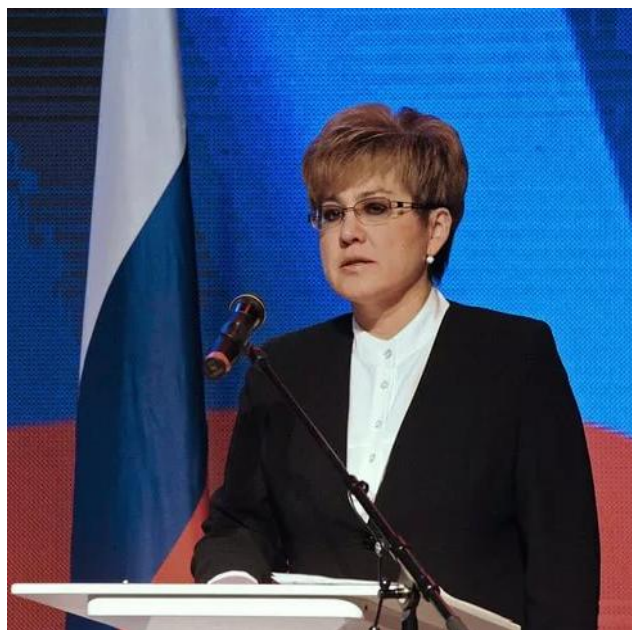
## СОДЕРЖАНИЕ

1. Формирование и развитие института Уполномоченного по защите прав предпринимателей.....	4
1.1. Структура Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Забайкальском крае и его рабочего аппарата.....	4
1.2. Взаимодействие с Уполномоченным при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей и его аппаратом, региональными Уполномоченными, органами государственной власти (в том числе с органами прокуратуры), органами местного самоуправления, предпринимательскими сообществами .....	23
1.3. Обеспечение информационной открытости деятельности Уполномоченного .....	44
1.4. Предложения по повышению эффективности деятельности института уполномоченных .....	49
2. Результаты работы Уполномоченного по итогам 2016 года .....	57
2.1. Работа уполномоченного, связанная с проведением мероприятий по предотвращению нарушений прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности и восстановление, в пределах компетенции, их нарушенных прав .....	57
2.2. Итоги реализации полномочий регионального бизнес-омбудсмена: количественные и качественные показатели работы с обращениями, истории успеха .....	70
3. Основные проблемы забайкальского предпринимательства и возможные пути их решения .....	103
3.1. Оценка условий осуществления предпринимательской деятельности в Забайкальском крае.....	103
3.2. Системные проблемы в различных сферах предпринимательской деятельности и предложения по их решению.....	121
3.3. Предложения о совершенствовании правового положения субъектов предпринимательской деятельности.....	139

*Создание благоприятной деловой среды в каждом регионе и муниципалитете - ключевое условие развития малого и среднего бизнеса. Я прошу руководителей субъектов Федерации со всей ответственностью подойти к решению этой задачи, настроить свои команды на результативную работу. Нужно такой работой заниматься вплотную, проявлять инициативу, быть в постоянном диалоге с бизнес-сообществом.*



**Президент Российской Федерации В.В. Путин на заседании Государственного совета по вопросам развития малого и среднего бизнеса**



*Мы видим в лице предпринимателей самых надежных инвесторов, поэтому наша работа будет направлена на поддержание предпринимательской деятельности. Главная задача правительства сейчас - создать бизнесу условия для работы. Важно обеспечить эту работу без потрясений, но с развитием и планированием, как минимум на 3-х летний период.*

**Губернатор Забайкальского края Н. Н. Жданова**

# **1. Формирование и развитие института Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Забайкальском крае**

## **1.1. Структура Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Забайкальском крае и его рабочего аппарата**

Согласно требованиям статьи 9 Федерального закона «Об уполномоченных по защите прав предпринимателей» и статьи 2 Закона Забайкальского края «Об уполномоченном по защите прав предпринимателей в Забайкальском крае» 13.10.2014 года распоряжением Губернатора Забайкальского края по согласованию с Уполномоченным при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей, с учетом мнения предпринимательского сообщества, на должность Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Забайкальском крае была назначена Бессонова Виктория Викторовна.



Институт Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Забайкальском крае создан в целях обеспечения гарантий государственной защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности, и соблюдения указанных прав органами государственной власти Забайкальского края и государственными органами Забайкальского края, территориальными органами федеральных органов исполнительной власти по Забайкальскому краю, органами местного самоуправления, иными органами, организациями, наделенными федеральным законом отдельными

государственными или иными публичными полномочиями, и должностными лицами.

Юридический адрес Уполномоченного по защите прав предпринимателей и его рабочего аппарата: 672000, Забайкальский край, город Чита, улица Анохина, дом 67, офис 5, 11.

Уполномоченный по защите прав предпринимателей в и его рабочий аппарат работают с понедельника по четверг с 8:45 до 18:00, в пятницу с 8:45 до 16:45. Личный прием Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Забайкальском крае ведет по вторникам с 8:45 до 11:00, по четвергам с 15:00 до 17:00.

Институт уполномоченных по защите прав предпринимателей состоит из следующих структурных элементов:

1. Уполномоченный при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей;
2. Общественный Совет;
3. Координационный Совет;
4. Экспертный Совет;
5. Региональные Уполномоченные по защите прав предпринимателей;
6. Общественные представители;
7. Совместные рабочие группы с органами государственной власти;
8. Центры общественных процедур;
9. Общественные приемные в субъектах Российской Федерации.

Кроме того налажено взаимодействие с Межфракционной рабочей группой Государственной Думы Российской Федерации по защите прав предпринимателей, действует Межгосударственная программа Россия - Совет Европы – Европейский Союз «Защита предпринимателей в Российской Федерации» (Структура представлена в Приложении № 1).

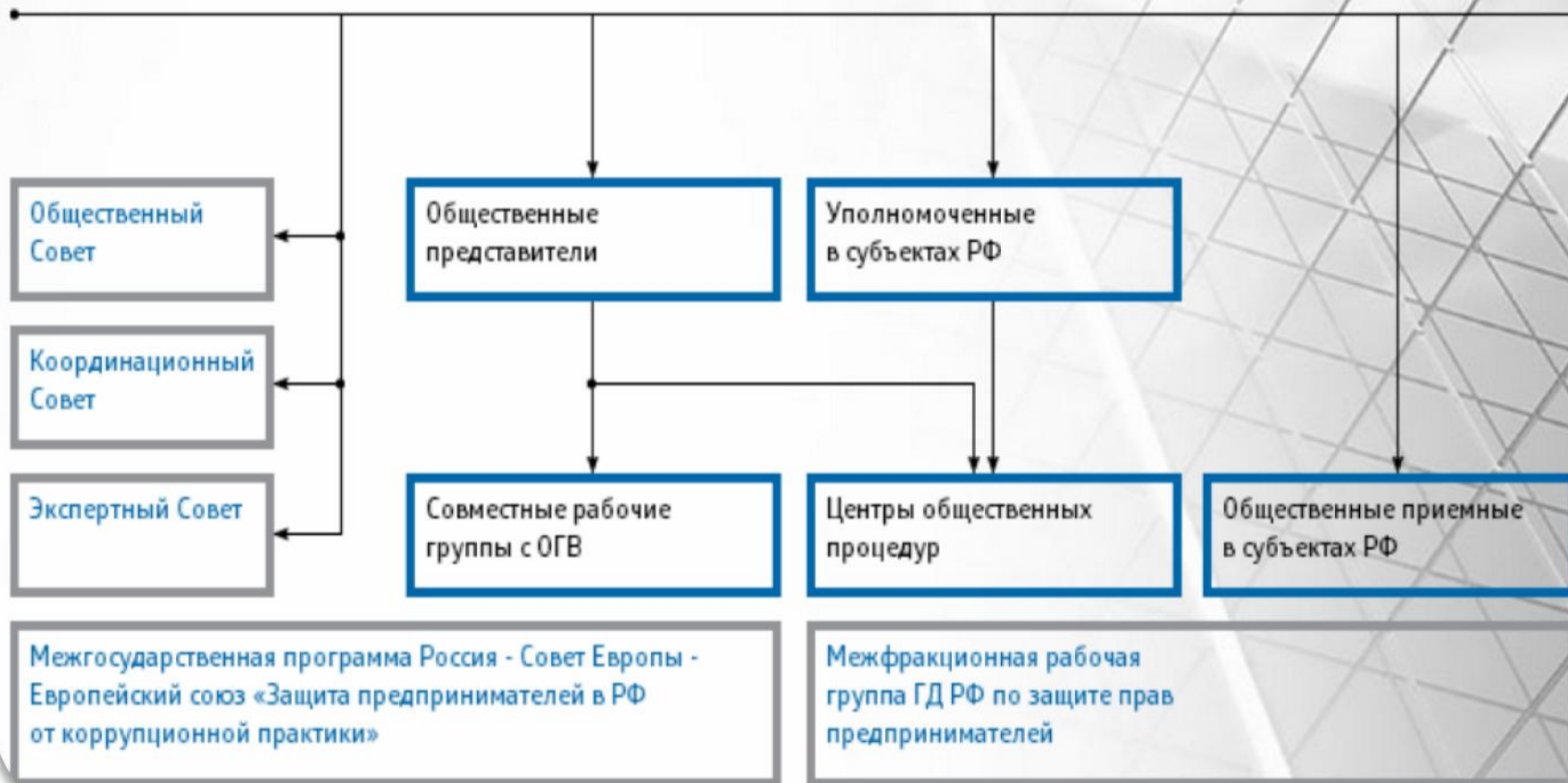
В субъектах Российской Федерации сформирован институт регионального Уполномоченного по защите прав предпринимателей, структурные элементы которого схожи с федеральной структурой.

Так, согласно методическим рекомендациям Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей по организации работы региональных Уполномоченных по защите прав предпринимателей в субъектах Российской Федерации (далее по тексту Методические рекомендации), разработана система работы региональных Уполномоченных, в которую входят следующие элементы: Общественные приемные, Региональные Центры общественных процедур «Бизнес против коррупции («ЦОП БПК»)), Аппарат Уполномоченного по защите прав предпринимателей в субъекте, Региональный ситуационный центр по защите прав предпринимателей, Общественные советы при органах исполнительной власти, Pro bono эксперты, Общественные представители Уполномоченного по защите прав предпринимателей (Приложение № 2). На сегодняшний момент действующая структура Уполномоченного по защите прав предпринимателей представлена в Приложении № 3.

Основы организационной инфраструктуры деятельности Уполномоченного, заложенные с создания института, получили дальнейшее развитие.

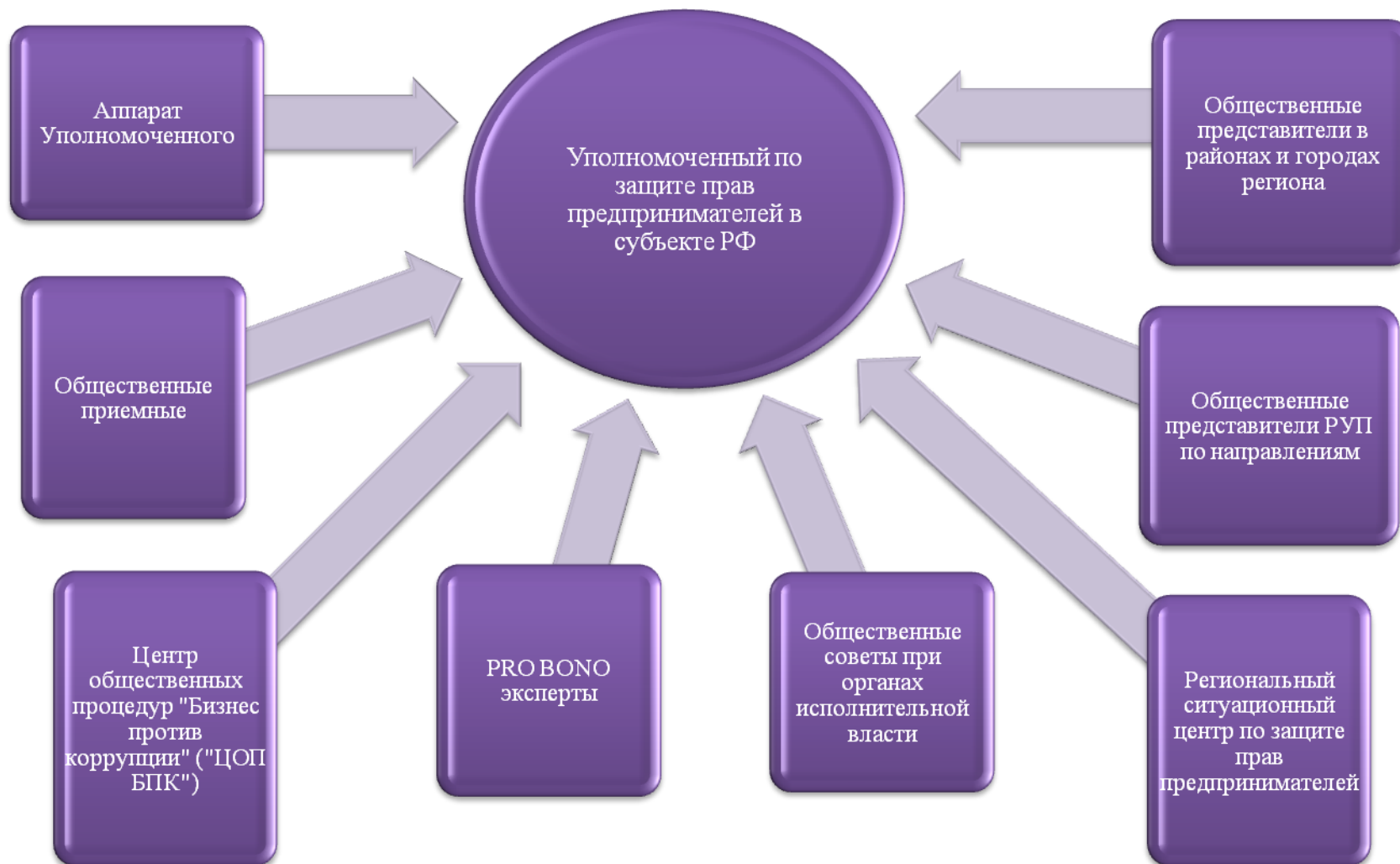
Приложение № 1

## УПОЛНОМОЧЕННЫЙ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РФ ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ



## Приложение №2

### Рекомендованная структура Уполномоченного по защите прав предпринимателей





### Приложение №3

#### Действующая структура Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Забайкальском крае



## Региональный Центр общественных процедур «Бизнес против коррупции «ЦОП БПК»

«ЦОП БПК» - это общественный институт, объединяющий усилия российского делового сообщества, государственных структур, лидеров общественных организаций, направленные на борьбу с коррупционным давлением на бизнес и рейдерством.

Центры в регионах создаются в целях оказания содействия предпринимателям в обращении в органы государственной власти и органы местного самоуправления.

В целях реализации данного проекта Уполномоченным по защите прав предпринимателей в Забайкальском крае 16 сентября 2015 года было заключено Соглашение «О взаимодействии Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Забайкальском крае и Автономной Некоммерческой организации «МЕЖРЕГИОНАЛЬНЫЙ ЦЕНТР ОБЩЕСТВЕННЫХ ПРОЦЕДУР «БИЗНЕС ПРОТИВ КОРРУПЦИИ» (г. Иркутск), в котором были установлены основные направления взаимодействия. От Забайкальского края в состав Общественного Совета при ЦОПе «БПК» по Сибирскому федеральному округу вошел президент Палаты адвокатов Забайкальского края Ситников А.Н.

### Аппарат Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Забайкальском крае

В соответствии с Методическими рекомендациями по организации работы региональных Уполномоченных по защите прав предпринимателей в субъектах Российской Федерации предполагается, что Аппарат состоит из Уполномоченного и трех отделов: юридического, хозяйственного, организационной работы, а сотрудники Аппарата являются государственными гражданскими служащими субъекта Российской Федерации.

Аппарат Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Забайкальском крае является органом, обеспечивающим работу

Уполномоченного в Забайкальском крае. В круг задач аппарата входят правовое, организационное, аналитическое, информационное и иное обеспечение деятельности Уполномоченного (часть 2 статьи 16 Закона Забайкальского края от 03 марта 2014 года № 933-ЗЗК «Об Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Забайкальском крае»).

Постановлением Правительства Забайкальского края от 23 апреля 2014 года № 221 «Об обеспечении деятельности Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Забайкальском крае и его аппарата» было определено, что Департамент управления делами Губернатора Забайкальского края является уполномоченным исполнительным органом государственной власти Забайкальского края по финансовому и материально-техническому обеспечению деятельности Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Забайкальском крае и его аппарата.

Постановлением Губернатора Забайкальского края от 31 декабря 2014 года № 85 утверждена штатная численность Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Забайкальском крае и его рабочего аппарата в количестве 2 штатных единиц государственных гражданских служащих Забайкальского края и 2 штатных единиц специалистов с оплатой труда на основе профессиональных квалификационных групп.

Аппарат Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Забайкальском крае был полностью сформирован в 2016 году.

При сопоставлении рекомендованной Уполномоченным при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей структуры Аппарата регионального Уполномоченного и действующей структуры Аппарата Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Забайкальском крае (Приложение № 4), можно сделать вывод о необходимости проведения дальнейшей работы по формированию полноценной структуры аппарата Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Забайкальском крае.

## Приложение № 4

### Рекомендованная Уполномоченным при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей структура рабочего аппарата регионального Уполномоченного

#### Аппарат регионального Уполномоченного по защите прав предпринимателей

##### Юридический отдел

включает 5 штатных единиц :

- начальник отдела,
- заместитель начальника отдела,
- 2 главных специалиста,
- ведущий специалист

##### Отдел организационного обеспечения

включает 5 штатных единиц:

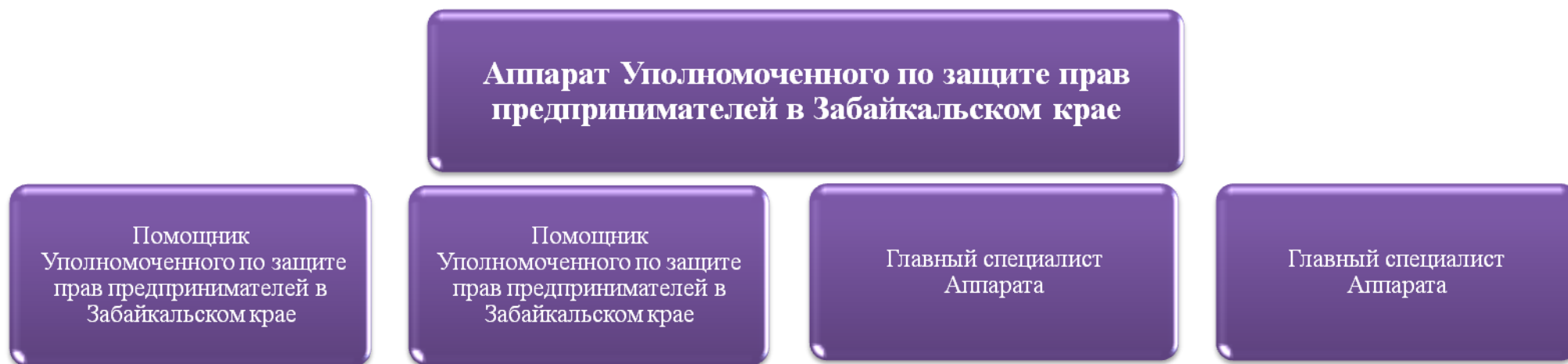
- начальник отдела,
- заместитель начальника отдела,
- главный специалист,
- 2 ведущих специалиста

##### Отдел хозяйственного обеспечения

включает 5 штатных единиц:

- начальник отдела-главный бухгалтер,
- консультант-управляющий делами,
- главный специалист-делопроизводитель,
- ведущий специалист-специалист по кадрам,
- ведущий специалист - помощник руководителя

## Структура Аппарата Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Забайкальском крае



## Общественный совет

Частью 1 статьи 18 Закона Забайкальского края от 03 марта 2014 года № 933-ЗЗК «Об Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Забайкальском крае» определены цели, задачи, порядок формирования Общественного Совета при Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Забайкальском крае, права и обязанности членов Совета и иные положения, регламентирующие деятельность Совета. Совет является совещательным, консультативным органом Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Забайкальском крае. Решения Совета имеют рекомендательный характер, Совет действует на постоянной основе, на общественных началах и организует свою деятельность на принципах законности, коллегиальности, гласности, публичности, профессиональной компетентности.

В состав Общественного совета вошли представители предпринимательских объединений и организаций.

В 2016 году было проведено 4 заседания Общественного совета, на которых обсуждались вопросы: повышения эффективности участия общественных организаций предпринимателей в мероприятиях, проводимых Уполномоченным; участие Уполномоченного в проведении проверок предпринимателей контрольно-надзорными органами; проблемы, связанные с государственными или муниципальными контрактами, ростом тарифов на тепловую энергию в Забайкальском крае и изменением методики расчета размера платы за услуги по теплоснабжению нежилых помещений, находящихся в многоквартирных жилых домах, и другие.

## Экспертный совет

Частью 1 статьи 18 Закона Забайкальского края от 03 марта 2014 года № 933-ЗЗК «Об Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Забайкальском крае» определены цели, задачи, порядок формирования Экспертного Совета при Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Забайкальском крае, права и обязанности членов Совета и иные положения,

регламентирующие деятельность Совета. Он создан в целях оказания экспертного содействия Уполномоченному и улучшения предпринимательского климата в Забайкальском крае, в его состав вошли представители государственных органов федерального и регионального уровня, органов местного самоуправления.

В 2016 году впервые состоялось заседание Экспертного совета, где рассматривались вопросы: взаимодействия власти и бизнеса в Забайкальском крае, изменения подходов при проверках малого и среднего бизнеса, при осуществлении контрольно-надзорной деятельности, об изменениях законодательства о кадастровой оценке (предполагаемые последствия для бизнеса и власти), о регулировании нестационарной торговли на территории края (состояние, проблемы, перспективы).

#### Координационный совет

В соответствии с частью 1 статьи 18 Закона Забайкальского края от 03 марта 2014 года № 933-ЗЗК «Об Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Забайкальском крае» определены цели, задачи, порядок формирования Координационного совета при Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Забайкальском крае, права и обязанности членов Совета и иные положения, регламентирующие деятельность Совета. Совет является постоянно действующим совещательным органом при Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Забайкальском крае. Совет действует на общественных началах и организует свою деятельность на принципах законности, коллегиальности, гласности, публичности, профессиональной компетентности. Совет создан в целях координации деятельности общественных помощников Уполномоченного.

Основными задачами Совета являются: выявление и систематизация проблем, с которыми сталкивается бизнес в конкретных отраслях и в конкретных муниципальных образованиях Забайкальского края; разработка предложений по устранению проблем в сфере предпринимательской деятельности во взаимодействии с профильными ведомствами.

## Общественные советы при органах исполнительной власти

Уполномоченный при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей придает большое значение сотрудничеству с различными организациями и государственными органами по вопросам защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности, предупреждения, выявления и устранения их нарушений, использования имеющихся правовых, информационных, научных, аналитических, методических и организационных ресурсов при планировании и реализации совместных мероприятий.

В Забайкальском крае продолжается работа по включению Уполномоченного в состав координационных и совещательных органов Забайкалья, чья деятельность связана с защитой интересов субъектов предпринимательской деятельности. Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Забайкальском крае в настоящий момент включен в составы следующих координационных и совещательных органов либо является постоянным приглашенным лицом:

1. Координационного совета по развитию малого и среднего предпринимательства при полномочном представителе Президента Российской Федерации в Сибирском Федеральном округе;
2. Совета по вопросам кредитно-финансовой и инвестиционной политики края при Губернаторе Забайкальского края;
3. Совета по рассмотрению законопроектов Забайкальского края по налоговой политике при Губернаторе по Забайкальскому краю;
4. Совета по улучшению инвестиционного климата, взаимодействию с инвесторами и развитию государственно-частного партнерства;
5. Совета по развитию малого и среднего предпринимательства в Забайкальском крае;
6. Совета по развитию малого и среднего предпринимательства в городском округе «Город Чита»;



7. Комиссии по устойчивому развитию экономики и обеспечению социальной стабильности в Забайкальском крае;

8. Совета по защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при прокуратуре Забайкальского края;

9. Общественно-консультативного совета по противодействию коррупции при Управлении Федеральной антимонопольной службы по Забайкальскому краю;

10. Комиссии по координации работы по противодействию коррупции в Забайкальском крае;

11. Общественного совета при Управлении Федеральной налоговой службы в Забайкальском крае;

12. Совета при Региональной службе по тарифам и ценообразованию Забайкальского края;

13. Лицензионной комиссии Забайкальского края по лицензированию деятельности по управлению многоквартирными домами;

14. Наблюдательного совета Краевого государственного автономного учреждения «Многофункциональный центр предоставления государственных и муниципальных услуг Забайкальского края»;

15. Общественного совета при Управлении Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Забайкальскому краю.

16. Межведомственной комиссии по обеспечению взаимодействия в сфере защиты прав потребителей при Управлении Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Забайкальскому краю.

#### Общественные представители Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Забайкальском крае

По аналогии с федеральным институтом представителей Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав

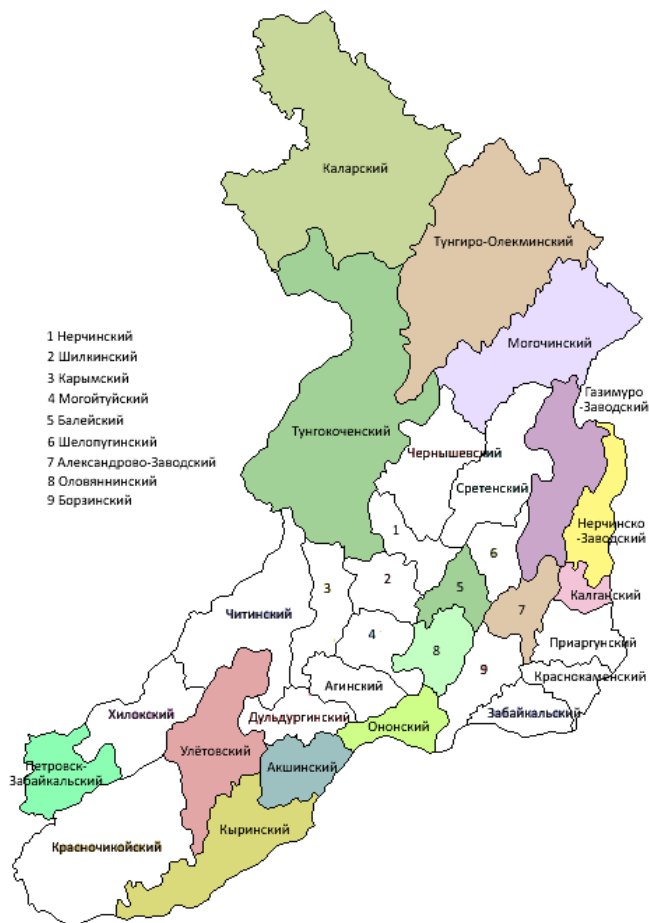
предпринимателей региональные Уполномоченные продолжают работу с общественными представителями по направлениям.

Представители Уполномоченного (Общественные омбудсмены) работают на общественных началах и являются помощниками по сферам регулирования экономической деятельности: по государственным контрактам, по налогам, по сертификации, лицензированию и техническому регулированию, по отношениям природопользования и экологии и др.

Кроме того, для оказания содействия в осуществлении полномочий в районах и городах региона с учетом мнения представительных органов муниципальных районов и городских округов назначаются общественные помощники в районах.

Общественные представители назначаются Уполномоченным по защите прав предпринимателей в Забайкальском крае. При выборе общественных омбудсменов учитывается их авторитет и признание, опыт в определенной сфере предпринимательской деятельности.

В целях формирования указанного структурного элемента (института общественных омбудсменов) приказом от 04 февраля 2015 года № 1 Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Забайкальском крае было утверждено Положение об общественных помощниках Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Забайкальском крае. Настоящее положение разработано в соответствии со статьей 18 Закона Забайкальского края от 03 марта 2014 года № 933-ЗЗК «Об Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Забайкальском крае» и определяет задачи, принципы деятельности, порядок назначения и полномочия общественных помощников Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Забайкальском крае.



Общественные помощники в 2016 году были назначены в Борзинском, Красночуйском, Забайкальском и Краснокаменском районах.

Всего же в настоящее время с Уполномоченным сотрудничают 20 общественных помощников в 16 районах Забайкальского края.

### Pro bono эксперты

Эксперты pro bono призваны оказывать Уполномоченному по защите прав предпринимателей безвозмездную экспертную помощь. Экспертами pro bono являются профессиональные юристы, компетентные в отдельных отраслях регулирования.

Экспертная правовая помощь осуществляется в целях правовой оценки обращений предпринимателей, поступивших на рассмотрение региональному Уполномоченному, выработки юридических рекомендаций для защиты прав предпринимателя. Эксперт осуществляет правовую оценку материалов обращения, направленного ему Уполномоченным на общественных началах.

В свою очередь, Уполномоченный обеспечивает распространение информации об Эксперте и его деятельности на публичных официальных тематических мероприятиях, в публикациях, посвященных обращениям, над которыми работает Эксперт, в целях информирования общественности о

помощи Эксперта, в целях формирования и поддержания положительной репутации Эксперта в профессиональной и общественной среде.

В 2016 году в рамках рассмотрения Уполномоченным по защите прав предпринимателей в Забайкальском крае обращений предпринимателей Экспертом Зайцевым Е.А. были даны экспертные заключения, в том числе и в сфере контрольно-надзорной деятельности и порядка введения кассовых операций. Эксперт вел активную работу не только по подготовке заключений, но и принимал участие в различных мероприятиях, за что был награжден грамотами. 24 декабря 2016 года Зайцев Е.А. был награжден дипломом эксперта «Pro Bono Publico».



С момента образования Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Забайкальском крае (с 13 октября 2014 года) было заключено девять соглашений в рамках pro bono.

В 2016 году Уполномоченный при Президенте РФ Борис Титов на VII Всероссийской конференции уполномоченных по защите прав предпринимателей отметил работу Виктории Бессоновой в этом

направлении, вручив ей благодарность за значительный вклад в развитие практики привлечения pro bono – экспертов в ходе работы с обращениями.



### Общественные приемные

Во исполнение поручений Президента Российской Федерации от 31 января 2013 года № Пр-144ГС в соответствии с частью 5 статьи 7 Федерального закона от 07 мая 2013 года № 78-ФЗ «Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации» Уполномоченным при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей был издан Приказ №12-Пр от 08 мая 2014 года, согласно которому на территории субъектов Российской Федерации должны быть созданы общественные приемные с целью содействия Уполномоченному при Президенте Российской Федерации и региональному уполномоченному по защите прав предпринимателей в осуществлении контроля за соблюдением прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности органами государственной власти и органами местного самоуправления, защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности, содействия улучшению инвестиционного и делового климата.

В соответствии с пунктом 4.4 Положения об общественных приемных Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей в субъектах РФ, утвержденного Приказом № 12-Пр от 08 мая 2014 года, региональным уполномоченным разрабатывается аналогичное Положение об общественной приемной в субъекте Российской Федерации.

До настоящего времени общественная приемная Уполномоченного по защите прав предпринимателей не создана ввиду отсутствия финансирования.

## **1.2. Взаимодействие с Уполномоченным при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей и его аппаратом, региональными Уполномоченными, органами государственной власти (в том числе с органами прокуратуры), органами местного самоуправления, предпринимательскими сообществами**

В 2016 году продолжилось взаимодействие с Уполномоченным при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей Б. Ю. Титовым.

В качестве форм взаимодействия Федерального аппарата с Уполномоченным по защите прав предпринимателей в Забайкальском крае можно назвать следующие:

- подготовка ежемесячных отчетов о проделанной работе по форме «Профиль региона»;
- служебная переписка;
- официальные ответы на запросы Федерального аппарата;
- информационная отчетность Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Забайкальском крае в виде пресс-релизов для размещения на официальном сайте федерального бизнес-омбудсмена;
- участие в вебинарах, проводимых Федеральным аппаратом;
- участие в совещаниях и конференциях.

Одним из наиболее значимых направлений взаимодействия с Уполномоченным при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей Б.Ю. Титовым является работа по системным проблемам, решение которых требует изменения федерального законодательства. Взаимодействие по данному направлению реализуется путем направления предложений в ежегодный доклад Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей Президенту Российской Федерации и предложений по конкретным системным проблемам, сформулированным, исходя из жалоб и иных

обращений предпринимателей, по которым Уполномоченным велась работа в течение предшествующего года.

Результатом этой работы стало включение в ежегодный доклад Президенту целого ряда системных проблем, выявленных Уполномоченным по защите прав предпринимателей в Забайкальском крае:

- в сфере строительства и жилищно-коммунального хозяйства, а также в сфере энергетики и естественных монополий Уполномоченным отмечена высокая стоимость технологического присоединения к сетям ресурсоснабжающих организаций. Такая стоимость – зачастую непреодолимый барьер для входа предпринимателя на рынок и для развития уже существующего бизнеса. Кроме того, методики расчета стоимости технологического присоединения запутаны и сам порядок такого расчета совершенно не прозрачен;

– в сфере налогов имеются случаи доначисления налогов для предпринимателей, не проявивших должной осмотрительности и осторожности при выборе контрагента. При этом нет четких критериев отнесения действий налогоплательщика к числу осмотрительных и осторожных. В результате у предпринимателей возникают дополнительные обязанности, не предусмотренные никакими нормативными правовыми актами;

– также в сфере налогов Уполномоченным отмечалось, что индивидуальные предприниматели, достигшие пенсионного возраста, по-прежнему обязаны уплачивать страховые взносы, и этот факт влияет на увеличение теневой занятости данной категории населения;

– в сфере обеспечения прав предпринимателей по вопросам, связанным с исполнением судебных решений Уполномоченным указывалось на то, что низкая квалификация, отсутствие заинтересованности во взыскании денежных средств, огромная нагрузка судебных приставов-исполнителей не позволяют обеспечивать исполнение судебных актов в должной мере. Зачастую исполнительные действия



совершаются только после обжалования бездействия судебного пристава-исполнителя в судебном порядке.

Однако еще более важным результатом проделанной в этом направлении работы в 2016 году представляется включение следующих предложений забайкальского бизнес-омбудсмeна в доклад Президенту:

- разработать механизм исключения возможности проведения «заказных проверок» в отношении субъектов предпринимательской деятельности. В Докладе это предложение нашло свое отражение в виде решения исключить возможность проведения проверок по анонимным и фальсифицированным обращениям граждан;

- обеспечить обязательное применение предупреждения к предпринимателям, совершившим незначительные правонарушения впервые.

- определить порядок действий по проверке контрагентов (разработать пошаговую инструкцию), при выполнении которых следует вывод о надлежащих действиях налогоплательщика в части проверки контрагентов;

- исключить из числа страхователей Пенсионного фонда России пенсионеров – индивидуальных предпринимателей.

- включать в состав комиссий по оспариванию кадастровой стоимости представителей предпринимательского сообщества.

Обсуждение актуальных вопросов правозащитной деятельности, обмен лучшим опытом с целью совершенствованию работы института Уполномоченных осуществлялись посредством участия в мероприятиях, проводимых Аппаратом Уполномоченного при Президенте и региональными бизнес-омбудсменами.

10 июня Виктория Бессонова приняла участие в VII Всероссийской конференции уполномоченных по защите прав предпринимателей. В ходе конференции обсуждалась практика контрольно-надзорной деятельности, проблема высокой кадастровой стоимости земельных участков, вопросы

законотворческого характера, в частности, сложности с принятием закона о самозанятых, проблема неоплаты по государственным и муниципальным контрактам. Виктория Бессонова вынесла на обсуждение участников конференции предложение распространить «надзорные каникулы» на средний бизнес. Эта инициатива актуальна, поскольку после принятия моратория на плановые проверки малого бизнеса в январе 2016 года количество плановых проверок среднего бизнеса увеличилось. Предложение было активно поддержано уполномоченными из разных регионов и федеральным бизнес-омбудсменом Борисом Титовым, а также вошло в доклад Уполномоченного при президенте РФ по защите прав предпринимателей «Книга жалоб и предложений российского бизнеса – 2016».

11 июля забайкальский Уполномоченный приняла участие в межрегиональном совещании уполномоченных по защите прав предпринимателей в г. Иркутске на тему: «Взаимодействие бизнеса и власти, проектное управление как способ решения системных проблем бизнеса».



Виктория Бессонова представила вниманию региональных бизнес-защитников доклад «Уголовное преследование как системная проблема бизнеса». Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Забайкальском крае обратила особое внимание на проблемы, которые влечет за собой заключение предпринимателей под стражу во время следствия – разорение предприятия и потерю бизнеса. В своем докладе Виктория Бессонова также отметила факторы, способствующие излишнему уголовно-правовому давлению на бизнес. По мнению Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Забайкальском крае, заключение бизнесменов под стражу нужно применять только в исключительных случаях, как крайнюю меру, а применять залог, подписку о невыезде, домашний арест.

8-9 декабря бизнес-омбудсмен Забайкалья приняла участие в VIII Всероссийской конференции уполномоченных по защите прав предпринимателей. Виктория Бессонова выступила на секции с Руководителем Федеральной антимонопольной службы Игорем Артемьевым, подняв вопрос о кратном росте тарифа на тепловую энергию в Забайкальском крае. По мнению Виктории Бессоновой, такой рост тарифов нарушает баланс интересов поставщиков и потребителей, а также нарушает ряд норм действующего законодательства. Также были затронуты вопросы негативных последствий для предпринимателей применения новой методики расчета платы за тепло и необходимости пересмотра нормативов потребления в крае.



Руководитель Федеральной антимонопольной службы и Уполномоченный при Президенте РФ выразили свое согласие с доводами Виктории Бессоновой по каждому пункту ее выступления, пообещав оказать содействие в решении этих вопросов. Кроме того, Руководитель ФАС России Игорь Артемьев сообщил, что антимонопольная служба уже проверила законность приказа о повышении тарифа, обнаружила нарушения и отменила документ.

На секции с первым заместителем Генерального прокурора России Александром Буксманом Виктория Бессонова попросила прокуратуру направлять региональным Уполномоченным информацию о количестве проверок, проведенным органами прокуратуры в отношении предпринимателей. Александр Буксман подчеркнул, что прокуратура проводит проверки либо по плану, либо по обращениям, и не проводит инициативные проверки бизнеса.

На секции с заместителем руководителя Федеральной таможенной службы Татьяной Голендеевой Уполномоченный обозначила проблему наличия теневого предпринимательства, когда для перевозки товаров через государственную границу Российской Федерации используются физические лица, которые пересекают границу в целях, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности, имея умысел на импорт или экспорт мелких партий товара. Руководитель экспертного центра при Уполномоченном при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей Анастасия Алехнович поддержала выступление Уполномоченного и указала на то, что необходимо найти способ решения этой проблемы. Например, снизить требования к объемам поставки, разрешительной документации в отношении продукции, перемещаемой через границу малым бизнесом. Татьяна Голендеева пояснила, что данная проблематика известна ФТС, и таможенный орган открыт для предложений.

За 2016 год Уполномоченный и его рабочий аппарат приняли участие в 14 вебинарах по различным юридическим вопросам, организованных

аппаратом Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей, Управлением Росприроднадзора по Забайкальскому краю и Уполномоченным по защите прав предпринимателей в Иркутской области. В юридическом семинаре-практикуме «Управление рисками налогового планирования: Риск #1 – взаимная зависимость» по приглашению Уполномоченного Виктории Бессоновой приняли участие представители предпринимательского сообщества.

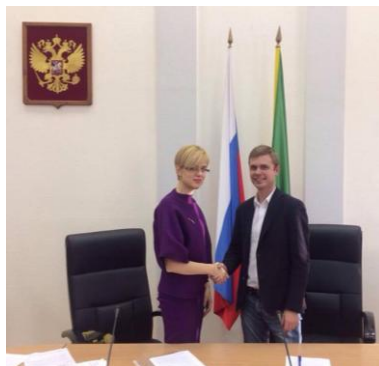
Также Виктория Бессонова приняла участие в онлайн-совещании по вопросам кадастровой оценки в формате видеоконференцсвязи, организованном Общественной палатой РФ, и селекторном совещании министра РФ по вопросам Открытого правительства Михаила Абызова с органами власти и региональными уполномоченными по вопросам совершенствования системы государственного контроля и надзора.

В 2016 году Уполномоченный и сотрудники аппарата регулярно принимали участие в работе Межрегионального центра общественных процедур «Бизнес против коррупции». Первое заседание Общественного совета Межрегионального ЦОП прошло 30 августа. На нем рассматривалось заявление предпринимателя по вопросу уголовного преследования, поступившее от Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Забайкальском крае. Мнение эксперта ЦОП Романа Кравцова, подготовившего правовое заключение по делу, совпало с позицией Уполномоченного в данном вопросе: мера пресечения в отношении предпринимателя является несправедливой. Позднее письмо с просьбой обратить внимание на слишком суровую меру пресечения для забайкальского предпринимателя было направлено полномочному представителю Президента РФ в СФО Сергею Меняйло, который поддержал механизм защиты предпринимателя.

В 2016 году продолжилась работа Уполномоченного по установлению сотрудничества с органами власти и на региональном уровне. Проведение переговоров и заключение соглашений о взаимодействии с органами власти

формирует положительный образ Института Уполномоченного, а также позволяет совершенствовать механизмы защиты прав предпринимателей.

Взаимодействие строится путем ежедневной работы, по большей части с органами государственной власти и предпринимательскими объединениями. По итогам года были заключены соглашения о взаимодействии с: Управлением Федерального казначейства по Забайкальскому краю, УФМС по Забайкальскому краю, Некоммерческим партнерством «Союз медиаторов Дальнего Востока и Забайкалья», СУ СК Российской Федерации по Забайкальскому краю, Краевым государственным автономным учреждением «Многофункциональный центр предоставления государственных и муниципальных услуг Забайкальского края», Департаментом по гражданской обороне и пожарной безопасности, Забайкальским институтом предпринимательства – филиалом СибУПК, Общественной палатой Забайкальского края, Забайкальским региональным отделением Общероссийской общественной организации «Инвестиционная Россия», Администрацией муниципального района «Борзинский район», администрацией городского поселения «Город Краснокаменск», Администрацией муниципального района «Забайкальский район», Администрацией муниципального района «Город Краснокаменск и Краснокаменский район», Администрацией муниципального района «Балейский район».



Помимо соглашений формой взаимодействия с органами государственной власти и местного самоуправления Забайкалья является работа Уполномоченного по защите прав предпринимателей в

совещательных и координационных органах Законодательного собрания, Губернатора, Правительства Забайкальского края, Полномочного представителя Президента РФ в СФО, в проведении мероприятий, связанных с развитием предпринимательской деятельности.

Уполномоченный и его представители дважды принимали участие в заседаниях комитета по социальной политике Законодательного Собрания Забайкальского края, где рассматривался проект закона Забайкальского края «О внесении изменений в Закон Забайкальского края «Об административных правонарушениях» и статью 7 Закона Забайкальского края «О защите нравственности и здоровья детей в Забайкальском крае»».

Законопроектом предполагалось введение административной ответственности предпринимателя за неразмещение предупредительной надписи при входе на объекты, в которых действует запрет на нахождение на них детей. Изучив проект закона, Уполномоченный Виктория Бессонова направила письменное мнение в Законодательное Собрание Забайкальского края, в котором указала на отсутствие целесообразности введения административной ответственности, и на необходимость доработки проекта изменений.

В частности Уполномоченный предложила ввести такую меру ответственности как предупреждение и снизить размер штрафа, предложенный законодателем, в 30 раз. Указанное замечание Уполномоченного было учтено депутатами Законодательного собрания.

На заседании комитета по экономической, инвестиционной политике и собственности Законодательного собрания Забайкальского края был рассмотрен законопроект «О внесении изменений в статью 3 ЗЗК «Об отдельных вопросах реализации ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции»».

Предложенные изменения касались введения обязанности предпринимателя вести видеонаблюдение в местах продажи алкоголя в городских поселениях Забайкальского края. Проведя оценку регулирующего воздействия этих поправок, бизнес-омбудсмен Забайкалья посчитала, что их необходимо отклонить по целому ряду причин: он не соответствует целям антиалкогольного регулирования, установка и обслуживание видеокамер принесет предпринимателю значительные расходы, которые повлекут за собой уход бизнесменов «в тень» и сокращение поступлений в бюджет. Кроме того, в настоящее время ограничения по продаже алкоголя в Забайкалье и без того излишне суровы. Мнение Виктории Бессоновой о том, что такие поправки в закон могут стать инструментом, ограничивающим конкуренцию, на заседании 6 октября поддержала и прокуратура. Замечания касались нарушений закона «О защите конкуренции» от 26.07.2006 года №135-ФЗ, а также сложности правоприменения этих норм закона об алкоголе. В результате депутаты Заксобрания Забайкальского края рекомендовали отклонить поправки.

Также на заседании комитета рассматривался проект закона «О внесении изменений в Закон Забайкальского края «О государственной поддержке инвестиционной деятельности в Забайкальском крае»».

Изменения предусматривали обязанность руководителя обеспечить возможность оплаты обязательств на сумму 3% от предоставленной гарантии, а также личное поручительство руководителя в размере половины его годового дохода. Проведя оценку регулирующего воздействия, Виктория Бессонова посчитала, что поправки нарушают права предпринимателей и в целом противоречат гражданскому законодательству.

По результатам обсуждения замечания Уполномоченного полностью поддержала прокуратура и разработчики проекта – Министерство экономического развития Забайкальского края – депутаты комитета по экономической, инвестиционной политике и собственности



Законодательного собрания Забайкальского края рекомендовали исключить поправки.

На заседании комитета по бюджетной и налоговой политике Законодательного Собрания Забайкальского края было рассмотрено обращение Уполномоченного о возможности подготовки законодательных инициатив по внесению изменений в действующее федеральное законодательство.

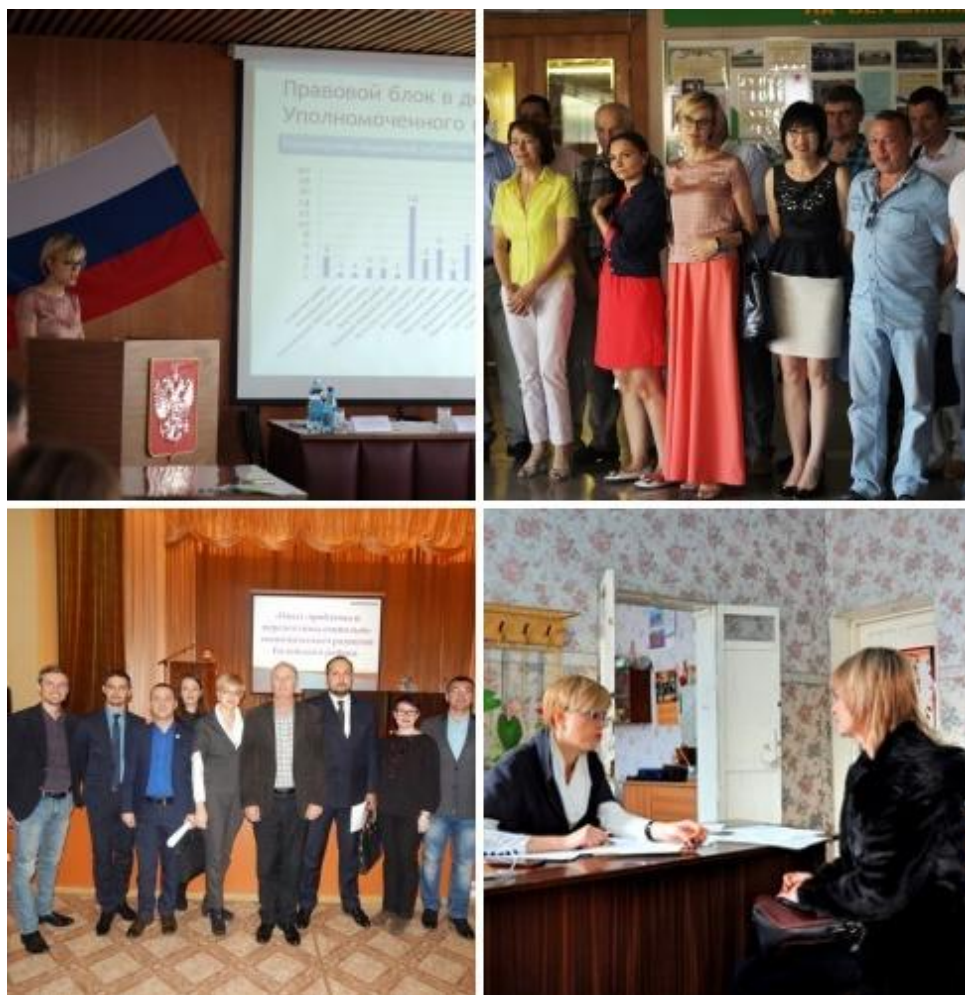
В данном обращении предлагалось внести изменения в ряд федеральных законов, освободивших бы предпринимателя от ответственности по обязательным платежам и за невыплату зарплаты работникам, если на момент просрочки перед ними имелась задолженность бюджета.

Однако комитет по бюджетной и налоговой политике Законодательного Собрания края посчитал инициативу Уполномоченного излишней.

Еще одна форма работы Уполномоченного, реализованная в 2016 году, – участие в заседаниях Совета по реализации национальной предпринимательской инициативы при Министерстве экономического развития Забайкальского края. В течение года Совет рассмотрел вопрос о результатах Забайкальского края в Национальном рейтинге состояния инвестиционного климата в субъектах Российской Федерации 2016 года, рассмотрел проект Дорожной карты внедрения лучших практик Национального рейтинга состояния инвестиционного климата в Забайкальском крае на 2017 год. Заседания Экспертной группы АСИ по Забайкальскому краю, куда приглашается Уполномоченный, проводились с целью мониторинга внедрения Стандартов деятельности органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации по обеспечению благоприятного инвестиционного климата.

В течение 2016 года Виктория Бессонова и сотрудники рабочего аппарата Уполномоченного проводили выездные совещания с органами

местного самоуправления и представителями бизнеса Борзинского, Краснокаменского, Забайкальского, БалеЙского и КрасночиКойского районов.



Кроме того, в 2016 году был проведен ряд совместных мероприятий и встреч с предпринимателями. В январе на круглом столе, организованном региональным отделением партии «Единая Россия», посвященном государственной поддержке малого бизнеса в Забайкальском крае, Виктория Бессонова осветила работу института Уполномоченного в данном направлении.

На протяжении всего года Уполномоченный принимала участие в заседаниях рабочей группы «Честная и эффективная экономика» регионального отделения Общероссийского народного фронта в Забайкальском крае. Так, в феврале прошло выездное заседание рабочей группы в г. Сретенске, где обсуждалась ситуация с невыплатой зарплаты

работникам Сретенского судостроительного завода. Также на заседаниях обсуждались вопросы эффективного использования в регионе земель сельскохозяйственного назначения и бюджетных субсидий. Результаты деятельности рабочей группы «Честная и эффективная экономика» были подведены на конференции Регионального отделения ОНФ «Народный фронт «За Россию»».

Уполномоченный по защите прав предпринимателей в 2016 году продолжила принимать участие в мероприятиях «День открытых дверей» в КГАУ «МФЦ Забайкальского края». В рамках «Дня открытых дверей» Уполномоченный провела ряд консультаций для предпринимателей по вопросам защиты их прав в г. Чите, а также посетила с. Домна, пгт. Новокручининск и пгт. Атамановка Читинского района Забайкальского края. По приглашению МФЦ сотрудники рабочего аппарата Уполномоченного также приняли участие в проведении круглого стола «Развиваем малый и средний бизнес», куда были приглашены представители органов власти, банков, а также юридические лица и индивидуальные предприниматели.

Кроме того, бизнес-омбудсмен Забайкалья в течение года принимала участие в совместных приемах предпринимателей с краевой прокуратурой во время выездных мероприятий в районы края, в Днях открытых дверей для предпринимателей, организованных Управлением Федеральной службы судебных приставов по Забайкальскому краю и Управлением Роспотребнадзора по Забайкальскому краю. Также, бизнес-омбудсмен Забайкалья приняла участие в работе круглого стола «Организация и осуществление государственного контроля (надзора) в органах Роспотребнадзора» и в выездном заседании Совета Торгово-промышленной палаты РФ по промышленному развитию и конкурентоспособности экономики России.

По традиции, в 2016 году бизнес-защитник Забайкалья участвовала в подведении итогов и награждении победителей конкурса Предприниматель года – 2015 в Забайкальском крае.



В 2016 году продолжилась активная работа Уполномоченного по направлению правового просвещения и обучения бизнесменов. Так, 26 апреля Виктория Бессонова и сотрудники аппарата приняли участие в научно-практической конференции, организованной Уполномоченным по правам человека в Забайкальском крае «Совершенствование деятельности институтов гражданского общества и проблемы защиты прав человека в Забайкальском крае с учетом рекомендаций Совета при Президенте РФ по развитию гражданского общества по правам человека».

26 мая Уполномоченным по защите прав предпринимателей совместно с Правительством Забайкальского края, Читинским филиалом Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Забайкальским институтом предпринимательства проведена научно-практическая конференция «Право на бизнес», посвященная Дню российского предпринимательства. Виктория Бессонова была модератором пленарного заседания и выступила с докладом на тему

«Право бизнеса на защиту: об итогах деятельности бизнес-омбудсмена в 2015 году», в котором подробно рассказала об институте Уполномоченного, о его структуре, деятельности, целях и задачах, а также обозначила системные проблемы бизнеса региона.



В рамках данной конференции Уполномоченным была организована диалоговая площадка «Бизнес и власть: откровенный разговор», на которой предприниматели смогли напрямую задать вопрос руководителям органов государственной власти, контрольно-надзорных органов, субъектов естественных монополий, органов местного самоуправления.

27 мая Уполномоченным совместно с Забайкальским институтом предпринимательства – филиалом Сибирского университета потребительской кооперации был организован и проведен форум «Вызовы нового времени высшей школе». Виктория Бессонова стала модератором дискуссионной площадки юридического факультета «Бизнес-образование в регионе», где ведущие юристы края обсудили вопросы практико-ориентированного обучения, понимания студентами реалий рынка труда и возможности работодателей влиять на образовательные программы. В результате дискуссии было предложено вести тесное сотрудничество с



предпринимательским сообществом края при обсуждении программ подготовки специалистов, ориентировать темы дипломных работ каждого студента на запросы потенциального работодателя. Предложения вошли в проект резолюции «Будущее института – шаг в 70 лет».

С докладами на дискуссионных площадках выступили Помощники Уполномоченного. На пленарном заседании форума бизнес-омбудсмен выступила в качестве спикера.

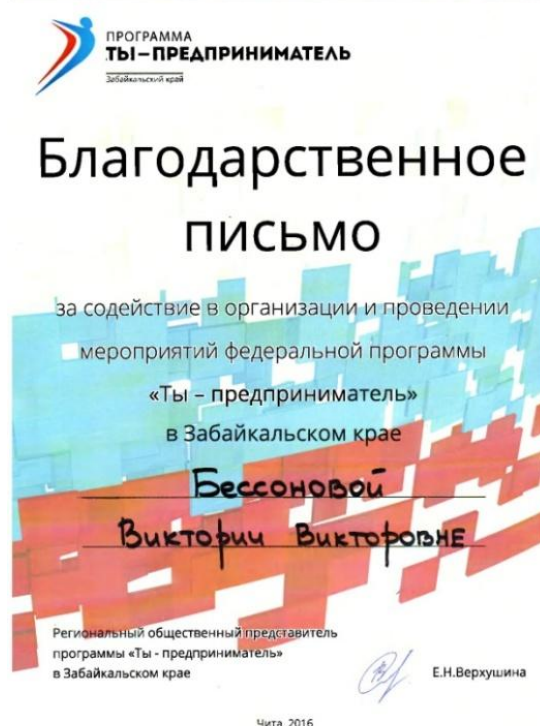
Директор ЗИП СибУПК выразила Виктории Бессоновой признательность и благодарность за участие в работе форума.

19 октября Виктория Бессонова приняла участие в круглом столе «Роль государственных институтов в развитии сектора малого предпринимательства», организованном Высшей школой экономики, управления и предпринимательства Забайкальского государственного университета и Бурятским научным центром Сибирского отделения Российской академии наук.



В рамках круглого стола участники обсудили эффективность государственных институтов поддержки малого бизнеса в регионах, инновационные подходы к совершенствованию государственной поддержки предпринимателей в современных условиях, новые подходы к экономической оценке уровня развития малого бизнеса. В дополнение к темам круглого стола бизнес-омбудсмен обратила внимание на важность создания положительного имиджа предпринимательства в Забайкалье.

Также 19 октября Уполномоченный по защите прав предпринимателей рассказала о работе института бизнес-омбудсменов участникам федеральной образовательной программы «Ты – предприниматель», подчеркнув, что Уполномоченный готов помочь восстановить нарушенные права бизнеса при любых несогласованных или неправомерных действиях со стороны госорганов. За содействие в организации и проведении мероприятий федеральной программы «Ты – предприниматель» Виктории Бессоновой была вручена благодарность.



Кроме того, 18 ноября Уполномоченный провела лекцию о формах и способах защиты прав предпринимателей для участников «Школы молодого предпринимателя», организованной Молодежным парламентом при Заксобрании

Забайкальского края и Забайкальским региональным отделением Общероссийской общественной организации «Инвестиционная Россия»

В 2016 году Забайкальское региональное отделение общероссийской общественной организации малого и среднего предпринимательства «ОПОРА РОССИИ» и Забайкальское краевое региональное отделение Общероссийской общественной организации «Деловая Россия» выразили Уполномоченному благодарность за эффективную работу в сфере защиты прав предпринимателей Забайкальского края, за организацию активного диалога власти и бизнеса, за высокий профессионализм, компетентность и оперативность в решении поставленных задач.



**Уважаемая Виктория Викторовна!**

Забайкальское региональное отделение общероссийской общественной организации МиСП «ОПОРА РОССИИ» благодарит Вас за участие в работе второго бизнес-форума «Территория бизнеса - территория жизни».

Подобные мероприятия содействуют доверительному диалогу бизнеса и власти, помогают решать проблемы, с которыми сталкиваются представители бизнеса, способствуют установлению деловых связей. Хотелось бы отметить, что прямое общение с представителями власти получило положительный отклик среди предпринимателей, которые высказали мнение встречи такого формата проводить чаще и сделать регулярными.

Мы желаем Вам успехов и надеемся на дальнейшее сотрудничество!

Председатель Совета  Е.Х. Кон

В 2016 году активно продолжилась работа с прокуратурой Забайкальского края. В течение года Уполномоченный совместно с представителями прокуратуры провела совместные личные приемы предпринимателей в Нерчинском, Забайкальском, Балейском районах Забайкальского края.



Ежеквартально с участием бизнес-омбудсмена Виктории Бессоновой проходили заседания Рабочей группы по защите прав предпринимателей при прокуратуре Забайкальского края. В 2016 году по результатам заседаний Рабочей группы по защите прав предпринимателей прокуратура провела проверки Министерства экономического развития Забайкальского края и Министерства природных ресурсов и промышленной политики Забайкальского края, в ходе которых выявлены нарушения в сфере инвестиционной деятельности. По выявленным нарушениям внесены представления, нарушения законодательства устранены.



По обращениям, находящимся на рассмотрении Уполномоченного, органами прокуратуры края вынесено 3 протеста, 11 представлений об устранении нарушений законодательства в различных сферах деятельности и 1 требование об устранении нарушений уголовного законодательства, направлено 9 писем в соответствующие органы власти с информацией о выявленных нарушениях и недопущении повторения этих нарушений в будущем. К административной ответственности привлечено 4 должностных лица и 1 должностное лицо – к дисциплинарной ответственности. Еще 2 возбужденных прокуратурой дела об административных правонарушениях в настоящее время находятся на рассмотрении.

Например, по постановлениям прокуроров Чернышевского, Улетовского и Могойтуйского районов Забайкальского края за

непредоставление Уполномоченному необходимой информации по ч. 2.1 ст. 5.1 Закона Забайкальского края «Об административных правонарушениях» к административной ответственности привлечены главы этих муниципальных образований. Прокуратурой Нерчинского района в отношении начальника территориального отдела Управления Роспотребнадзора по Забайкальскому краю возбуждено дело об административном правонарушении по 4.1 ст. 19.6.1 КоАП РФ за проведение проверки в отношении предпринимателя без согласования с органами прокуратуры (объявлено предупреждение).

Активное взаимодействие с прокуратурой осуществлялось также непосредственно при защите прав и законных интересов предпринимателей. Так, по данным прокуратуры в 2016 году было выявлено 2000 нарушений законодательства о защите прав субъектов предпринимательской деятельности. Преимущественно права предпринимателей нарушались при проведении в отношении них проверок, размещении государственных и муниципальных заказов, оказании государственных и муниципальных услуг, нормотворческой деятельности органов власти. По обращениям Уполномоченного, благодаря вмешательству прокуроров, пресекались нарушения прав малого бизнеса на участие в государственных и муниципальных закупках, опротестовано значительное число НПА, регламентирующих различные виды контроля.

Соблюдение прав предпринимателей при осуществлении государственного и муниципального контроля стало предметом более 140 прокурорских проверок, инициированных, в том числе Уполномоченным по защите прав предпринимателей в Забайкальском крае. Меры реагирования принимались в связи с проведением несогласованных с прокуратурой, а потому незаконных проверок. Должностные лица по данным фактам привлечены к административной ответственности, незаконные предписания и постановления отменены.

Пресекались факты издания органами власти незаконных нормативных правовых актов, устанавливающих необоснованные процедуры и запреты,

нарушающие права предпринимателей. Так, прокуратура разделила позицию Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Забайкальском крае, о том, что поправки в закон края, обязывающие предпринимателей устанавливать на предприятиях общественного питания камеры видеонаблюдения, необходимо отклонить. Замечания прокуратуры касались нарушений в части защиты конкуренции, сложности правоприменения норм и возможной дополнительной финансовой нагрузки на бизнес.

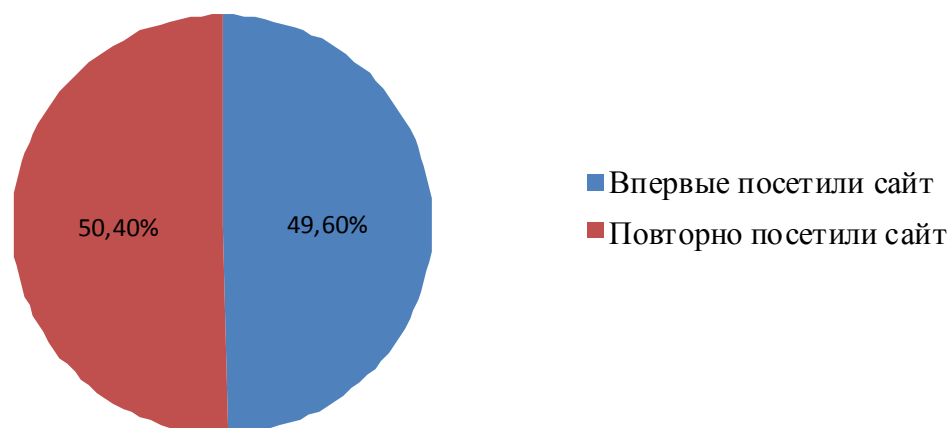
### **1.3. Обеспечение информационной открытости деятельности Уполномоченного**

В настоящий момент информация об Уполномоченном размещена на официальном портале Забайкальского края, на официальном сайте системы поддержки малого и среднего предпринимательства городского округа «Город Чита», на сайте акционерного общества «Фонд инвестиционного развития Забайкальского края», на информационном портале об Оценке Регулирующего Воздействия, на официальных сайтах муниципальных районов Забайкальского края, а также в поисковых системах 2GIS, Яндекс, Фламп. Ссылки на официальный сайт Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Забайкальском крае даны на сайтах администрации городского округа «Город Чита» и других муниципальных районов Забайкальского края, на официальном сайте Центра развития бизнеса Забайкальского края и на официальных сайтах ряда министерств Забайкальского края.

В целях обеспечения реализации права граждан и юридических лиц на доступ к информации о деятельности Уполномоченного, во исполнение требований Федерального закона от 9 февраля 2009 года № 8-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления» и иных документов, принятых с целью обеспечения гласности, в 2016 году продолжил функционировать официальный сайт Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Забайкальском крае – <https://ombudsmanbiz75.ru>.

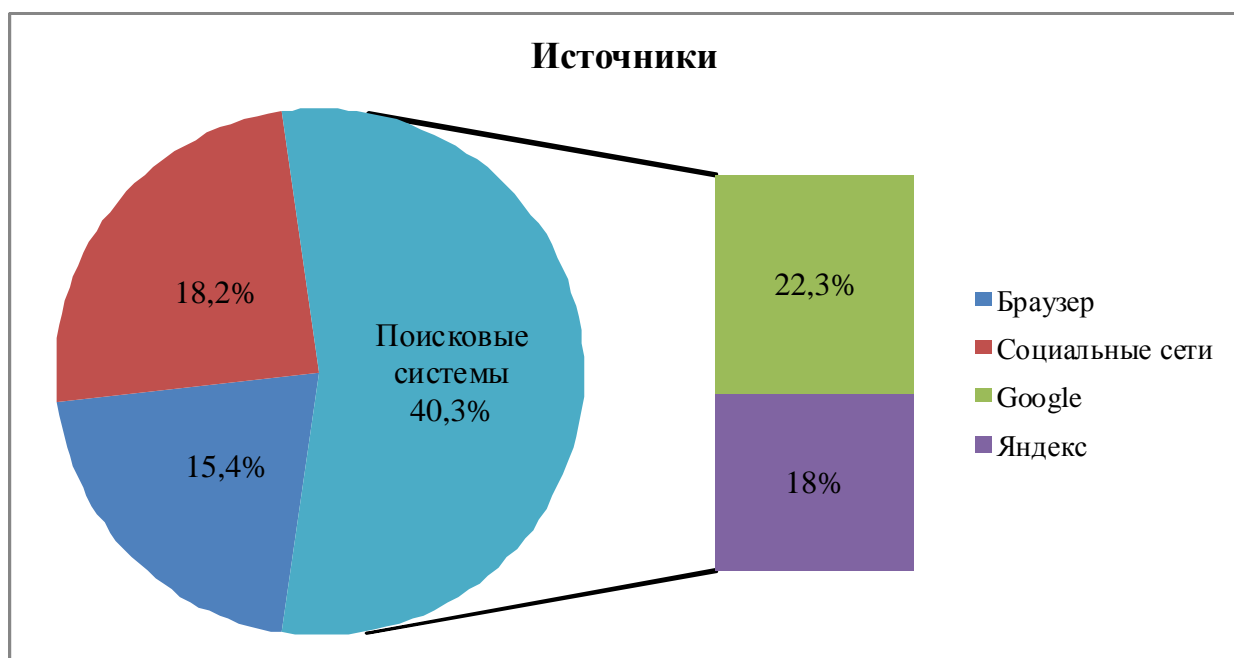
По данным сервиса статистики посетителей веб-сайтов Google Analytics, за второе полугодие 2016 года (с 01.07.2016 г. по 31.12.2016 г.) сайт посетили 1 716 уникальных пользователей, просмотров 19 348 страниц. Среди них 49,6% посетили сайт впервые и 50,4% – повторно.

**Уникальные посетители официального сайта  
Уполномоченного по защите прав предпринимателей в  
Забайкальском крае**



Большинство пользователей перешли на сайт Уполномоченного через поисковые системы Google, Яндекс и Mail.ru (44%), через официальные группы Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Забайкальском крае в социальных сетях (18,2%) или введя URL (<https://ombudsmanbiz75.ru>) непосредственно в браузере (15,4%).

**Источники**



Структура сайта, информация и материалы, размещаемые на официальном сайте бизнес-омбудсмента Забайкалья, соответствуют обязательным требованиям действующего законодательства, а также целям и

задачам деятельности Уполномоченного. Ответственным лицом за ведение сайта является главный специалист аппарата Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Забайкальском крае.

Наполнение сайта осуществляется исходя из необходимости обеспечить посетителей сайта оперативными новостями, полезными информативными материалами, необходимыми сведениями для взаимодействия с Уполномоченным и аппаратом в случае обращения с жалобой или за консультацией. Здесь же располагаются промежуточные материалы о результатах деятельности Уполномоченного, истории успеха – обзор обращений предпринимателей, когда их права и законные интересы удалось полностью или частично восстановить, – а также публикуются ежегодные и специальные доклады Уполномоченного.

В течение 2016 года на сайте было размещено 120 публикаций в разделе «Новости и события», 25 историй успешного рассмотрения обращений предпринимателей, 34 справочных материала.

Также в целях повышения правовой грамотности субъектов предпринимательства на официальном сайте Уполномоченного в разделе «Помощь предпринимателю» размещаются аналитические и справочные материалы, ответы на актуальные и часто задаваемые вопросы, новости от различных ведомств и министерств, краткий обзор изменений в законодательстве, а также контактная информация организаций и учреждений, оказывающих в Забайкальском крае финансовую и имущественную поддержку субъектам малого и среднего предпринимательства. В течение года в указанном разделе было размещено 35 материалов.

Кроме того, успешно функционирует раздел «Интернет-приемная», с помощью которого предприниматели могут обратиться к Уполномоченному за помощью, заполнив электронную форму. Возможность обратиться в адрес Уполномоченного, не выходя из дома через официальный сайт, особенно актуальна для предпринимателей из отдаленных районов Забайкалья, не

имеющих возможности подать жалобу лично, но также активно используется и предпринимателями из г. Читы.

Таким образом, поддержание официального сайта бизнес-омбудсмана Забайкалья в актуальном состоянии – это один из способов популяризации института Уполномоченных, за счет восприятия предпринимательским сообществом Уполномоченного как достоверного источника информации о нововведениях, способах решения проблемных и острых вопросов правоприменения.

В социальной сети Facebook.com также располагается официальная группа Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Забайкальском крае (<https://www.facebook.com/groups/ombudsmanbiz75>), где размещается вся информация об органе, публикуются новости, даются комментарии и т.д.

Популяризация института Уполномоченного остается одним из приоритетных направлений деятельности. В 2016 году зафиксировано 271 публикация в средствах массовой информации с упоминанием об Уполномоченном (в 2015 году – 34 публикации). В СМИ Забайкальского края направляются анонсы мероприятий, пресс-релизы, комментарии по происходящим в крае событиям. С августа 2016 года в газете «Читинское обозрение» действует постоянная колонка «Задай вопрос Уполномоченному по защите прав предпринимателей в Забайкальском крае», благодаря которой предприниматели могут задать интересующие их вопросы Уполномоченному и получить на них ответ в очередном выпуске газеты. За этот период Уполномоченный ответила на 20 вопросов читателей (в каждом номере еженедельной газеты с 01.08.2016 по 31.12.2016). Также сотрудничество налажено с интернет-порталами Чита.ру, Забмедиа.ру, Байкал24, телеканалом Заб.TV, телерадиокомпанией ЧГТРК, газетами «Забайкальский рабочий», «Земля», «Эффект», СМИ в районах Забайкальского края, научно-практическим правовым журналом Управления Судебного департамента в Забайкальском крае «Закон и практика», федеральным изданием «Первое

антикоррупционное СМИ», новосибирским информационным бюллетенем «Пиво.Сибирь.Инфо». По приглашению редакции краевой общественно-политической газеты «Забайкальский рабочий» Виктория Бессонова приняла участие в круглом столе на тему «Причины и последствия роста тарифа на тепло для бюджетных и прочих потребителей Забайкальского края».

Для обеспечения наполнения регионального раздела Забайкальского края (<http://ombudsmanbiz.ru/zabajkalskij-kraj>) на официальном сайте Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей размещено 70 новостных материалов, подготовленных специалистами аппарата Уполномоченного в соответствии с установленными Аппаратом федерального Уполномоченного требованиями к размещению публикаций (за 2015 год – 32 материала).



#### **1.4. Предложения по повышению эффективности деятельности института уполномоченных**

В ходе осуществления своей деятельности на протяжении 2016 года Уполномоченным был сформулирован ряд предложений, позволяющих повысить эффективность созданного института:

1) Уполномоченный при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей вправе вступить в дело на стороне истца или ответчика в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований. Вместе с тем порядок вступления в арбитражный процесс региональных уполномоченных не регламентирован, что влечет за собой совершенно разные подходы судов к рассмотрению ходатайств о привлечении уполномоченного в качестве третьего лица (от стороны судебного разбирательства), либо о вступлении в процесс (от самого уполномоченного). Так, например, определением Арбитражного суда Иркутской области от 14.01.2015 по делу № А19-20547/2014 отказано в удовлетворении ходатайства Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Иркутской области о привлечении к участию в деле в качестве третьего лица, так как суд счел недоказанным тот факт, что принятие решения по окончательному судебному акту может непосредственно повлиять на права и законные интересы бизнес-обмудсмена. Определением Арбитражного суда Забайкальского края от 26.12.2014 по делу № А78-8580/2014 было отказано в удовлетворении ходатайства Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Забайкальском крае, так как вступление в дело на стороне истца или ответчика в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований по инициативе Уполномоченных по защите прав предпринимателей в субъектах Российской Федерации арбитражным процессуальным законодательством не предусмотрено. В то же время, Арбитражным судом Забайкальского края высказывалась и иная позиция: определением от 15.09.2016 по делу № А78-9179/2016 было отказано в

удовлетворении ходатайства о привлечении забайкальского бизнес-омбудсмана в качестве третьего лица, так как буквальное прочтение ч. 2 ст. 53.1 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации означает, что инициатива вступления в дело в качестве третьего лица принадлежит самому уполномоченному, а не стороне по делу.

Положения Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации и Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации не содержат в себе упоминаний о возможном участии Уполномоченного по защите прав предпринимателей в процессе.

В этой связи предлагаем включить в текст Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации полномочия региональных Уполномоченных по правам предпринимателей по участию в судебных заседаниях, как в качестве истца, так и в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований (в качестве лица, уполномоченного на обращение в суд целях защиты прав, свобод и интересов других лиц или неопределенного круга лиц - в рамках административного судопроизводства). Кроме того, наделить региональных Уполномоченных по обжалованию судебных актов в порядке, предусмотренном процессуальным законодательством.

Кроме того, полагаем, что весьма действенным способом защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности может послужить правомочие Уполномоченного составлять правовые заключения, обязательные для рассмотрения в суде. Предлагаем также добавить указанное правомочие в состав норм процессуального законодательства.

15 марта 2016 года депутатами Государственной Думы В.Ф. Звагельским, Е.Л. Николаевой в Комитет Государственной Думы по экономической политике, инновационному развитию и предпринимательству направлен законопроект № 1018453-6 «О внесении изменений в

Федеральный закон «Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации» и отдельные законодательные акты Российской Федерации». Законопроект уточняет права и обязанности федерального и региональных бизнес-омбудсменов и направлен на совершенствование института уполномоченных. В частности, предусматривается правомочие Уполномоченного по своей инициативе обращаться в арбитражный суд и вступать в судопроизводство для дачи заключения по делу. Однако на момент составления настоящего доклада проект закона не был рассмотрен даже в первом чтении.

В данном разделе также логичным видится рассмотрение еще одного необходимого дополнения к процессуальным правам бизнес-омбудсмена в арбитражном процессе. Речь идет об освобождении Уполномоченного от обязанности по соблюдению досудебного претензионного порядка урегулирования спора. Обоснованием такого правомочия служит особый статус Уполномоченного и отсутствие у него законодательно закрепленных полномочий на досудебное урегулирование споров между предпринимателями и органами власти.

Уполномоченный по защите прав предпринимателей не является участником правоотношений, из которых вытекает процессуальное требование, предъявленное в арбитражный суд в порядке ст. 52 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, и поэтому на него не может быть возложена обязанность по досудебному урегулированию спора. Соблюдение досудебного порядка урегулирования спора относится к действиям, которые могут быть совершены только сторонами публичных правоотношений.

В пользу выдвинутого предложения говорит имеющаяся судебная практика об отсутствии необходимости соблюдения досудебного порядка урегулирования споров прокурорами (как субъектами, выступающими в суде в защиту интересов третьих лиц): определение Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации от

13.02.2017 № А49-7569/2016, постановление Пятого апелляционного арбитражного суда от 17.18.16 № А24-2282/16.

2) Кроме того, необходимо совершенствовать взаимодействие между региональным бизнес-омбудсменом и органами государственной власти и органами местного самоуправления.

Содействие деятельности Уполномоченного со стороны органов власти, в частности, может выражаться:

- В предоставлении в срок ответов на запросы бизнес-омбудсмена (в течение 15 дней с момента получения такого запроса);
- В предоставлении мотивированных, содержащих полный объем запрашиваемых требований ответов на обращения Уполномоченного;
- В предоставлении ответов за подписью того лица, кому было адресовано обращение Уполномоченного.

За неисполнение приведенных выше условий может наступить административная ответственность в соответствии со ст. 15 закона Забайкальского края от 03.03.2014 № 933-33К «Об Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Забайкальском крае», ч. 2 (1) ст. статьи 5.1. закона Забайкальского края от 02.07.2009 № 198-33К «Об административных правонарушениях».

Взаимодействие Уполномоченного и органов власти всех уровней также могло быть успешно реализовано при проведении заседаний рабочей группы по защите прав предпринимателей при Уполномоченном. Указанная группа создана в 2016 году и результаты ее заседаний позволили восстановить права ряда субъектов предпринимательской деятельности (подробнее о работе группы см. стр. 56 Доклада). Однако порой позиция органа власти не позволяет урегулировать спор в досудебном порядке в виду неготовности к диалогу. По нашему мнению, такой подход к решению проблем бизнеса является неэффективным в силу прямого противоречия общегосударственной политики, направленной на поддержку и развитие предпринимательства.

3) Открытие Общественной приемной Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей в Забайкальском крае могло бы способствовать повышению эффективности защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности. Такая приемная могла бы стать экспертно-аналитическим и консультационным элементом института Уполномоченного. Большое количество обращений влечет за собой увеличение объема и сложности выполняемой работы, необходимость введения профессиональной «специализации» юристов. В условиях постоянно меняющегося правового поля необходимы дополнительные ресурсы для анализа правоприменительной практики, для выработки предложений о внесении изменений в действующее законодательство. Сложная экономическая ситуация влечет и комплексные, массовые жалобы, требующие безотлагательного и межведомственного реагирования. Всё чаще возникает необходимость «методического сопровождения» деятельности органов местного самоуправления.

Вопрос с открытием Общественной приемной не решен до настоящего времени. Уполномоченный обращался в феврале 2016 года в адрес Министерства экономического развития Забайкальского края по вопросу создания Общественной приемной, где проинформировал, что существует механизм привлечения субсидий из федерального бюджета на финансирование организации работы общественных приемных Института Уполномоченного в субъектах РФ по линии Минэкономразвития РФ. В связи с этим просил рассмотреть возможность участия Забайкальского края в конкурсе Минэкономразвития РФ на 2016 год. В ответ на обращение орган исполнительной власти сообщил, что создание общественной приемной Уполномоченного по защите прав предпринимателей за счет реализации мероприятий Министерства невозможно. Без внимания были оставлены рекомендации Уполномоченного о необходимости открытия Общественной приемной, изложенные в Докладе по итогам работы за 2015 год.

При рассмотрении данной проблемы нельзя не упомянуть тот факт, что открытие Общественной приемной предусмотрен п. 22.1 Перечня мероприятий по реализации Инвестиционной стратегии Забайкальского края на период до 2020 года.

2) Отсутствие финансирования на публикацию информации Уполномоченного в СМИ не позволяет в большем объеме вести просветительскую работу среди предпринимателей края. Полагаем способствующим популяризации проводимой работы по защите прав предпринимателей ведение регулярной рубрики «Задай вопрос Уполномоченному по защите прав предпринимателей в Забайкальском крае» в одном из краевых СМИ. Эта рубрика позволит не только отвечать на волнующие предпринимателей вопросы, но и доводить до широкого круга лиц пути решения той или иной проблемы, вести разъяснительную работу. С учетом того, что издания на территории Забайкальского края готовы, как правило, к сотрудничеству с региональным бизнес-омбудсменом только на платной основе, видится целесообразным обеспечение данного направления деятельности Уполномоченного бюджетными средствами.

Положительным является опыт взаимодействия Уполномоченного и администрации городского округа «Город Чита» в указанном направлении: в 2016 году предприниматели получили ответы на 20 своих вопросов, заданных Уполномоченному при помощи газеты «Читинское обозрение».

Принятие всех мер, указанных в настоящем разделе позволит увеличить эффективность работы Уполномоченного и его аппарата, что положительно повлияет на качественные и количественные показатели работы в регионе, так как в будущем будут рассмотрено еще большее количество обращений, еще большее количество предпринимателей получит своевременную правовую поддержку, большее количество административных барьеров будет устранено, соответственно, правовая и консультационная помощь субъектам предпринимательской деятельности станет более квалифицированной и доступной.

Отдельное внимание хотелось бы уделить итогам реализации некоторых предложений по повышению эффективности деятельности института уполномоченных, выдвинутых в Докладе по итогам работы за 2014-2015 годы:

– Отсутствие административной ответственности должностных лиц за вмешательство в деятельность, неисполнение законных требований регионального уполномоченного и несоблюдение установленных сроков предоставления информации. Законом Забайкальского края от 06.05.2015 № 1171-ЗЗК «О внесении изменений в статьи 5.1 и 57 Закона Забайкальского края «Об административных правонарушениях» введена административная ответственность для граждан и должностных лиц за вмешательство в деятельность Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Забайкальском крае (с целью повлиять на его решение), неисполнение законных требований, а также воспрепятствование деятельности Уполномоченного в иной форме. В настоящее время на рассмотрении Государственной Думы Российской Федерации находится законопроект № 1018453-6 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации» и отдельные законодательные акты Российской Федерации», которым предусмотрено внесение изменений в Кодекс об административных правонарушениях Российской Федерации в части введения административной ответственности должностных лиц за вмешательство в деятельность и неисполнение законных требований региональных бизнес-омбудсменов, несоблюдение сроков предоставления информации по запросам уполномоченных из субъектов Российской Федерации.

– Повышение уровня взаимодействия с органами власти и должностными лицами. Благодаря проведенной работе Уполномоченного и его аппарата в этом направлении некоторые проблемы удалось решить только при тесном взаимодействии и постоянном диалоге Уполномоченного и органов власти федерального, регионального, и местного уровня. В виду

значительного потенциала у развития данного направления деятельности Уполномоченный продолжит работу по укреплению уже возникших контактов и по наработке новых форм сотрудничества с органами власти на территории региона.

– Решение проблемы недостаточного объема полномочий бизнес-омбудсменов могло быть найдено только на федеральном уровне. В этой связи Уполномоченным были направлены соответствующие предложения Уполномоченному при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей по внесению изменений в законодательство. В настоящее время законопроект о расширении полномочий находится на рассмотрении в Государственной Думе РФ.

– Вопрос относительно увеличения объема финансирования для приема еще двух сотрудников в аппарат Уполномоченного удалось урегулировать лишь к началу 2016 года.



## **2. Результаты работы Уполномоченного по итогам 2016 года**

### **2.1. Работа уполномоченного, связанная с проведением мероприятий по предотвращению нарушений прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности и восстановление, в пределах компетенции, их нарушенных прав**

В обозначенной сфере большое внимание Уполномоченный уделил участию в формировании и реализации Дорожной карты внедрения лучших практик Национального рейтинга состояния инвестиционного климата в Забайкальском крае на 2016 год. Дорожной картой предусмотрено 7 мероприятий, исполнителем по которым выступает Уполномоченный. Среди них:

1) анализ законодательства Забайкальского края в сфере государственной поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства;

2) создание и обеспечение деятельности рабочей группы по защите прав предпринимателей при проведении в отношении них мероприятий по контролю;

3) сравнительная оценка степени административного давления на бизнес-сообщество со стороны контрольно-надзорных органов в регионах Российской Федерации;

4) проведение совместного мероприятия с представителем естественной монополии с целью обсуждения наиболее проблемных вопросов в предпринимательской сфере, связанных с деятельностью субъекта естественной монополии;

5) участие в создании и деятельности Совета по развитию агропромышленного комплекса при Губернаторе Забайкальского края;

6) разъяснение возможностей предпринимателей по получению государственных и муниципальных услуг посредством обращения в многофункциональные центры, популяризация услуг для предпринимателей, оказываемых многофункциональными центрами;

7) проведение широкого публичного обсуждения эффективности мер государственной поддержки малого и среднего бизнеса (совместно с Министерством экономического развития Забайкальского края и общественными организациями).

Большинство мероприятий Дорожной карты выполнены в установленные сроки, результаты направлены в Министерство экономического развития края.

В процессе анализа законодательства Забайкальского края в сфере государственной поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства изучены нормативные правовые акты, регламентирующие порядок проведения конкурсного отбора для предоставления в 2015 году грантов в форме субсидий начинающим субъектам малого предпринимательства в рамках реализации государственной программы Забайкальского края «Экономическое развитие». По результатам проведенного анализа в Министерство экономического развития Забайкальского края направлены предложения по совершенствованию краевого законодательства в рассматриваемой сфере, принимаемого в 2016 году и последующие годы.

Рабочая группа при Уполномоченном по защите прав предпринимателей при проведении в отношении них мероприятий по контролю создана распоряжением Уполномоченного от 25 января 2016 года № 8-с «О создании Рабочей группы по защите прав предпринимателей». В состав Рабочей группы вошли сотрудники Министерства экономического развития Забайкальского края, Государственной инспекции труда Забайкальского края, Управления федеральной налоговой службы России по Забайкальскому краю, Управления Роспотребнадзора по Забайкальскому краю, представители Забайкальского краевого регионального отделения Общероссийской общественной организации «Деловая Россия», Забайкальского регионального отделения Общероссийской общественной

организации малого и среднего предпринимательства «Опора России», Торгово-Промышленной Палаты Забайкальского края.

Основной целью деятельности Рабочей группы является обеспечение взаимодействия Уполномоченного, представителей делового сообщества, органов государственной власти Забайкальского края, органов местного самоуправления и контрольно-надзорных органов в вопросах защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности, в том числе при проведении в отношении них мероприятий по контролю (надзору).

Деятельность Рабочей группы направлена на противодействие совершению преступлений и правонарушений в сфере защиты прав предпринимателей, обеспечение свободы экономической деятельности, благоприятного делового и инвестиционного климата в Забайкальском крае, снижение административного давления на бизнес со стороны органов государственной власти и органов местного самоуправления, ликвидацию излишних процедур и бюрократических барьеров, выявление системных проблем в нормативно-правовом регулировании.

За 2016 год проведено 10 заседаний Рабочей группы, на которых рассмотрено 11 вопросов по обращениям субъектов предпринимательской деятельности на действия контрольных (надзорных) органов.

Сравнительная оценка степени административного давления на бизнес-сообщество со стороны контрольных (надзорных) органов в регионах Российской Федерации проведена на основе отчетов органов прокуратуры за 2014 и 2015 годы по форме ГМК – раздел 1 строки с 1 по 41 следующих субъектов Российской Федерации: Забайкальского края, Республики Бурятия, Республики Саха (Якутия), Республики Татарстан, Хабаровского края, Амурской области, Томской области. Выбор регионов для сравнительной оценки осуществлен с учетом рекомендаций Министерства экономического развития Забайкальского края. Указанная информация предоставлена уполномоченными по защите прав предпринимателей соответствующих регионов Российской Федерации.

В результате указанного анализа выяснилось, что в крае наблюдается достаточно высокий уровень административного давления на бизнес, однако это давление снижается по федеральным контрольным (надзорным) органам и увеличивается по региональным и муниципальным контрольным (надзорным) органам. Лидерами по количеству проведенных проверок являются органы Роспотребнадзора и Государственной инспекции труда.

В рамках реализации мероприятий Дорожной карты 13 апреля 2017 года проведена встреча Уполномоченного, заинтересованных субъектов предпринимательской деятельности с представителями естественной монополии ПАО «ТГК-14». На встрече присутствовало 34 заинтересованных лица. В ходе ее проведения встречи поднято 16 наиболее проблемных вопросов в предпринимательской сфере, связанные с деятельностью субъекта естественной монополии.

Не удалось выполнить предусмотренное Дорожной картой мероприятие по созданию Совета по развитию агропромышленного комплекса при Губернаторе Забайкальского края. С предложением о создании указанного совета к Уполномоченному обратились ряд членов Общественного совета при Уполномоченном, а также Забайкальского краевого регионального отделения Общероссийской общественной организации «Деловая Россия». Предлагалось создать такой орган для осуществления диалога между властью и бизнесом по вопросам сельского хозяйства, для рассмотрения наиболее актуальных вопросов и проблем, а также выработки единой позиции и направлений деятельности в рассматриваемой сфере. Однако данная инициатива Уполномоченного не была поддержана.

С целью разъяснения возможностей предпринимателей по получению государственных и муниципальных услуг посредством обращения в многофункциональные центры (МФЦ), популяризации услуг для предпринимателей, оказываемых МФЦ создан раздел на сайте

Уполномоченного, со ссылками на контактную и иную информацию МФЦ. Разработан справочный информационный материал, который распространен среди предпринимательских объединений Забайкальского края. В рамках дней открытых дверей с МФЦ проведены выездные встречи с предпринимателями на базе отделений МФЦ в пос. Новокручининский и в с. Домна. Благодаря реализации указанного мероприятия Дорожной карты повышен уровень информированности предпринимателей о получении государственных и муниципальных услуг посредством обращения в многофункциональные центры, продолжено сотрудничество и взаимодействие с МФЦ.

С целью снижения административного давления на бизнес, повышения прозрачности системы контроля (надзора) и перспективы внедрения риск-ориентированной модели и системы профилактики нарушений в Забайкальском крае Уполномоченным разработан проект Дорожной карты мероприятий по совершенствованию контрольной (надзорной) деятельности исполнительных органов государственной власти Забайкальского края. В рамках указанной дорожной карты предложено оптимизировать структуру полномочий и повысить прозрачность системы контроля (надзора). В том числе:

- 1) провести анализ дублирования контрольно-надзорных полномочий регионального и муниципального контроля и контрольно-надзорных полномочий федеральных органов исполнительной власти, реализуемых на территории Забайкальского края, по предмету контроля (надзора);

- 2) подготовить оптимизацию (сокращение) контрольно-надзорных полномочий на региональном и муниципальном уровнях с целью устранения дублирования полномочий и повышения результативности контроля (надзора);

- 3) разработать критерии отнесения деятельности юридических лиц и индивидуальных предпринимателей и (или) используемых ими

производственных объектов к определенной категории риска или определенному классу (категории) опасности при осуществлении государственного регионального контроля (надзора);

4) сформировать реестры объектов контроля (надзора) и распределение их по уровням риска в соответствии с профилями риска (кроме объектов повышенной опасности);

5) выявить, систематизировать и осуществить оценку избыточных, устаревших и дублирующих требований по контрольно-надзорным полномочиям регионального и местного уровней – предложения по устранению избыточных, устаревших и дублирующих требований и внесение соответствующих предложений по корректировке нормативно-правовой базы федеральных органов исполнительной власти и законодательства Российской Федерации;

6) разместить на Интернет-сайтах органов контроля (надзора) перечень нормативных актов, выполнение требований по которым проверяется при осуществлении контрольно- надзорных мероприятий;

7) разработать структуру и функционал единого Интернет-сайта регионального и муниципального контроля (надзора) Забайкальского края и технического задания на его разработку;

8) сформировать сбалансированную систему оценки эффективности и результативности контрольной (надзорной) деятельности в Забайкальском крае.

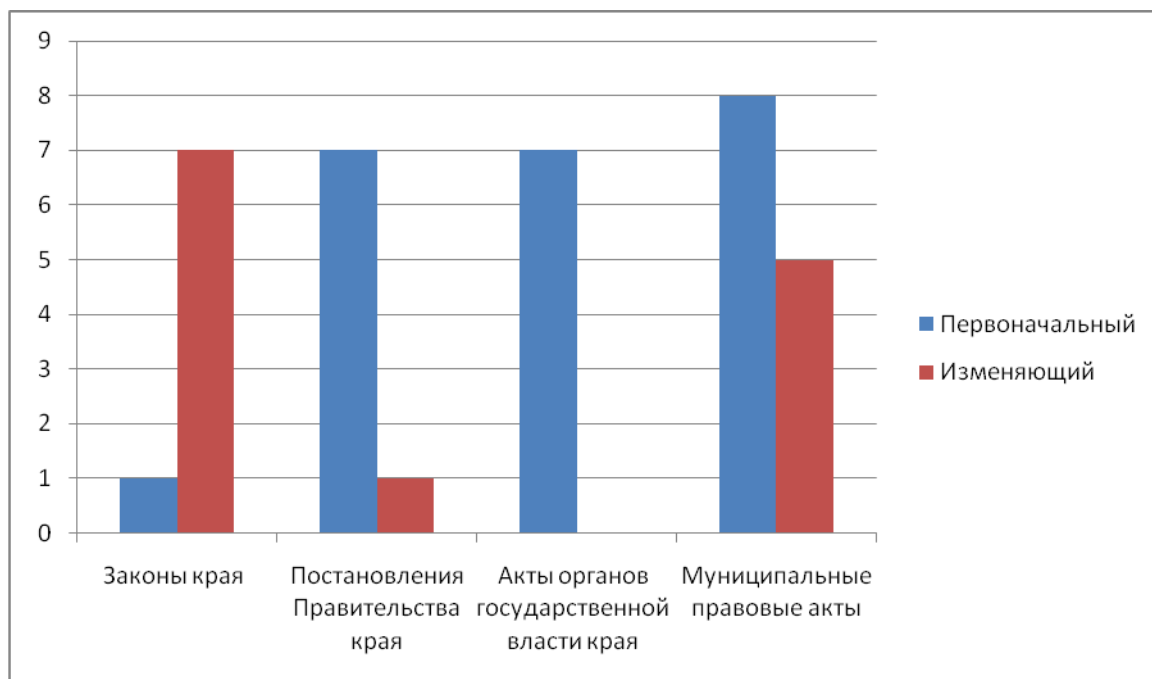
Предложения Уполномоченного по указанной дорожной карте в настоящее время находятся на площадке Министерства экономического развития Забайкальского края.

Одним из механизмов, направленных на предотвращение нарушений прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности, выступает институт оценки регулирующего воздействия проектов актов, проектов поправок и действующих актов органов государственной власти и местного самоуправления.

В отчетном периоде Уполномоченным принято активное участие в проведении мероприятий по оценке регулирующего воздействия правовых актов и их проектов.

За 2016 год осуществлена оценка регулирующего воздействия 36 нормативных правовых актов и их проектов.

### Количество мероприятий по оценке регулирующего воздействия



В частности, в 2016 году ОРВ проведена в отношении следующих правовых актов:

№ п/п	Наименование акта (проекта акта)
1.	по проекту решений Думы городского округа «Город Чита» «О внесении изменений в решение Думы городского округа «Город Чита» «Об установлении формы проведения торгов на право заключения договоров на установку и эксплуатацию рекламных конструкций на муниципальных земельных участках, зданиях или ином недвижимом имуществе, находящимся в муниципальной собственности городского округа «Город Чита» от 3 июля 2008 № 127»
2.	по проекту постановления администрации городского округа «Город Чита» «О внесении изменений в постановление администрации городского округа «Город Чита» от 25.04.2013 г. № 82 «Об определении границ прилегающих к некоторым организациям и объектам территорий, на которых не допускается розничная продажа алкогольной продукции»
3.	по проекту Закона Забайкальского края «О внесении изменения в Закон Забайкальского края «Об организации транспортного обслуживания населения на маршрутах пригородного и межмуниципального сообщения на территории Забайкальского края»
4.	по постановлению администрации городского округа «Город Чита» от 22 августа

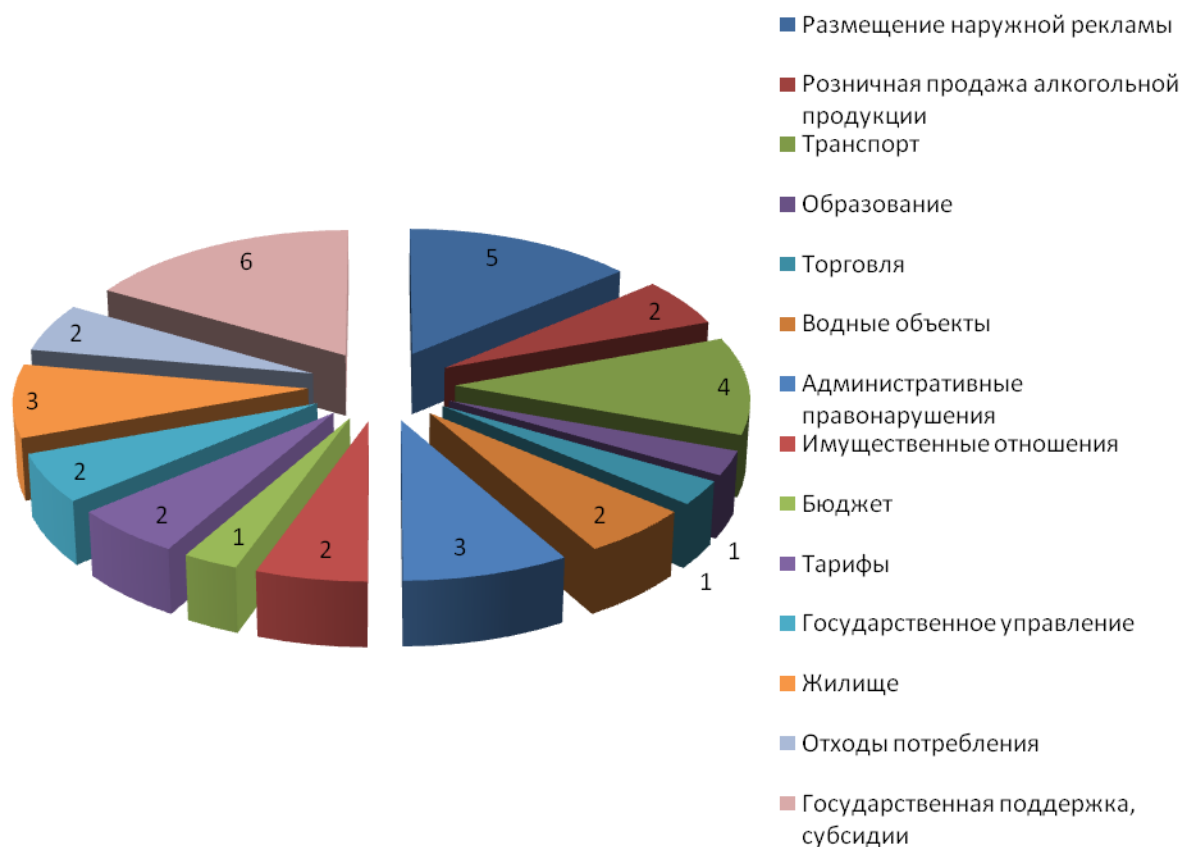
	2014 года № 132 (ред. от 13.01.2016) «Об утверждении Схемы размещения рекламных конструкций и Порядка применения Схемы размещения рекламных конструкций на земельных участках независимо от форм собственности, а также на зданиях или ином недвижимом имуществе, находящихся в собственности забайкальского края или муниципальной собственности, на территории городского округа «Город Чита»
5.	по проекту решения Думы городского округа «Город Чита» «О внесении изменений в Положение «О размещении средств наружной рекламы и информации на территории городского округа «Город Чита»
6.	по проекту Закона Забайкальского края «О внесении изменений в Закон Забайкальского края «Об отдельных вопросах в сфере образования»
7.	по проекту решения Думы городского округа «Город Чита» «Об утверждении Порядка определения размера платы за размещение нестационарных торговых объектов на земельных участках, находящихся на территории городского округа «Город Чита», без предоставления земельных участков»
8.	по проекту Закона Забайкальского края «О внесении изменений в Закон Забайкальского края «Об административных правонарушениях» и статью 7 Закона Забайкальского края «О защите нравственности и здоровья детей в Забайкальском крае»
9.	по решению Думы городского округа «Город Чита» от 12 октября 2006 года №168 (ред. 20 24.12.2015) «О принятии Положения «О порядке сдачи в аренду объектов муниципальной собственности в городском округе «Город Чита»
10.	по проекту постановления Правительства Забайкальского края «Об утверждении Порядка осуществления Министерством финансов полномочий по внутреннему государственному финансовому контролю в сфере бюджетных правоотношений и Порядка осуществления Министерством финансов Забайкальского края контроля за соблюдением Федерального закона от 05 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»
11.	по проекту постановления Правительства Забайкальского края «О внесении изменений в Порядок предоставления субсидий юридическим лицам (за исключением государственных (муниципальных) учреждений) и индивидуальным предпринимателям, выполняющим социально значимые перевозки водным, автомобильным транспортом в межмуниципальном и пригородном сообщении, железнодорожным транспортом в пригородном сообщении, воздушном транспортом в межмуниципальном сообщении, утвержденный постановлением Правительства Забайкальского края от 18 апреля 2014 года № 214»
12.	по проекту решения Думы городского округа «Город Чита» «Об установлении Порядка определения размера платы по договорам на установку и эксплуатацию рекламных конструкций на земельных участках, находящихся на территории городского округа «Город Чита», без предоставления земельных участков и установления сервитутов»
13.	по проекту постановления Правительства Забайкальского края «Об установлении требований к экологическим характеристикам транспортных средств, которые предполагается использовать для осуществления регулярных перевозок пассажиров и багажа по межрегиональному маршруту регулярных перевозок, проходящему в границах Забайкальского края»
14.	по постановлению администрации городского округа «Город Чита» «О внесении изменений в постановление администрации городского округа «Город Чита» от 18 сентября 2013 № 195 «Об утверждении Положения о порядке осуществления муниципального жилищного контроля на территории городского округа «Город Чита»



15.	по проекту решения Думы городского округа «Город Чита» «О внесении изменений в Порядок проведения плановых и внеплановых проверок юридических лиц, индивидуальных предпринимателей, осуществляющих управление многоквартирным домом, в котором все жилые помещения находятся в собственности городского округа «Город Чита», принятый решением Думы городского округа «Город Чита» от 21 ноября 2013 года № 152
16.	по проекту закона Забайкальского края «О внесении изменений в ЗЗК «Об административных правонарушениях»
17.	по постановлению администрации городского округа «Город Чита» от 25 октября 2013 года № 208 (ред. от 16.12.2015) «Об утверждении Порядка демонтажа рекламных конструкций на территории городского округа «Город Чита»
18.	по постановлению администрации городского округа «Город Чита» от 20 декабря 2013 года № 244 (ред. от 07.10.2015) «Об утверждении Порядка предоставления субсидий юридическим лицам (за исключением субсидий муниципальным учреждением), индивидуальными предпринимателям, физическим лицам – производителям товаров, работ из бюджета городского округа «Город Чита»
19.	по проекту закона Забайкальского края «О внесении изменений в Закон Забайкальского края «О внесении изменений в статью 3 и 8 Закона Забайкальского края «О государственной поддержке инвестиционной деятельности в Забайкальском крае»
20.	по постановлению Правительства Забайкальского края от 21 января 2016 года № 26 «Об утверждении Порядка предоставления из бюджета Забайкальского края в 2016 году государственной поддержки в виде субсидий сельскохозяйственным товаропроизводителям Забайкальского края на поддержку племенного животноводства»
21.	по приказу Государственной ветеринарной службы Забайкальского края от 22 ноября 2011 года № 108 «Об утверждении Административного регламента государственной ветеринарной службы Забайкальского края по исполнению государственной функции по осуществлению государственного ветеринарного контроля и надзора на территории Забайкальского края»
22.	по Закону Забайкальского края от 23 декабря 2009 года № 327-ЗЗК «Об отходах производства и потребления»
23.	по постановлению Правительства Забайкальского края от 21 января 2016 года № 27 «Об утверждении Порядка предоставления из бюджета Забайкальского края в 2016 году государственной поддержки в виде субсидий сельскохозяйственным товаропроизводителям Забайкальского края на поддержку отрасли растениеводства»
24.	по постановлению Правительства Забайкальского края от 30 октября 2015 года № 544 «Об утверждении Порядка предоставления в 2016 -2018 годах субсидий из бюджета Забайкальского края юридическим лицам (за исключением государственных (муниципальных) учреждений), индивидуальным предпринимателям, оказывающим услуги теплоснабжения, водоснабжения и водоотведения»
25.	по проекту постановления Правительства Забайкальского края «Об утверждении Порядка сбора твердых коммунальных отходов (в том числе их отдельного сбора) на территории Забайкальского края»
26.	по постановлению Правительства Забайкальского края от 16.02.2015 № 50 «Об утверждении Порядка осуществления муниципального земельного контроля на территории Забайкальского края»
27.	по проекту закона Забайкальского края «О внесении изменений в статью 3 Закона Забайкальского края «Об отдельных вопросах реализации Федерального закона «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта,

	алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции» на территории Забайкальского края»
28.	по проекту закона Забайкальского края «О внесении изменений в Закон Забайкальского края «Об административных правонарушениях»
29.	по постановлению администрации городского округа «Город Чита» от 25 апреля 2013 года № 82 (ред. от 27.05.2016, с изм. от 08.06.2016) «Об определении границ прилегающих к некоторым организациям и объектам территорий, на которых не допускается розничная продажа алкогольной продукции»
30.	по проекту решения Думы городского округа «Город Чита» «Об утверждении Порядка установления регулируемых тарифов на регулярные перевозки пассажиров и багажа автомобильным и городским наземным электрическим транспортом по муниципальным маршрутам в границах городского округа «Город Чита»
31.	по приказу Департамента государственного имущества и земельных отношений Забайкальского края от 28.12.2015 № 19/НПА «Об утверждении административного регламента предоставления государственной услуги «Утверждение схемы расположения земельного участка или земельных участков на кадастровом плане территории, находящихся в государственной собственности Забайкальского края, и земельных участков на территории города Читы, государственная собственность на которые не разграничена»
32.	по приказу Региональной службы по тарифам и ценообразованию Забайкальского края от 30 ноября 2015 года № 502 «Об установлении тарифов на тепловую энергию (мощность), горячую воду в открытой системе теплоснабжения (горячее водоснабжение), поставляемые ПАО «Территориальная генерирующая компания № 14» (ПАО «ТГК-14») конечным потребителям, на 2016 - 2018 годы»
33.	по приказу Региональной службы по тарифам и ценообразованию Забайкальского края от 30 ноября 2015 года № 501 «Об установлении тарифов на тепловую энергию (мощность), поставляемую ПАО «Территориальная генерирующая компания № 14» (ПАО «ТГК-14») от котельных, переданных по договору аренды с муниципальным образованием городской округ «Город Чита» на территории муниципального образования городской округ «Город Чита», на 2016 - 2018 годы»
34.	по приказу Министерства природных ресурсов и промышленной политики Забайкальского края от 4 февраля 2015 года № 5-н/п «Об утверждении административного регламента Министерства природных ресурсов и промышленности Забайкальского края по предоставлению государственной услуги «Подготовка и заключение договора пользования водными биологическими ресурсами, общий допустимый улов которых не устанавливается»
35.	по приказу Государственной жилищной инспекции Забайкальского края от 26 декабря 2014 года № 02-01/70 «Об утверждении административного регламента предоставления Государственной жилищной инспекцией Забайкальского края государственной услуги по лицензированию деятельности по управлению многоквартирными домами на территории Забайкальского края»
36.	по приказу Министерства природных ресурсов и промышленной политики Забайкальского края от 4 февраля 2015 года № 5-н/п «Об утверждении административного регламента Министерства природных ресурсов и промышленности Забайкальского края по предоставлению государственной услуги «Подготовка и заключение договора пользования водными биологическими ресурсами, общий допустимый улов которых не устанавливается»

## Распределение количества мероприятий по оценке регулирующего воздействия по сферам деятельности



По результатам оценки регулирующего воздействия замечания и предложения направлены заинтересованным органам государственной власти и местного самоуправления.

Одним из способов предотвращения нарушения прав и законных интересов предпринимателей является участие в противодействии коррупционными проявлениями в отношении представителей бизнес-сообщества края. В этой области Уполномоченный принимает участие в работе Комиссии по координации работы по противодействию коррупции в Забайкальском крае. На заседании указанной комиссии, состоявшемся 06 июля 2016 года, Уполномоченный выступила по теме «О дополнительных мерах по обеспечению участия институтов гражданского общества и бизнес-

сообщества в противодействии коррупции в Забайкальском крае». На рассмотрение комиссии направлены предложения по усилению роли институтов гражданского общества и бизнес-сообщества в противодействии коррупции.

Кроме того, по обращению Уполномоченного прокурором Хилокского района проведена проверка постановления главы городского поселения «Хилокское» от 27 декабря 2012 года № 282 «Об утверждении положения о порядке размещения временных нестационарных аттракционов, передвижных объектов на территории городского поселения «Хилокское». В результате прокурорской проверки установлен коррупциогенный фактор, содержащийся в пункте 1.3.3. указанного положения, выражающийся в отсутствии конкретного перечня праздничных мероприятий, в праздновании которых возможно размещение аттракционов на центральной площади. Прокурором вынесено представление об устранении выявленных нарушений законодательства.

За отчетный период в правоохранительные и иные органы, а также в управление Губернатора Забайкальского края по вопросам противодействия коррупции Уполномоченным направлялась информация о возможных коррупционных проявлениях по 7 обращениям предпринимателей.

Для предотвращения возможных нарушений прав субъектов предпринимательской деятельности Уполномоченным проведена работа по осуществлению взаимодействия с различными органами государственной власти и местного самоуправления при разрешении обращений предпринимателей к уполномоченному.

Так, в 2016 году впервые проведен ряд встреч с начальником Читинской таможни К.Ю.Стародубцевым, на которых обсуждались актуальные для предпринимателей края вопросы: порядок подтверждения согласия правообладателя товарного знака на экспорт товаров, произведенных в России; о суммах доначисленных таможенных платежей, налогов, пени в течение 3-х лет после выпуска декларации на товары;

проблема нехватки должностных лиц для проведения досмотров на грузовом направлении международного автомобильного пункта пропуска «Забайкальск» и другие.

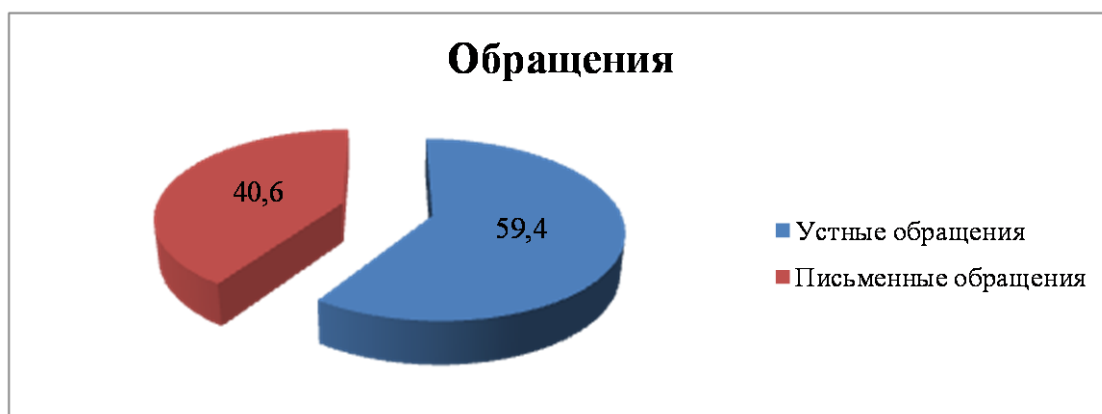
В 2016 году Уполномоченным впервые организована встреча предпринимательского сообщества с руководителем Управления Федеральной службы судебных приставов по Забайкальскому краю Б.В. Дамдинжаповым, на которой рассмотрены вопросы обоснованности отказа от окончания исполнительного производства, активности действий судебных приставов-исполнителей и должностных лиц правоохранительных органов, опыт г. Москвы по сносу самовольных построек и нестационарных торговых объектов без судебного решения, и ряд других.

Кроме того, сотрудники аппарата Уполномоченного приняли участие в проведении Управлением Федеральной службы судебных приставов по Забайкальскому краю дня открытых дверей.

22 ноября 2016 года по инициативе Уполномоченного организована встреча предпринимателей с руководителем Администрации городского округа «Город Чита» О.В.Кузнецовым. Обсуждались актуальные вопросы, которые волнуют бизнесменов, занимающихся строительством, рекламой, производством, реализацией продуктов питания и т.д. Затронута также была проблема повышения тарифа на тепло. О.В. Кузнецов разделил озабоченность Уполномоченного по поводу роста тарифов на услуги теплоснабжения, и по итогам встречи Администрацией городского округа «Город Чита» было направлено соответствующее письмо Губернатору Забайкальского края.

## 2.2. Итоги реализации полномочий регионального бизнес-омбудсмeна: количественные и качественные показатели работы с обращениями, истории успеха.

В 2016 году Уполномоченный и его рабочий аппарат рассматривали 382 обращения предпринимателей, в том числе 155 устных обращений, что составило 40,6% от общего количества обращений, 227 письменных, что составляет 59,4%.



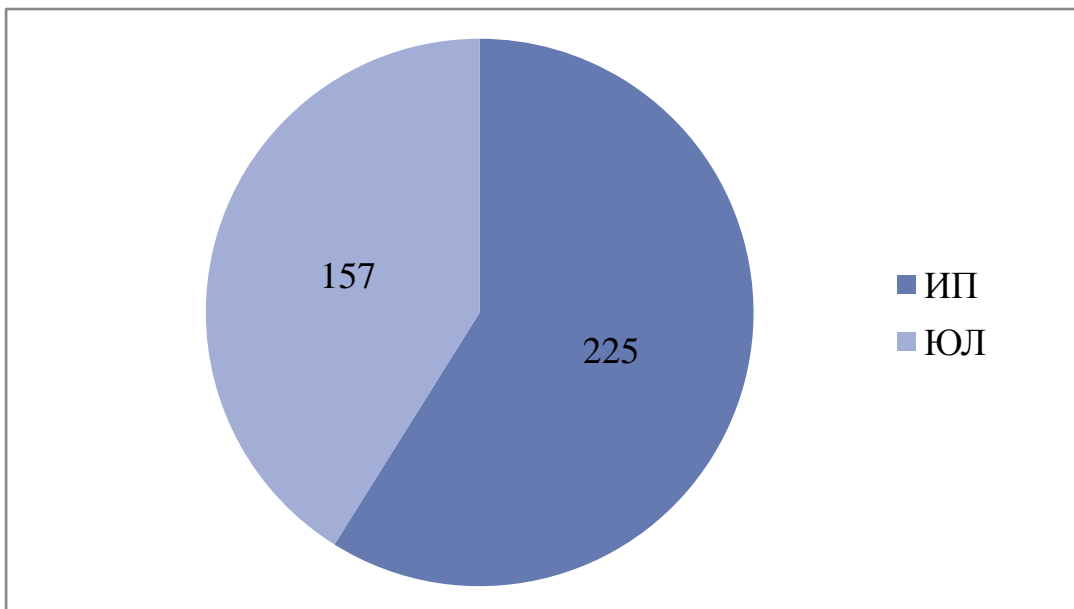
Устные обращения, по большей части, касались вопросов в сфере земельных и имущественных отношений, ценообразования на услуги теплоснабжения для субъектов предпринимательской деятельности, налогообложения, проблем финансового характера и проблем развития бизнеса. По всем устным обращениям даны рекомендации и разъяснения о способах решения обозначенных в обращениях вопросов. По тем вопросам, которые не представлялось возможным оперативно решить непосредственно в ходе приема, были приняты письменные обращения.

Краткая статистическая информация о письменных обращениях, поступивших к Уполномоченному, представлена в таблице:

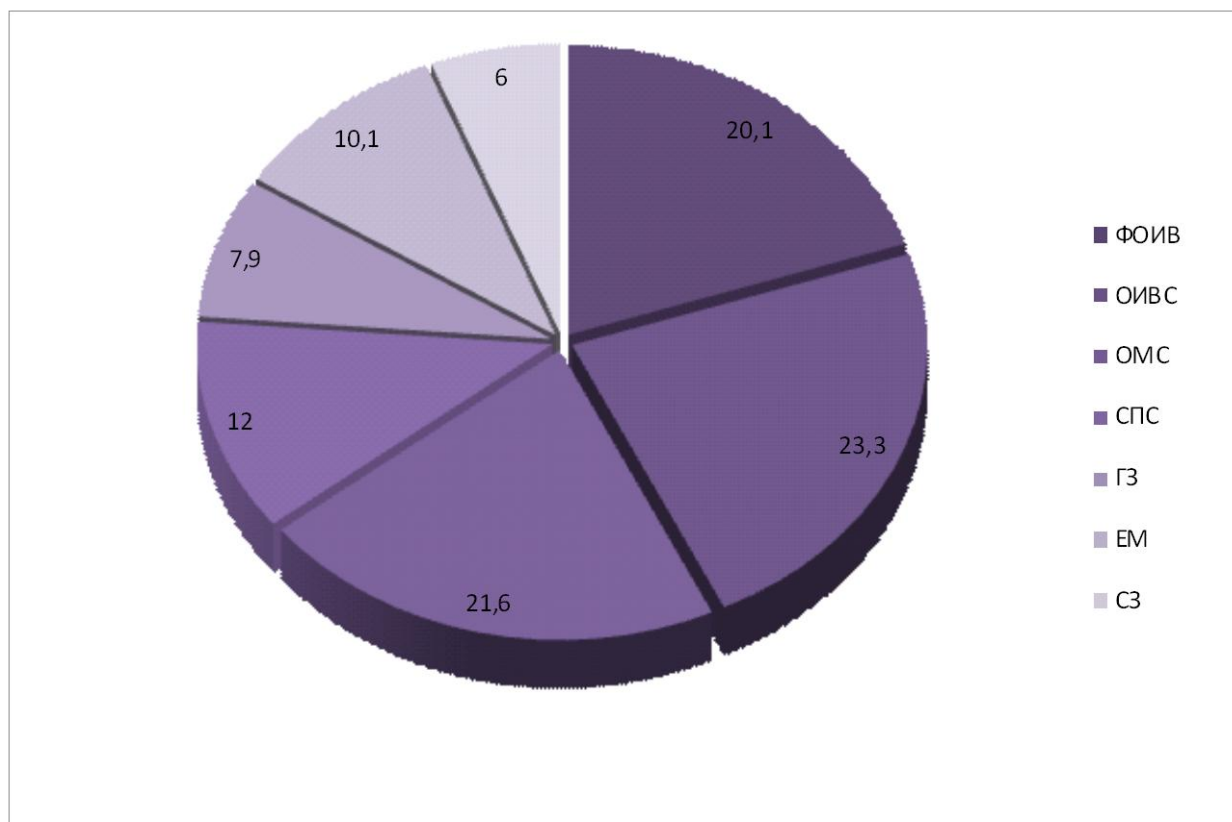
Показатели	2015 год	2016 год
Количество поступивших на рассмотрение Уполномоченному письменных обращений	130	227
Рассмотрено в календарном году	130	172 (55 перешли на 2017 год)

Защита субъектов предпринимательской деятельности в судах (участие в судебных заседаниях)	в качестве: - третьих лиц в 2; - дача заключения – 3; - иная форма участия – 3	в качестве: - заявителя в 25; - третьих лиц в 3; - дача заключения – 7; - иная форма участия – 9
Подготовлено и направлено заключений, содержащих предложения о мерах по восстановлению нарушенных прав и законных интересов	5 заключений	17 заключений
Участие в выездных проверках	1 - Управление Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Забайкальскому краю; 1 - Управление Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Забайкальскому краю	3 - Управление Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Забайкальскому краю; 1- Государственная инспекция труда Забайкальского края
Подготовлено и направлено в органы публичной власти мотивированных предложений о принятии, внесении изменений, признании утратившими силу НПА	21 предложение	47 предложений
Количество экспертиз, по результатам, по результатам которых подготовлены заключения на проекты НПА, в том числе в рамках процедуры ОРВ	12 экспертиз	40 экспертиз

Анализируя категории заявителей, обратившихся в адрес Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Забайкальском крае, можно сделать вывод, что 225 обращений поступили в интересах индивидуальных предпринимателей (58,9% от общего количества обращений), 157 обращения (41,1%) в интересах юридических лиц.

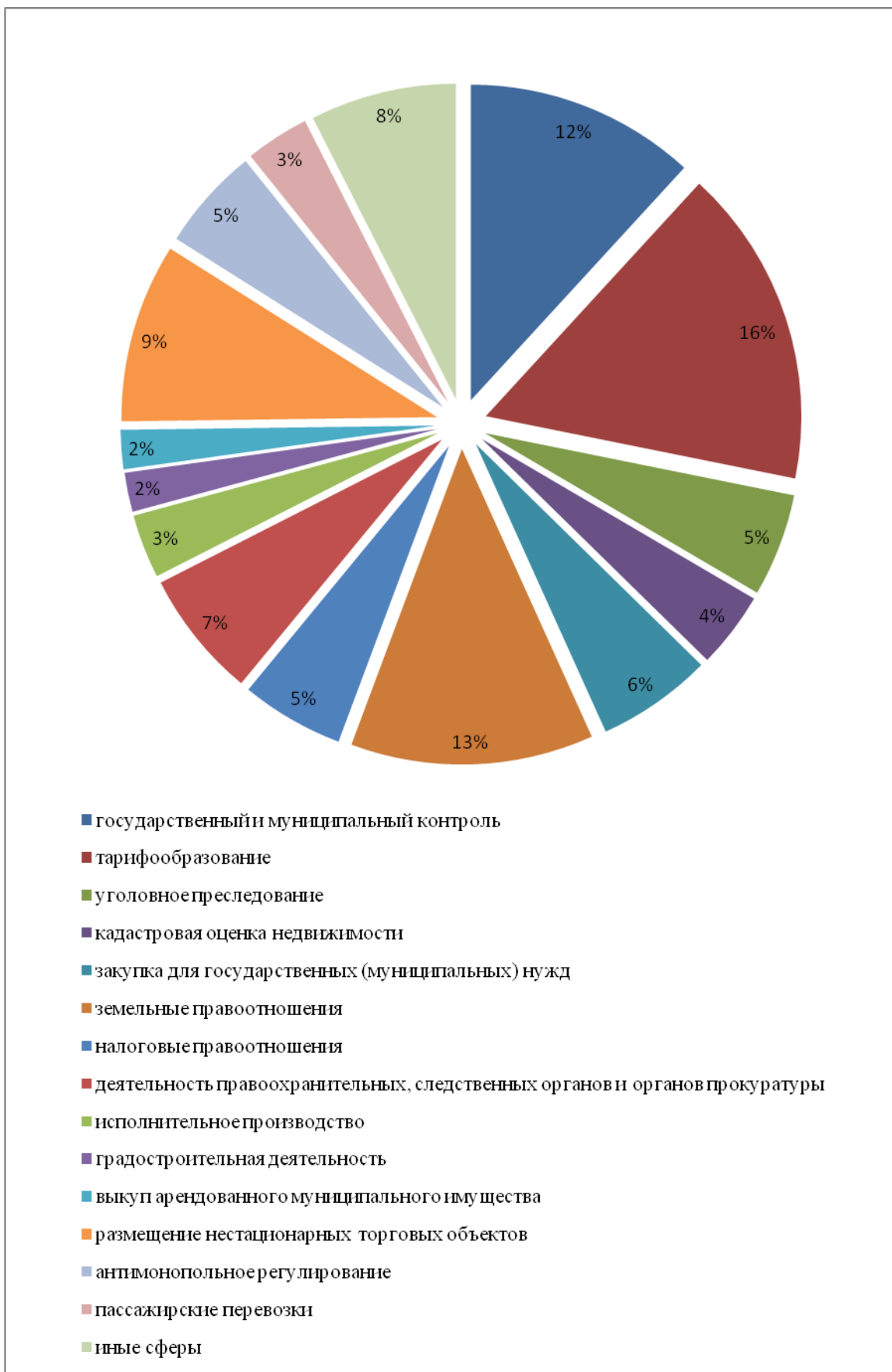


По субъектному составу обращения поступали на федеральные органы исполнительной власти 20,1%, органы исполнительной власти края 23,3%, органы местного самоуправления 21,6%, на суды, органы прокуратуры и следствия 11%, на государственных заказчиков 7,9%, на субъекты естественных монополий 10,1%, также 6% составили обращения, содержащие предложения по совершенствованию действующего законодательства.





По сферам правоотношений количество обращений за 2016 год выглядит следующим образом:



Нельзя не отметить тот факт, что по ряду обращений Уполномоченный столкнулся с парадоксальной ситуацией, когда формально права заявителя нарушены не были, то есть соблюдались все нормы действующего законодательства, но, по сути, непосредственное негативное воздействие было на лицо. Наиболее показательными в данной сфере являются обращения по поводу переоценки кадастровой стоимости земельных участков.

По многим обоснованным обращениям Уполномоченному удалось добиться ощутимых результатов и оказать реальную помощь обратившимся субъектам предпринимательской деятельности, и это наши истории успеха.

Защита заявителей осуществлялась путем участия в делах, рассматриваемых арбитражными судами, судами общей юрисдикции, а также путем подготовки правовой позиции по жалобе для самостоятельного использования заявителем в судебном процессе.

Уполномоченный и сотрудники его рабочего аппарата приняли участие в качестве: - заявителя в арбитражном суде в 20 судебных заседаниях, в судах общей юрисдикции в 5 судебных заседаниях; - третьих лиц в арбитражном суде в 2 судебных заседаниях, судах общей юрисдикции 1 судебном заседании; слушателя в арбитражном суде в 5 судебных заседаниях.

В ходе рассмотрения жалоб на действия (бездействия) или решения публичных органов власти (их должностных лиц), в которых Уполномоченный усмотрел нарушение прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности, осуществлялась подготовка и направление заключений, содержащих предложения о мерах по восстановлению нарушенных прав и законных интересов. Всего было подготовлено 17 заключений.

Осуществлялось и направление в органы государственной власти Забайкальского края, органы местного самоуправления мотивированных предложений о принятии нормативных правовых актов (о внесении

изменений в нормативные правовые акты или признании их утратившими силу), относящихся к сфере деятельности Уполномоченного.

Всего было направлено 47 мотивированных предложений о совершенствовании механизма обеспечения и защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности, в том числе, в адрес: федеральных органов государственной власти, Губернатора Забайкальского края, исполнительных органов государственной власти Забайкальского края, органов местного самоуправления, учреждений.

Полномочие по передаче жалобы в государственный орган Забайкальского края, орган местного самоуправления или должностному лицу, к компетенции которых относится разрешение жалобы по существу, было реализовано по 5 обращениям, поступивших в адрес Уполномоченного и его рабочего аппарата, в том числе:

- 1 жалоба передана в прокуратуру Забайкальского края и главе муниципального района «Могойтуйский район» Забайкальского края;

- 1 жалоба передана в прокуратуру Забайкальского края и Уполномоченному по правам человека в Забайкальском крае;

- 1 жалоба передана Уполномоченному по защите прав предпринимателей в Новосибирской области и прокуратуру Новосибирской области;

- 1 жалоба передана в Управление Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по Забайкальскому краю;

- 1 жалоба передана Уполномоченному по защите прав предпринимателей в городе Москва.

Полномочие по обращению в антимонопольный орган о фактах нарушения прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности было реализовано по 8 жалобам, в результате рассмотрения которых были направлены обращения в Управление Федеральной антимонопольной службы по Забайкальскому краю.

При рассмотрении обращений Уполномоченный столкнулся с проблемой непредоставления ответов на запрос бизнес-омбудсмена, так за 2016 год было подготовлено и направлено 12 ходатайств о привлечении виновных должностных лиц к дисциплинарной и административной ответственности за непредоставление запрашиваемой информации на запрос Уполномоченного.

Полномочие по участию в проверке, проводимой в отношении субъекта предпринимательской деятельности в рамках государственного контроля (надзора) или муниципального контроля, реализовано по 4 обращениям. В частности, сотрудники аппарата Уполномоченного приняли участие в проведении проверки Управления Роспотребнадзора по Забайкальскому краю и в Государственной инспекции труда Забайкальского края.

Деятельность правозащитного института позволила в 2016 году содействовать улучшению условий предпринимательской деятельности, защитить или восстановить нарушенные права 86 субъектов предпринимательской деятельности.

При рассмотрении обращений за 2016 год количество проведенных мероприятий по досудебному урегулированию конфликта, в том числе, путем проведения процедуры медиации при содействии регионального уполномоченного достигла показателя 10.

Приведем истории успеха, содержащие сведения о предприятиях, чьи интересы защищены:

1. В адрес Виктории Бессоновой в январе 2016 г. поступило обращение от общества с ограниченной ответственностью по оказанию содействия в разрешении проблемы, связанной с необоснованным отказом Фонда поддержки малого предпринимательства Забайкальского края в предоставлении займа на развитие организации.

При рассмотрении обращения Уполномоченным установлено, что компания была зарегистрирована в ноябре 2015 года, основным

направлением деятельности организации является оказание юридической помощи физическим и юридическим лицам по различным вопросам. Компания обратилась в Фонд поддержки малого предпринимательства для получения микрозайма в размере 400 000 рублей для развития. Однако со стороны Фонда последовал отказ в предоставлении займа. По данному факту после проведения анализа ситуации Уполномоченным была проведена встреча с исполнительным директором Фонда Е. Орачевским, в ходе которой руководитель согласился с доводами Уполномоченного, и предприниматель получил необходимую поддержку. В связи с разрешением данной проблемы ООО направило письмо с выражением благодарности Уполномоченному.

2. С 2014 года в адрес Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Забайкальском крае поступало немало обращений от предпринимателей города, в которых они просили оказать содействие в решении вопроса по уменьшению расстояния от предприятий, осуществляющих розничную продажу алкогольной продукции, до территорий, прилегающих к медицинским организациям. Согласно Постановлению Администрации городского округа «Город Чита» от 25 апреля 2013 года № 82 «Об определении границ прилегающих к некоторым организациям и объектам территорий, на которых не допускается розничная продажа алкогольной продукции» запрещается продажа на расстоянии 50 метров по пешеходной зоне от входа для посетителей на обособленную территорию детских, образовательных, медицинских организаций.

Как было установлено, у предпринимателей, занимающихся розничной торговлей алкогольной продукции, возникает следующая проблема: при открытии организации, занимающейся оказанием платных медицинских услуг, рядом с действующим предприятием розничной торговли алкоголем (магазин, ресторан, бар), последнее лишается права законной реализации алкогольной продукции.

По данным фактам Виктория Бессонова обращалась к руководителю Администрации г. Читы с просьбой об уменьшении расстояния от границ

обособленной территории (границы прилегающих территорий) частных медицинских организаций, на которых запрещается розничная продажа алкогольной продукции, до минимально возможного. В связи с этим предлагала рассмотреть вопрос о внесении изменений в постановление Администрации городского округа «Город Чита» от 25 апреля 2013 года № 82 «Об определении границ прилегающих к некоторым организациям и объектам территорий, на которых не допускается розничная продажа алкогольной продукции» – установить оптимально возможное меньшее расстояние от организаций, осуществляющих розничную продажу алкогольной продукции, до названных в нем объектов либо применить дифференцированный подход и установить различное расстояние в зависимости от категорий объектов. Также было подготовлено положительное заключение на проект постановления об уменьшении этого расстояния в рамках участия Уполномоченного в процедуре оценки регулирующего воздействия. 11 марта 2016 года Главой Администрации города было утверждено постановление в новой редакции, уменьшившее разрешенное расстояние, на котором должны находиться медицинские учреждения и организации розничной продажи алкогольной продукции, до 10 метров, торговля алкогольной продукцией вблизи учебных корпусов образовательных и спортивных учреждений города осталась на расстоянии 50 метров.

3. В адрес Уполномоченного по защите прав предпринимателей поступило обращение от индивидуального предпринимателя Л.Н., занимающегося производством молока и молочной продукции. В обращении предприниматель просил разобраться в необоснованном наложении штрафных санкций со стороны Роспотребнадзора по Забайкальскому краю.

При рассмотрении обращения Уполномоченным установлено, что по результатам проведенной плановой проверки в апреле 2015 года Роспотребнадзором были выписаны штрафы на суммы 15 000 и 30 000 рублей по двум постановлениям об административных правонарушениях. В

ноябре того же года была проведена внеплановая выездная проверка Роспотребнадзора, по ее результатам был выписан очередной штраф в размере 30 000 рублей, а также на основании составленного протокола об административном правонарушении Роспотребнадзора, решением Читинского районного суда была в административном порядке приостановлена на 90 суток деятельность модульного цеха по производству молока и молочной продукции.

Данные проблемы обсуждались на заседании Рабочей группы по защите прав предпринимателей (далее – Рабочая группа), созданной Уполномоченным по защите прав предпринимателей в Забайкальском крае, состоявшемся 18 февраля 2016 года с участием представителей Управления Роспотребнадзора по Забайкальскому краю и Министерства экономического развития Забайкальского края. Кроме того, 11 и 18 марта 2016 года рассмотрение обращения было продолжено при участии председателя комитета по аграрной политике и потребительскому рынку Законодательного Собрания Забайкальского края Э.В. Акуловой и представителей управления сельского хозяйства администрации муниципального района «Читинский район».

По результатам рассмотрения обращения члены Рабочей группы усмотрели готовность Управления Роспотребнадзора по Забайкальскому краю для осуществления взаимодействия с Л.Н. и оказания консультативной помощи по организации производства молока и молочной продукции в соответствии с требованиями законодательства. Также членами рабочей группы принята рекомендация в адрес заявителя возобновить (продолжить) работу по производству молока и молочной продукции, поскольку вопрос по водоснабжению производства на данном этапе снят. В свою очередь, Администрации муниципального района «Читинский район» предложено активно подключиться к решению вопроса по оформлению разрешительных документов на скважину в с. Беклемишево, используемую для производства.

Также помощник Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Забайкальском крае участвовала 15 марта 2016 года в заседании при рассмотрении возбужденного в отношении предпринимателя дела об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 ст. 14.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях Российской Федерации. Так, согласно протоколу Роспотребнадзора, ИП ввел потребителя в заблуждение относительно потребительских свойств или качества товара (работы, услуги) при производстве товара в целях сбыта либо при реализации товара (работы, услуги), а именно на продукцию «Творог обезжиренный» указал ГОСТ 31451-2013, который является ГОСТом на «Сливки питьевые», в связи с этим влечет наложение административного штрафа от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

Предварительно сотрудниками аппарата Уполномоченного была проведена консультационно-разъяснительная работа с представителем заявителя, разъяснены нормы действующего законодательства, проанализирована сложившаяся правоприменительная практика по этому вопросу, выработана конструктивная позиция по сложившейся ситуации.

Согласно заключениям проводимых исследований «Творог обезжиренный» по всем показателям соответствует требованиям «Технического регламента Таможенного союза 033/2013 «О безопасности молока и молочной продукции». В связи с этим, это не введение в заблуждение, а скорее техническая ошибка, так как на продукцию «Творог обезжиренный» установлен ГОСТ 31453-2013, т.е. различие от ГОСТа на «Сливки питьевые» лишь в неверно указанной последней цифре.

По результатам рассмотрения Управлением Роспотребнадзора по Забайкальскому краю вынесено постановление о прекращении производства по административному делу в связи с малозначительностью.

4. В адрес Уполномоченного по защите прав предпринимателей поступило обращение от индивидуального предпринимателя М. с просьбой



оказать содействие и дать правовую оценку ситуации, возникшей вследствие действий Администрации городского округа «Город Чита».

По существу возникшего спора установлено следующее, что в сентябре 2014 года был подписан с Администрацией договор аренды земельного участка для размещения павильона сроком до 01 сентября 2015 года с правом его продления. Однако 15 сентября 2015 года, когда договор уже считался продленным, так как ни одна сторона не заявила о намерении его расторгнуть, в адрес ИП поступило письмо от Комитета по управлению имуществом Администрации городского округа «Город Чита» с уведомлением об отказе от договора аренды земельного участка со ссылкой на ст. 610 ГК РФ. В письме также содержалась информация о том, что по истечении одного месяца с момента уведомления договор будет считаться расторгнутым, а заявитель обязан освободить земельный участок.

Уполномоченный по защите прав предпринимателей посчитал, что прекращая арендные отношения, орган местного самоуправления нарушает права предпринимателя, такие действия идут в разрез с избранной политикой государства, направленной на поддержку и развитие малого и среднего бизнеса. Были выявлены факты несогласованности действий двух подразделений Администрации: управления архитектуры и градостроительства выдало разрешение на установку павильона сроком действия до 10 ноября 2015 года, а комитет по управлению имуществом расторгает договор 15 сентября, тем самым лишает предпринимателя, как минимум, возможности реализовать в полном объеме право на установку согласно выданному разрешению.

Переписка и встреча с руководителем Комитета по имуществу города Читы по существу обращения положительных результатов не принесла, арендодатель настаивал, что он вправе по своему усмотрению совершать в отношении принадлежащего ему имущества любые действия, не противоречащие закону. Это право предоставлено Гражданским кодексом и предполагает, что собственник имущества, в данном случае, орган

публичной власти, должен объяснять подобные действия. Примерно таков был ответ.

Прокуратура края также нарушений не усмотрела, оценив ситуацию как спор хозяйствующих субъектов.

Однако, Уполномоченный, настаивая на необходимости защиты микробизнеса, обратилась к руководителю Администрации городского округа «Город Чита» с просьбой принять меры для восстановления нарушенных прав предпринимателя, реализовав тем самым возможность продления договора аренды. Не смотря на полученный ранее его письменный отказ по данному вопросу, после детального изучения всех обстоятельств дела и аргументации бизнес-защитника на организованной со всеми заинтересованными сторонами встрече, сити-менеджер поручил восстановить права предпринимателя, продлив имеющийся договор аренды. Учитывая, что к тому моменту дело уже было на рассмотрении в суде, было принято решение о заключении мирового соглашения. В начале марта мировое соглашение было утверждено судом.

5. В адрес Уполномоченного по защите прав предпринимателей поступило обращение от индивидуального предпринимателя В.Е., в котором предприниматель просил провести проверку законности действий налогового органа при привлечении к ответственности за совершение налогового нарушения.

При рассмотрении обращения Уполномоченным установлено, что на основании налоговой декларации за 2014 год по налогу, уплачиваемому в связи с применением упрощенной системы налогообложения, была проведена камеральная налоговая проверка Межрайонной ИФНС России № 2 по г. Чите в декабре 2015 года, по итогам которой было вынесено решение о привлечении В.Е. к налоговой ответственности за совершение налогового правонарушения, предусмотренного п. 1 ст. 122 Налогового кодекса Российской Федерации и назначен штраф в размере 3252 рублей, недоимка – 16260 рублей, пени 1055,27 рублей.

Уполномоченный, проведя предварительный анализ по поступившей жалобе, сделал вывод об оспоримости вынесенного решения и запросил официальную позицию вышестоящего налогового органа – Управления ФНС по Забайкальскому краю.

Бизнес-защитник получил ответ о том, что данное решение было отменено Управлением ФНС по Забайкальскому краю, соответственно предприниматель не будет привлечен к ответственности.

6. В адрес Уполномоченного по защите прав предпринимателей поступило обращение от индивидуального предпринимателя о противодействии местной администрации в предоставлении земельного участка в собственность.

При рассмотрении обращения Уполномоченным установлено, что в 2013 году между администрацией муниципального района «Читинский район» и ИП был заключен договор аренды земельного участка. ИП построил и оформил право собственности на этом земельном участке 6 нежилых зданий. Согласно Земельному кодексу РФ собственник недвижимого имущества обладает исключительным правом на приобретение в собственность без торгов земельного участка, на котором расположена соответствующая недвижимость, для чего собственнику необходимо обратиться в уполномоченный орган, что и сделал предприниматель.

Однако администрация муниципального района «Читинский район» отказала в расторжении договора аренды земельного участка, ссылаясь на то, что конечная цель договора не достигнута, а так же существует задолженность по арендной плате. Глава поселения же отказывался заключать договор купли-продажи до расторжения договора аренды.

Уполномоченный, установив, что такие основания действующим законодательством не предусмотрены в качестве основания отказа в предоставлении земельного участка в собственность, обратился в прокуратуру Читинского района, на что получил ответ о подтверждении факта нарушения законодательства при рассмотрении администрацией

района и поселения заявления ИП. Соответствующие представления внесены на имя руководителей.

Одновременно Уполномоченным было направлено заключение на имя главы поселения о недопустимости нарушения прав предпринимателя и необходимости предоставления земельного участка в собственность.

Доводы бизнес-защитника убедили местные власти – с предпринимателем заключен договор купли-продажи.

7. В адрес Уполномоченного по защите прав предпринимателей поступило обращение, в котором одно из объединений предпринимателей просило оказать содействие в решении вопроса о нарушении прав владельцев законно установленных рекламных конструкций. Заявитель указывает на то, что в городе появляются те конструкции, которые были демонтированы и подлежали уничтожению.

В рамках рассмотрения обращения было установлено следующее. На территории городского округа «Город Чита» в 2015 году выявлено 208 рекламных конструкций, установленных без разрешения органов местного самоуправления, из них демонтировано 77. По информации администрации городского округа «Город Чита» в 2015 году был заключен один контракт по демонтажу и временному хранению 40 рекламных конструкций с ИП Л.А. Установлено, что в муниципальных контрактах на выполнение работ по демонтажу и временному хранению рекламных конструкций не предусмотрены работы по их уничтожению. Следовательно, подрядчики, являющиеся стороной контракта, самостоятельно определяют порядок уничтожения рекламной конструкции, что влечет возможность повторного применения демонтированных рекламных конструкций и установления этих конструкций в других местах. Контроль со стороны заказчика о выполнении работ по утилизации отсутствует.

По заключению Уполномоченного, бездействие администрации городского округа «Город Чита», в отношении контроля по требованию к утилизации демонтированных рекламных конструкций явились нарушением

Федерального закона «О рекламе», а так же Порядка демонтажа рекламных конструкций на территории городского округа «Город Чита», установленных и (или) эксплуатируемых без разрешения, срок действия которого не истек, утвержденного постановлением администрации городского округа «Город Чита».

В связи с этим Уполномоченным было направлено обращение в администрацию городского округа «Город Чита» с предложением об устранении нарушений законодательства, в части утилизации демонтированных рекламных конструкций. Кроме того, в Управление Федеральной антимонопольной службы по Забайкальскому краю было направлено обращение о проведении проверки соответствия требований законодательства о контрактной системе.

Инспекция УФАС по Забайкальскому краю в ходе внеплановой проверки выявила в действиях заказчика – Комитета управления муниципальным имуществом администрации городского округа «Город Чита» нарушения Закона о контрактной системе в части отсутствия требований к утилизации демонтированных рекламных конструкций и направила материалы для привлечения виновных лиц к административной ответственности.

Согласно полученному на обращение Уполномоченного ответу Администрацией городского округа «Город Чита» была создана комиссия для проведения служебной проверки. По итогам проверки было выявлено, что заключенный комитетом по управлению имуществом администрации городского округа «Город Чита» муниципальный контракт с ИП Л.А. по демонтажу и временному хранению рекламных конструкций с последующей их утилизацией выполнен формально. Усматривается, что должного контроля по утилизации конструкций со стороны комитета не осуществлялось. В связи с этим Председателю комитета по управлению имуществом города было применено дисциплинарное взыскание.

8. В адрес Уполномоченного по защите прав предпринимателей поступило обращение от индивидуального предпринимателя С.А., в котором он просил оказать содействие по вопросу невыплаты денежных средств Администрацией муниципального района «Агинский район».

При рассмотрении обращения Уполномоченным установлено, что между ИП С.А. и Администрацией муниципального района «Агинский район», в лице главы района, был заключен муниципальный контракт на поставку канцелярских товаров. 27.02.2016 года по данному контракту была поставлена партия товара общей стоимостью 130 441,07 рублей.

Согласно п. 3.5. данного контракта «Оплата поставленного товара производится не более чем в течение тридцати дней со дня подписания заказчиком документа о приемке». В связи с этим, крайний срок оплаты поставленной партии товара вышел 27.03.2016 года. Однако до обращения ИП к Уполномоченному (12.04.2016 год) Администрация муниципального района «Агинский район» не произвела оплату указанного товара, а так же не произвела возврат денежных средств, находящихся на расчетном счете в качестве обеспечения исполнения контракта в размере 5% начальной цены контракта, что составила – 8 224,43 рублей.

Уполномоченный, проанализировав суть поступившего обращения, направил соответствующее обращение в Администрацию муниципального района «Агинский район» с целью восстановить нарушенные права предпринимателя.

После этого Бизнес-защитник получил ответ о том, что по муниципальному контракту на поставку канцелярских товаров на сумму более 130 тыс. рублей, произведена оплата предпринимателю в полном объеме, в том числе возвращена сумма обеспечения.

9. В адрес Уполномоченного по защите прав предпринимателей поступило обращение от индивидуального предпринимателя М.Е., оказывающей услугу по перевозке пассажиров.

При рассмотрении обращения Уполномоченным установлено, что в ноябре 2014 года ИП открыла деятельность службы такси по перевозке пассажиров и багажа по Забайкальскому краю. В наличии имеет автопарк в п. Дровяная. Данная служба такси обслуживает территорию Улетовского района, в том числе ЗАТО п. Горный. Однако спустя месяц после открытия водителей транспортных средств, принадлежащих ИП, перестали пропускать на территорию ЗАТО п. Горный, мотивируя тем, что нет пропусков на проезд. В апреле 2015 года ИП подала заявление на выдачу пропусков, однако ей отказывают в выдаче данных пропусков на автомобильный транспорт.

Из заключения Уполномоченного, направленного в адрес компетентных органов, следует, что правовой режим закрытого административно-территориального образования определяется в соответствии с положением Закона РФ от 14 июня 1992 года № 3297-1 «О закрытом административно-территориальном образовании» (далее - Закон). Из смысла норм части 5 статьи 1, частей 1,2 и 2.4. статьи 3 Закона следует, что предпринимательская деятельность в ЗАТО может осуществляться и ее ограничение возможно только на основании и в порядке, определенном правовыми актами. В ином случае – это нарушение законных прав и интересов предпринимателей. Таким образом, в рассматриваемом споре необходимо достичь равновесия в обеспечении безопасности государства и обеспечении прав лиц, осуществляющих хозяйственную (предпринимательскую) деятельность.

По результатам рассмотрения обращения Уполномоченный обратился к представителям публичной власти в ЗАТО п. Горный с просьбой совместно разобраться в сложившейся ситуации и обеспечить выдачу пропусков на право въезда на территорию городского округа автотранспорта ИП. Однако проблема не была решена.

В связи со сложившейся ситуацией Уполномоченный обратился в прокуратуру Улетовского района Забайкальского края и в военную

прокуратуру гарнизона «Дровяная» с ходатайством о проведении проверки законности и обоснованности решений и действий соответствующих органов.

На данный момент обращение ИП М.Е. разрешено. Индивидуальный предприниматель вновь может осуществлять свою деятельность. Автомобильному транспорту, принадлежащий заявительнице, предоставлена возможность проезда в ЗАТО п. Горный.

10. В адрес Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Забайкальском крае поступило обращение от предпринимателя из г. Нерчинск с просьбой о правовой помощи и защите его интересов при проведении Роспотребнадзором административного расследования.

При рассмотрении обращения от ИП Уполномоченным было установлено, что 29 апреля 2016 года Управлением Роспотребнадзора по Забайкальскому краю в г. Нерчинске было возбуждено дело об административном нарушении и начато административное расследование (по ст. 6.3 КоАП РФ). Основанием для административного расследования послужило обращение гражданина, поступившее в Управление Роспотребнадзора по Забайкальскому краю в г. Нерчинске. В обращении указано, что у предпринимателя не созданы условия и нет разрешения на осуществление своей деятельности (санитарно-эпидемиологического заключения), что нарушает требования гл. 1 СанПиН 2.1.3.2630-10 «Санитарно-эпидемиологические требования к организациям, осуществляющим медицинскую деятельность», ч.1 ст.24, ст.25, ч.2 ст.40 ФЗ от 30.03.1999 г. №52 «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения».

11 мая 2016 года Роспотребнадзор потребовал у предпринимателя лицензию на медицинскую деятельность и информацию о санитарно-эпидемиологическом заключении. В своем обращении к Уполномоченному по защите прав предпринимателей в Забайкальском крае ИП заявил, что открыл в Нерчинске не медицинский, а физкультурно-оздоровительный



комплекс. Он утверждает, что не оказывает медицинские услуги и, соответственно, лицензию не получал.

В ходе работы с обращением ИП из г. Нерчинска Уполномоченным был проведен его анализ, после чего в адрес Министерства здравоохранения Забайкальского края, Управления Росздравнадзора по Забайкальскому краю, Управления Роспотребнадзора по Забайкальскому краю и прокуратуры Забайкальского края направлены запросы о предоставлении необходимой информации по делу.

Выяснилось, что при возбуждении дела об административном нарушении сотрудник Управления Роспотребнадзора по Забайкальскому краю в Нерчинске на основании обращения гражданина сделал вывод, что предприниматель оказывает услуги медицинского массажа. Однако заключение о том, к какому виду массажа относятся услуги предпринимателя (медицинскому либо немедицинскому), может дать только эксперт с соответствующим образованием. От представителя Управления Росздравнадзора по Забайкальскому краю бизнес-омбудсмену Виктории Бессоновой стало известно, что мнение экспертов не запрашивалось.

Кроме того, начальником территориального отдела Управления Роспотребнадзора по Забайкальскому краю в г. Нерчинске было установлено, что в ходе проведения административного расследования доказательства по делу были получены с нарушением требований КоАП РФ. В частности, в протоколе осмотра принадлежащего ИП помещения нет записи об участии в нем понятых, о видеосъемке осмотра, а также об ознакомлении предпринимателя с его правами и ответственностью. Согласно ч. 3 ст. 26.2 КоАП РФ, поскольку при проведении административного расследования допущены существенные нарушения, протокол осмотра не может служить надлежащим доказательством. В связи с этим Управление Роспотребнадзора по Забайкальскому краю в г. Нерчинске прекратило производство по делу ввиду отсутствия события административного правонарушения.

11. В июне 2016 года в адрес Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Забайкальском крае поступило обращение ИП из г. Шилка об оказании содействия в решении вопроса по необоснованному требованию Управления Пенсионного фонда РФ по Забайкальскому краю в г. Шилке об уплате недоимки по страховым взносам, пеней и штрафов.

ИП из г. Шилка всегда добросовестно и своевременно платит сборы в Пенсионный фонд. Однако в мае 2016 г. Пенсионный фонд выставил повторное требование об уплате недоимки по страховым взносам, пеней, штрафов на сумму более 30 тыс. рублей. В отделении Пенсионного фонда в г. Шилка предпринимателю ничего не разъяснили, предложив обратиться в суд. По словам сотрудников Пенсионного фонда в г. Шилка аналогичные требования выставлены еще 200 предпринимателям.

При рассмотрении обращения ИП из г. Шилка были сделаны запросы в Управление Федеральной Налоговой Службы по Забайкальскому краю и Отделение Пенсионного фонда России по Забайкальскому краю с предложением разобраться в сложившейся ситуации.

По словам сотрудников Пенсионного фонда по Забайкальскому краю, повторное требование выставлено ИП на основании информации, поступившей от Управления Федеральной налоговой службы по Забайкальскому краю. Эта информация разошлась с данными, представленными местной налоговой службой. Так, по данным УФНС по Забайкальскому краю, доход ИП за 2014 г. составил почти 6 млн. рублей, тогда как по данным налоговой инспекции в г. Шилка сумма дохода – около 3 млн. рублей.

В ответе налоговой службы указано, что при формировании сведений по предпринимателям, применяющим систему налогообложения ЕНВД, произошел системный сбой, из-за которого сведения были представлены в удвоенном размере. В настоящее время ошибка уже устранена, а верные сведения направлены в Пенсионный фонд.

Таким образом, после вмешательства бизнес-омбудсмена Забайкалья, конфликт разрешился в пользу ИП – ему не пришлось платить ошибочно начисленные 30 тыс. рублей в Пенсионный фонд. Законные права предпринимателя из г. Шилки были восстановлены.

12. К Уполномоченному по защите прав предпринимателей в Забайкальском крае обратился ИП с просьбой защитить его права и помочь сохранить бизнес. Власти Читы хотели закрыть мини-павильон.

С 2010 года предприниматель арендовал землю на одной из центральных улиц г. Читы, где расположен его мини-павильон с остановочным навесом. Торговая точка находится на остановке общественного транспорта, и люди, пока ждут транспорт, имеют возможность купить там продукты (воду, сок, мороженое и т.п.) и укрыться от солнца, ветра, дождя или снега. Это удобно и гражданам, и самозанятым в бизнесе. Предприниматель добросовестно работал и исправно платил налоги, пока 28 октября 2015 г. Администрация города не исключила ряд нестационарных торговых объектов из схемы размещения Постановлением № 354 «О внесении изменений в постановление Администрации городского округа «Город Чита» от 17.05.2012 № 151 «Об утверждении схемы размещения нестационарных торговых объектов». В список исключенных объектов попал и мини-павильон заявителя.

В связи с этим, сославшись на необходимость благоустройства территории, прилегающей к памятнику князю Александру Невскому, в январе 2016 г. Департамент государственного имущества и земельных отношений Забайкальского края предложил ИП досрочно расторгнуть договор аренды. Прекращение договора аренды лишило бы ИП его рабочего места, а его семью дохода. Кроме того, в указанном в уведомлении Департамента квартале улиц, где будет благоустраиваться территория, торговая точка предпринимателя не указана. В обращении ИП также высказал свое недоумение по поводу того, что из находящихся на этой улице 5 киосков из схемы размещения исключили только 3. Ведь, чем они

отличаются от 2-х оставшихся – не понятно. ИП был на грани отчаяния и использовал свой единственный шанс на спасение бизнеса – обратился за помощью к бизнес-омбудсмену Забайкалья Виктории Бессоновой.

Напомним, что размещение нестационарных торговых объектов осуществляется с учетом обеспечения устойчивого развития территорий и обеспеченности населения торговыми объектами (ч. 1 и 3 № 381-ФЗ «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» от 28.12.2009 г.). Схема размещения нестационарных торговых объектов разрабатывается и утверждается органом местного самоуправления.

Проанализировав судебную практику и нормы Федерального закона, Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Забайкальском крае выявила, что исключение нестационарных торговых объектов возможно только при наличии объективных причин. Например, если объекты размещаются в местах, где это прямо запрещено законом, или если при включении нестационарных объектов в схему нарушаются права и законные интересы населения. Еще одна причина связана с устойчивым развитием территории и достижением нормативов минимальной обеспеченности населения площадью торговых объектов. Также объективной причиной служит изменение градостроительной ситуации и решение о размещении на земельном участке объектов капитального строительства либо о капитальном ремонте, реконструкции объектов капитального строительства, улиц, не располагающихся на земельном участке.

При рассмотрении обращения Уполномоченным по защите прав предпринимателей в Забайкальском крае сделаны запросы о предоставлении необходимой информации в Департамент государственного имущества и земельных отношений Забайкальского края и в администрацию городского округа «Город Чита».

В ответе Администрация г. Чита сообщила, что градостроительные документы, послужившие основанием для принятия Постановления, не

разрабатывались. Не принималось и решение о размещении объектов капитального строительства либо о ремонте, реконструкции объектов капитального строительства на этом земельном участке. Согласно закону о государственном регулировании торговой деятельности, при принятии этого Постановления необходимо было предварительно определить, как оно отразится на правах предпринимателей и какие права и законные интересы населения защищаются. Кроме того, проект Постановления должен был пройти процедуру оценки регулирующего воздействия. Этого сделано также не было. В Администрации сообщили, что решение об исключении мини-павильона из схемы размещения нестационарных торговых объектов принято на основании обращений от соседних организаций.

То есть, фактически, у Администрации города отсутствовали объективные причины для принятия Постановления и исключения мини-павильона из схемы размещения. В сущности, оно принято только в интересах соседних организаций. Орган местного самоуправления не должен так произвольно пользоваться своим правом на принятие и изменение нормативных правовых актов и лишать предпринимателя возможности осуществлять свою деятельность в угоду интересам другого субъекта. Бизнес-омбудсмен Забайкалья посчитала, что, в данном случае, допущено еще и нарушение антимонопольного законодательства.

Виктория Бессонова уточняет, что исключение мини-павильона с остановочным навесом из схемы размещения нестационарных торговых объектов без достаточных на то причин приводит к невозможности ведения бизнеса для ИП. В свою очередь, ограничение прав и законных интересов предпринимателя либо иное незаконное вмешательство в деятельность предпринимателя должностным лицом с использованием своего служебного положения попадает под ст. 169 УК РФ «Воспрепятствование законной предпринимательской или иной деятельности».

В связи с этим Виктория Бессонова обратилась в Администрацию города с юридически обоснованным предложением отменить Постановление и восстановить нестационарные объекты торговли в схеме размещения.

8 июля 2016 года Постановление было отменено. ИП сохранил свою торговую точку и продолжил своей работой приносить пользу горожанам и бюджету города.

13. Уполномоченному по защите прав предпринимателей в Забайкальском крае поступило обращение ИП о проверке законности действий Кадастровой палаты Забайкальского края по внесению недостоверных сведений об объекте недвижимости.

В обращении указано, что ИП – владелец магазина, к которому была сделана пристройка. После чего ИП обратилась в Кадастровую палату, чтобы поставить на кадастровый учет реконструированный магазин с пристройкой (общая площадь 139,5 кв.м., площадь пристройки отдельно – 54,5 кв.м.). Однако, по ошибке кадастрового инженера, пристройка к магазину была поставлена на учет отдельно от самого магазина. Причем и площадь пристройки указана не верно – 139,5 кв. м. Так по данным кадастрового учета в собственности ИП стали числиться 2 объекта недвижимости, за которые ему нужно было бы платить налоги. Хотя фактически это 1 объект площадью в 2 раза меньше, чем указано в реестре. На просьбу ИП исправить ошибку Кадастровая палата ответила отказом.

Такая ошибка Кадастровой палаты, несомненно, принесла бы предпринимателю серьезные убытки, если бы не вмешательство Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Забайкальском крае. После запроса бизнес-омбудсмена Забайкалья в Кадастровую палату и предоставления от ИП необходимых документов, ошибка, наконец, была исправлена и магазин поставлен на учет. Предпринимателю не пришлось платить необоснованные налоги, и он смог спокойно продолжить торговлю.

14. После оперативного вмешательства бизнес-омбудсмена Забайкалья Виктории Бессоновой Борзинская ЦРБ вернула предпринимателю долг по госконтракту в размере 439 тыс. рублей.

К Уполномоченному по защите прав предпринимателей в Забайкальском крае обратился предприниматель из г. Ангарска с просьбой оказать содействие в спорной ситуации. Проблема заключалась в том, что ГУЗ «Борзинская ЦРБ» не выполнила свои обязательства по оплате за поставку строительных материалов.

Предприниматель выполнил свои обязательства по госконтракту и 1 июля 2016 года отгрузил товар. По условиям контракта оплата должна была быть произведена в течение 30 дней, однако спустя 2,5 месяца плата за работу бизнесмену из г. Ангарска так и не поступила. Не получив объяснений такой задержки от заказчика, предприниматель 20 сентября обратился за защитой своих законных прав и интересов к бизнес-омбудсмену Забайкалья Виктории Бессоновой.

Для прояснения ситуации Уполномоченный сделала запросы в Министерство финансов и Министерство здравоохранения края, а также непосредственному заказчику – Борзинской центральной больнице.

В результате уже через 3 дня после получения запроса от бизнес-омбудсмена ГУЗ «Борзинская ЦРБ» полностью оплатила предоставленные предпринимателем стройматериалы. Благодаря оперативной работе Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Забайкальском крае законные права и интересы бизнесмена из г. Ангарска были восстановлены. Предприниматель, наконец, получил причитающиеся ему по контракту 439 тыс. рублей.

15. Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Забайкальском крае восстановила нарушенные права владельца крупной торговой сети из г. Читы, которому отказали в продлении лицензии на торговлю алкоголем. Теперь предприниматель сможет вернуть необоснованные убытки в размере почти 200 тыс. рублей.

Дело в том, что предприниматель 25 мая подал в Региональную службу по тарифам и ценообразованию Забайкальского края заявление о продлении лицензии на розничную торговлю алкоголем и оплатил пошлину 195 тыс. рублей на 3 года вперед. Обращаем внимание, что изменения в Федеральный закон от 22.11.1995 № 171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции» вступили в силу только 4 августа 2016 года. Сейчас в выдаче лицензии могут отказать, если задолженность по налогам и сборам, а также неоплаченная пеня и штрафы, числятся на 1 число месяца, в котором подается заявление.

До этого моментом основанием для отказа в выдаче лицензии служили долги на дату подачи заявления. Таким образом, когда РСТ запросила у налоговой службы данные о задолженностях бизнесмена и получила ответ, что на дату подачи заявления у предпринимателя числится пеня в размере 163 рубля, служба отказала ему в продлении лицензии. В результате, бизнесмен понес убытки в размере почти 200 тыс. рублей за 163 рубля пени, которую он, к слову, выплатил 24 мая, т.е. еще до подачи заявления на лицензию. За помощью в восстановлении нарушенных прав предприниматель обратился к бизнес-омбудсмену Забайкалья Виктории Бессоновой.

Изучив материалы обращения, бизнес-защитник Забайкалья Виктория Бессонова посчитала, что предприниматель понес необоснованные убытки не по своей вине. Согласно подпункту 1 части 3 статьи 45 Налогового кодекса РФ обязанность по уплате налога считается исполненной с момента предъявления в банк поручения на перечисление денежных средств со своего счета на счет Федерального казначейства. То есть по факту задолженности по уплате налогов, сборов, пени и штрафов на момент подачи заявления (25 мая) у предпринимателя не было, потому что он выплатил их 24 мая. Неверная информация, предоставленная налоговой службой в РСТ, не является



законным основанием для отказа в выдаче лицензии. Это нарушило законные права предпринимателя, создав препятствия в получении лицензии и помешав нормальной работе 7 его супермаркетов.

Для восстановления нарушенных прав предпринимателя Уполномоченный по защите прав предпринимателей Виктория Бессонова обратилась в суд. В итоге отказ РСТ в продлении лицензии признан судом недействительным, как несоответствующий закону. Благодаря активной работе бизнес-омбудсмена Забайкалья, у предпринимателя появилось безусловное основание для возмещения за счет казны понесенных убытков в размере 195 тыс. рублей.

16. За ошибку кассира едва не наказали все предприятие, но бизнес-омбудсмену Забайкалья Виктории Бессоновой удалось защитить права и интересы бизнесмена и спасти его от несправедливого наказания. После ее вмешательства Роспотребнадзор закрыл дело об административном правонарушении.

К бизнес-защитнику Виктории Бессоновой поступило обращение от предпринимателя из г. Читы с просьбой о правовой оценке действий Управления Роспотребнадзора по Забайкальскому краю.

Началось все с того, что покупательница написала в Роспотребнадзор жалобу на то, что магазин взял с нее комиссию 409 рублей за оплату покупки банковской картой. Бизнесмен объяснил, что никакой комиссии за оплату картой в его магазине не взимается, а дело в банальной ошибке менеджера-кассира. Так, покупателем была внесена предоплата за товар – 1 рулон коврового покрытия, но, когда он поступил в магазин, выяснилось, что рулон меньше по метражу, чем было рассчитано изначально. При перерасчете цены кассир допустила счетную ошибку. В итоге разница между стоимостью рулона и суммой, которую внесла покупательница по предоплате, составила 409 рублей. Как только ошибка была обнаружена, кассиру объявили выговор, она признала свою оплошность и вернула покупательнице эту разницу. Казалось, что инцидент исчерпан, но покупательница, несмотря на то, что ей

уже вернули деньги, написала жалобу в Роспотребнадзор, указав, что магазин взимает с покупателей комиссию при оплате картой.

Закон запрещает продавцу устанавливать на один и тот же товар разные цены в зависимости от способа оплаты (п.4 ст.16.1 Закона РФ от 07.02.1992 №230-1 «О защите прав потребителей»), поэтому для выяснения всех обстоятельств Роспотребнадзор возбудил дело об административном правонарушении и потребовал объяснений от предпринимателя. Однако, даже получив разъяснения, что цена на товар в магазине едина, не зависимо от способа оплаты, и что права потребителя уже восстановлены и ущерб возмещен, сотрудники Роспотребнадзора решили, что ответственность за административное правонарушение лежит на владельце магазина, и вызвали его для составления протокола.

Именно на этом этапе в дело вмешалась Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Забайкальском крае. По мнению Виктории Бессоновой, предприниматель создал для сотрудников все условия для работы, а значит, ответственность за эту ошибку должен нести тот, кто ее совершил, а не владелец торговой сети.

Эту позицию Уполномоченный донесла до сотрудников Роспотребнадзора при рассмотрении вопроса о составлении протокола. В итоге специалисты согласились с доводами бизнес-омбудсмена и решили, что вины предпринимателя в этом правонарушении нет. Сейчас, благодаря своевременному вмешательству Виктории Бессоновой, производство по делу прекращено, и предпринимателю больше не грозит штраф от 20 до 50 тыс. рублей (ч.1 ст.14.7 КоАП).

17. Бизнес-омбудсмен Забайкалья Виктория Бессонова помогла предпринимателю из г. Нерчинска расторгнуть незаконный договор аренды с городской администрацией и вернуть деньги.

К Уполномоченному по защите прав предпринимателей в Забайкальском крае Виктории Бессоновой обратился предприниматель из г. Нерчинска, у которого возникла непростая ситуация с арендой земельного

участка. В 2010 году он приобрел у администрации Нерчинского района здания, но без передачи в собственность земли под ними. Для развития своего бизнеса предприниматель планировал взять кредит на крупную сумму под залог имущества, но не смог из-за отсутствия прав на землю. В течение 6 лет предприниматель обращался к городским властям с просьбой оформить на него право собственности. В итоге в июне 2016 года он заключил с администрацией г. Нерчинска договор аренды на эту землю. Но в банке он снова получил отказ.

Рассматривая эту непростую ситуацию, Уполномоченный выяснила, что здания были проданы без передачи прав на землю, который находятся в собственности Министерства обороны. Согласно нормам Гражданского кодекса РФ право сдачи имущества в аренду принадлежит его собственнику, а значит действия администрации по распоряжению чужим имуществом путем сдачи его в аренду, нарушают закон. Такой договор аренды считается ничтожным, не влечет никаких юридических последствий и недействителен с момента его заключения.

А между тем, предприниматель добросовестно отнесся к своим обязанностям и уплатил в бюджет г. Нерчинска арендную плату. Разумеется, городская администрация не вправе брать деньги за пользование земельным участком, распоряжение которым не входит в его компетенцию. Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Забайкальском крае Виктория Бессонова направила свое заключение главе г. Нерчинска о необходимости расторжения незаконного договора и возврата предпринимателю уплаченных средств.

Получив заключение и соответствующее заявление предпринимателя, городская администрация расторгла с ним данный договор аренды и обязалась в течение 10 дней вернуть необоснованно полученную плату по договору.

18. Благодаря содействию Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Забайкальском крае суд встал на сторону владельца

детского центра и отменил постановление по делу об административном правонарушении.

К Уполномоченному обратился владелец детского центра в г. Чите с просьбой об оказании содействия. Предприниматель арендовал помещение в жилом доме и открыл там детский центр. А предыстория такова: перед открытием, в декабре 2014 года ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии Забайкальского края» выдало предпринимателю экспертное заключение о возможности размещения в этом помещении центра дневного пребывания для детей. Предприниматель, пройдя конкурсный отбор, получил господдержку 750 тыс. руб. на открытие этого направления бизнеса. Частный детский сад, посещали который порядка 12-14 детей, успешно работал и был комфортным местом для малышей ясельного возраста. В июле 2016 года Роспотребнадзор провел внеплановую проверку, указав, что деятельность предпринимателя соответствует нормам СанПиН 2.4.1.3147-13 «Санитарно-эпидемиологические требования к дошкольным группам, размещенным в жилых помещениях жилищного фонда».

Но в конце сентября, спустя 2 месяца после составления акта проверки, Роспотребнадзор вынес постановление об административном правонарушении. Владельца детского сада уличили в нарушении санитарно-эпидемиологических требований к эксплуатации жилых и общественных помещений. Нарушение, по мнению специалистов Роспотребнадзора, состояло в том, что детский сад располагается на 2 этаже в квартире жилого дома и не имеет отдельного входа. Предпринимателю грозило приостановление деятельности. После обсуждений Уполномоченным сложившейся ситуации, в том числе на площадках Роспотребнадзора и прокуратуры, учитывая, что правонарушение совершено впервые, предпринимателю было назначено наказание в виде предупреждения.

Однако, изучив постановление, Виктория Бессонова посчитала, что оно не имеет оснований и нарушает нормы действующего законодательства. Так, Роспотребнадзор обвинил предпринимателя в нарушении п. 3.7 СанПиН

2.1.2.2645-10 «Гигиенические требования к жилым помещениям и помещениям общественного назначения, размещаемых в жилых зданиях», но этот пункт содержит требования только к эксплуатации помещений общественного назначения, а помещение, которое арендовал предприниматель – жилое. СанПиН 2.4.1.3147-13 «Санитарно-эпидемиологические требования к дошкольным группам, размещенным в жилых помещениях жилищного фонда» разрешают оказывать услуги по присмотру и уходу за детьми в жилых помещениях и не требуют при этом обустроить отдельный вход. Отсюда вывод, что постановление неправомерно, и в действиях владельца детского сада нет состава правонарушения, особенно учитывая, что подведомственный Роспотребнадзору Центр гигиены выдал в 2014 году заключение о возможности работы детского сада в этом жилом помещении.

Чтобы восстановить справедливость, была подана жалоба в суд. Правовое сопровождение предпринимателя обеспечивал аппарат Уполномоченного. 21 ноября Центральный районный суд г. Читы отменил постановление об административном правонарушении, снял наказание и прекратил производство по делу за отсутствием состава правонарушения, полностью согласившись с доводами истца.

21. Благодаря своевременному вмешательству бизнес-омбудсмена Виктории Бессоновой предписание Роспотребнадзора по результатам внеплановой проверки признано незаконным.

К Уполномоченному по защите прав предпринимателей в Забайкальском крае обратился за помощью предприниматель из г. Нерчинска. Владелец одного из крупнейших перерабатывающих предприятий, известного по всему краю колбасного цеха просил проверить законность предписания Роспотребнадзора по результатам внеплановой проверки. В предписании требовалось в течение месяца устранить нарушения в программе производственного контроля. В противном случае предпринимателю грозил штраф от 30 до 50 тыс. рублей. При этом при

плановой проверке в 2014 г. нарушений в программе производственного контроля обнаружено не было, а колбасы, которые производит предприниматель, полностью соответствуют ГОСТу.

Изучив материалы обращения, Виктория Бессонова инициировала прокурорскую проверку законности выданного Роспотребнадзором предписания. По мнению Уполномоченного, законное основание для проведения внеплановой проверки отсутствовало, а соответственно и само предписание – вне закона. Это значит, что контролирующие органы незаконно проводили все мероприятия при проверке: осматривали производственные помещения, запрашивали для рассмотрения многочисленные документы, отбирали пробы колбасы и проводили экспертизу. И на все эти мероприятия были напрасно затрачены время и средства предпринимателя.

В результате прокуратура признала результаты проверки недействительными. По закону о защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей выездные внеплановые проверки должны согласовываться с прокуратурой. Однако эта внеплановая проверка была проведена без согласования, а потому неправомерна. Предписание Роспотребнадзора по результатам такой проверки подлежит отмене. Кроме того, и.о. заместителя начальника территориального отдела Роспотребнадзора внесено представление об устранении нарушений законодательства и поднят вопрос о привлечении должностного лица к административной ответственности.

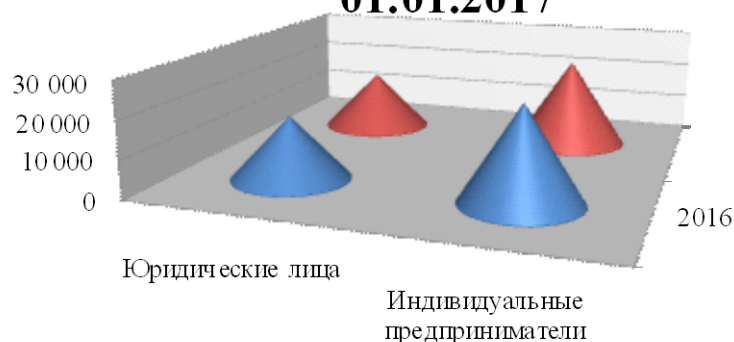
### 3. Основные проблемы предпринимательства и предложения по их решению

#### 3.1. Оценка условий осуществления предпринимательской деятельности

Анализ условий осуществления предпринимательской деятельности в Забайкальском крае в 2016 году осуществлялся по двум направлениям: по уровню государственной (муниципальной) поддержки субъектов предпринимательской деятельности и по уровню контрольной (надзорной) деятельности.

Исходя из данных анализа предпринимательская сфера Забайкальского края выглядит следующим образом. Население Забайкальского края в 2016 году составило 1083,0 тыс. человек. В этот период на территории края действовало 39770 хозяйствующих субъектов. Из них 23 811 индивидуальных предпринимателей (ИП), что составило 60 % от общего количества предпринимателей и 15 959 юридических лиц с разными организационно-правовыми формами, то есть 40 % от общего количества предпринимателей.

#### Количество зарегистрированных ЮЛ и ИП в Забайкальском крае, сведения о которых содержатся в ЕГРЮЛ по состоянию на 01.01.2017

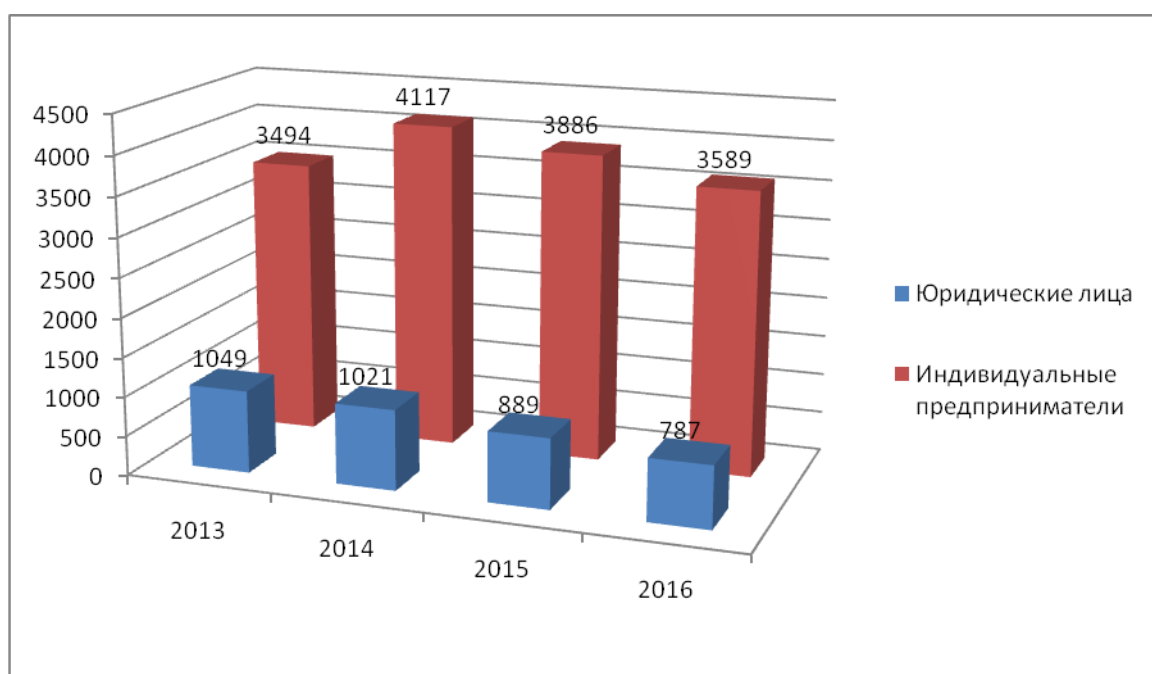


	Юридические лица	Индивидуальные предприниматели
■ 2016	16 589	25 063
■ 2017	15 959	23 811

Таким образом, количество действующих хозяйствующих субъектов в 2016 году по сравнению с 2015 годом сократилось на 1882. Из них количество юридических лиц сократилось на 630, ИП - на 1252)

В отчетном периоде на территории Забайкальского края вновь зарегистрировано 4376 субъектов предпринимательской деятельности. Из них 787 юридических лиц и 3589 индивидуальных предпринимателей, глав крестьянских (фермерских) хозяйств. При этом количество вновь создаваемых предпринимателей в среднем соответствует ежегодному показателю.

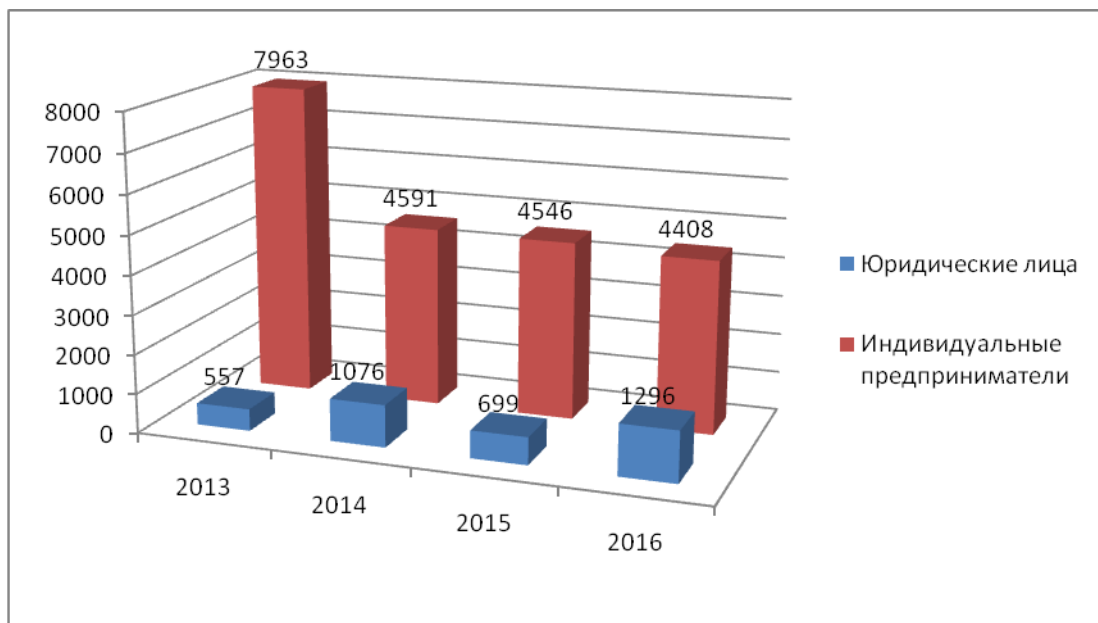
### Количество зарегистрированных субъектов предпринимательства



В свою очередь количество ликвидированных субъектов предпринимательской деятельности в отчетном периоде составило 5704. Причем ежегодно указанный показатель по индивидуальным предпринимателям имеет тенденцию к небольшому снижению (количество зарегистрированных индивидуальных предпринимателей сократилось на 102), а по юридическим лицам, прекратившим свою деятельность в связи с исключением из государственного реестра недействующих юридических лиц по решению регистрирующего органа, к небольшому росту (количество таких юридических лиц увеличилось на 563).



## Количество ликвидированных субъектов предпринимательства



Информация о юридических лицах в разрезе организационно-правовой формы представлена ниже.



При выборе организационно-правовой формы юридического лица в качестве коммерческой организации явный приоритет остается за Обществами с ограниченной ответственностью (далее - ООО). Из 10 192 коммерческих корпоративных организаций 9675 являются ООО, что составляет 95 % от общего количества.

В случае же с некоммерческими организациями лидирующую позицию занимают государственные и муниципальные учреждения. Из 3073 некоммерческих унитарных организаций 2831 являются государственными и муниципальными учреждениями, что составляет 92,1 % от общего числа.

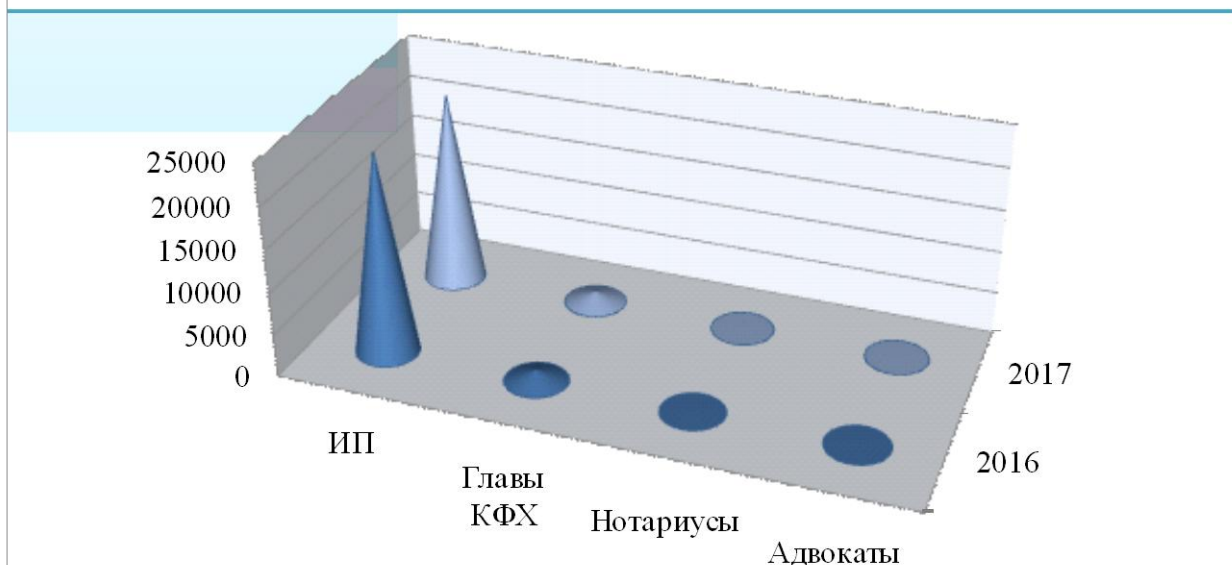
#### **Распределение числа предприятий и организаций по организационно-правовым формам (на 1 января 2017 года; единиц)**

<b>Показатель</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>
Всего	16589	15959
юридические лица, являющиеся коммерческими корпоративными организациями	10689	10192
из них хозяйственные общества	10353	9874
акционерные общества	236	199
общества с ограниченной ответственностью	10117	9675
юридические лица, являющиеся некоммерческими корпоративными организациями	1636	1583
из них потребительские кооперативы	513	504
юридические лица, являющиеся коммерческими унитарными организациями	234	212
юридические лица, являющиеся некоммерческими унитарными организациями	3120	3073
из них:		
фонды	60	57
учреждения	2896	2831
организации, созданные без прав юридического лица	910	899
из них:		
представительства юридических лиц	23	22
филиалы юридических лиц	500	483

В то же время, по информации территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Забайкальскому краю, на 1 января 2016 года распределение числа предприятий и организаций по организационно-правовым формам на 1 января 2017 года позволяет прийти к выводу о снижении числа как коммерческих, так и некоммерческих организаций в Забайкалье. Общее количество организаций с 1 января 2016 года по 01 января 2017 года снизилось на 630 единиц, что составило около 3,8 % от общего числа организаций.

По данным территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Забайкальскому краю, на 1 января 2017 года распределение индивидуальных предпринимателей Забайкальского края по типу предпринимателей происходит следующим образом: 94,3 % являются индивидуальными предпринимателями, 5,3 % - главами крестьянских (фермерских хозяйств), 0,4 % поделили нотариусы и адвокаты (40 и 37 человек соответственно).

**Распределение предпринимателей Забайкальского края по типу предпринимателей на 1 января 2017 года**



	ИП	Главы КФХ	Нотариусы	Адвокаты
■ 2016	23672	1314	40	37
■ 2017	22462	1272	40	37

Из информации территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Забайкальскому краю следует, что в 2016 году сократилось количество ИП на 1210 субъектов и глав крестьянских (фермерских) хозяйств на 42 субъекта, количество нотариусов и адвокатов сохранилось на прежнем уровне.

По территориальному критерию в соответствии с данными территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Забайкальскому краю на 1 января 2017 года распределение индивидуальных предпринимателей в Забайкальском крае выглядит следующим образом:

**Количество индивидуальных предпринимателей, учтенных в  
Статистическом регистре хозяйствующих субъектов (на 1 января 2017  
года; единиц)**

Муниципальные образования Забайкальского края	2014	2015	2016	2017
Забайкальский край <sup>1)</sup>	26223	25729	25063	23811
Город Чита	11355	11141	11037	10562
Город Петровск-Забайкальский	364	351	350	332
Акшинский район	198	185	164	158
Александрово-Заводский район	122	120	104	98
Балейский район	259	265	249	230
Борзинский район	1023	997	950	879
Газимуро-Заводский район	83	86	88	88
Забайкальский район	527	495	479	443
Каларский район	264	276	306	294
Калганский район	100	93	99	80
Карымский район	672	650	608	569
Город Краснокаменск и Краснокаменский район	1766	1666	1537	1415
Красночикойский район	302	300	293	282
Кыринский район	180	172	165	165
Могочинский район	540	538	504	454
Нерчинский район	492	504	456	421
Нерчинско-Заводский район	104	102	101	102

Муниципальные образования Забайкальского края	2014	2015	2016	2017
Оловянинский район	585	560	513	454
Ононский район	206	234	225	211
Петровск-Забайкальский район	329	313	289	280
Приаргунский район	394	389	378	348
Сретенский район	277	296	292	275
Тунгиро-Олекминский район	34	25	22	22
Тунгокоченский район	196	207	203	207
Улетовский район	357	334	379	318
Хилокский район	511	490	470	481
Чернышевский район	600	616	599	587
Читинский район	1462	1464	1519	1527
Шелопугинский район	101	93	89	82
Шилкинский район	748	805	782	724
Агинский Бурятский округ	1965	1864	1715	1623
Поселок Агинское <sup>2)</sup>	634	590	535	512
Агинский район	407	402	352	342
Дульдургинский район	344	334	306	279
Могойтуйский район	580	538	522	490
Не распределено по районам	107	98	98	100

Отраслевая направленность бизнеса (на примере индивидуальных предпринимателей) Забайкальского края выглядит следующим образом:

**Распределение индивидуальных предпринимателей по видам экономической деятельности (на 1 января 2017 года; единиц)**

	2014	2015	2016	2017
Всего	26223	25729	25063	23811
в том числе:				
сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	2223	2107	2025	1936
рыболовство, рыбоводство	11	10	15	16
добыча полезных ископаемых	6	6	6	8
обрабатывающие производства	1410	1404	1387	1311
производство и распределение электроэнергии, газа и воды	40	47	72	45
строительство	1077	1060	1035	1005
оптовая и розничная торговля; ремонт	13629	13246	12792	12094

	2014	2015	2016	2017
автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования				
гостиницы и рестораны	780	825	910	923
транспорт и связь	3351	3257	2998	2775
финансовая деятельность	84	88	84	70
операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	2238	2236	2207	2100
государственное управление и обеспечение военной безопасности; социальное страхование	2	2	1	1
образование	93	101	130	135
здравоохранение и предоставление социальных услуг	117	129	141	137
предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг	1134	1188	1238	1244
предоставление услуг по ведению домашнего хозяйства	10	7	6	4
конкретные виды экономической деятельности не установлены	18	16	16	7

Основные показатели, влияющие на уровень государственной (муниципальной) поддержки субъектов предпринимательской деятельности, и их изменение в течение последних четырех лет приведены в таблице.

<b>Показатель</b>	<b>2013</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>
Общая численность населения в регионе (тыс. чел.)	1095,2	1090,3	1087,5	1083,0
Количество зарегистрированных субъектов предпринимательства	4543	5138	4775	4376
Количество ликвидированных субъектов предпринимательства	8520	5667	5245	5704
Годовой объем инвестиций в регионе (млн.руб.)	54461,0	69504,9	76281,8	84016,1
Размер федеральных дотаций в регионе за год (тыс. руб.)	12 445	11 375	11 282	10 572
в том числе:	564,60	282,70	169,90	336,80
- дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности	10130495,3	9275780,7	9208965,7	8288069,3
- дотаций на поддержку мер по обеспечению сбалансированности бюджетов	2263007,3	2052671,0	2026344,8	2502418,5

Общая сумма налоговых поступлений от деятельности субъектов малого и среднего предпринимательства (тыс. руб.)	27 580 969,00	28387356,0	32241074,0	32487018,0
---	------------------	------------	------------	------------

В 2016 году в регионе мероприятия по развитию малого и среднего предпринимательства реализовывались в рамках подпрограммы «Развитие малого и среднего предпринимательства» государственной программы Забайкальского края «Экономическое развитие» (далее - подпрограмма).

На реализацию указанной программы направлены средства в размере 82,0 млн. руб. (из которых 5,6 млн. руб. – средства краевого бюджета, а 76,4 млн. руб. – средства федерального бюджета), что составило 33,1 % к уровню 2015 года.

Подпрограмма профинансирована в полном объеме, в результате чего поддержку получили:

- 9 субъектов малого предпринимательства в виде грантов для начинающих субъектов малого предпринимательства в форме субсидий. На эти цели направлено 4,5 млн. руб.

- 56 субъектов малого и среднего предпринимательства в виде субсидий на возмещение части затрат, связанных с реализацией бизнес-проектов. В частности, общий объем поддержки субъектам малого и среднего предпринимательства, осуществляющим деятельность в сфере производства товаров (выполнения работ, оказания услуг) составил 48,5 млн. руб. (из них федеральный бюджет – 46,1 млн. руб., краевой – 2,4 млн. руб.). Объем финансирования на развитие социального предпринимательства составил 5,0 млн. руб. (из них федеральный бюджет – 4,75 млн. руб., краевой – 0,25 млн. руб.).

- 9 муниципальных районов в виде субсидий бюджетам муниципальных районов для предоставления поддержки субъектам малого предпринимательства. Например, бюджету муниципального района «Агинский район» на эти цели выделено 5,0 млн. руб. Кроме того, 8 муниципальным районам на общую сумму 7,7 млн. руб. предоставлена

межбюджетная субсидия на поддержку в виде грантов 18 субъектов малого предпринимательства, осуществляющих деятельность в монопрофильных муниципальных образованиях.

- 3 организации инфраструктуры поддержки малого и среднего предпринимательства в виде субсидий: на возмещение текущих затрат на содержание бизнес-инкубатора, на реализацию мероприятия по поддержке и развитию молодежного предпринимательства, на создание и увеличение капитализации гарантийной организации (фонда поручительств). Объем финансирования мероприятия составляет 10,0 млн. руб. (из них федеральный бюджет – 9,5 млн. руб., краевой – 0,5 млн. руб.).

В результате реализации мероприятий программы в 2016 году поддержку получили 85 субъектов малого и среднего предпринимательства в виде грантов в форме субсидии, субсидий и поручительств гарантийного фонда по банковским кредитам, сохранено около 0,8 тыс. рабочих мест, планируется к созданию около 0,34 тыс. рабочих мест.

По данным Министерства экономического развития Забайкальского края по итогам 2016 года, предпринимательство увеличило свой вклад в экономику Забайкальского края. Доля занятых в сфере малого и среднего предпринимательства в общей численности занятых в экономике увеличилась, по оценке, с 21,4 % в 2015 году до 22,2 % в 2016 году; количество занятых в данной сфере достигло, по оценке, 105,4 тысяч человек или 103,2 % к 2015 году. Доля налогов, поступивших от субъектов малого и среднего предпринимательства в консолидированный бюджет Забайкальского края в 2016 году, увеличилась, по оценке, на 0,1 процентный пункт и составила 16,1 % или около 5,0 млрд. рублей. Доля продукции, произведенной малыми предприятиями, в общем объеме валового регионального продукта в 2016 году составила, по оценке, 9,9 %, что выше уровня 2015 года на 2,1 %. Доля оборота малых и средних предприятий в общем обороте организаций снизилась, по оценке, на 0,1 процентный пункт



по сравнению с 2015 годом и составила 26,6 %, что обусловлено более быстрыми темпами развития крупных организаций.

В секторе предпринимательства в 2016 году, по оценке, количество малых и средних предприятий составило 8305 единиц, или 110,9 % к уровню предыдущего года. Количество зарегистрированных индивидуальных предпринимателей на 01 января 2017 года составило 23811 единиц, или 95% к уровню 2015 года. Малый и средний бизнес представлен почти во всех видах экономической деятельности. Наибольший удельный вес в структуре малых и средних предприятий края занимают предприятия оптовой и розничной торговли, ремонта бытовых изделий и предметов личного пользования (37,0 %). Доля малых и средних предприятий, осуществляющих деятельность в строительстве, составила 14,0 %, промышленности - 9,0 %.

Среднесписочная численность работников малых и средних предприятий составило 54,5 тыс. человек (105,8 % к уровню предыдущего года). Оборот малых и средних предприятий в 2016 году составил (по оценке) 100,09 млрд. руб., или 102,7 % в сопоставимых ценах к 2015 году.

В 2015 и 2016 годах Забайкальский край участвовал в составляемом Агентством стратегических инициатив Национальном рейтинге состояния инвестиционного климата, который оценивает усилия региональных властей по созданию благоприятных условий ведения бизнеса и выявляет лучшие практики, а его результаты стимулируют конкуренцию в борьбе за инвестиции на региональном уровне.

В 2015 году работу региональных команд по созданию комфортных условий для бизнеса оценили в 76 субъектах Российской Федерации, в 2016 году исследование охватило все 85 регионов России. В 2015 году Забайкальский край в указанном рейтинге из 76 субъектов Российской Федерации занял 74 место, в 2016 году 61 место среди всех субъектов Российской Федерации.

При этом произошло улучшение инвестиционного климата по следующим показателям: время регистрации юридических лиц; количество

процедур, необходимых для регистрации юридических лиц; наличие и качество регионального законодательства о механизмах защиты и поддержки инвесторов; оценки объектов инвестиционной инфраструктуры предпринимателями и ряда иных.

Однако по ряду показателей в 2016 году произошло снижение рейтинга. К ним относятся: время регистрации права собственности; время, количество процедур и оценка эффективности подключения к электросетям. По показателям административного давления на бизнес (количество запрошенных дополнительных документов у предприятия, контрольных (надзорных) мероприятий, доля компаний, столкнувшихся с давлением со стороны органов власти или естественных монополий в год) снижение произошло в среднем на 2 пункта из 5.

#### **Количество проверок субъектов предпринимательской деятельности**

<b>№ п/п</b>	<b>Показатель</b>	<b>2014 год</b>	<b>2015 год</b>	<b>2016 год</b>
1	2	3	4	
1	Количество проведенных проверок, из них	21788	18886	17064
	плановых	5921	5576	2951
	внеплановых	15867	13310	14113
2	Количество выданных предписаний по результатам проверок	10854	9744	8474
3	Количество привлеченных к административной ответственности должностных лиц, в том числе индивидуальных предпринимателей	6930	6777	5487
4	Количество привлеченных к административной ответственности юридических лиц	2321	2132	1803
5	Количество привлеченных к дисциплинарной ответственности	153	260	106
6	Принято решений о приостановлении деятельности	115	68	74
7	Отозвано лицензий	2	0	1
8	Количество обращений в органы прокуратуры о согласовании внеплановых выездных проверок, из них	1152	1197	826
	федеральные органы	988	927	691

региональные органы	152	255	119
местные органы	1	0	37
иные органы	11	15	38
согласование получено	959	943	676
отказано в согласовании	193	658	150

**Количество проверок субъектов предпринимательства,  
проведенных отдельными органами**  
(по информации прокуратуры Забайкальского края и отдельных  
контрольных (надзорных) органов )

№ п/п	Орган	2014	2015	2016
1.	Управление ФНС по Забайкальскому краю из них: - выездные; - камеральные.	186074  234 185840	178328  184 178144	212503  163 212340
2.	Управление Роспотребнадзора по Забайкальскому краю из них: -плановые; - внеплановые.	3643  1195 2448	2939  1045 1894	2361  481 1880
	Управление МЧС по Забайкальскому краю из них: -плановые; - внеплановые.	2182  1282 900	1541  731 810	859  485 374
	Государственная трудовая инспекция Забайкальского края из них: - выездные; - камеральные.	2087  395 1692	2073  285 1788	2233  381 1852
3.	Управление по Забайкальскому краю и Амурской области Россельхознадзора из них: -плановые; - внеплановые.	1013  695 318	1014  740 274	416  31 385
4.	Забайкальское управление Ростехнадзора из них: -плановые; - внеплановые.	569  147 422	483  127 356	762  54 708
5.	Читинская таможня из них: - выездные; - камеральные.	42  - 42	44  4 40	40  3 37

б.	Управление ФАС по Забайкальскому краю	15	11	9
	из них:			
	-плановые;	13	11	5
	-внеплановые.	2	-	4

Наиболее распространенными основаниями для проведения внеплановых проверок указываются следующие основания: - контроль исполнения предписаний об устранении выявленных нарушений, выданных по результатам ранее проведенных проверок; - заявления (обращения) физических лиц; - поручения Правительства Российской Федерации; - требования прокуратуры; - контроль соответствия условиям лицензионных требований.

Ежегодно снижается количества проверок, проводимых в рамках Федерального закона № 294-ФЗ, однако остается проблема проведения различными контрольными (надзорными) органам контрольных мероприятий по иным основаниям, предусмотренным иными федеральными законами и правовыми актами.

Кроме того, распространенной практикой является привлечение к административной ответственности за одно и то же правонарушение одновременного и юридического лица, и должностного лица этого юридического лица. При этом не учитывается норма части 2 статьи 2.1. КоАП РФ, согласно которой юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Считаем, что практика привлечения юридических лиц к административной ответственности должна быть изменена и юридическое лицо не должно привлекаться к ответственности в том случае, если с его

стороны были приняты все зависящие от него меры по соблюдению требований законодательства.

Существует также проблема применения контрольными (надзорными) органами части 1 статьи 4.1.1. КоАП РФ. В соответствии с указанной нормой являющимся субъектами малого и среднего предпринимательства юридическим лицам, а также их работникам за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных частью 2 статьи 3.4 настоящего Кодекса, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи.

Имеют место случаи, когда за совершенное правонарушение назначается наказание в виде штрафа в максимальном размере при наличии установленной законом возможности назначить штраф в меньшем размере. Это происходит потому, что сотрудники контрольных (надзорных) органов опасаются привлечения к дисциплинарной ответственности по мотивам коррупционного поведения.

Кроме того, заслуживает внимания статистика, связанная с привлечением субъектов предпринимательской деятельности к уголовной ответственности.

Показатель	Орган	2013	2014	2015	2016
Количество возбужденных уголовных дел в отношении предпринимателей по ст. ст. 159, 159.1-159.6, 160, 169-199.2 УК РФ	Управление МВД РФ по Забайкальскому краю	79	62	109	99
	Следственное управление по Забайкальскому краю	2	2	5	3
	Прокуратура Забайкальского края	23	26	45	42
	Управление ФСБ по Забайкальскому краю	-	-	-	-
Количество содержащихся в СИЗО предпринимателей, обвиняемых по ст.ст. ст. ст. 159, 159.1-159.6, 160, 169-199.2 УК РФ	Прокуратура Забайкальского края	-	-	-	6

В целом, количество уголовных дел, возбужденных в отношении предпринимателей за преступления, совершенные в сфере предпринимательской деятельности, за последний год имеет тенденцию к снижению.

Отдельного внимания заслуживает включение в перечень новой государственной формы поддержки предпринимательской деятельности в крае, представляющую собой меру государственного поощрения – введение в 2016 году звания «Заслуженный предприниматель Забайкальского края». Оно может присваиваться гражданам, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, руководителям организаций, являющихся субъектами малого и среднего предпринимательства, проработавшим в сфере предпринимательской деятельности не менее 10 лет, за особые заслуги в развитии предпринимательства в Забайкальском крае, в частности за создание новых рабочих мест, за активную деятельность в области реализации инвестиционных проектов, развития государственно-частного партнерства, за высокие результаты в производстве, обеспечении качества выпускаемой

продукции и оказания услуг (статьи 3 и 16.1. Закона Забайкальского края от 18 февраля 2009 года № 131-33К «О наградах в Забайкальском крае»).

Таким образом, государственная поддержка может быть направлена не только на активизацию деловой активности субъектов предпринимательской деятельности, но и на повышение их социальной ответственности и степени значимости деловой репутации субъектов бизнеса.

Необходимо отметить, что в регионе остается низким процент информированности о возможностях получения государственной (муниципальной) поддержки субъектами малого и среднего предпринимательства.

Так, администрацией городского округа «Город Чита» совместно с органами государственной власти Забайкальского края в 2016 году проведен опрос, в котором приняло участие 100 индивидуальных предпринимателей и 70 представителей юридических лиц.

На вопрос о том, знают ли принявшие участие в опросе лица какие виды поддержки (гранты, субсидии, льготы) существуют в городе Чите положительно ответили только 49,5 % опрошенных, при этом 25,8 % что-то слышали о формах поддержки предпринимательства.

Еще меньше субъектов предпринимательства обращались за субсидиями в администрацию городского округа «Город Чита». Таких только 15 % от опрошенных. 51,8 % опрошенных не обращались, так как не слышали о возможности муниципальной поддержки предпринимательства, 6,6 % не обращались, поскольку не смогли выполнить условия предоставления поддержки, а 26,5 % не обращались, так как считают это неэффективным.

Участники опроса отметили те формы поддержки, которые они получили или получают со стороны органов местного самоуправления городского округа «Город Чита» и органов государственной власти. Муниципальную поддержку получили 52 опрошенных, государственную – 42. Среди наиболее популярных из них аренда государственных

(муниципальных) помещений, консультирование и информационная поддержка, финансовая поддержка (гранты, субсидии).

При этом полностью удовлетворены поддержкой субъектов малого и среднего предпринимательства только незначительное количество опрошенных. Государственной поддержкой – 5,3 %, муниципальной поддержкой – 4,1 %. Совсем не удовлетворены 30,1 % и 29,0 % опрошенных соответственно. Большинство опрошенных (в среднем 37 %) затруднились ответить на этот вопрос.

В ходе проведения опроса представители бизнеса указали на то, что наиболее действенным способом поддержки предпринимательства является финансовая поддержка. Так считает 46,3 % опрошенных. Далее по значению идет имущественная поддержка (13,6 %), информационная (13,3 %), консультационная (11,7 %) формы поддержки.

О необходимости создания системы бизнес-образования в Забайкальском крае высказалось 92,8 % опрошенных. При этом наиболее действенными респонденты считают такие формы обучения, как обучающие семинары (33,6 %), информационные встречи (20,7 %), тренинги (17,2 %), краткосрочные курсы (19 %) и другие.

В целом, Уполномоченный отмечает, что наибольшее негативное влияние на предпринимательский климат оказывает неустойчивая и остро меняющаяся ситуация, как экономического, так и правового характера, чреватая резким изменением обстоятельств ведения бизнеса в регионе, чему подтверждением стала ситуация с принятием тарифных решений в крае.



### **3.2. Системные проблемы в различных сферах предпринимательской деятельности и предложения по их решению**

В 2016 году Уполномоченным велась работа по выявлению системных проблем бизнеса в Забайкальском крае, а также – по поиску оптимальных путей решения таких проблем.

1) Нестационарные торговые объекты. На рассмотрении Уполномоченного находилось более 20 обращений предпринимателей из 3 муниципальных образований Забайкальского края; восстановить права и законные интересы удалось лишь в трех случаях в силу успешного взаимодействия между Уполномоченным и администрацией городского округа «Город Чита». Основным камнем преткновения является право органов местного самоуправления на исключение объектов из схемы размещения по своему усмотрению, при условии отсутствия обязанности по предоставлению компенсационного места размещения объекта.

Несмотря на то, что законодательством не определены основания исключения нестационарных торговых объектов (далее по тексту – НТО) из соответствующей схемы, по мнению Уполномоченного, осуществляться это должно в соответствии с основными целями регулирования торговой деятельности, нормой ст. 10 Федерального закона от 28 декабря 2009 года № 381-ФЗ «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» и требованиями градостроительного законодательства. Одной из целей правового регулирования торговой деятельности согласно ст. 1 Федерального закона № 381-ФЗ является обеспечение соблюдения прав и законных интересов предпринимателей, баланса их экономических интересов, а также обеспечение при этом соблюдения прав и законных интересов населения.

В соответствии с ч. 6 ст. 10 Закона № 381-ФЗ утверждение схемы размещения НТО, равно как и внесение в нее изменений, не может служить основанием для пересмотра мест размещения нестационарных торговых

объектов, строительство, реконструкция или эксплуатация которых были начаты до утверждения указанной схемы.

Письмом Министерства промышленности и торговли Российской Федерации (исх. от 23.03.2015 № ЕВ-5999/08) для руководства в работе в регионы были направлены Методические рекомендации по совершенствованию правового регулирования нестационарной и развозной торговли на уровне субъектов Российской Федерации (далее по тексту - Методические рекомендации, Рекомендации). Рекомендаций были приняты с учетом позиции бизнес-объединений, хозяйствующих субъектов, органов власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления. Как указано в Рекомендациях, необходимость их принятия была выявлена и в рамках прокурорского контроля (надзора).

Согласно п. 3 Методических рекомендаций схема размещения нестационарных торговых объектов (далее по тексту - Схема) носит бессрочный характер и не может служить средством для административного сокращения количества торговых объектов и ограничения предпринимательской активности. В Схему подлежат включению все нестационарные торговые объекты, функционирующие не менее одного года по состоянию на 01.01.2015г. Внесение изменений в Схему в части исключения мест размещения объектов не может повлечь за собой прекращение прав на размещение до предоставления компенсационного места и легальных оснований размещения на нем. Кроме того, Схема, а также изменения и дополнения Схемы, подлежат публичному обсуждению с участием жителей и предпринимательского сообщества.

Пункт 4 Рекомендаций закрепляет принцип «меняется место - сохраняется бизнес» для обеспечения возможности предпринимателю без потерь продолжать бизнес, если место размещения его нестационарного торгового объекта требуется для целей развития территории. Суть данного принципа - если место размещения объекта требуется для развития

территории, субъект уведомляется об этом заблаговременно и ему, по согласованию с ним, предоставляется равноценное компенсационное место.

Таким образом, при принятии решения об исключении НТО из схемы необходимо предварительно определять, каким образом принятие этого решения отразится на правах предпринимателей и какие права и законные интересы населения защищаются. Проект нормативного правового акта должен проходить процедуру оценки регулирующего воздействия. Исключение нестационарных торговых объектов из соответствующей схемы без соблюдения указанного порядка не обеспечивает соблюдения прав и законных интересов предпринимателей, баланса их экономических интересов и не обеспечивает соблюдения прав и законных интересов населения.

Полагаем, что орган местного самоуправления не должен произвольно пользоваться своим правом на принятие и изменение нормативных правовых актов в части внесения изменений в схему размещения НТО.

Кроме того, необходимо отметить, что исключение принадлежащего заявителям НТО из схемы размещения нестационарных торговых объектов без достаточных объективных причин приводит к невозможности осуществления заявителем предпринимательской деятельности.

К сожалению, на практике принципы, изложенные в Методических рекомендациях Минпромторга России, не принимаются во внимание, так как они не могут быть отнесены к документам, содержащим в себе нормы права. В 2016 году Правительством Российской Федерации был разработан проект Федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации (в части совершенствования правового регулирования организации нестационарной и развозной торговли)», однако данный документ не был внесен на рассмотрение Государственной Думы Совета Федерации Российской Федерации.

2) Производственный контроль. Уполномоченным по защите прав предпринимателей в Забайкальском крае рассмотрены жалобы группы предпринимателей из 5 муниципальных районов по вопросам проведения

производственного контроля, в том числе на заседании Рабочей группы по защите прав предпринимателей при Уполномоченном, а также с участием органов прокуратуры.

Согласно ч. 5 ст. 15 Федерального закона от 30 марта 1999 года № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» граждане, индивидуальные предприниматели и юридические лица, осуществляющие производство, закупку, хранение, транспортировку и реализацию пищевых продуктов, пищевых добавок, продовольственного сырья, а также контактирующих с ними материалов и изделий, должны выполнять санитарные правила.

В соответствии с ч. 1 и 2 ст. 32 Закона № 52-ФЗ производственный контроль, в том числе проведение лабораторных исследований и испытаний, за соблюдением санитарно-эпидемиологических требований и выполнением санитарно-противоэпидемических (профилактических) мероприятий в процессе производства, хранения, транспортировки и реализации продукции, выполнения работ и оказания услуг, а также условиями труда осуществляется индивидуальными предпринимателями и юридическими лицами в целях обеспечения безопасности и (или) безвредности для человека и среды обитания таких продукции, работ и услуг. Производственный контроль осуществляется в порядке, установленном техническими регламентами или применяемыми до дня вступления в силу соответствующих технических регламентов санитарными правилами, а также стандартами безопасности труда, если иное не предусмотрено федеральным законом.

Кроме того, ст. 22 Федерального закона от 2 января 2000 года № 29-ФЗ «О качестве и безопасности пищевых продуктов» предусматривает, что индивидуальные предприниматели и юридические лица, осуществляющие деятельность по изготовлению и обороту пищевых продуктов, материалов и изделий, обязаны организовывать и проводить производственный контроль за их качеством и безопасностью, соблюдением требований нормативных и

технических документов к условиям изготовления и оборота пищевых продуктов, материалов и изделий. Производственный контроль за качеством и безопасностью пищевых продуктов, материалов и изделий проводится в соответствии с программой производственного контроля, которая разрабатывается индивидуальным предпринимателем или юридическим лицом на основании нормативных документов и технических документов. Указанной программой определяются порядок осуществления производственного контроля за качеством и безопасностью пищевых продуктов, материалов и изделий, методики такого контроля и методики проверки условий их изготовления и оборота.

В соответствии с абз. 2 пп. «б» п. 2.4 СП 1.1.1058-01 производственный контроль включает, в частности, осуществление (организацию) лабораторных исследований и испытаний в случаях, установленных настоящими санитарными правилами и другими государственными санитарно-эпидемиологическими правилами и нормативами сырья, полуфабрикатов, готовой продукции и технологий их производства, хранения, транспортировки, реализации и утилизации.

Случаи осуществления производственного контроля с применением лабораторных исследований, испытаний установлены пунктом 4.1. СП 1.1.1058-01. Деятельность магазинов розничной торговли к таким объектам не отнесена. Однако ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Забайкальском крае» заключает договоры с предпринимателями, торгующими продуктами в розницу, на выполнение исследований в рамках программы производственного контроля. При этом предпринимателю предлагается к подписанию уже готовый вариант договора на оказание услуг с указанным количеством необходимых испытаний в год. Предпринимателю же разъясняется, что таковы требования законодательства и он обязан сдавать продукцию на исследования (со ссылкой на приказ Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Забайкальскому краю от 25 апреля 2013 года №

110 «Об усилении контроля за оборотом плодоовощной продукции на территории Забайкальского края»).

Судебная практика также исходит из того, что если предприниматель не осуществляет виды деятельности и не располагает объектами, перечисленными в пункте 4.1. СП 1.1.1058-01, ему не может быть вменена обязанность по осуществлению производственного контроля с применением лабораторных исследований, испытаний (Определение Верховного Суда Российской Федерации от 20 марта 2015 года № 304-КГ15-1886).

Норма пункта 1.4. приказа Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Забайкальскому краю от 25 апреля 2013 года № 110 «Об усилении контроля за оборотом плодоовощной продукции на территории Забайкальского края» (далее - приказ), напротив, налагает соответствующие обязанности на индивидуальных предпринимателей и юридических лиц, не располагающих объектами и не осуществляющим деятельность, предусмотренную пунктом 4.1. СП 1.1.1058-01. Также из текста приказа прямо не следует, что его действие распространяется только на производителей плодоовощной продукции.

По мнению Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Забайкальскому краю, одним из оснований необходимости осуществления производственного контроля с применением лабораторных исследований, испытаний является письмо Роспотребнадзора от 13 апреля 2009 года № 01/4801-9-32 «О типовых программах производственного контроля» (далее - письмо).

Необходимо отметить, что данное письмо не носит нормативный характер, поскольку на основании п. 2 Правил подготовки нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти и их государственной регистрации (утв. постановлением Правительства Российской Федерации от 13 августа 1997 года № 1009) нормативные правовые акты издаются федеральными органами исполнительной власти в

виде постановлений, приказов, распоряжений, правил, инструкций и положений.

Из указанного следует, что на основе рассматриваемого письма не могут возникать, изменяться и прекращаться соответствующие правоотношения. Типовая программа производственного контроля, прилагаемая к письму, носит рекомендательный характер, является своего рода ориентиром для создания программ производственного контроля для субъектов регулируемых отношений. Поскольку типовая программа создана в 2009 году, она должна применяться с учетом введенных после ее принятия санитарных правил, изменений в действующие санитарные правила, а также учитывать нормы иных правовых актов, регламентирующих соответствующие правоотношения.

В связи с изложенным в настоящем пункте Уполномоченный обратился в адрес Управления Роспотребнадзора по Забайкальскому краю с предложением о принятии возможных и необходимых мер для восстановления нарушенных прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности, предотвращения подобных нарушений в дальнейшем.

Учитывая то, что до настоящего времени от субъектов предпринимательской деятельности из муниципальных районов Забайкальского края поступает информация о понуждении к заключению договоров в сфере проведения производственного контроля, а ответ на предложения Уполномоченного из надзорного ведомства еще не получен, работа в данном направлении будет продолжена и в 2017 году.

3) Исполнение государственных контрактов. В адрес Уполномоченного поступают обращения от субъектов предпринимательской деятельности, перед которыми у бюджета Забайкальского края сложилась задолженность по различным основаниям. В настоящее время одной из первостепенных проблем в сфере взаимодействия власти с субъектами предпринимательской деятельности является задолженность бюджета по

государственным контрактам. Проблема задолженности по государственным контрактам ранее была рассмотрена на встрече Президента Российской Федерации В.В.Путина с Генеральным прокурором Российской Федерации Ю.Я. Чайкой, состоявшейся 21 октября 2016 года. Отмечено, что в таких условиях малый и средний бизнес развиваться не может. Подобная практика противоречит политике государства, направленной на оказание поддержки малому и среднему бизнесу, в том числе и через расширение его участия в госзакупках. Данная проблема характерна и для Забайкальского края.

Также сложилась задолженность бюджета края по оплате субсидии на возмещение части затрат на приобретение техники, оборудования за счет кредитных ресурсов в рамках реализации краевой долгосрочной целевой программы «Поддержка и развитие агропромышленного комплекса Забайкальского края на 2013-2020 годы». По информации Министерства сельского хозяйства и продовольствия Забайкальского края бюджетной росписью на выплату субсидий на возмещение части затрат по приобретению техники, оборудования в 2016 году было предусмотрено 107 114,956 тыс. руб. По состоянию на 15 ноября 2016 года профинансировано 88 037,903 тыс. руб. Таким образом, задолженность составляет 19 077, 053 тыс. руб.

Сложная ситуация остается и с исполнением обязательств бюджета края перед перевозчиками по обеспечению льготного проезда на городском и пригородном пассажирском транспорте общего пользования (кроме воздушного и железнодорожного). По информации Министерства территориального развития Забайкальского края общая задолженность по данной статье расхода за 2014-2016 годы по состоянию на 14 ноября 2016 года составляет 60525,205 тыс. руб.

Между тем, реализация указанного полномочия имеет важное социальное значение для населения края. Неисполнение данных обязательств отрицательным образом сказывается на положении предпринимателей, оказывающих услуги по перевозке льготных категорий граждан, ставит их в тяжелое финансовое положение. К Уполномоченному с данной проблемой



обращались предприниматели двух муниципальных районов, задолженность бюджета перед которыми составляет в общей сложности 600,106 тыс. руб.

В строительной отрасли края также сложилась задолженность бюджета края перед застройщиками. Необходимо отметить, что на фоне кризисных явлений в экономике падение объема строительства составляет порядка 40-60 % ввиду снижения спроса со стороны потребителей и высоких издержек на подключение к сетям тепло-, электроснабжения, содержание имущества и других. Несмотря на это, предприятия строительной отрасли продолжают сотрудничество с органами власти и принимают на себя обязательства по достройке проблемных объектов.

Непростая ситуация складывается и при оплате исполненных государственных контрактов для нужд учреждений системы здравоохранения Забайкальского края. Подтверждением такому выводу служат обращения предпринимателей о наличии задолженности медицинских учреждений по государственным контрактам. По сведениям сайта [www.kad.arbitr.ru](http://www.kad.arbitr.ru), на протяжении 2015-2017 годов в Арбитражный суд Забайкальского края было подано 125 исковых заявлений о взыскании с ГКУ «Центр материально-технического обеспечения медицинских организаций Забайкальского края» суммы задолженности. Необходимо отметить, что размер суммы долга по государственному контракту не имел никакого значения. Так, на рассмотрении Уполномоченного находилось обращение предпринимателя о невыплате задолженности по государственному контракту в размере 2 800, рублей. В связи с отсутствием денежных средств у заказчика права предпринимателя восстановить не удалось и Уполномоченным было рекомендовано обращение в суд за защитой нарушенных прав.

Полагаем, что подобная статистика свидетельствует о серьезном недостатке финансирования закупок, совершенных для государственных и муниципальных нужд на территории края. Оставление данной проблемы без решения может повлечь за собой самые неблагоприятные последствия в виде

банкротств предприятий и, как следствие, повышения уровня безработицы и понижения уровня налоговых поступлений в бюджет.

4) Избыточное давление контрольно-надзорных органов. Данная проблема не является новой. Введение в 2016 году моратория на проведение плановых проверок малого бизнеса не облегчило бремя административного давления на забайкальский бизнес, о чем свидетельствуют данные рейтинга АСИ, сведения о кратном росте количества внеплановых проверок (например, количество внеплановых проверок бизнеса органами Ростехнадзора в 2016 году увеличилось в 2 раза). С более подробной информацией по данной проблеме можно ознакомиться в параграфе 3.1. настоящего Доклада, стр. 114.

Количество обращений, связанных с деятельностью контрольно-надзорных органов, остается высоким (12% от общего числа обращений, т.е. каждое 8 обращение так или иначе касается данной тематики). У Уполномоченного имеется положительный опыт разрешения подобных проблем предпринимателей: это и успешное оспаривание итогов проверки в суде (см. историю успеха на стр. 97), и отмена незаконно проведенных проверок после обращения Уполномоченного в прокуратуру (см. истории успеха на стр. 87, 99).

5) Тарифы и нормативы при расчете платы за коммунальные услуги.

Забайкальский край ежегодно входит в число лидеров по размеру тарифов на тепловую и электрическую энергию среди регионов, входящих в состав Сибирского федерального округа РФ. Тарифообразование в данных отраслях не учитывает уровень спроса на рынке; потребители вынуждены финансировать любые затраты ресурсоснабжающей организации, даже избыточные и необоснованные.

Безусловно, наиболее резонансной проблемой в 2016 году был значительный рост тарифов на предоставляемую тепловую энергию – на 35%, а также изменение методики начислений за полученную тепловую энергию. Если ранее предприниматели за нежилые помещения в

многоквартирном доме (далее – МКД) оплачивали коммунальную услугу теплоснабжения исходя из показаний индивидуальных приборов учета, которые были установлены во исполнение Федерального закона от 23.11.2009 г. № 261-ФЗ «Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», а ресурсоснабжающие организации применяли тарифы по категории «Бюджетные и прочие потребители», то в 2016 г. начисление за тепловую энергию стало производиться без учета показаний индивидуальных приборов учета, исходя из нормативов потребления коммунальных услуг (если в МКД не был установлен общедомовой прибор учета тепловой энергии). В результате, эти два фактора – повышение тарифов на 35% и изменение методики начисления, привели к значительному увеличению размера платы за коммунальные услуги теплоснабжения для собственников нежилых помещений, во многих случаях размер платы увеличился в два и более раз по сравнению с предыдущим годом.

На рассмотрении Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Забайкальском крае находилось больше 20 обращений субъектов предпринимательской деятельности по факту существенного роста размера платы за теплоснабжение в 2016 году. За поддержкой обращались совершенно разные предприниматели, различающиеся как по роду деятельности (торговые компании, представители гостиничного бизнеса и сферы оказания услуг и проч.), так и по размерам самих предприятий (малый и средний бизнес).

В ходе рассмотрения указанных обращений Уполномоченным были направлены запросы в УФАС по Забайкальскому краю, РСТ Забайкальского края, Государственную жилищную инспекцию Забайкальского края, органы прокуратуры и ПАО «ТГК-14». Также по итогам проведенного заседания Общественного совета при Уполномоченном в адрес Губернатора Забайкальского края было направлено обращение с просьбой об оказании

содействия в решении проблемы тарифов в г. Чите. Кроме того, проблема роста тарифов была озвучена Уполномоченному при Президенте РФ по защите прав предпринимателей и руководителю ФАС России. В итоге, решением Губернатора края тарифы на тепло для ПАО «ТГК-14» в г. Чите были снижены.

При этом необходимо отметить решение ФАС России, изложенное в приказе от 07.12.2016 № 1728/16, о несоответствии приказа РСТ Забайкальского края от 30.11.2015 № 502 «Об установлении тарифов на тепловую энергию (мощность), горячую воду в открытой системе теплоснабжения (горячее водоснабжение), поставляемые ПАО «ТГК-14» конечным потребителям, на 2016-2018 годы» требованиям действующего законодательства о теплоснабжении.

В частности антимонопольным органом отмечается недопустимость установления тарифов ниже экономически обоснованного уровня для одних категорий потребителей за счет установления тарифов выше экономически обоснованного уровня для других потребителей.

Отдельное внимание необходимо обратить на отсутствие какой-либо работы по предварительному обсуждению проектов решений РСТ Забайкальского края об изменении тарифов, разъяснений решений теплоснабжающих организаций об изменении методики начисления платы на тепло в нежилых помещениях, расположенных в многоквартирных жилых домах. Если бы подобная информационно-разъяснительная работа проводилась надлежащим образом, уровень социальной напряженности в ноябре-декабре 2016 года был бы значительно ниже.

В настоящее время на рассмотрении Уполномоченного находятся обращения предпринимателей Шилкинского района, Карымского района, г. Балей и п. Атамановка Читинского района. По указанным обращениям Уполномоченным инициирована прокурорская проверка. По итогам проведенной проверки прокуратурой Забайкальского края внесен протест в отношении приказа РСТ Забайкальского края № 400 от 25.11.2015, так как

этим документом в нарушение требований законодательства тариф на тепловую энергию ООО «Коммунальник» для потребителей категории «бюджетные и иные потребители» городского поселения «Атамановское», г. Шилка, г. Баян, п. Забайкальск установлены выше экономически обоснованного тарифа. Также внесен протест на тарифы в п. Карымское. Кроме того на рассмотрении Уполномоченного находится обращение предпринимателей из п. Ясногорск Оловянинского района, по которому была инициирована прокурорская проверка и органами прокуратуры внесено представление в адрес Региональной службы по тарифам и ценообразованию Забайкальского края.

Кроме того, Уполномоченный полагает, что при установлении нормативов потребления коммунальных услуг по отоплению для многоквартирных жилых домов регулирующей орган применил расчетный метод, в то время как в первоочередном порядке подлежит применению метод аналогов. При обсуждении данного вопроса сведения о невозможности применения метода аналогов и учета конструктивных, технических и иных особенностей органом регулирования представлены не были. По данному факту направлено письмо в надзорный орган, а также в Министерство экономического развития для рассмотрения.

В соответствии с ч. 2 приказа Региональной службы по тарифам и ценообразованию Забайкальского края от 05.11.2015 № 209 «Об утверждении нормативов потребления коммунальных услуг в жилых помещениях на территории Забайкальского края» при определении размера платы граждан за коммунальную услугу по отоплению на территории Забайкальского края применяется коэффициент периодичности внесения потребителями платы за коммунальную услугу по отоплению, равный 0,75.

Действующее законодательство не содержит диспозитивных норм, предоставляющих поставщику коммунальной услуги право применять коэффициент периодичности в зависимости от наличия либо отсутствия воли на то со стороны потребителя. Применение такого коэффициента во

взаиморасчетах между поставщиком и потребителем тепла могло бы снизить ежемесячный платеж потребителя, так как стоимость тепловой энергии, потребленной за 1 отопительный сезон, подлежала бы оплате в течение не 9, а 12 месяцев. Однако данный коэффициент не применяется в г. Чите поставщиком тепловой энергии.

Уполномоченный не мог и не может оставить без внимания ситуацию с тарифами на тепло и с изменением методики расчета платы за тепло, так как кратное повышение тарифов противоречит основам государственной политики в сфере поддержки бизнеса и создания привлекательного инвестиционного климата. Президент Российской Федерации В.В. Путин неоднократно отмечал, что условия инвестиционной деятельности и условия ведения бизнеса — это одни из ключевых условий развития экономики, а значит жизнеспособности, конкурентоспособности страны, это чрезвычайно важная основа всего нашего существования и движения вперед.

При принятии решения о повышении тарифов органами исполнительной власти края не изучалось мнение потребителей «пострадавшей» категории, не изучались возможные последствия принятия такого решения для бизнеса.

Стоимость тепловой и электрической энергии, технического присоединения к сетям в совокупности с налоговой и неналоговой нагрузкой прямым образом сказываются на уровне инвестиционной и экономической привлекательности региона.

б) Размер ставок арендной платы и земельного налога. В адрес Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Забайкальском крае поступали многочисленные жалобы и обращения от предпринимателей с просьбой оказать содействие в пересмотре результатов кадастровой оценки в связи с ее необоснованностью. Из жалоб и обращений следовало, что кадастровая стоимость земельных участков без очевидных изменений их рыночных качеств и в инфраструктуре увеличилась, что привело к абсолютно непрогнозируемому росту издержек предпринимателей и

формированию неблагоприятной конкурентной среды. Некоторые предприниматели заявляли о своей готовности расторгнуть договор аренды, поскольку затраты на выплаты по нему стали несоразмерными с получаемой прибылью. Кроме того, по мнению Уполномоченного, высокая кадастровая стоимость земельных участков негативным образом инвестиционной привлекательности муниципальных образований.

Учитывая, что предусмотренная законодательством процедура оспаривания кадастровой оценки влечет ощутимые затраты для предпринимателей как по времени, так и по стоимости, и что Департаментом государственного имущества и земельных отношений Забайкальского края не была поддержана инициатива Уполномоченного об устранении подрядными организациями недостатков, допущенных в ходе определения кадастровой стоимости, Уполномоченный полагает, что исправить сложившуюся неблагоприятную ситуацию возможно путем корректировки размеров арендной платы и земельного налога за счет снижения соответствующих ставок.

Необходимо отметить, что практика снижения арендных платежей успешно применяется в других субъектах Российской Федерации. Так, в прошедшем году 9 муниципальных образований Свердловской области приняли решение о снижении размера арендной платы и распространили действие такого решения на отношения, возникшие с 01.01.2016 (например, в г. Нижнем Тагиле арендная ставка для сельхозпроизводителей снизится в десять раз, для торговых объектов — в два с половиной раза; в г. Новоуральске ставка арендной платы по индивидуальному жилищному строительству будет снижена практически в два раза). Руководители муниципальных образований приняли данные решения в ходе обсуждений с бизнес-сообществами, в результате которых было решено, что несоразмерно высокие расходы на аренду земельных участков после утверждения новой кадастровой стоимости просто загубят бизнес.

В этой связи в марте 2016 года Уполномоченным в адрес глав муниципальных образований было направлено мотивированное предложение о необходимости снижения ставок земельного налога и размера арендной платы.

7) Отказ должностных лиц службы судебных приставов в предоставлении материалов исполнительных производств. Отказы мотивированы тем, что Уполномоченный не относится к сторонам исполнительного производства, следовательно, не может быть допущен к ознакомлению с материалами исполнительного производства. По сведениям Управления Федеральной службы судебных приставов по Забайкальскому краю, такой позиции придерживается юридический отдел Федеральной службы судебных приставов.

По мнению Уполномоченного, изучение материалов исполнительного производства позволяет прийти к выводу о наличии либо отсутствии признаков бездействия судебного пристава-исполнителя в рамках конкретного исполнительного производства. Полученный вывод, в свою очередь, при соблюдении известных условий, послужил бы основанием для обращения Уполномоченного в суд с заявлением о признании действий либо бездействия судебного пристава-исполнителя незаконным. Такой вариант решения проблемы предпринимателя может быть единственным, если заявитель расположен в другом регионе и не может ознакомиться с материалами исполнительного производства с целью представления их Уполномоченному.

Для разрешения сложившейся проблемы, Уполномоченный в 2017 году планирует подготовить и направить запрос в адрес Омбудсмана по исполнению судебных решений относительно наличия либо отсутствия должностных лиц службы судебных приставов предоставлять материалы исполнительных производств в ответ на запрос Уполномоченного.

8) Низкий уровень правовой грамотности населения. В ходе анализа итогов рассмотрения обращений, находившихся на исполнении в 2016 году,



Уполномоченный пришел к выводу, что по 30% обращений доводы заявителя не нашли подтверждения либо права предпринимателя не могут быть восстановлены Уполномоченным (т.е. каждое третье обращение было подано Уполномоченному при отсутствии реальных правовых оснований для восстановления прав и законных интересов заявителя). Причины такой статистики совершенно различны: низкая информированность региональных предпринимателей о способах защиты их нарушенных прав (а том числе и с привлечением Уполномоченного); обращение к Уполномоченному, когда уже вступили в силу решения суда, принятые не в пользу предпринимателя; обращение к Уполномоченному спустя длительное время после того, как заявитель узнал о нарушении своих законных прав и законных интересов и др.

К сожалению, кадровые и финансовые ресурсы забайкальского бизнес-омбудсмена весьма скромны и ограничены, что не позволяет вести широкую просветительскую работу среди предпринимателей, в том числе и о способах защиты их законных прав. Полагаем, что такая работа должна вестись совместно органами исполнительной власти Забайкальского края и органами местного самоуправления.

9) Решение гражданско-правовых споров методами уголовного судопроизводства. Данной проблеме уделено отдельное внимание в Книге жалоб бизнеса, в разделе «Незаконное уголовное преследование бизнеса» (из состава Доклада Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей по итогам работы в 2015 году).

На рассмотрении Уполномоченного поступали обращения с подобной тематикой. Одно из уголовных дел было возбуждено на основании заявления организации о возмещении ущерба по договору поставки. Следственные органы сочли такое заявление достаточным основанием для возбуждения дела и не усмотрели хозяйственного характера спора между 2 коммерческими организациями.

Второе уголовное дело возбуждено в виду наличия подозрений о сговоре между заказчиком и подрядчиком с целью повышения стоимости государственного контракта для муниципальных нужд. Доводы Уполномоченного, что цена контракта определялась сметной документацией (разработанной иным лицом в рамках иного муниципального контракта), и что спор между заказчиком и подрядчиком может быть решен в порядке арбитражного судопроизводства (в качестве примера приводился аналогичный спор, рассмотренный судами, вплоть до высшего арбитражного суда Российской Федерации), не были сочтены достаточными для прекращения уголовного дела.

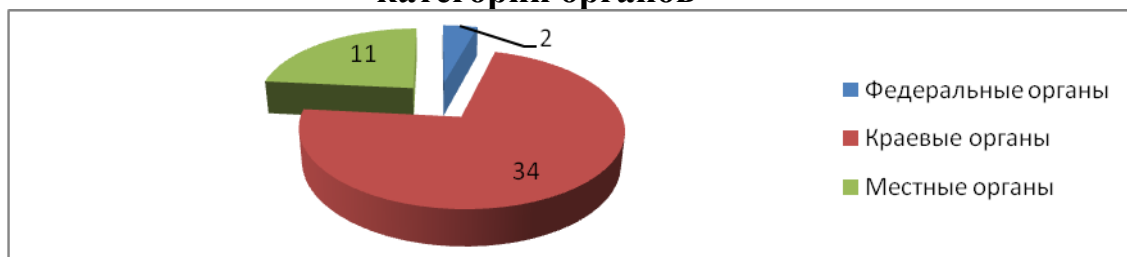
Решение проблем бизнеса в данной сфере затрудняется еще и отсутствием достаточных полномочий бизнес-омбудсменов в уголовном судопроизводстве.

### 3.3. Предложения о совершенствовании правового положения субъектов предпринимательской деятельности

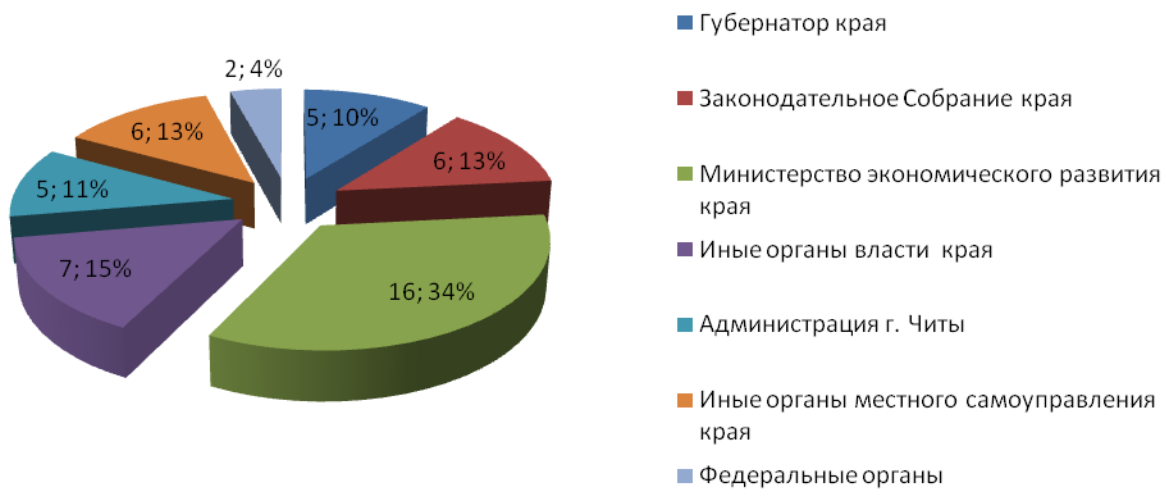
К компетенции Уполномоченного согласно пункту 4 части 2 статьи 9 Закона Забайкальского края от 03 марта 2014 года № 933-ЗЗК «Об Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Забайкальском крае» отнесено внесение в государственные органы края, органы местного самоуправления предложений о совершенствовании механизма обеспечения и защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности.

В течение 2016 года Уполномоченным наряду с участием в процедуре ОРВ проводился анализ правовых актов Российской Федерации, Забайкальского края и органов местного самоуправления Забайкальского края, регулирующих правоотношения в различных сферах предпринимательской деятельности. По результатам указанного исследования Уполномоченным подготовлено 47 предложений по совершенствованию правового регулирования в рассмотренных сферах. Из них 2 предложения направлены на рассмотрение Б.Ю. Титова, 34 – на рассмотрение в соответствующие органы государственной власти Забайкальского края, а 11 – на рассмотрение органов местного самоуправления Забайкальского края. Большинство предложений Уполномоченного направлено на улучшение положения субъектов предпринимательской деятельности в сфере налоговых правоотношений (9), контрольной (надзорной) деятельности и административной ответственности (9), торговли (7) и других.

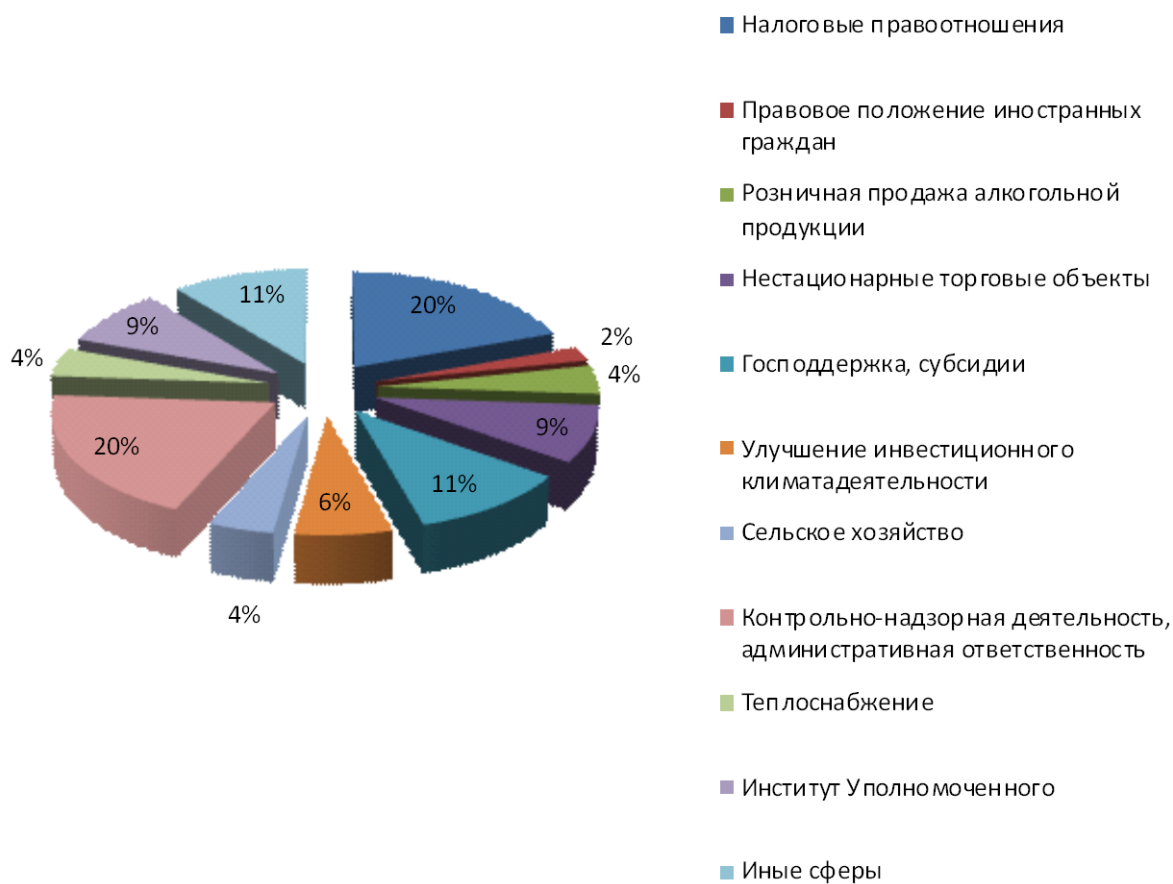
**Распределение количества направленных предложений по категории органов**



## Распределение предложений по видам органов



## Распределение предложений по сферам деятельности



Приведем некоторые примеры.

1) Уполномоченным выявлены факты незаконных действий конкурсной комиссии при проведении конкурсного отбора для предоставления грантов в форме субсидий начинающим субъектам малого предпринимательства. Конкурсная комиссия без законных оснований отказала субъекту предпринимательской деятельности в участии в конкурсе. В итоге предприниматель понес неблагоприятные последствия в виде невозможности участия в конкурсе и получения субсидии.

В связи с указанным фактом Уполномоченным предложено:

- при подготовке и утверждении в 2016 году и последующие годы правовых актов, устанавливающих порядок использования бюджетных ассигнований на реализацию мероприятий по поддержке малого и среднего предпринимательства и проведения соответствующего конкурса (далее – конкурсная правовая документация), предусматривать нормы о последствиях злоупотребления правом заявителя со стороны конкурсной комиссии и принятия ею незаконного решения. Указанные последствия должны быть направлены на реальное восстановление и защиту прав предпринимателей, в том числе может быть предусмотрена соответствующая компенсация за счет средств бюджета Забайкальского края.

- в конкурсной правовой документации закрепить норму, согласно которой в случае, если соответствующим судом установлен факт принятия конкурсной комиссией незаконного решения об отказе в допуске к участию в конкурсном отборе субъекта малого и среднего предпринимательства на него при повторном участии в конкурсном отборе на следующий год не распространяется требование о том, что он должен быть вновь зарегистрирован и действовать менее 1 года со дня государственной регистрации на дату приема заявки. В этом случае субъект малого и среднего предпринимательства вправе участвовать в конкурсном отборе на следующий год как начинающий субъект малого и среднего предпринимательства.

- в конкурсной правовой документации предлагается закрепить норму, согласно которой в случае, если соответствующим судом установлен факт принятия конкурсной комиссией незаконного решения по результатам конкурсного отбора субъектов малого и среднего предпринимательства, итоги конкурсного отбора пересматриваются с учетом установленного судом факта.

- подготовить в установленном порядке проект закона Забайкальского края о внесении изменений в Закон Забайкальского края от 02 июля 2009 года № 198-ЗЗК «Об административных правонарушениях» с целью установления административной ответственности членов конкурсной комиссии за принятие незаконного решения. Такую ответственность предлагается установить по аналогии с нормами пунктов 2, 6, 7 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях применительно к рассматриваемой ситуации.

Указанные предложения направлены на рассмотрение в Министерство экономического развития Забайкальского края и частично учтены при разработке правовых актов в данной сфере на 2016 год.

2) В сфере поддержки малого и среднего предпринимательства Уполномоченным на рассмотрение Министерства экономического развития Забайкальского края внесены следующие предложения:

- с целью стимулирования создания и функционирования субъектов малого и среднего предпринимательства определенных видов предпринимательской деятельности по запросу Министерства экономического развития Забайкальского края внесены предложения по классификации видов разрешенного использования объектов нежилого фонда, находящихся в федеральной собственности и собственности субъектов Российской Федерации (указанная информация направлена в Министерство экономического развития Российской Федерации);

- с целью закрепления возможности предоставления недвижимого имущества, находящегося в федеральной собственности и собственности

субъектов Российской Федерации, субъектам малого и среднего предпринимательства на льготных условиях, необходимо подготовить федеральный закон «О внесении изменений в статью 18 Федерального закона от 24 июля 2007 года № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» (указанная информация направлена в Министерство экономического развития Российской Федерации);

- в целях поддержки для крестьянских (фермерских) хозяйств внесены предложения по установлению понижающих коэффициентов для расчета стоимости патентов путем внесения изменений в статью 346.43, 346.51 Налогового кодекса Российской Федерации, а также предложения по установлению минимально возможных сумм уплаты страховых взносов путем дополнения часть 1 статьи 9 и пункта 1 части 1 статьи 58 Федерального закона от 24 июля 2009 года № 212-ФЗ «О страховых взносах в Пенсионный фонд Российской Федерации, Фонд социального страхования Российской Федерации, Федеральный фонд обязательного медицинского страхования» (данное предложение не поддержано Министерством экономического развития Забайкальского края).

3) Пристальное внимание Уполномоченным уделено снижению налоговой нагрузки на предпринимателей. В этой связи на рассмотрение Министерства экономического развития Забайкальского края направлено несколько предложений по улучшению положения предпринимателей в данной сфере. В частности предложено:

- по налогу на имущество организаций на 2017 год оставить ставку 2016 года, увеличить льготную площадь до 1000 кв.м. Кроме того, предложено предоставить субъектам Российской Федерации право повышения указанного минимального размера площади в виду большой разницы в количественных и качественных показателях уровня жизни в различных регионах, объема налоговых поступлений, количества жителей и

прочих показателей (путем внесения изменения в Закон Забайкальского края от 20 ноября 2008 № 72-ЗЗК «О налоге на имущество организаций»);

- по налогу на прибыль расширить перечень отдельных категорий налогоплательщиков, наиболее нуждающихся в поддержке в период кризиса, которым устанавливаются пониженные ставки налога в размере 13,5% (путем внесения изменения в Закон Забайкальского края от 01 апреля 2014 года № 946-ЗЗК «Об установлении пониженных ставок налога на прибыль организаций отдельным категориям налогоплательщиков в части сумм налога на прибыль организаций, зачисляемых в бюджет Забайкальского края»);

- по упрощенной системе налогообложения снизить ставки налога с 6% до 1% для налогоплательщиков, применяющих упрощенную систему налогообложения (доходы) для всех категорий (такая ставка применяется для налогоплательщиков, осуществляющих отдельные виды деятельности, в Республике Мордовия, Камчатском крае, Амурской области, Саратовской области и других регионах); снизить ставки налога с 15% до 5% для налогоплательщиков, применяющих упрощенную систему налогообложения (доходы минус расходы) для всех категорий. А также повысить предельный размер доходов налогоплательщика, ограничивающих право на применение упрощенной системы налогообложения, до 200 млн. руб. (путем внесения изменений в Налоговый кодекс Российской Федерации и принятия соответствующего закона Забайкальского края);

- по единому налогу на вмененный доход снизить ставки налога с 15% до 7,5% для налогоплательщиков, применяющих систему налогообложения в виде единого налога на вмененный доход для отдельных видов деятельности (путем принятия правовых актов представительных органов муниципальных районов и городских округов);

- по патентной системе налогообложения виды патентной деятельности привести в соответствии с Налоговым кодексом Российской Федерации; дифференцировать территорию Забайкальского края по территориям



действия патентов по муниципальным образованиям (группам муниципальных образований) (путем внесения изменений в Закон Забайкальского края от 01 ноября 2012 года № 735-33К «О патентной системе налогообложения в Забайкальском крае»);

- распространить «налоговые каникулы» на сферу бытовых услуг; максимально расширить виды предпринимательской деятельности, подпадающей под «налоговые каникулы» (путем внесения изменения в Закон Забайкальского края от 24 июня 2015 года № 1178-33К «Об установлении налоговой ставки в размере 0 процентов при применении упрощенной системы налогообложения и (или) патентной системы налогообложения индивидуальными предпринимателями, впервые зарегистрированными и осуществляющими деятельность в производственной, социальной и (или) научной сферах»);

4) С целью исключения формального подхода субъектов предпринимательской деятельности к участию в конкурсных отборах на получение субсидий за счет средств краевого бюджета, Уполномоченным предложено включить в Порядок предоставления грантов и (или) единовременной помощи в форме субсидий за счет средств бюджета Забайкальского края на поддержку начинающих фермеров (утвержден Постановлением Правительства Забайкальского края от 29 октября 2014 года № 617) и в Порядок предоставления грантов в форме субсидий за счет средств бюджета Забайкальского края на развитие семейных животноводческих ферм (утвержден постановлением Правительства Забайкальского края от 29 октября 2014 года № 616):

- обязанности участников конкурсного отбора по очной защите бизнес-планов перед конкурсной комиссией. Такое положение позволит исключить из состава участников недобросовестных лиц, не планирующих развития своего бизнеса, а рассчитывающих лишь на получение денежных средств из краевого бюджета;

- по методике балльной системы оценки конкурсных документов для конкурсного отбора на предоставление грантов и (или) единовременной помощи в критериях оценки предложено предусмотреть конкретные показатели, на основании которых будет производиться оценка конкурсных документов.

б) В результате анализа обращений предпринимателей по вопросам привлечения к административной ответственности выяснилось, что тяжесть наказания зачастую не соответствует общественной опасности последствий совершенного правонарушения, а также при назначении наказания не учитываются финансовые возможности привлекаемого к административной ответственности субъекта предпринимательской деятельности.

Федеральным законом от 24 июля 2007 года № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» определены критерии отнесения субъектов предпринимательской деятельности к субъектам малого и среднего предпринимательства. Они учитывают, в том числе, среднесписочную численность работников предприятия, а также предельные значения дохода, полученного от осуществления предпринимательской деятельности за предшествующий календарный год. Финансовые возможности субъектов предпринимательства различных категорий предпринимателей (микропредприятие, малое и среднее предприятие) не являются равными. Тем не менее, размер штрафов, налагаемых в результате привлечения к административной ответственности, для всех категорий предпринимателей является одинаковым.

На территории Забайкальского края действует Закон Забайкальского края от 02 июля 2009 года № 198-ЗЗК «Об административных правонарушениях». В указанном законе содержится 26 статей, устанавливающих 50 составов административных правонарушений, по которым к административной ответственности могут быть привлечены предприниматели. Только 8 из установленных составов административных правонарушений для предпринимателей содержат предупреждение в

качестве вида административного наказания. Все остальные составы административных правонарушений в качестве наказания предусматривают сразу наложение штрафа. Размер штрафа варьируется от 10 тыс. руб. до 50 тыс. руб. для индивидуальных предпринимателей и от 10 тыс. руб. до 100 тыс. руб. на юридических лиц.

Уполномоченным в 2016 году внесено предложение Губернатору Забайкальского края, Законодательному Собранию Забайкальского края и Министру экономического развития Забайкальского края по снижению уровня административной нагрузки на территории Забайкальского края путем внесения изменений в Закон Забайкальского края от 02 июля 2009 года № 198-ЗЗК «Об административных правонарушениях», в которых предлагалось предусмотреть в санкциях статей в отношении предпринимателей вид наказания – предупреждение в случае совершения правонарушения впервые, а также дифференцированный размер штрафа в зависимости от категории предпринимателей (малое предприятие, среднее или крупное) и тяжести содеянного. Предложения были направлены в Экспертный совет Межрегиональной Ассоциации экономического взаимодействия субъектов Российской Федерации «Дальний Восток и Забайкалье».

Кроме того, региональным контрольным (надзорным) органам предложено внедрить в работу порядок предоставления рассрочки по уплате административных штрафов, а Законодательному Собранию Забайкальского края инициировать проект об увеличении максимального периода рассрочки оплаты административного штрафа с трех месяцев до года;

7) В связи с проведением в Забайкальском крае кадастровой оценки недвижимого имущества, в том числе земельных участков, его кадастровая стоимость существенно увеличилась по сравнению с ранее определенной кадастровой стоимостью. Это, в свою очередь, привело к увеличению в несколько раз размера налогов и арендной платы за недвижимое имущество.

В условиях кризиса в экономике страны подобная ситуация является недопустимой. Поскольку рост расходов на основную деятельность может привести к уходу предпринимателей с рынка ввиду неплатежеспособности.

С целью решения данной проблемы Уполномоченным направлены предложения в органы местного самоуправления отрегулировать порядок расчета арендной платы и налоговые ставки на недвижимое имущество с целью снижения налоговой (арендной) нагрузки на предпринимателей. Предложено рассмотреть возможность:

- уменьшения ставок местных налогов на недвижимое имущество (земельный налог, налог на имущество физических лиц);

- введения корректирующего коэффициента при расчете годовой арендной платы за недвижимое имущество (земельные участки, помещения, здания и др.), находящееся в собственности муниципального образования, а в случае, если такой коэффициент введен, уменьшения размера этого коэффициента.

Часть муниципальных районов и городской округ «Город Чита» данное предложение поддержало, подавляющее большинство муниципальных образований отказались рассматривать указанное предложение по мотивам того, что поддержка предложения Уполномоченного повлечет снижение доходной части бюджета муниципального образования.

8) К Уполномоченному поступило несколько жалоб предпринимателей, в которых поднимался вопрос о правовой неопределенности, взаимоотношений арендодателя и арендатора при проведении сотрудниками Департамента государственного имущества и земельных отношений Забайкальского края обследований земельных участков, предоставленных в пользование по договорам аренды. По результатам обследования земельных участков Департаментом составляются соответствующие акты, которым впоследствии Департаментом и судами Забайкальского края придается юридическое значение. Их применяют при доказывании позиции Департамента при возникновении споров с предпринимателями.

Уполномоченным установлено, что порядок проведения обследования земельного участка и составления по его результатам соответствующего акта обследования земельного участка правовыми актами не регламентируется. Это означает, что проводимое обследование земельных участков может осуществляться сотрудниками Департамента по своему усмотрению, по своей инициативе, в удобное для них время, по собственной процедуре, без привлечения экспертов в определенных сферах деятельности (например, в строительстве и т.д.), оценка состояния земельного участка и расположенных либо возводимых на нем объектов может осуществляться без применения каких-либо установленных критериев. Следовательно, права и интересы предпринимателей при проведении указанных обследований не учитываются, а возможно, и ущемляются.

В целях недопущения возможности нарушения прав предпринимателей и устранения возможности проявления коррупционного поведения сотрудников Департамента Уполномоченным внесено предложение принять правовой акт, регламентирующий процедуру обследования земельного участка и принятия акта обследования земельного участка, либо закрепить порядок проведения таких обследований в тексте договоров аренды земельных участков в виде приложения к ним, а к уже действующим договорам аренды земельных участков принять дополнительные соглашения с соответствующим содержанием.

9) Работа Уполномоченного по устранению административных барьеров в сфере предпринимательства направлена также на оптимизацию правовой базы предоставления предпринимателями различных отчетов в контрольные (надзорные) органы. В этой сфере Уполномоченным предложено внести изменения в Порядок представления работодателями сведений и информации в органы службы занятости населения, утвержденный постановлением Правительства Забайкальского края от 13 ноября 2012 года № 492.

В частности предлагается предусмотреть в данном Порядке следующие нормы:

- об отмене требования о ежемесячном предоставлении работодателями в службу занятости информации об отсутствии свободных рабочих мест и вакантных должностей;

- об освобождении работодателей от необходимости направления информации только в случаях отсутствия свободных рабочих мест и вакантных должностей. Если на отчетную дату у работодателя были свободные рабочие места или вакантные должности, то информацию о них необходимо предоставить в органы службы занятости населения;

- о возможности подачи информации в электронной форме через Общероссийскую базу вакансий «Работа в России». Размещение информации о свободных рабочих местах и вакантных должностях в базе, считается выполнением требований Закона Российской Федерации от 19 апреля 1991 года № 1032-1 «О занятости населения в Российской Федерации». При этом должен действовать принцип: если работодатель зарегистрировался на портале «Работа в России» и не разместил информацию о наличии свободных рабочих мест и вакантных должностей, то считается что он проинформировал органы службы занятости об отсутствии свободных рабочих мест и вакантных должностей;

- о необходимости использования формы, установленной Министерством труда и социальной защиты Российской Федерации (определена в приложении № 11 к приказу Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 26 февраля 2015 года № 125н) при подаче соответствующих сведений;

- о том, что информация о наличии свободных рабочих мест и вакантных должностей может быть представлена по выбору работодателя лично, с использованием почтовой или факсимильной связи (с последующей досылкой оригиналов документов почтовой связью), в электронном виде в форме электронной копии бумажного документа, созданной посредством его

сканирования, или копии электронного документа, подтвержденного электронной подписью.

10) В 2016 году остро обозначилась проблема размещения нестационарных торговых объектов. Например, в городском округе «Город Чита», городском поселении «Город Краснокаменск» и других органы местного самоуправления практически без объяснения причин принимали решения об исключении таких объектов из соответствующей схемы их размещения на территории муниципального образования.

Не смотря на то, что законодательством не определены основания исключения нестационарных торговых объектов из соответствующей схемы, Уполномоченный полагает, что осуществляться это должно в соответствии с основными целями регулирования торговой деятельности, нормой статьи 10 Федерального закона и требованиями градостроительного законодательства. Одной из целей правового регулирования торговой деятельности является обеспечение соблюдения прав и законных интересов предпринимателей, баланса их экономических интересов, а также обеспечение при этом соблюдения прав и законных интересов населения. Органы местного самоуправления не должны произвольно пользоваться своим правом на принятие и изменение нормативных правовых актов. Произвольно лишая предпринимателя возможности осуществлять соответствующую деятельность.

Тем более, исключение принадлежащего предпринимателю нестационарного торгового объекта из схемы размещения нестационарных торговых объектов, как правило, приводит к невозможности осуществления им предпринимательской деятельности.

С целью изменения ситуации руководителям органов местного самоуправления, допустившим нарушения прав предпринимателей Уполномоченным предложено разработать и принять в кратчайшие сроки необходимые муниципальные нормативные правовые акты, регулирующие вопросы размещения нестационарных торговых объектов, а также отменить

правовые акты об исключении нестационарных торговых объектов из соответствующей схемы их размещения конкретных предпринимателей, обратившихся за защитой прав к Уполномоченному.

В правовой акт о размещении нестационарных торговых объектов предложено предусмотреть порядок организации и проведения торгов на право заключения договора на размещение нестационарных торговых объектов, его типовую форму такого договора. Кроме того, при разработке соответствующего нормативного правового акта учесть рекомендации Министерства промышленности и торговли Российской Федерации; проекта Федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации (в части совершенствования правового регулирования организации нестационарной и развозной торговли)», а также положения нормативных правовых актов ряда муниципальных образований, чей опыт был рекомендован Уполномоченным к изучению.

11) Для совершенствования контрольной (надзорной) деятельности и перехода на риск-ориентированный подход при проведении проверок Уполномоченным внесены следующие предложения:

- ввести отчетность контрольно-надзорных органов о том, сколько мероприятий консультационно-предупредительного характера проведено (определить минимальное количество таких мероприятий в год как критерий эффективности работы отдельно взятого органа);

- региональным и муниципальным контрольным (надзорным) органам разработать исчерпывающий перечень требований к деятельности/документам предпринимателя при осуществлении конкретного вида контроля (надзора),

- Законодательному Собранию Забайкальского края инициировать внесение изменений в Федеральный закон от 26 декабря 2008 года № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» в части дополнения оснований признания проведенной проверки



незаконной случае, если сведения о заявителе не соответствуют действительности;

- создать единый портал для размещения электронного перечня обязательных требований для ведения предпринимательской деятельности (с возможностью поиска требований по видам деятельности, по видам контроля (надзора) и по типу органа, осуществляющего контрольно-надзорную деятельность) и поддерживать этот сайт в актуальном состоянии;

- утвердить исчерпывающий и ограниченный перечень возможных случаев проведения административного расследования исключительно в отношении субъектов предпринимательской деятельности и объектов, отнесенных к определенной категории риска или классу опасности;

- разработать новую систему показателей оценки эффективности и результативности контрольной (надзорной) деятельности, исключая «палочную систему» в деятельности контрольно-надзорных органов;

- внести изменения в законодательство, предусматривающие необходимость согласования с органами прокуратуры всех видов проверок, предусмотренных различными нормативными правовыми актами.

Также подготовлен проект Дорожной карты по совершенствованию контрольной (надзорной) деятельности исполнительных органов государственной власти Забайкальского края.

Указанные предложения и проект дорожной карты направлены на рассмотрение Министерства экономического развития Забайкальского края.

12) Уполномоченным рассмотрен проект закона Забайкальского края «О внесении изменений в Закон Забайкальского края «Об административных правонарушениях» и статью 7 Закона Забайкальского края «О защите нравственности и здоровья детей в Забайкальском крае», разработанный и внесенный на рассмотрение Законодательного Собрания Забайкальского края группой депутатов законодательного органа.

Законопроектом предполагается введение административной ответственности за несоблюдение юридическими лицами или гражданами,

осуществляющими предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, требований по размещению предупредительной надписи при входе на объекты, отнесенные к местам, в которых ограничивается или не допускается нахождение детей, о запрете нахождения на них детей. Соответствующее требование предусмотрено пунктом 1 части 4 статьи 3 Закона Забайкальского края от 09 марта 2010 года № 336-33К «О защите нравственности и здоровья детей в Забайкальском крае».

По результатам рассмотрения проекта закона Уполномоченным внесены следующие замечания и предложения:

- отсутствует необходимость в принятии акта, поскольку из 85 субъектов Российской Федерации подобные составы правонарушений установлены только в 4-х субъектах;

- ответственность должна быть за неосуществление информирования всеми способами, предусмотренными законом, а не только в случае отсутствия предупредительной надписи;

- изложение объективной стороны состава административного правонарушения носит двоякое толкование;

- уровень предусмотренной законопроектом ответственности не соответствует тяжести деяния и последствиям от его совершения. За не размещение предупредительной надписи граждан, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, законопроектом предлагается штрафовать на сумму от тридцати до пятидесяти тысяч рублей, а юридических лиц – от пятидесяти до ста тысяч рублей. За повторное нарушение санкция может быть увеличена в полтора раза. Уполномоченным предложено снизить размер штрафа на индивидуальных предпринимателей - от одной тысячи до двух тысяч рублей; на юридических лиц – от двух тысяч до пяти тысяч рублей. За повторное нарушение – от двух тысяч до четырех тысяч рублей на индивидуальных предпринимателей; на юридических лиц – от четырех тысяч до десяти тысяч рублей»;

- отсутствуют требования к содержанию и оформлению предупредительной надписи. Уполномоченным предложено разработать правовой акт, устанавливающий требования к соответствующей предупредительной надписи и к порядку ее размещения, как это сделано приказом Министерства здравоохранения Российской Федерации от 12 мая 2014 года № 214н «Об утверждении требований к знаку о запрете курения и к порядку его размещения» в отношении знака «Курить запрещено».

По предложениям Уполномоченного первый вариант законопроекта был существенно переработан.

13) На рассмотрение Уполномоченного ежегодно поступают обращения субъектов предпринимательской деятельности, в которых указывается на наличие задолженности бюджета Забайкальского края перед ними, возникшей по различным основаниям. На обращения Уполномоченного в различные министерства края с просьбой разъяснить причины возникновения задолженности и сроки ее погашения, неизменно, поступают ответы об отсутствии необходимых средств в бюджете края.

Подобная ситуация, порожденная экономическим кризисом, в настоящее время наблюдается и в других регионах страны. Однако наличие задолженности бюджета перед предпринимателями ставит их в безвыходное положение, поскольку не получая средства за выполненные работы (услуги), поставленные товары, субъекты предпринимательской деятельности не имеют возможности вовремя и в полном объеме осуществить обязательные платежи в бюджет (налоги, сборы и др.), а также выплатить заработную плату своим работникам.

Подобный «замкнутый круг» все чаще приводит к привлечению субъектов предпринимательства, особенно, малого и среднего предпринимательства к ответственности в виде штрафов, недоимок, а также привлечению руководителей к уголовной ответственности за невыплату заработной платы работникам. А впоследствии ситуация приводит к банкротству предприятия.

С целью устранения сложившейся пагубной ситуации, Уполномоченным внесены предложения в Министерство экономического развития Забайкальского края, в Законодательное Собрание Забайкальского края, депутату Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Н. В. Говорину о внесении изменений в федеральное законодательство, предусматривающих освобождение от ответственности субъектов предпринимательской деятельности по обязательным платежам и за невыплату заработной платы работникам, если на момент просрочки этих платежей перед ними имелась задолженность бюджета, возникшая по различным основаниям.

Предложено внести изменения в Налоговый кодекс Российской Федерации; Федеральный закон от 24 июля 2009 года № 212-ФЗ «О страховых взносах в Пенсионный фонд Российской Федерации, Фонд социального страхования Российской Федерации, Федеральный фонд обязательного медицинского страхования»; Уголовный кодекс Российской Федерации; Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях.

В указанных правовых актах предложено закрепить специальные основания освобождения субъекта предпринимательской деятельности (организации или индивидуального предпринимателя) от соответствующих видов ответственности за просрочку уплаты налогов и (или) сборов, страховых взносов, заработной платы и иных установленных законом платежей в случае, если перед ним имеется подтвержденная в установленном порядке задолженность государственного, муниципального заказчика, либо заказчика по оплате оказанных этим предпринимателем услуг (выполненных работ, поставленных товаров) в объеме, достаточном для своевременного исполнения им обязанности по уплате любого из вышеуказанных платежей.

14) В сфере теплоснабжения Уполномоченный обратился к Б.Ю.Титову с предложением рассмотреть возможность направления в Правительство Российской Федерации предложений о внесении изменений в пункт 42(1)

Постановления Правительства Российской Федерации от 06 мая 2011 года № 354 «О предоставлении коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов» в части, в какой допускается возможность не учитывать объем тепловой энергии, зафиксированный на индивидуальном приборе учета нежилого помещения, в случае если в многоквартирном доме жилые помещения (квартиры) не оборудованы индивидуальными приборами учета отопления, а нежилое помещение оборудовано индивидуальными приборами учета отопления. Предложено закрепить в пункте 42(1) Постановления норму о расчете в рассматриваемом случае размера оплаты услуг теплоснабжения по показаниям индивидуальных приборов учета.

Указанное предложение переадресовано на рассмотрение Минстроя России. На него поступил ответ Минстроя России от 30 января 2017 года № 1390-ОД/04 о том, что в настоящее время прорабатывается вопрос совершенствования законодательства в целях обеспечения возможности внесения платы за коммунальную услугу по отоплению, исходя из показаний индивидуального (квартирного) прибора учета тепловой энергии.

Также в указанной сфере в связи с многочисленными обращениями субъектов предпринимательской деятельности по вопросу резкого роста тарифов на теплоснабжение Уполномоченным на имя Губернатора Забайкальского края Н.Н.Ждановой предложено:

- принять решение о корректировке тарифа на тепло для предпринимателей в сторону снижения либо о распределении тарифной нагрузки на бизнес на более длительный период в целях соблюдения баланса экономических интересов разных субъектов;

- обратиться в Правительство Российской Федерации об изменении методики, закрепленной в Постановлении Правительства Российской Федерации от 06 мая 2011 года № 354 «О предоставлении коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов» в той части, которая бы позволила учитывать объем

тепловой энергии, зафиксированный на индивидуальном приборе учета нежилого помещения, в случае если в многоквартирном доме жилые помещения не оборудованы индивидуальными приборами учета отопления;

- рассмотреть возможность субсидирования затрат субъектам предпринимательства на оплату услуг теплоснабжения, предусмотрев в соответствующем правовом акте основания, критерии и размеры субсидирования.

На обращение Уполномоченного поступил ответ Министерства территориального развития Забайкальского края от 19 декабря 2016 года № 13-15424 о том, что приказы РСТ, устанавливающие высокие тарифы на тепло, отменены.

15) В сфере бюджетных правоотношений Уполномоченным в адрес Законодательного Собрания Забайкальского края направлены предложения по проекту закона Забайкальского края «О бюджете Забайкальского края на 2017 год и плановый период 2018 и 2019 годов».

По результатам рассмотрения указанного законопроекта предложено следующее:

- предусмотреть в проекте бюджета края на 2017 год погашение в полном объеме задолженности бюджета края перед субъектами предпринимательской деятельности. В том числе задолженности по государственным контрактам, по оплате субсидии на возмещение части затрат на приобретение техники, оборудования за счет кредитных ресурсов в рамках реализации краевой долгосрочной целевой программы «Поддержка и развитие агропромышленного комплекса Забайкальского края на 2013 - 2020 годы», перед перевозчиками по обеспечению льготного проезда на городском и пригородном пассажирском транспорте общего пользования (кроме воздушного и железнодорожного), перед застройщиками по достройке проблемных объектов;

- отказаться от введения моратория (приостановления действия отдельных положений законов края) на предоставление субсидий из бюджета

Забайкальского края и гарантий Забайкальского края субъектам предпринимательской деятельности на различные цели. Поскольку это способно существенно понизить инвестиционный рейтинг региона.

В ответе Законодательного Собрания забайкальского края от 16 января 2017 года № 36 сообщается о том, что во втором и третьем чтении ассигнования на капитальные вложения в бюджете края увеличены на 250 млн. руб., на поддержку сельского хозяйства 46 млн. руб., вопрос о погашении кредиторской задолженности и приостановление действия законов оставлен нерешенным в связи с недостаточностью средств краевого бюджета.

16) Защита прав предпринимателей со стороны Уполномоченного предполагает возможность запрашивать и получать от государственных органов края, территориальных органов федеральных органов исполнительной власти по краю, органов местного самоуправления и должностных лиц необходимые сведения, документы и материалы по вопросам, связанным с обеспечением и защитой прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности. Так, в практике осуществления деятельности Уполномоченного возникает необходимость получения информации не только у органов государственной власти, органов местного самоуправления и у должностных лиц, но и у иных субъектов.

Однако, перечень субъектов, у которых Уполномоченный вправе запрашивать информацию, существенно ограничен и не позволяет в полной мере осуществлять соответствующую деятельность. Поэтому Уполномоченным на имя Б.Ю.Титова направлено предложение рассмотреть возможность расширения перечня субъектов, которым уполномоченные по защите прав предпринимателей вправе направлять запросы, путем внесения соответствующих поправок в пункт 1 части 1 статьи 5 и пункта 1 части 3 статьи 10 Федерального закона от 07 мая 2013 года № 78-ФЗ «Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации». В указанный перечень предложено включить государственные

и муниципальные предприятия и учреждения, а также иных субъектов, обладающих информацией, необходимой для осуществления деятельности уполномоченных по защите прав предпринимателей.



В заключение хотелось бы отметить, что Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Забайкальском крае и его рабочий аппарат всегда стараются оказать максимально возможную помощь и поддержку обратившемуся, в полном объеме реализовать свои полномочия во благо предпринимателей.

В 2016 году был полностью сформирован аппарат Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Забайкальском крае, начал деятельность экспертный совет при Уполномоченном, межрегиональный центр общественных процедур «Бизнес против коррупции», расширился состав общественных помощников в районах Забайкальского края.

В отчетном периоде продолжена работа, направленная на популяризацию института Уполномоченного в Забайкалье, - еженедельный материал публикуется в газете «Читинское обозрение», создана группа в социальных сетях, где размещаются публикации по теме бизнеса и деятельности правозащитного института.

С 1 января по 31 декабря 2016 года поступило 382 обращений от более чем 600 субъектов предпринимательской деятельности, по которым были приняты различные меры реагирования. Так, в 2016 году расширены формы взаимодействия с прокуратурой Забайкальского края, с органами исполнительной власти регионального и федерального уровня, Законодательным собранием края. Большое внимание в 2016 году было уделено участию в реализации государственной политике в области развития предпринимательской деятельности: 40 нормативных правовых актов прошли экспертизу аппаратом Уполномоченного при осуществлении процедуры оценки регулирующего воздействия, 47 предложений по улучшению предпринимательского климата направлено в различные органы государственной власти. В защиту прав предпринимателей в рассматриваемом периоде Уполномоченный выступил в судах общей юрисдикции и в арбитражных судах, в том числе впервые реализовав право на обжалований действий (бездействий) органов публичной власти, а также выступив в уголовном судопроизводстве в качестве иного защитника.

Уполномоченный в 2016 году являлся постоянным участником, а также инициативным спикером на секциях с руководителями различных федеральных органов государственной власти при проведении ежегодных конференций Уполномоченных по защите прав предпринимателей. При участии бизнес-омбудсмена Забайкалья разрабатывались материалы для включения в Ежегодный доклад Президенту Российской Федерации, были направлены ряд нормотворческих предложений по совершенствованию действующего законодательства.

Благодарим за взаимодействие органы государственной власти, органы местного самоуправления, руководителей предпринимательских объединений, общественных организаций, которые проявили активное участие и заинтересованность в работе Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Забайкальском крае.



*С уважением,  
Уполномоченный по защите  
прав предпринимателей  
в Забайкальском крае  
Виктория Бессонова*