



ЕЖЕГОДНЫЙ ДОКЛАД
Уполномоченного по защите прав
предпринимателей
в Забайкальском крае

«О результатах деятельности за 2017 год»

г. Чита
2018

СОДЕРЖАНИЕ

1. Формирование и развитие института Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Забайкальском крае.....	4
1.1. Структура Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Забайкальском крае и его рабочего аппарата.....	4
1.2. Взаимодействие с Уполномоченным при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей и его аппаратом, региональными Уполномоченными, органами государственной власти (в том числе с органами прокуратуры), органами местного самоуправления, предпринимательскими сообществами	15
1.3. Обеспечение информационной открытости деятельности Уполномоченного	41
1.4. Предложения по повышению эффективности деятельности института уполномоченных.....	47
2. Результаты работы Уполномоченного по итогам 2017 года	55
2.1. Работа уполномоченного, связанная с проведением мероприятий по предотвращению нарушений прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности и восстановление, в пределах компетенции, их нарушенных прав.....	55
2.2. Итоги реализации полномочий регионального бизнес-омбудсмана: количественные и качественные показатели работы с обращениями, истории успеха.....	75
3. Основные проблемы забайкальского предпринимательства и возможные пути их решения.....	89
3.1. Оценка условий осуществления предпринимательской деятельности	89
3.2. Системные проблемы в различных сферах предпринимательской деятельности и предложения по их решению.....	119
3.3. Предложения о совершенствовании правового положения субъектов предпринимательской деятельности	141
Заключение	156
Приложения	157



**Президент
Российской Федерации
Владимир Владимирович Путин**
на заседании президиума
Государственного совета,
посвященного перспективам
развития промышленного
потенциала регионов России

*«Бизнес будет развиваться,
инвестировать в модернизацию
и открытие новых производств*

*только там, где ему идут навстречу, не мешают, не создают барьеры,
а формируют удобные, комфортные условия для работы».*

**Губернатор
Забайкальского края
Наталья Николаевна
Жданова**
на заседании Совета
по улучшению инвестиционного
климата, взаимодействию с инвесторами
и развитию
государственно-частного
партнерства



*«Достичь реального улучшения
условий ведения бизнеса в регионе возможно лишь совместными усилиями
государственных органов и предпринимательского сообщества. Нужно
сформировать такую систему коммуникации, при которой каждая из
сторон слушает и слышит другую, когда формируется диалог между
властью и бизнесом на принципах взаимоуважения».*

1. Формирование и развитие института Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Забайкальском крае

1.1. Структура Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Забайкальском крае и его рабочего аппарата

Согласно статье 1 Закона Забайкальского края от 3 марта 2014 года №933-ЗЗК «Об Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Забайкальском крае» Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Забайкальском крае и его рабочий аппарат являются государственным органом с правом юридического лица, обеспечивающим гарантии государственной защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности.

Распоряжением Губернатора Забайкальского края от 13 октября 2014 г. № 426-р по согласованию с Уполномоченным при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей с учетом мнения предпринимательского сообщества на должность Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Забайкальском крае была назначена Бессонова Виктория Викторовна.



Юридический адрес Уполномоченного по защите прав предпринимателей и его рабочего аппарата: 672000, Забайкальский край, город Чита, улица Анохина, дом 67, офис 5, 11.

В структуру Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Забайкальском крае входят: аппарат Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Забайкальском крае, общественные помощники, про боно эксперты, межрегиональный ЦОП БПК, Координационный совет, Экспертный совет, Общественный совет.

Аппарат Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Забайкальском крае

Аппарат Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Забайкальском крае является органом, обеспечивающим работу Уполномоченного в Забайкальском крае. В круг задач аппарата входят правовое, организационное, аналитическое, информационное и иное обеспечение деятельности Уполномоченного (часть 2 статьи 16 Закона Забайкальского края от 03 марта 2014 года № 933-ЗЗК «Об Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Забайкальском крае»).

Постановлением Губернатора Забайкальского края от 31 декабря 2014 года № 85 утверждена штатная численность Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Забайкальском крае и его рабочего аппарата в количестве 2 штатных единиц государственных гражданских служащих Забайкальского края и 2 штатных единиц специалистов, работающих на должностях, отнесенных к профессиям рабочих по профессиональным квалификационным группам.

В настоящее время аппарат Уполномоченного укомплектован в полном объеме.

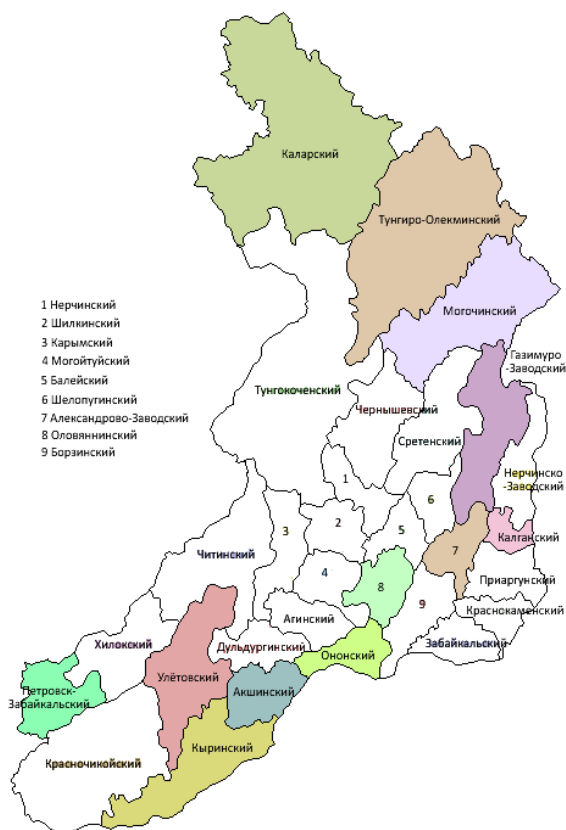
Общественные помощники Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Забайкальском крае

Представители Уполномоченного (Общественные омбудсмены) работают на общественных началах и являются помощниками по таким отраслевым направлениям как: тарифное регулирование в сфере энергетики,

земельные правоотношения, налоговое регулирование, досудебное урегулирование споров, градостроительные и жилищно-коммунальные вопросы, транспортное обслуживание населения, экономика, энергетика и ЖКХ, негосударственная безопасность.

Кроме того, для содействия в реализации полномочий в районах и городах региона с учетом мнения представительных органов муниципальных районов и городских округов назначаются общественные помощники в районах.

Общественные помощники в 2017 году были назначены в Балейском, Агинском, Нерчинско-Заводском, Тунгокоченском, Нерчинском районах, а также в городском округе «Город Чита» и городском округе «поселок Агинское».



	2014-2015 года	2016 год	2017 год
Районные общественные помощники	13	7	6
Отраслевые общественные помощники	8	0	2

В 2017 году за активную работу и плодотворное взаимодействие с Уполномоченным были награждены благодарственными письмами следующие Общественные помощники: Матафонова Ирина Анатольевна (Балейский район), Дружинина Татьяна Георгиевна (Нерчинско-Заводский

район), Каирбекова Виктория Васильевна (Забайкальский район), Эрдынеева Виктория Викторовна (Могойтуйский район), Кобзева Ирина Анатольевна (Читинский район), Емельянова Светлана Андреевна (Хилокский район), Смирнова Оксана Викторовна (Сретенский район), Корякина Валентина Борисовна (Приаргунский район).

Всего же по состоянию на 31 декабря 2017 года с Уполномоченным сотрудничают 26 общественных помощников в 21 районе Забайкальского края.

Pro bono эксперты

Эксперты pro bono призваны оказывать Уполномоченному по защите прав предпринимателей безвозмездную экспертную помощь.

Экспертами pro bono являются профессиональные юристы, компетентные в отдельных отраслях регулирования и другие.

Экспертная правовая помощь осуществляется в целях правовой оценки обращений предпринимателей, поступивших на рассмотрение региональному Уполномоченному, выработки юридических рекомендаций для защиты прав предпринимателя. Эксперт осуществляет правовую оценку материалов обращения, направленного ему Уполномоченным, на общественных началах.

В 2017 году в рамках рассмотрения Уполномоченным по защите прав предпринимателей в Забайкальском крае обращений экспертами pro bono Кичигиной И. М., Зайцевым Е. А., Тимофеевым И. А., Верхушиной Е. Н., Уциным М. С., Быстровым С. С., Ивановым А. В., Полещук И. И., Буровым В. Ю. были даны экспертные заключения. В том числе по контрольно-надзорной деятельности, по налоговому регулированию, по тарифному регулированию, по задолженности по государственным и муниципальным контрактам перед субъектами предпринимательской деятельности, а так же по уголовному судопроизводству.



Эксперт pro bono, кандидат экономических наук, доцент кафедры «Финансов, кредита и бухгалтерского учета» Читинского филиала «Байкальского государственного университета» Кичигина И. М. провела глубокую аналитическую работу и подготовила заключение по информации о задолженности государственных (муниципальных) учреждений перед предпринимателями по исполненным

государственным (муниципальным) контрактам в Забайкальском крае.

Данное заключение легло в основу подготовленного Специального Доклада по теме: «Задолженность бюджетов всех уровней по государственным и муниципальным контрактам перед субъектами предпринимательской деятельности», который направлен Губернатору Забайкальского края в рамках ч. 3 ст. 13 Закона Забайкальского края от 03.03.2014 № 933-ЗЗК «Об Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Забайкальском крае».

Работали по отдельным обращениям эксперты Быстров С. С., Тимофеев И. А., Уцин М. С., Полещук И. И. и Иванов А. В., которые вели активную работу не только по подготовке заключений, но и принимали участие в различных мероприятиях, за что были награждены благодарственными письмами Уполномоченного.



Всего с момента образования Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Забайкальском крае (с 13 октября 2014 года) было заключено 17 соглашений в рамках pro bono.

Напомним, в 2016 году работу Уполномоченного по привлечению pro bono экспертов была отмечена наградой Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей Борисом Титовым.

Региональный Центр общественных процедур «Бизнес против коррупции «ЦОП БПК»

«ЦОП БПК» – это общественный институт, объединяющий усилия российского делового сообщества, государственных структур, лидеров общественных организаций, направленные на борьбу с коррупционным давлением на бизнес и рейдерством.

Центры в регионах создаются в целях оказания содействия предпринимателям в обращении в органы государственной власти и органы местного самоуправления.

В целях реализации данного проекта Уполномоченным по защите прав предпринимателей в Забайкальском крае 16 сентября 2015 года было заключено Соглашение «О взаимодействии Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Забайкальском крае и Автономной Некоммерческой организации «Межрегиональный центр общественных процедур «Бизнес против коррупции» (г. Иркутск), в котором были установлены основные направления взаимодействия. От Забайкальского края в состав Общественного Совета при ЦОПе «БПК» по Сибирскому федеральному округу вошел президент Палаты адвокатов Забайкальского края Ситников А. Н.

В 2017 году Уполномоченным в адрес межрегионального ЦОП БПК были направлены две кандидатуры (Тимофеев И. А., Полещук И. И.) для включения в экспертный состав. Предложенные кандидатуры были

утвержденные и включены в экспертный состав межрегионального ЦОП «БПК».

В 2017 году в ЦОП «БПК» было направлено 3 обращения, связанные с уголовным преследованием.

Координационный совет

В соответствии с частью 1 статьи 18 Закона Забайкальского края от 03 марта 2014 года № 933-ЗЗК «Об Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Забайкальском крае» определены цели, задачи, порядок формирования Координационного совета при Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Забайкальском крае, права и обязанности членов Совета и иные положения, регламентирующие деятельность Совета. Совет является постоянно действующим совещательным органом при Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Забайкальском крае. Заседания Координационного Совета проходят в заочном порядке.

Совет создан на общественных началах и действует, основываясь на принципах законности, коллегиальности, гласности, публичности, профессиональной компетентности. Совет создан с целью координации деятельности общественных помощников Уполномоченного.

Основными задачами Совета являются: выявление и систематизация проблем, с которыми сталкивается бизнес в конкретных отраслях и в конкретных муниципальных образованиях Забайкальского края; разработка предложений по устранению проблем в сфере предпринимательской деятельности во взаимодействии с профильными ведомствами.

В 2017 году Координационный Совет рассматривал такие вопросы как:

- реализация реформы контрольно-надзорной деятельности;
- учет пиломатериалов и продукции лесопиления;
- соблюдение санитарного законодательства и законодательства в сфере защиты прав потребителей при оказании услуг дошкольного образования, услуг по уходу и присмотру за детьми в дошкольных

образовательных организациях и дошкольных группах, независимо от вида, организационно-правовых форм и форм собственности;

- оформление санитарно-эпидемиологических заключений для лицензирования образовательной деятельности;

- участие в закупках в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»;

- переход на новую контрольно-кассовую технику.

Экспертный совет

Экспертный Совет создан в целях оказания экспертного содействия Уполномоченному и улучшения предпринимательского климата в Забайкальском крае, в его состав вошли представители государственных органов федерального и регионального уровня, органов местного самоуправления.

В 2017 году было проведено второе заседание Экспертного совета, где были рассмотрены вопросы по оспариванию кадастровой стоимости, а так же по налогу на движимое имущество. По итогам заседания был подготовлен протокол с рекомендациями в адрес Управления Росреестра Забайкальского края, Департамента государственного имущества и земельных отношений Забайкальского края.

Общественный совет

Совет является совещательным, консультативным органом Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Забайкальском крае, решения которого имеют рекомендательный характер.

В состав Общественного совета входят представители предпринимательских объединений и организаций: Забайкальского регионального отделения «Опора России», Забайкальского краевого регионального отделения «Деловая Россия», Забайкальской Торгово-

промышленной палаты, Некоммерческого партнерства «Забайкальский союз предпринимателей» и другие.

В 2017 году было проведено 4 заседания Общественного совета, на которых обсуждались вопросы снижения налоговой нагрузки на субъекты предпринимательской деятельности, инфраструктура поддержки и новые возможности бизнеса в Забайкальском крае, переход на новый порядок применения контрольно-кассовой техники, налог на имущество физических лиц и другое.

Общественные советы при органах исполнительной власти

В Забайкальском крае продолжается работа по включению Уполномоченного в состав координационных и совещательных органов Забайкалья, чья деятельность связана с защитой интересов субъектов предпринимательской деятельности. Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Забайкальском крае в 2017 году включен в составы следующих координационных, совещательных органов и рабочих групп либо является постоянным приглашенным лицом:

1. Координационного совета по развитию малого и среднего предпринимательства при полномочном представителе Президента Российской Федерации в Сибирском Федеральном округе;
2. Совета по вопросам кредитно-финансовой и инвестиционной политики края при Губернаторе Забайкальского края;
3. Совета по рассмотрению законопроектов Забайкальского края по налоговой политике при Губернаторе по Забайкальскому краю;
4. Совета по улучшению инвестиционного климата, взаимодействию с инвесторами и развитию государственно-частного партнерства;
5. Совета по развитию малого и среднего предпринимательства в Забайкальском крае;

6. Совета по развитию малого и среднего предпринимательства в городском округе «Город Чита»;
7. Совета по реализации национальной предпринимательской инициативы;
8. Комиссии по устойчивому развитию экономики и обеспечению социальной стабильности в Забайкальском крае;
9. Совета по защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при прокуратуре Забайкальского края;
10. Общественно-консультативного совета по противодействию коррупции при Управлении Федеральной антимонопольной службы по Забайкальскому краю;
11. Комиссии по координации работы по противодействию коррупции в Забайкальском крае;
12. Общественного совета при Управлении Федеральной налоговой службы в Забайкальском крае;
13. Совета при Региональной службе по тарифам и ценообразованию Забайкальского края;
14. Лицензионной комиссии Забайкальского края по лицензированию деятельности по управлению многоквартирными домами;
15. Наблюдательного совета Краевого государственного автономного учреждения «Многофункциональный центр предоставления государственных и муниципальных услуг Забайкальского края»;
16. Экспертной группы по мониторингу и контролю за внедрением целевых моделей, упрощения процедур ведения бизнеса и повышения инвестиционной привлекательности в Забайкальском крае;
17. Межведомственной комиссии по обеспечению взаимодействия в сфере защиты прав потребителей при Управлении Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Забайкальскому краю;

18. Межведомственной рабочей группы по вопросам защиты прав предпринимателей при прокуратуре Центрального района г. Читы;

19. Рабочей группы по вопросам противодействия незаконному обороту в сфере производства и оборота спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции.

Общественные приемные

Во исполнение поручений Президента Российской Федерации от 31 января 2013 года № Пр-144ГС в соответствии с частью 5 статьи 7 Федерального закона от 07 мая 2013 года № 78-ФЗ «Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации» Уполномоченным при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей был издан Приказ №12-Пр от 08 мая 2014 года, согласно которому на территории субъектов Российской Федерации должны быть созданы общественные приемные с целью содействия Уполномоченному при Президенте Российской Федерации и региональному уполномоченному по защите прав предпринимателей в осуществлении контроля за соблюдением прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности органами государственной власти и органами местного самоуправления, защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности, содействия улучшению инвестиционного и делового климата.

В соответствии с пунктом 4.4. Положения об общественных приемных Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей в субъектах РФ, утвержденного Приказом № 12-Пр от 08 мая 2014 года, региональным уполномоченным разрабатывается аналогичное Положение об общественной приемной в субъекте Российской Федерации.

Несмотря на неоднократные обращения в адрес Министерства экономического развития Забайкальского края по состоянию на 31 декабря 2017 год общественная приемная Уполномоченного по защите прав предпринимателей не создана ввиду отсутствия финансирования.

1.2. Взаимодействие с Уполномоченным при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей и его аппаратом, региональными Уполномоченными, органами государственной власти (в том числе с органами прокуратуры), органами местного самоуправления, предпринимательскими сообществами

В 2017 году продолжилось взаимодействие с Уполномоченным при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей Б. Ю. Титовым.

Формами взаимодействия Федерального аппарата с Уполномоченным по защите прав предпринимателей в Забайкальском крае являются:

- подготовка ежемесячных отчетов о проделанной работе по форме «Профиль региона»;
- информационная отчетность Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Забайкальском крае в виде пресс-релизов для размещения на официальном сайте федерального бизнес-омбудсмена;
- направление предложений для включения в ежегодный доклад Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей Президенту Российской Федерации;
- участие в совещаниях, конференциях и другие.

Одним из наиболее значимых направлений взаимодействия с Уполномоченным при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей Б.Ю. Титовым является работа по системным проблемам, решение которых требует изменения федерального законодательства. Взаимодействие по данному направлению реализуется путем направления предложений для включения в ежегодный доклад Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей Президенту Российской Федерации по конкретным системным проблемам, сформулированным, исходя из жалоб и иных обращений предпринимателей, по которым Уполномоченным велась работа в течение предшествующего года.

Так, Уполномоченным по защите прав предпринимателей в Забайкальском крае были выявлены следующие системные проблемы:

- в сфере тарифообразования бизнес-защитник отметила, что отсутствие обязанности по проведению оценки регулирующего воздействия правовых актов об установлении тарифов негативно влияет на защиту прав предпринимателей в указанной сфере, а также приводит к необоснованному росту тарифов без обеспечения баланса экономических интересов ресурсоснабжающих организаций и потребителей. Кроме того, сохраняется проблема перекрестного субсидирования и включения в тарифы выпадающих доходов, обязанность по возмещению которых возложена на бюджеты субъектов РФ;
- в сфере контрольно-надзорной деятельности Уполномоченный отметила целый ряд проблем: документарные внеплановые проверки в рамках Закона № 294-ФЗ не подлежат согласованию с органами прокуратуры, за совершение многоэпизодного административного нарушения наказание назначается путем сложения сумм штрафов по каждому проступку. Кроме того, выявлены случаи осуществления дублирующего надзора за соответствием действующему законодательству;
- в сфере земельных отношений Уполномоченный отметила, что установленный федеральным законом срок рассрочки оплаты приобретаемого покупателем государственного или муниципального имущества не отвечает интересам субъектов малого и среднего бизнеса и его необходимо увеличить;
- в сфере государственных и муниципальных закупок Уполномоченный указывала на необходимость предусмотреть в Федеральном законе от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» нормы, исключающие возможность указания наименования объекта закупки как «приобретение в собственность здания», притом, что здание будет

создано в будущем. Подобное некорректное наименование закупки вводит в заблуждение участников тендера, из-за чего закупка проходит на безальтернативной основе (контракты заключаются с единственным участником торговых процедур, поскольку сформировать подходящее предложение можно только заранее договорившись с заказчиком), соответственно, снижения цены не происходит, и нарушается законодательство о конкуренции;

– в сфере налогообложения бизнес-омбудсмен отметила, что уполномоченные органы государственной власти и местного самоуправления зачастую устанавливают ставки налогов без учета фактической способности налогоплательщиков к уплате налога, а отсутствие обязанности по проведению оценки регулирующего воздействия правовых актов об установлении налогов приводит к установлению экономически необоснованных налогов, существенно увеличивающих налоговую нагрузку на бизнес. Кроме того, Уполномоченный сообщила о проблеме при переходе малого бизнеса на общую систему налогообложения: за счет повышения стоимости на величину НДС он перестает быть конкурентоспособным по цене на свой товар. В то же время, крупные торговые сети не могут получить вычет по НДС, если приобретают товар у лиц, не являющихся плательщиками НДС, что уменьшает размер получаемой прибыли при реализации товара конечному потребителю;

– в сфере природопользования Уполномоченный указала, что существует правовая неопределенность в вопросе получения земельного участка в пользование для добычи общераспространенных полезных ископаемых, так как наличие действующей лицензии на изучение, разведку и добычу полезных ископаемых не предоставляет право пользования земельным участком. Это приводит к тому, что органы государственной власти и местного самоуправления могут предоставить земельный участок не владельцу лицензии, а другим пользователям;

- в сфере торговли Уполномоченный отмечала проблему вытеснения мелких торговцев из населенных пунктов, в которых открываются магазины крупных торговых сетей, поскольку они становятся неконкурентоспособными;
- в новых сферах, связанных с внедрением системы ЕГАИС и онлайн-ККТ, Уполномоченный указывала на несогласованность требований к численности населенных пунктов, в которых отсутствует точка доступа к интернету для целей ЕГАИС (3 000 жителей) и для целей ККТ (10 000 жителей). Кроме того, освобождение предпринимателей в отдаленных от сетей связи местностях от обязанности передавать фискальные документы в налоговые органы в электронной форме через оператора фискальных данных не освобождает их от применения ККТ, притом, что в данном случае не обеспечивается реализация основной цели закона – получение своевременной информации об осуществленных расчетах.

Информация о данных системных проблемах с указанием возможных путей их решения в 2017 году направлялась в адрес федерального бизнес-омбудсмена.

Важным результатом проделанной в этом направлении работы в прошедшем году представляется включение следующих предложений забайкальского бизнес-омбудсмена в доклад Президенту:

- предусмотреть в Земельном кодексе Российской Федерации возможность продления уже заключенных договоров аренды земельных участков для арендаторов, ранее получивших право на заключение договора аренды на торгах;
- исключить привлечение к административной ответственности должностных лиц организаций одновременно с юридическими лицами, сотрудниками которых они являются (ответственность должно нести виновное лицо);

- расширить режим «надзорных каникул» на все виды контроля и надзора, на которые каникулы в настоящее время не распространяются, продлить мораторий и распространить его также и на средний бизнес;
- усилить ответственность и расширить состав административной ответственности должностных лиц при осуществлении контроля и надзора, поскольку существующие инструменты защиты прав предпринимателей от необоснованного административного воздействия и система наказания за такие нарушения неэффективны;
- внести в Постановление Правительства Российской Федерации от 6 мая 2011г. № 354 «О предоставлении коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов» изменения, нормативно закрепив единую экономически обоснованную методику расчетов нормативов потребления коммунальных ресурсов на общедомовые нужды;
- закрепить в пункте 42(1) правил, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 06 мая 2011 года № 354 «О предоставлении коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов», норму о расчете размера оплаты услуг теплоснабжения по показаниям индивидуальных приборов учета, в случае если в многоквартирном доме жилые помещения (квартиры) не оборудованы индивидуальными приборами учета отопления, а нежилое помещение – оборудовано;
- предоставить судебным приставам право на поощрение из средств исполнительского сбора в зависимости от своевременности и качества исполнения приставом-исполнителем комплекса обязанностей, возложенных на него законодательством об исполнительном производстве;
- ввести административную ответственность для должностных лиц ФССП, ответственных за проведение исполнительных действий и взаимодействие с взыскателями;

- снизить требования к арендаторам лесных угодий, предусмотренные действующим законодательством, ограничить возможности предоставления лесных угодий в пользование государственным и муниципальным учреждениям, созданным в сфере лесопользования, на законодательном уровне закрепить процедуру получения согласия органов государственной власти на заключение договора субаренды участков лесного фонда, установить объективные критерии для отказа в получении такого согласия;
- внести изменения в Федеральный закон «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» и статьи 393.3 и 393.6 Земельного кодекса Российской Федерации в части разработки и утверждения схем размещения НТО в муниципальных образованиях.

Указание Уполномоченным на сохраняющуюся нацеленность контрольно-надзорной деятельности на наказание, а не на предупреждение и предотвращение вреда, а также на несоразмерность наложенных штрафов характеру совершенного правонарушения в Докладе получили свое отражение в виде решений сократить размер административных штрафов для субъектов бизнеса в 2 раза в случае их добровольной уплаты по аналогии со штрафами ГИБДД, и ограничить административные расследования.

Указание на дублирование функций и разрозненность действий контрольно-надзорных органов отражено в Докладе в виде решения органам исполнительной власти создать и разместить в открытом доступе в сети интернет Единый реестр требований для предпринимателей с последующим внедрением принципа «нет требования в Едином реестре требований – нет штрафа».

Указание на сложности с передачей данных при использовании системы ЕГАИС в связи с низким качеством сети Интернет описано в Докладе с решением увеличить сроки фиксации в ЕГАИС отгрузки и закупки по накладной, обработки информации, поступающей от организаций оптовой

и розничной торговли алкогольного рынка, в случае недоступности системы ЕГАИС.

Указание на низкую степень сотрудничества торговых сетей с местными товаропроизводителями, в следствие чего малые и средние производители потребительских товаров и продуктов питания лишены каналов сбыта своей продукции, нашло своей отражение в Докладе в виде решения внести изменения в статьи 2 и 11 Федерального закона «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» в части совершенствования правового регулирования организации ярмарок.

Обсуждение актуальных вопросов правозащитной деятельности, обмен лучшим опытом с целью совершенствования работы института Уполномоченных осуществлялись посредством участия Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Забайкальском крае в мероприятиях, проводимых Аппаратом Уполномоченного при Президенте и региональными бизнес-омбудсменами.



В феврале Виктория Бессонова приняла участие в межрегиональном совещании уполномоченных по защите прав предпринимателей Уральского, Сибирского, Дальневосточного федеральных округов по вопросу: «Реформирование контрольно-надзорной деятельности: задачи и реализация в 2017 году», прошедшем в г. Иркутске, а также в форуме прокуратуры Иркутской области на тему: «Проверять или не проверять: баланс интересов предпринимателей и потребителей».

Также Уполномоченный и сотрудники аппарата принимали участие в заседаниях Программного Офиса Совета Европы в Российской Федерации (ПРЕКОП II) на тему: «Защита прав предпринимателей в Российской Федерации от коррупционных практик на муниципальном уровне», прошедших в феврале г. Тюмени, в марте в г. Краснодаре и в июне в Республике Башкортостан.

В мае прошла IX Всероссийская конференция уполномоченных по защите прав предпринимателей в г. Москве, где состоялась презентация доклада Уполномоченного при Президенте РФ по защите прав предпринимателей, а также были подведены итоги работы федерального бизнес-омбудсмана за 5 лет.



За лучшие показатели в работе, связанной с отменой или приостановлением актов региональных органов исполнительной власти, Виктория Бессонова была отмечена благодарностью Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей.

Также под председательством федерального бизнес-омбудсмана Бориса Титова и руководителя Федеральной налоговой службы Михаила Мишустина прошло заседание федерального штаба по переходу на новую

контрольно-кассовую технику, где Уполномоченный выступила с докладом о работе, которая ведется в регионе по этому направлению совместно с УФНС России по Забайкальскому краю.



С 30 августа по 4 сентября Виктория Бессонова представляла Забайкальский край на Конференции уполномоченных по защите прав предпринимателей Казахстана и России в г. Астане.



Уполномоченный презентовала коллегам из Казахстана ряд бизнес-проектов, сопровождаемых Корпорацией развития Забайкальского края и сообщила об интересе забайкальских предпринимателей к работе Международного центра приграничного сотрудничества «Хоргос» в направлении развития международной торговли и транспортно-логистического бизнеса. В результате было принято решение, что Внешнеторговая палата Атамекена Казахстана рассмотрит варианты совместной встречи с представителями забайкальского бизнеса и Корпорацией развития Забайкальского края.

Кроме того, в 2017 году аппарат Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей неоднократно проводил совещания с региональными уполномоченными в режиме видеоконференцсвязи, где обсуждалась повестка сессии бизнес-омбудсменов Сибири и Дальнего Востока в рамках 14 Красноярского экономического форума, проблемы перехода на новый формат работы контрольно-кассовой техники, основы государственного регулирования торговой деятельности, правоприменительная практика контрольно-надзорных органов, действующих на территории Сибирского федерального округа.

Взаимодействие с предпринимательскими и общественными объединениями, органами государственной власти и местного самоуправления основано на соглашениях о взаимодействии и сотрудничестве, а также ежедневной работе по совместным направлениям деятельности. За 3 предшествующих года работы Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Забайкальском крае эффективное взаимодействие в рамках заключенных соглашений было налажено с 17 различными органами государственной власти, 14 общественными, предпринимательскими и иными объединениями, организациями, учреждениями, действующими на территории региона, а также с администрациями 17 муниципальных образований края.

Из них в 2017 году соглашения о взаимодействии были заключены с администрациями Петровск-Забайкальского, Нерчинско-Заводского, Газимуро-Заводского, Борзинского и Карымского районов, Научно-образовательным Центром «Высшая Школа Экономики, Управления и Предпринимательства» ФГОУ ВО «Забайкальский государственный университет» и Краевым государственным автономным учреждением «Многофункциональный центр предоставления государственных и муниципальных услуг Забайкальского края».



В рамках соглашения о взаимодействии с КГАУ МФЦ, в регионе впервые реализована возможность для субъектов бизнеса подавать обращения в адрес Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Забайкальском крае через 27 центров «Мои документы», расположенных в различных районах Забайкальского края.

Помимо соглашений формой взаимодействия с органами государственной власти и местного самоуправления Забайкалья является работа Уполномоченного по защите прав предпринимателей в совещательных и координационных органах Законодательного Собрания, Губернатора, Правительства Забайкальского края, органов местного самоуправления, в проведении мероприятий, связанных с развитием предпринимательской деятельности.

По направлению участия в реализации государственной политики в области развития предпринимательской деятельности и защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности в 2017 году Уполномоченный по защите прав предпринимателей активно взаимодействовал с Законодательным Собранием Забайкальского края.

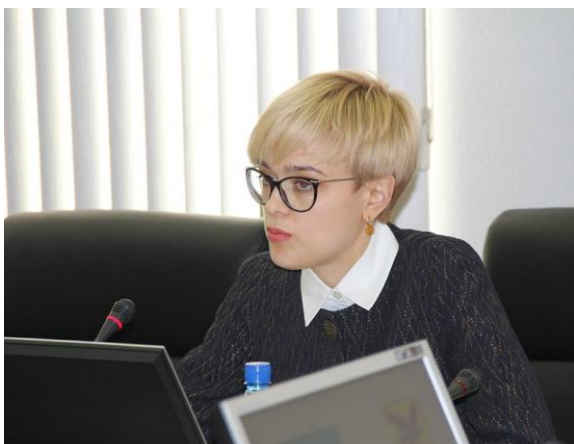
Так, сотрудник аппарата Уполномоченного участвовала в рассмотрении вопроса о подготовке законодательных инициатив в связи с поступившей в Законодательное Собрание Забайкальского края информацией о формировании угроз экономической безопасности РФ в сфере налогообложения, связанных с несовершенством законодательства, регламентирующего регистрацию физических лиц в качестве ИП на заседании комитета по экономической, инвестиционной политике и собственности Законодательного Собрания Забайкальского края.

Поводом для обсуждения данного вопроса послужила выявленная налоговой службой при проведении контрольных мероприятий схема для обналичивания денежных средств через подставных ИП, когда ими не ведется реальная хозяйственная деятельность, а контрагенты незаконно применяют вычеты по НДС. Между тем, привлечь к ответственности организаторов подобных мошеннических схем нет возможности, так как действие статей Уголовного кодекса распространяется только на юридических лиц. Признавая необходимость совершенствовать законодательство в данной сфере, Уполномоченный по защите прав предпринимателей отметила, что необходим взвешенный подход к

установлению какой-либо ответственности, чтобы исключить преступность бездействия ИП в случаях, когда он временно не осуществляет предпринимательскую деятельность в силу объективных обстоятельств. По итогам обсуждения законодатели приняли решение создать рабочую группу, которая учтет мнения всех заинтересованных сторон при подготовке итогового документа.

Также помощник Уполномоченного приняла участие в заседании комитета по социальной политике Законодательного Собрания Забайкальского края, где обсуждался проект закона Забайкальского края «О квотировании рабочих мест для осужденных к исправительным работам».

Законопроект предлагал обязать предприятия, в которых среднесписочная численность работников составляет от 30 до 100 человек, создавать 1 рабочее место для заключенных, от 100 до 200 человек – 2 рабочих места, а свыше 200 человек – 3 рабочих места. Проведя оценку регулирующего воздействия проекта регионального закона, бизнес-защитник Забайкалья вынесла отрицательное заключение, поскольку резервирование и создание рабочих мест накладывает на предпринимателя дополнительные непредвиденные расходы. Также отрицательные заключения вынесены Губернатором Забайкальского края и государственно-правовым управлением регионального парламента. В результате было решено создать рабочую группу на площадке комитета для корректировки данного законопроекта.



Уполномоченный Виктория Бессонова выступила на заседании Совета Законодательного Собрания Забайкальского края по вопросу «Об обоснованности роста тарифов на тепловую и электрическую энергию в Забайкальском крае».

В своем докладе бизнес-защитник отметила, что установление тарифов ниже экономически обоснованного уровня для одних категорий

потребителей за счет установления тарифов выше этого уровня для других потребителей незаконно.

Мнение бизнес-защитника подтверждает позиция ФАС России, согласно которой приказ РСТ об установлении тарифов на тепло на 2016-2018 годы не соответствует требованиям действующего законодательства о теплоснабжении. Для окончательной оценки обоснованности действующих в крае тарифов на тепло и электроэнергию при Прокуратуре Забайкальского края была создана специальная рабочая группа, в состав которой вошла Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Забайкальском крае.

Активно велась работа с парламентариями по проблемным вопросам применения кассовой техники нового образца. Предложения поддержать инициативу об отсрочке внедрения этого закона для микробизнеса, работающего на ЕНВД и патенте, а также расширить перечень видов деятельности, освобожденных от обязанности работать с онлайн-кассами, направлялись бизнес-омбудсменом Забайкалья в адрес Уполномоченного при Президенте РФ по защите прав предпринимателей Б. Ю. Титова, депутатов Государственной думы Федерального Собрания Российской Федерации, избранных от Забайкальского края Н. В. Говорина, Ю. Г. Волкова, И. Д. Кобзона, В. В. Кулиевой, В. Г. Позднякова, заместителя председателя Законодательного Собрания Забайкальского края, председателя Комитета по экономической, инвестиционной политике и собственности Законодательного Собрания Забайкальского края Н. В. Мерзликина.

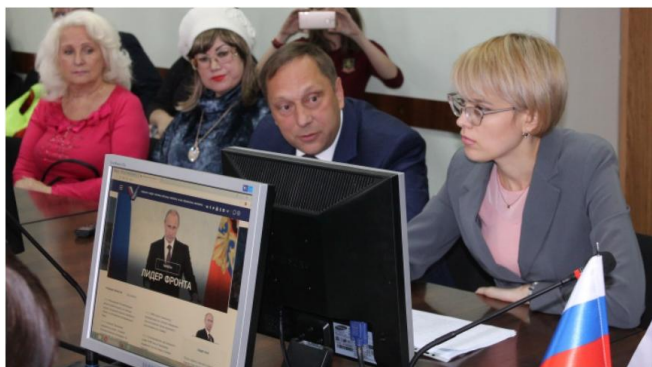
С предложениями по корректировке законодательства в части времени торговли алкоголем на территории края Уполномоченный неоднократно обращалась к Губернатору Забайкальского края, в Министерство экономического развития, к председателю Законодательного Собрания Забайкальского края, председателю Комитета по экономической, инвестиционной политике и собственности Законодательного Собрания Забайкальского края, председателю Экспертного совета при Законодательном Собрании Забайкальского края, председателю

Забайкальского регионального отделения Общероссийской общественной организации малого и среднего предпринимательства «Опора России».

Работа в данном направлении все еще продолжается, однако инициатива была положительно оценена заместителем председателя краевого Правительства по социальным вопросам А. Г. Ванчиковой. В адрес Уполномоченного было направлено письмо, в котором указано, что ограничение времени розничной торговли алкоголем не способно бороться с нелегальной торговлей и, соответственно, с высоким уровнем алкоголизации населения, а потому внесение изменений в региональное законодательство целесообразно.

Также вице-премьером А. Г. Ванчиковой поддержана инициатива Уполномоченного расширить перечень услуг, при оказании которых самозанятые граждане освобождаются от уплаты налогов. Например, бизнес-омбудсмен предложила включить в него услуги по ремонту домов и квартир, ремонту обуви и одежды, компьютеров, парикмахерские услуги, массаж, услуги фотографов, организаторов свадеб и других праздников.

В октябре 2017 года Виктория Бессонова участвовала в обсуждениях



вопроса о снижении ставки по налогу на недвижимое имущество физических лиц на различных площадках: под председательством первого заместителя председателя Правительства Забайкальского края А. С. Кулакова, на площадках Законодательного Собрания Забайкальского края, Министерства экономического развития, регионального отделения Общероссийского народного фронта,

фракции «Единая Россия», администрации городского округа «Город Чита» и

профильных комитетов городской Думы. Виктория Бессонова, представляя на данных площадках интересы местного бизнеса, настаивала на понижении налоговой ставки с 2% до 0,5%. В результате, 19 октября на заседании городской Думы ставка по налогу на недвижимое имущество в Чите на 2016 год была снижена с 2% до 0,5%.

После этого по обращению бизнес-защитника ставка также была снижена в сельских поселениях Верх-Читинское, Домнинское, Новокукинское, Леснинское, Тыргетуйское и других населенных пунктах Забайкальского края.

Также востребованный формат взаимодействия Уполномоченного по защите прав предпринимателей, бизнес-сообщества и государственных органов – личные приемы предпринимателей и рабочие встречи по различным вопросам. В этом направлении в 2017 году Уполномоченный взаимодействовал с АО «Читаэнергосбыт», УМВД России по Забайкальскому краю, Министерством природных ресурсов, Государственной инспекцией труда, Управлением Роспотребнадзора по Забайкальскому краю и другими.

Усилилось в 2017 году взаимодействие Уполномоченного по защите прав предпринимателей с Министерством экономического развития Забайкальского края. В рамках такого взаимодействия были проведены совместные выезды и приемы предпринимателей в районах края, а также, благодаря совместным усилиям министерства и бизнес-омбудсмена, удалось разрешить проблемы предпринимателей г. Читы и п. Кокуй.

Также в течение 2017 года Уполномоченный и сотрудники аппарата принимали участие в семинарах, форумах, круглых столах, научно-практических конференциях и других мероприятиях, проводимых органами власти различного уровня. Среди них коллегии и совещания по результатам деятельности в 2016 году территориальных федеральных и региональных органов власти, публичные обсуждения правоприменительной практики контрольно-надзорных органов, совещания по вопросу перехода на новый

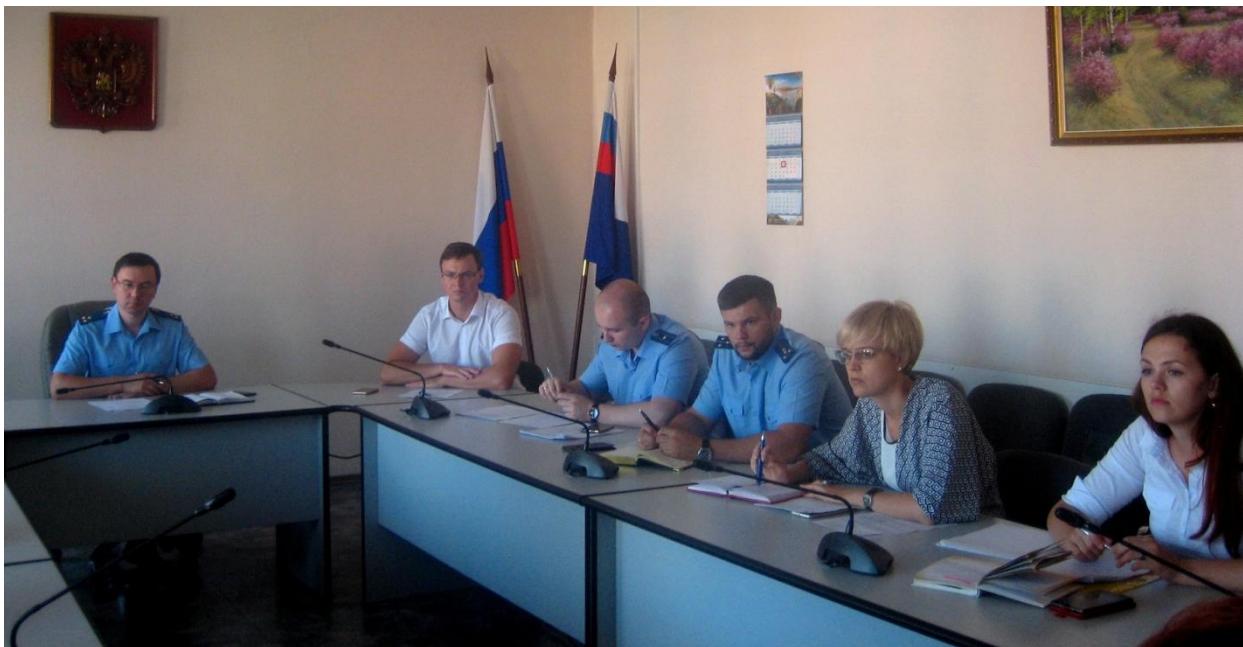
порядок применения контрольно-кассовой техники, проводимые УФНС России по Забайкальскому краю и Управлением потребительского рынка администрации города Чита, заседания Межведомственной комиссии Забайкальского края по вопросам привлечения и использования иностранных работников, заседания Общественных советов при Управлении Росреестра и при РСТ Забайкальского края, заседания Совета по развитию малого и среднего предпринимательства в г. Чита, работа Общественной приемной по вопросам предпринимательства.

Продолжилось в 2017 году и активное взаимодействие с Прокуратурой Забайкальского края. В течение года Уполномоченный провела с представителями краевой прокуратуры совместные выезды и личные приемы предпринимателей в Петровск-Забайкальском, Хилокском, и Улетовском районах края, а также во время рабочих поездок с межрайонными прокуратурами в Нерчинском, Тунгокоченском, Нерчинско-Заводском, Красночикойском, Чернышевском, Сретенском, Газимуро-Заводском и Борзинском районах края.



Регулярно с участием бизнес-омбудсмена Виктории Бессоновой проходили заседания Общественного совета и рабочей группы по защите

прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при заместителе прокурора края. На указанных заседаниях обсуждались различные вопросы, включая инициированные Уполномоченным, и в том числе контрольно-надзорная деятельность.



В результате прокуратурой края была проанализирована судебная практика применения ст. 4.1.1 КоАП РФ (замена административного наказания в виде административного штрафа предупреждением) и в органы контроля направлено более 30 писем, указывающих на обязательное применение данной нормы.

Благодаря взаимодействию Уполномоченного и органов прокуратуры, пресекались нарушения прав предпринимателей при проведении в отношении них проверок, при участии малого бизнеса в государственных и муниципальных закупках, опротестовано значительное число НПА, регламентирующих различные виды контроля.

Так, по обращениям Уполномоченного инициировано более 70 прокурорских проверок, внесено 13 представлений об устранении нарушений законодательства, принесено 2 протеста, возбуждено 2 дела об административном правонарушении, направлено 5 писем с информацией о выявленных нарушениях и недопущении повторения этих нарушений в

будущем. К дисциплинарной ответственности привлечено 8 должностных лиц и 1 должностное лицо – к административной ответственности.

Всего по данным прокуратуры в 2016 году было выявлено 2546 нарушений законодательства о защите прав субъектов предпринимательской деятельности. Преимущественно права предпринимателей нарушались при проведении в отношении них проверок, размещении государственных и муниципальных заказов, оказании государственных и муниципальных услуг, установлении тарифов, нормотворческой деятельности органов власти.

Меры реагирования принимались, в частности, в связи с проведением проверок в отсутствие законных оснований, ненадлежащей организацией документарных проверок и нарушением порядка вручения актов проверок. При проверке нормативных правовых актов в сфере предоставления государственных и муниципальных услуг выявлены нарушения, связанные с истребованием у заявителей излишних документов, неконкретизацией их перечня, сроков предоставления муниципальных услуг. Наибольшее количество нарушений законодательства выявлено в административных регламентах по выдаче разрешений на строительство и ввод объектов в эксплуатацию, передаче земельных участков.

Что касается содействия развитию региональных общественных организаций и вовлечению представителей бизнеса в работу по развитию предпринимательской деятельности, в 2017 году в данном направлении прошел целый ряд мероприятий.

В частности, соорганизаторами региональной конференции «Создание высокопроизводительных рабочих мест – Стратегия Роста для России и Забайкальского края», которая прошла в г. Чите 20 октября, выступили Уполномоченный по защите прав предпринимателей, региональное отделение ОНФ и краевое Правительство. Данная конференция стала площадкой для широкого общественного обсуждения «точек роста», потенциала создания высокопроизводительных рабочих мест в Забайкальском крае. Участие в мероприятии приняли около 150 человек, в

числе которых, представители органов власти, общественных объединений, бизнеса, научного сообщества, эксперты и руководители предприятий.



Виктория Бессонова, как один из ключевых докладчиков конференции, рассказала о потенциале создания ВПРМ в экономике Забайкальского края, который оценивается экспертами, как высокий. И озвучила основные шаги, которые нужно предпринять, чтобы увеличить количество высокопроизводительных рабочих мест в Забайкальском крае: реализовать ключевые проекты, «точки роста», повысить результативность работы институтов регионального развития, оказывать поддержку субъектам малого и среднего предпринимательства, создающим ВПРМ.

Все эти предложения вошли в резолюцию конференции, которая в дальнейшем была направлена в аппарат Уполномоченного при Президенте РФ по защите прав предпринимателей и Центральный штаб ОНФ. Губернатор Забайкальского края, принимавшая участие в конференции отметила, что резолюция будет внимательно рассмотрена Правительством края и учтена в ходе корректировки стратегии социально-экономического

развития и при разработке региональной программы по повышению производительности труда, поддержке занятости.

Поскольку данная тема вызвала большой общественный интерес, в продолжение этой дискуссии 5 декабря состоялась III межрегиональная научно-практическая конференция «Малое предпринимательство в условиях пространственной экономики» и круглый стол «Молодежное малое предпринимательство: проблемы и перспективы развития цифровой экономики», в которых одним из соорганизаторов выступила бизнес-омбудсмен Забайкалья.

Также бизнес-омбудсмен и помощники Уполномоченного провели встречи и личные приемы предпринимателей Борзинского, Чернышевского,



Нерчинско-Заводского, Тунгоченского, Сретенского, Нерчинского, Газимуро-Заводского, Петровск-Забайкальского, Красночикоийского, Читинского районов, Агинского Бурятского округа и города Читы. В том числе, совместно с Министерством экономического развития Забайкальского края, межрайонными и краевой проку-

ратурами, а также по приглашению руководителей районных администраций.

Часть мероприятий проходила в рамках Гражданского форума Забайкальского края 2017 года, за активную работу при подготовке и проведении которого Виктория Бессонова отмечена благодарственным письмом Администрации Губернатора Забайкальского края.

1 ноября Виктория Бессонова участвовала во встрече Губернатора Забайкальского края и вице-премьера регионального правительства,

министра экономического развития края С. С. Новиченко с руководителями региональных отделений РСПП, «Опоры России», «Деловой России» и Торгово-промышленной палаты. Впервые региональные власти обсуждали с предпринимателями план мероприятий по поддержке малого и среднего бизнеса в Забайкальском крае до 2020 года.



Ряд предложений Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Забайкальском крае, например, акцентировать внимание на работе муниципалитетов с местным бизнесом, внедрить формат диалоговой площадки для взаимодействия бизнеса с главой региона, были поддержаны Губернатором Забайкальского края и руководителями крупнейших бизнес-объединений края.

Ежегодное празднование Дня российского предпринимательства стало ожидаемым и значимым событием не только в деловой, но и в культурной, спортивной и научной жизни Забайкалья. В 2017 году в 13 мероприятиях, соорганизатором которых являлась бизнес-омбудсмен Забайкалья, приняли участие больше 1000 организаций и предпринимателей края.

Организованная Уполномоченным диалоговая площадка «Бизнес и власть: откровенный разговор», ставшая в крае уже традиционным событием



Дня предпринимательства, в 2017 году дала возможность более чем 50 предпринимателям напрямую задать свои вопросы руководству 23 органов власти, местного самоуправления, инфраструктуры поддержки и контрольно-надзорных органов.

Кроме того, в честь празднования Дня российского предпринимательства 70 забайкальских бизнесменов получили благодарственные письма от Министерства экономического развития края, главы города, Законодательного Собрания и Губернатора. Впервые в регионе пять предпринимателей получили награду «Заслуженный предприниматель Забайкальского края».



На Конгрессе предпринимателей Забайкальского края, итоговом в 2017 году мероприятии федеральной программы «Ты-предприниматель», в реализации которой ежегодно принимает участие Уполномоченный по защите прав предпринимателей, Виктория Бессонова была отмечена благодарностью за оказанное содействие от Корпорации развития

Забайкальского края и регионального общественного представителя программы.

Традиционно в 2017 году Виктория Бессонова участвовала в подведении итогов и награждении победителей регионального конкурса «Лучший предприниматель 2016». Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Забайкальском крае вручила одному из предпринимателей специальную награду, а также вместе с председателем регионального отделения «Опоры России» наградила победителя в номинации «Открытие года». Кроме того, на церемонии награждения Виктория Бессонова была отмечена благодарственным письмом Губернатора «за большой личный вклад в развитие предпринимательства в Забайкальском крае и активное участие в конкурсе «Лучший предприниматель Забайкальского края 2016».



Помимо этого Уполномоченный вошла в состав созданного в 2017 году Совета потребителей электрической энергии при АО «Читаэнергосбыт», а также регулярно принимала участие в мероприятиях, организованных предпринимательскими и общественными объединениями Забайкальского

края. Среди них семинар-совещание с перевозчиками, осуществляющими регулярные пассажирские перевозки, проведенный Ассоциацией автотранспортных предприятий «Читаавтотранс», Конференция Союза работодателей Забайкальского края, региональная конференция забайкальского отделения ОНФ, круглый стол «Эффективная модель развития теплоснабжения в Забайкальском крае», организованный Аналитической службой федерального Медиа-холдинга «Эксперт», Первый региональный женский форум Забайкальского края «Женщины за стабильность и благополучие».

Продолжилась в 2017 году работа Уполномоченного по направлению правового просвещения и обучения бизнесменов.

Результатом взаимодействия Уполномоченного с различными контрольно-надзорными органами в этом направлении стали многочисленные обучающие семинары для предпринимателей по различным вопросам. Например, совместно с УФНС России по Забайкальскому краю были проведены семинары по вопросам применения онлайн-касс, с Государственной трудовой инспекцией – по вопросам охраны труда на предприятии, с Управлением Роспотребнадзора – по вопросам профилактики нарушений в сфере торговли, с Управлением Роскомнадзора – по защите персональных данных, и другие.

Кроме того, помощник Уполномоченного неоднократно выступала с лекциями и проводила семинары не только для уже действующих бизнесменов, но и для школьников и студентов, заинтересованных в предпринимательстве. Так, в январе студенты-выпускники Юридического факультета Читинского института (филиала) ФГБОУ высшего образования «Байкальский государственный университет» узнали, кто и как защищает права предпринимателей в Забайкальском крае, в апреле студенты Забайкальского института предпринимательства Сибирского университета потребительской кооперации узнали о правовых основах предпринимательской деятельности, а в октябре школьники Могойтуйского,

Дульдургинского, Карымского и Агинского районов Забайкалья узнали о юридическом сопровождении бизнеса на кустовом семинаре в поселке Агинское.



Конец 2017 года ознаменовался открытием в Забайкальском крае общественного объединения «Молодежный бизнес-центр», первой комнаты проведения примирительных процедур (медиации) и первого в регионе Центра оказания услуг для предпринимателей на базе Центра развития бизнеса

Забайкальского края. Союз медиаторов Дальнего Востока и Забайкалья и председатель «Молодежного бизнес-центра» поблагодарили бизнес-омбудсмена за оказанную поддержку и содействие.

1.3. Обеспечение информационной открытости деятельности Уполномоченного

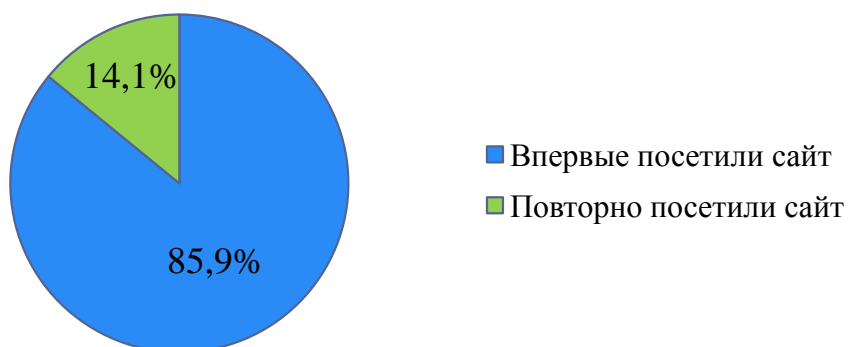
В настоящий момент информация об Уполномоченном размещена на официальном портале Забайкальского края, на официальных сайтах территориальных федеральных органов власти в Забайкальском крае и региональных органах государственной власти, на официальном сайте системы поддержки малого и среднего предпринимательства городского округа «Город Чита», на информационном портале об Оценке Регулирующего Воздействия, на официальном сайте Центра развития бизнеса Забайкальского края, а также в поисковых системах 2GIS, Яндекс, Google и других. Кроме того, описание форм взаимодействия Уполномоченного по защите прав предпринимателей и бизнеса указано в разделах Консультационной и Информационной поддержки в Бизнес-навигаторе Забайкальского края.

В целях обеспечения реализации права граждан и юридических лиц на доступ к информации о деятельности Уполномоченного, во исполнение требований Федерального закона от 9 февраля 2009 года № 8-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления» и иных документов, принятых с целью обеспечения гласности, в 2017 году продолжил функционировать официальный сайт Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Забайкальском крае – <https://ombudsmanbiz75.ru>.

По данным сервиса статистики посетителей веб-сайтов Google Analytics, за 2017 год сайт посетили 6 194 уникальных пользователя (в 2 раза больше, чем в 2016 году), посмотрев 66 151 страницу. А это около 40 посетителей сайта в день, и около 500 – в месяц. Среди них 85,9% посетили сайт впервые и 14,1% – повторно.

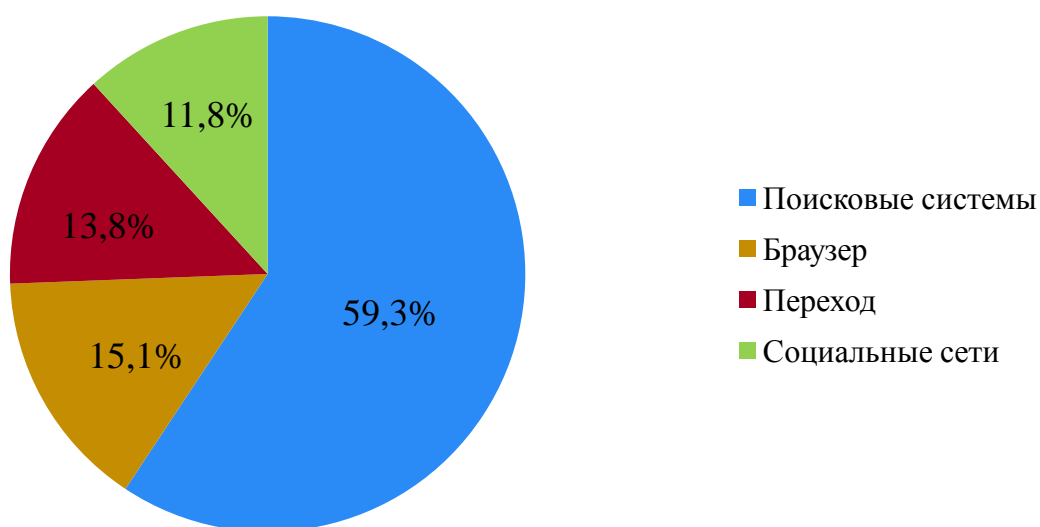
Это свидетельствует о росте информированности бизнес-сообщества Забайкальского края о деятельности Уполномоченного по защите прав предпринимателей.

Уникальные посетители официального сайта Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Забайкальском крае



Большинство пользователей перешли на сайт Уполномоченного через поисковые системы Google, Яндекс и Mail.ru (59,3%), через официальные группы Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Забайкальском крае в социальных сетях (11,8%) введя URL (<https://ombudsmanbiz75.ru>) непосредственно в браузере (15,1%) или перейдя по ссылкам с других сайтов (13,8%).

Источники



Структура сайта, информация и материалы, размещаемые на официальном сайте бизнес-омбудсмeна Забайкалья, соответствуют обязательным требованиям действующего законодательства, а также целям и задачам деятельности Уполномоченного.

Наполнение сайта осуществляется исходя из необходимости обеспечить посетителей сайта оперативными новостями, полезными информативными материалами, необходимыми сведениями для взаимодействия с Уполномоченным и аппаратом в случае обращения с жалобой или за консультацией. Здесь же располагаются промежуточные материалы о результатах деятельности Уполномоченного, истории успеха – обзор обращений предпринимателей, когда их права и законные интересы удалось полностью или частично восстановить, – а также публикуются ежегодные и специальные доклады Уполномоченного.

В течение 2017 года на сайте было размещено 172 публикации в разделе «Новости и события» и 30 историй успешного рассмотрения обращений предпринимателей.

В целях повышения правовой грамотности субъектов предпринимательства на официальном сайте Уполномоченного в разделе «Помощь предпринимателю» размещаются презентации, аналитические и справочные материалы, ответы на актуальные и часто задаваемые вопросы, новости от различных ведомств и министерств, краткий обзор изменений в законодательстве, а также контактная информация организаций и учреждений, оказывающих в Забайкальском крае финансовую и имущественную поддержку субъектам малого и среднего предпринимательства. В течение года в указанном разделе было размещено 7 презентаций и 25 материалов.

Важным шагом стал созданный в 2017 году, в самый разгар повсеместного перехода бизнеса на кассовые аппараты нового поколения, раздел «Онлайн-кассы». Для удобства предпринимателей на сайте Уполномоченного в данном разделе собрана вся актуальная информация по

вопросу применения контрольно-кассовой техники нового образца: разъяснительные материалы, последние новости от законодателей, телефоны сотрудников налоговой службы в Забайкальском крае, информационные буклеты для предпринимателей.

Продолжил функционировать раздел «Интернет-приемная», с помощью которого предприниматели могут обратиться к Уполномоченному, заполнив электронную форму. В 2017 году 20% обращений поступило в адрес Уполномоченного через сайт. Возможность направить обращение, не выходя из дома, особенно актуальна для предпринимателей из отдаленных районов Забайкалья, не имеющих возможности подать жалобу лично, но также активно используется и предпринимателями из г. Читы.

Таким образом, поддержание официального сайта бизнес-омбудсмена Забайкалья в актуальном состоянии – это один из способов популяризации института Уполномоченных, за счет восприятия предпринимательским сообществом Уполномоченного как достоверного источника информации о нововведениях, способах решения проблемных и острых вопросов правоприменения.

В социальной сети Facebook.com также располагается официальная группа Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Забайкальском крае (<https://www.facebook.com/groups/ombudsmanbiz75>), где размещается вся информация об органе, публикуются новости, даются комментарии и т.д.

Популяризация института Уполномоченного остается одним из приоритетных направлений деятельности. В СМИ Забайкальского края, а также федерального уровня направляются анонсы мероприятий, пресс-релизы, комментарии по происходящим в крае событиям. В 2017 году зафиксировано 518 публикаций в средствах массовой информации с упоминанием об Уполномоченном (в 2016 году – 271, в 2015 году – 34).



В газете «Читинское обозрение» продолжилась еженедельная рубрика под названием «Задай вопрос Уполномоченному по защите прав предпринимателей в Забайкальском крае». Через газету предприниматели задавали интересующие их вопросы Уполномоченному и получали на них ответ в очередном выпуске газеты. За прошедший год Уполномоченный ответил на 49 вопросов читателей.

Также продолжилось тесное сотрудничество с радиостанциями «Радио России – Чита» и «Радио Сибирь», новостными интернет-порталами «Чита.ру» и «Заб.ру», телерадиокомпанией «ГТРК-Чита», телеканалами «ЗабТВ» и «Альтес», газетами «Забайкальский рабочий», «Земля», «Эффект», СМИ в районах Забайкальского края, научно-практическим правовым журналом

Управления Судебного департамента в Забайкальском крае «Закон и практика».

А наиболее острые и актуальные темы, освещенные Уполномоченным по защите прав предпринимателей в Забайкальском крае, появляются на страницах федеральных газет «Первое антикоррупционное СМИ» и «Европейский омбудсмен», а также на интернет-портале «Клерк.ру». Среди них показательные истории успеха, законодательные обзоры, полезная практика взаимодействия с различными органами власти и другие

материалы, затрагивающие интересы предпринимателей не только Забайкальского края, но и других регионов.

Для обеспечения наполнения регионального раздела Забайкальского края на официальном сайте Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей размещено 107 новостных материалов, подготовленных специалистами аппарата Уполномоченного в соответствии с установленными Аппаратом федерального Уполномоченного требованиями к размещению публикаций (за 2016 год – 70, за 2015 год – 32).

1.4. Предложения по повышению эффективности деятельности института уполномоченных

В ходе осуществления своей деятельности на протяжении 2017 года Уполномоченный продолжал сталкиваться с рядом проблем, не позволяющих повысить эффективность института:

1) В соответствии с ч. 2 ст. 53.1 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации Уполномоченный при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей вправе вступить в дело на стороне истца или ответчика в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований. Вместе с тем порядок вступления в арбитражный процесс региональных уполномоченных не регламентирован, что влечет за собой совершенно разные подходы судов к рассмотрению ходатайств о привлечении уполномоченного в качестве третьего лица (от стороны судебного разбирательства), либо о вступлении в процесс (от самого уполномоченного).

Так, например, определением Арбитражного суда Забайкальского края по делу № А78-8580/2014 было отказано в удовлетворении ходатайства Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Забайкальском крае, так как вступление в дело на стороне истца или ответчика в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований, по инициативе Уполномоченных по защите прав предпринимателей в субъектах Российской Федерации арбитражным процессуальным законодательством не предусмотрено. Арбитражным судом Забайкальского края высказывалась и иная позиция: определением по делу № А78-9179/2016 было отказано в удовлетворении ходатайства о привлечении забайкальского бизнес-омбудсмена в качестве третьего лица, так как буквальное прочтение ч. 2 ст. 53.1 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации означает, что инициатива вступления в дело в качестве третьего лица принадлежит самому уполномоченному, а не стороне по делу.

В определении Арбитражного суда Забайкальского края по делу № А78-11950/2017 указано, что правом вступить в дело на стороне истца или ответчика в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований законодателем, наделен только Уполномоченный при Президенте Российской Федерации. Кроме того, в определении суд, основываясь на положениях Закона № 78-ФЗ и Закона Забайкальского края № 933-ЗЗК пришел к выводу, что Уполномоченный при Президенте Российской Федерации и Уполномоченный в Забайкальском крае призваны обеспечивать гарантии защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности и соблюдения указанных прав органами государственной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления и должностными лицами, то есть если отношения предпринимателей с такими органами (должностными лицами) носят властно-распорядительный характер, в том случае, когда спор возник из публичных правоотношений. Однако суд определил, что в рамках рассматриваемого дела отношения между прокуратурой и предпринимателем властно-распорядительный характер не имеют и касаются привлечения к административной ответственности. При таком подходе возложенная на институт бизнес-защитников функция по снижению административного давления на бизнес не может быть реализована по независящим от государственного органа причинам.

Между тем, Арбитражным судом Забайкальского края высказывалась и иная позиция о возможности участия регионального бизнес-омбудсмана в качестве третьего лица при рассмотрении дел, связанных с привлечением к административной ответственности. К примеру, Уполномоченный был привлечен третьим лицом по делам №№ А78-7478/2017, А78-7479/2017, А78-16132/2017.

Данная категория споров не является единственной, в которой нет единообразия при рассмотрении вопроса о привлечении Уполномоченного в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований.

Аналогичная ситуация складывается при рассмотрении судами земельных споров. Так, определением Арбитражного суда Забайкальского края по делу № А78-12624/2017 Уполномоченный привлечен в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований при рассмотрении дела по иску Департамента государственного имущества и земельных отношений Забайкальского края о понуждении предпринимателя освободить земельный участок в связи с отказом арендатора от исполнения договора. При этом при рассмотрении дела № А78-6314/2017 по иску предпринимателя к Департаменту государственного имущества и земельных отношений Забайкальского края о внесении изменений в договор аренды земельного участка в удовлетворении ходатайства Уполномоченного о вступлении в дело в качестве третьего лица было отказано ввиду гражданско-правового характера спора между истцом и ответчиком.

Также необходимо обратить на некоторые позиции судов относительно рассматриваемого вопроса. Определением Арбитражного суда Иркутской области от 14.01.2015 по делу № А19-20547/2014 отказано в удовлетворении ходатайства Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Иркутской области о привлечении к участию в деле в качестве третьего лица, так как суд счел недоказанным тот факт, что принятие решения по окончательному судебному акту может непосредственно повлиять на права и законные интересы бизнес-обмудсмена. Схожую позицию занял Читинский районный суд Забайкальского края по делу № 2-558/2017 ~ М-218/2017, отказав в удовлетворении ходатайства Уполномоченного о вступлении в дело в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований.

К сожалению, положения Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации и Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации не содержат в себе упоминаний о возможном участии Уполномоченного по защите прав предпринимателей в процессе.

В этой связи предлагаем включить в текст Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Гражданского

процессуального кодекса Российской Федерации, Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации полномочия региональных Уполномоченных по правам предпринимателей по участию в судебных заседаниях, как в качестве истца, так и в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований (в качестве лица, уполномоченного на обращение в суд целях защиты прав, свобод и интересов других лиц или неопределенного круга лиц - в рамках административного судопроизводства). Кроме того, наделять региональных Уполномоченных полномочиями по обжалованию судебных актов в порядке, предусмотренном процессуальным законодательством.

По нашему мнению, весьма действенным способом защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности может послужить правомочие Уполномоченного составлять правовые заключения, обязательные для рассмотрения в суде. Полагаем возможным также добавить указанное правомочие в состав норм процессуального законодательства.

В данном разделе также необходимо упомянуть существенном препятствии в деятельности бизнес-защитников: об отсутствии у Уполномоченного отдельно оговоренного права на обжалование постановлений о привлечении субъектов предпринимательской деятельности к административной ответственности. Включение в действующее законодательство такого полномочия решило бы проблему со вступлением бизнес-защитника в процесс третьим лицом, так как зачастую такое вступление – единственный шанс защитить права заявителя.

Помимо прочего, считаем необходимым обратить внимание на пробел в правовом регулировании относительно отсутствия обязанности ряда органов и учреждений предоставлять Уполномоченному сведения, необходимые для осуществления им своей деятельности. В частности, в соответствии с ч. 1 ст. 11 Закона Забайкальского края от 03 марта 2014 года № 933-ЗЗК «Об Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Забайкальском крае» организации и учреждения всех форм собственности,

органы власти федерального уровня не обязаны предоставлять информацию по запросу Уполномоченного. Между тем, у бизнес-защитника возникают препятствия в рассмотрении обращений предпринимателей ввиду невозможности получения необходимой информации и невозможности привлечения виновных лиц к административной ответственности.

2) Предпринимательское сообщество в Российской Федерации в настоящее время представлено, в основном, субъектами малого и среднего бизнеса. Уполномоченный по защите прав предпринимателей призван обеспечить содействовать развитию предпринимательства в каждом регионе, в том числе участвуя в государственной политике и защищая права субъектов бизнеса во взаимодействии с публичными институтами.

Надлежащее исполнение данной задачи находится в зависимости от ряда административных, экономических и иных факторов. Так, положительным опытом для внедрения в каждом субъекте РФ представляется формат встречи Уполномоченного с руководителем региона при представлении ежегодного Доклада, а также в иных необходимых случаях, что позволяет иметь обратную связь между бизнесом и властью.

В этой связи особо важным направлением работы представляется организация и проведение рабочих встреч Губернатора Забайкальского края с Уполномоченным по защите прав предпринимателей в Забайкальском крае с целью определения основных направлений региональной политики, направленной на развитие предпринимательства. Значимым итогом таких встреч могло бы быть составление дорожной карты либо плана по решению проблемных вопросов на основании поручения Губернатора (исходя из предложений Уполномоченного в настоящем докладе).

В любом случае полагаем целесообразным установление обязательности рассмотрения ежегодного доклада Уполномоченного и принятие соответствующих мер по итогам такого рассмотрения.

3) Как упоминалось в Докладах Уполномоченного за 2015 и 2016 годы, открытие Общественной приемной Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей в Забайкальском крае могло бы способствовать повышению эффективности защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности. Такая приемная могла бы стать экспертно-аналитическим и консультационным элементом института Уполномоченного.

Вопрос с открытием Общественной приемной не решен до настоящего времени. Уполномоченный неоднократно обращался в адрес Министерства экономического развития Забайкальского края по вопросу создания Общественной приемной, где проинформировал, что существует механизм привлечения субсидий из федерального бюджета на финансирование организации работы общественных приемных Института Уполномоченного в субъектах РФ по линии Минэкономразвития РФ. В связи с этим просил рассмотреть возможность участия Забайкальского края в конкурсе Минэкономразвития РФ на 2016 год. В ответ на обращение орган исполнительной власти сообщил, что создание общественной приемной Уполномоченного по защите прав предпринимателей за счет реализации мероприятий Министерства невозможно. Без внимания были оставлены рекомендации Уполномоченного о необходимости открытия Общественной приемной, изложенные в Докладе по итогам работы за 2015 год.

При рассмотрении данной проблемы нельзя не упомянуть тот факт, что открытие Общественной приемной был предусмотрен п. 22.1 Перечня мероприятий по реализации Инвестиционной стратегии Забайкальского края на период до 2020 года.

Также необходимо иметь в виду, что открытие Общественной приемной позволило бы снизить возрастающую нагрузку на аппарат Уполномоченного, что видится особенно актуальным в свете действующих бюджетных и организационных ограничений.

4) Наличие финансирования деятельности Уполномоченного на публикацию информации в СМИ могло бы усилить просветительскую работу среди предпринимателей края. Полагаем способствующим популяризации проводимой работы по защите прав предпринимателей ведение регулярной рубрики «Задай вопрос Уполномоченному по защите прав предпринимателей в Забайкальском крае» в одном из краевых СМИ. Эта рубрика позволит не только отвечать на волнующие предпринимателей вопросы, но и доводить до широкого круга лиц пути решения той или иной проблемы. С учетом того, что издания Забайкальского края готовы к сотрудничеству с региональным бизнес-омбудсменом на платной основе, видится целесообразным обеспечение данного направления деятельности Уполномоченного бюджетными средствами. Данный вопрос поднимался и в предыдущих докладах, однако до настоящего времени оставался без должного внимания.

Единственный пример положительного взаимодействия в указанном направлении – рубрика «Задай вопрос Уполномоченному» в газете «Читинское обозрение», которая ведется с 2016 года при поддержке администрации городского округа «Город Чита».

Принятие всех мер, указанных в настоящем разделе, позволит увеличить эффективность работы Уполномоченного и его аппарата, что положительно повлияет на качественные и количественные показатели работы в регионе, так как в будущем будет рассмотрено еще большее количество обращений, еще большее количество предпринимателей получит своевременную правовую поддержку, еще большее количество административных барьеров будет устранено, соответственно, правовая и консультационная помощь субъектам предпринимательской деятельности станет более квалифицированной и доступной.

Отдельное внимание хотелось бы уделить итогам реализации некоторых предложений по повышению эффективности деятельности института уполномоченных, выдвинутых в Докладе по итогам работы за 2014-2016 годы:

– Отсутствие административной ответственности должностных лиц за вмешательство в деятельность, неисполнение законных требований регионального уполномоченного и несоблюдение установленных сроков предоставления информации. Законом Забайкальского края от 06.05.2015 № 1171-ЗЗК «О внесении изменений в статьи 5.1 и 57 Закона Забайкальского края «Об административных правонарушениях» введена административная ответственность для граждан и должностных лиц за вмешательство в деятельность Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Забайкальском крае (с целью повлиять на его решение), неисполнение законных требований, а также воспрепятствование деятельности Уполномоченного в иной форме. В прошедшем году Уполномоченным направлено 14 обращений о привлечении к административной либо дисциплинарной ответственности лиц, виновных в непредставлении сведений по запросам Уполномоченного.

– Повышение уровня взаимодействия с органами власти и должностными лицами. Благодаря проведенной работе Уполномоченного и его аппарата в этом направлении некоторые проблемы удалось решить только при тесном взаимодействии и постоянном диалоге Уполномоченного и органов власти федерального, регионального, и местного уровня. В виду значительного потенциала у развития данного направления деятельности Уполномоченный продолжит работу по укреплению уже возникших контактов и по наработке новых форм сотрудничества с органами власти на территории региона. В 2017 году проведено 10 заседаний рабочей группы по защите прав предпринимателей при Уполномоченном.

– Решение проблемы недостаточного объема полномочий бизнес-омбудсменов могло быть найдено только на федеральном уровне. В этой связи Уполномоченным были направлены соответствующие предложения Уполномоченному при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей по внесению изменений в законодательство.

2. Результаты работы Уполномоченного по итогам 2017 года

2.1. Работа уполномоченного, связанная с проведением мероприятий по предотвращению нарушений прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности и восстановление, в пределах компетенции, их нарушенных прав

В обозначенной сфере Уполномоченным с целью защиты прав и законных интересов предпринимателей активно применялась такая форма работы, как проведение заседаний Рабочей группы при Уполномоченном по защите прав предпринимателей при проведении в отношении них мероприятий по контролю, созданной в 2016 году.

Необходимо отметить, что вопросы, вынесенные на обсуждение рабочей группы в 2017 году, стали предметом широкого обсуждения предпринимателей и контрольно-надзорных органов. По результатам таких обсуждений Уполномоченным совместно с контрольно-надзорными органами при участии заинтересованных предпринимателей были проведены обучающие семинары по наиболее актуальным проблемам предпринимательской деятельности. Например, 22 ноября 2017 года проведен семинар для руководителей дошкольных образовательных организаций. Решение провести такой семинар было принято по итогам обсуждения проверок частных детских садов на рабочей группе при Уполномоченном. В процессе обсуждения было поднято много важных вопросов, связанных с работой дошкольных учреждений, и стало ясно, что и предпринимателям нужно дать разъяснения.

За 2017 год проведено 10 заседаний Рабочей группы, на которых рассмотрено 11 вопросов по обращениям субъектов предпринимательской деятельности. Наиболее актуальными из них являются следующие вопросы:

- проблемы Интернет-соединения в муниципальных образованиях Забайкальского края для целей ЕГАИС, онлайн-касс и др.;

- по отдельным вопросам проведения производственного контроля управляющими компаниями в сфере обеспечения качества питьевой воды;
- на действия администрации муниципального района «Балейский район» по поводу установления цены контракта на поставку продуктов для образовательных учреждений;
- по проблеме перенайма лесных участков;
- по проблемным вопросам перехода на новый порядок применения контрольно-кассовой техники;
- по проблемным вопросам функционирования частных детских садов и проведении проверочных мероприятий в отношении частных детских садов и групп дневного пребывания детей;
- по проблемам лесопользователей Сретенского и Шелопугинского районов;
- по проблеме формирования благоприятного инвестиционного климата в муниципальном районе «Оловянинский район» и прекращении функционирования автодороги, используемой субъектами предпринимательской деятельности.

Также большое внимание Уполномоченный уделил формированию Дорожной карты внедрения лучших практик Национального рейтинга состояния инвестиционного климата в Забайкальском крае на 2017 год. Дорожной картой было предусмотрено ряд мероприятий, исполнителем по которым должен был выступить Уполномоченный. Однако в дальнейшем, Уполномоченный на основании обращения генерального директора Агентства стратегических инициатив по продвижению новых проектов А.С. Никитина вошел в состав экспертной группы по мониторингу внедрения целевых моделей в субъекте Российской Федерации, в связи с чем из исполнителей выбыл.

Распоряжением Губернатора Забайкальского края от 04 октября 2017 года № 460-р Уполномоченный в качестве исполнителя либо соисполнителя ряда мероприятий включен в План мероприятий по

формированию комплексной модели взаимодействия исполнительных органов государственной власти Забайкальского края, органов местного самоуправления и бизнеса для улучшения инвестиционного климата «Диалог 2.0». В частности, эти мероприятия включают в себя:

- принятие органами государственной власти Забайкальского края новых нормативных правовых актов или внесение изменений в действующие с целью построения эффективных коммуникаций власти и делового сообщества, а также улучшения условий ведения бизнеса (в рамках выполнения указанного мероприятия Уполномоченным направлены предложения по принятию соответствующих правовых актов, о которых будет указано далее);

- вовлечение предпринимателей в процедуру оценки регулирующего воздействия, в том числе посредством транслирования в СМИ, на сайтах, в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и в социальных группах в социальных сетях исполнительных органов, предпринимательских сообществ (соответствующая информация в течение года размещалась на официальном сайте Уполномоченного в сети «Интернет»);

- проведение регулярных встреч Губернатора Забайкальского края и заместителя председателя Правительства Забайкальского края – министра экономического развития Забайкальского края с представителями общественных организаций предпринимателей, в том числе неформального общения с целью укрепления взаимного доверия бизнеса и власти, решения высшим руководством края проблем предпринимателей на региональном и федеральном уровнях (в рамках реализации этого пункта плана проведено две встречи);

- ведение пресс-службами всех исполнительных органов работы по улучшению имиджа своих органов, размещение информации в СМИ, на сайтах и в официальных группах в социальных сетях, в том числе: заблаговременное уведомление предпринимателей об изменениях в законодательстве, проведение разъяснительной работы по наиболее часто

встречающимся вопросам, информирование о примерах поддержки бизнеса, помощи предпринимателям, положительного взаимодействия, информирование об историях успеха предпринимателей, привлечение предпринимателей к обсуждению инициатив, влияющих на условия ведения бизнеса, предпринимательских объединений (соответствующая информация размещалась на официальном сайте Уполномоченного в сети «Интернет», в группе Уполномоченного в социальных сетях «Facebook», «ВКонтакте» и других интернет-порталах).

В последние несколько лет на территории Забайкальского края остро обозначилась проблема задолженности государственных и муниципальных заказчиков по соответствующим контрактам перед субъектами предпринимательской деятельности. По результатам рассмотрения указанной проблемы Уполномоченным Губернатору Забайкальского края направлен специальный доклад «Задолженность по государственным и муниципальным контрактам перед субъектами предпринимательской деятельности в Забайкальском крае». В докладе указывается на то, что на 01 июля 2017 года общий объем задолженности государственных и муниципальных учреждений и организаций, финансируемых из бюджета Забайкальского края и местных бюджетов, перед субъектами предпринимательской деятельности по исполненным государственным (муниципальным) контрактам составляет около 1 миллиарда рублей, а именно: 947534,0 тыс. руб. (это составляет 32 % от общей суммы исполненных контрактов). Из них задолженность краевого бюджета составляет 358279,2 тыс. руб., местного – 589254,8 руб.

С целью изменения сложившейся ситуации Уполномоченным предложено:

- рассмотреть указанную проблему на заседании Совета по улучшению инвестиционного климата, взаимодействию с инвесторами и развитию государственно-частного партнерства в целях поиска пути решения;

- создать соответствующую комиссию, состоящую из представителей заинтересованных исполнительных органов государственной власти

Забайкальского края, органов местного самоуправления, органов прокуратуры, территориальных органов федеральных органов власти, представителей бизнес-сообщества края, других заинтересованных органов и должностных лиц. Эта комиссия должна определить полный объем задолженности, механизмы ее гашения, а также осуществлять контроль эффективности действий уполномоченных органов государственной власти и местного самоуправления по оплате задолженности;

- разработать и реализовать план погашения задолженности бюджетов всех уровней перед субъектами предпринимательской деятельности по исполненным государственным и муниципальным контрактам, поскольку объем сложившейся задолженности по государственным (муниципальным) контрактам свидетельствует о невозможности его единовременного погашения (соответствующее предложение ранее направлено Уполномоченным на рассмотрение в Министерство экономического развития Забайкальского края).

- рассмотреть совместно с Законодательным Собранием Забайкальского края и заинтересованными органами государственной власти края возможность изменения федерального законодательства, предусматривающего освобождение от ответственности субъектов предпринимательской деятельности за неуплату в срок обязательных платежей, если на момент просрочки этих платежей перед ними имелась неисполненная задолженность бюджета; а также изменение процедуры предоставления отсрочки (рассрочки) уплаты налогоплательщиком обязательных платежей в бюджет (налоги, страховые платежи и т.д.), в том числе сокращение перечня документов, необходимых для предоставления льготы и увеличение срока отсрочки (рассрочки) до момента полного погашения обязательств бюджета перед предпринимателем по соответствующим контрактам.

Большое внимание уделено Уполномоченным проблеме перехода на новый порядок применения контрольно-кассовой техники (далее – ККТ). С

целью недопущения нарушения прав предпринимателей со стороны органов государственной власти Уполномоченным осуществлены следующие мероприятия:

- на официальном сайте Уполномоченного размещена «горячая кнопка» (раздел) «Онлайн-кассы», где публикуется вся актуальная информация, касающаяся перехода на новый порядок применения ККТ;

- в группах Уполномоченного в социальных сетях «Facebook» и «ВКонтакте» также публикуется вся актуальная информация по вопросам применения ККТ;

- при Уполномоченном создана «горячая линия» по вопросам применения ККТ;

- Уполномоченным при участии представителей Управления Федеральной налоговой службы по Забайкальскому краю и Межрайонной ИФНС № 2 по г. Чите проведен обучающий семинар для предпринимателей по вопросу применения новой контрольно-кассовой техники, на котором присутствовало порядка 200 человек;

- Уполномоченным инициированы и проведены выездные встречи совместно с представителями Министерства экономического развития Забайкальского края и налоговых органов в Газимуро-Заводском, Нерчинско-Заводском, Сретенском, Тунгокоченском, Чернышевском, Читинском и других районах, на которых осуществлялось информирование предпринимателей по вопросам нового порядка применения ККТ (в том числе о контактах налоговых органов, по которым можно получить исчерпывающие консультации), рассматривались проблемы, связанные с внедрением нового порядка применения ККТ;

- проведены заседания рабочей группы по защите прав предпринимателей, созданной при Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Забайкальском крае, по рассмотрению проблемных вопросов перехода на новый порядок применения контрольно-кассовой

техники, в работе которых приняли участие представители центров технического обслуживания ККТ;

- на заседании Общественного совета при Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Забайкальском крае с участием представителей общественных объединений предпринимателей рассмотрен вопрос перехода на новый порядок применения ККТ;

- проводится работа в составе рабочей группы, созданной при Управлении Федеральной налоговой службы по Забайкальскому краю по переходу на новый порядок применения ККТ, принято участие в 4 заседаниях рабочей группы, инициировано проведение нескольких совещаний в рамках рабочей группы по рассмотрению высказанных предпринимателями проблем, возникающих в рассматриваемой сфере;

- принималось участие в селекторных совещаниях в режиме видеоконференцсвязи на тему: «Мониторинг по проблемным вопросам перехода на новый формат работы ККТ», проводимых партией «Единая Россия».

- осуществлялось рассмотрение жалоб, поступающих от предпринимателей по вопросам, связанным с проблемами приобретения, применения ККТ и качества работы каналов связи для передачи соответствующей информации (всего рассмотрено 21 обращение от 185 субъектов предпринимательской деятельности).

- 30 марта 2017 года состоялась встреча Уполномоченного с депутатом Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Н. В. Говориным, на которой обсуждались проблемы перехода на новый порядок применения ККТ. По результатам встречи Н. В. Говорин поддержал предложение об отсрочке применения онлайн-касс для отдельных категорий субъектов малого и среднего предпринимательства (предпринимателей, работающих на ЕНВД и ПСН);

- подготовлены обращения к депутатам Государственной Думы Российской Федерации, избранным от Забайкальского края (подробно с этим предложением можно ознакомиться в разделе 3.3. настоящего доклада);

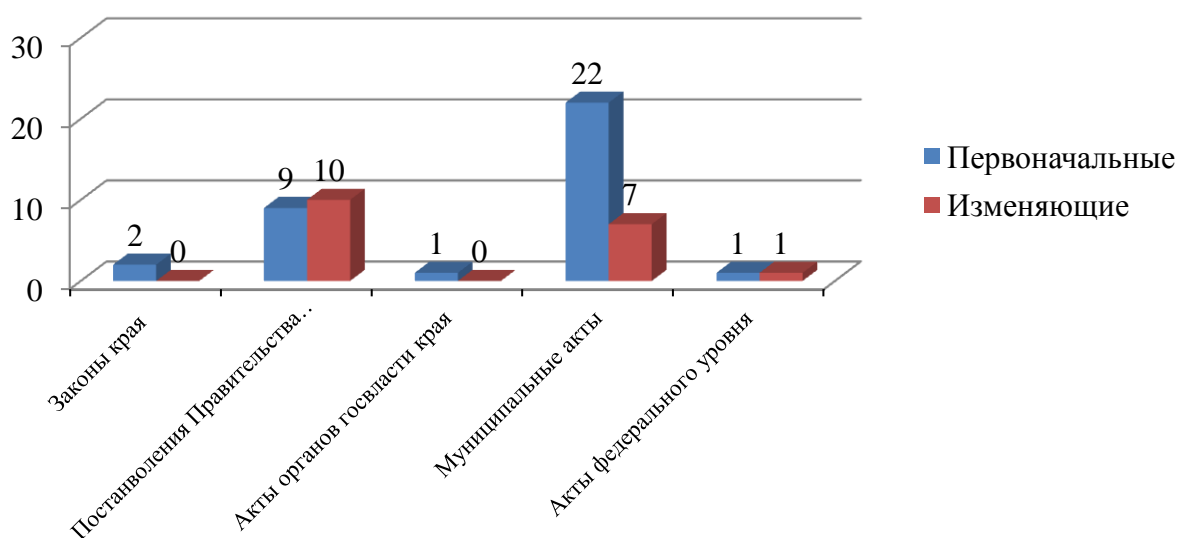
- проводилась тесная работа с аппаратом Уполномоченного при Президенте Российской Федерации Б.Ю.Титова по отслеживанию ситуации с переходом на новый порядок применения ККТ. В том числе ежемесячно направлялась сводная информация о количестве ККТ старого образца, замененной на онлайн-кассы, о стоимости базовых моделей ККТ, количестве обращений предпринимателей по данной проблеме и др.

Одним из механизмов, направленных на предотвращение нарушений прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности, выступает институт оценки регулирующего воздействия проектов актов, проектов поправок и действующих актов органов государственной власти и местного самоуправления.

В отчетном периоде Уполномоченным продолжена практика активного участия в проведении мероприятий по оценке регулирующего воздействия правовых актов и их проектов.

За 2017 год осуществлена оценка регулирующего воздействия 53 нормативных правовых актов и их проектов.

Количество мероприятий по оценке регулирующего воздействия



Динамика поступивших на ОРВ документов по сравнению с 2016 год выглядит следующим образом:

- на рассмотрение Уполномоченного в 2017 году в рамках процедуры ОРВ поступило меньше проектов законов Забайкальского края – 2 проекта против 8 в 2016 году и нормативных правовых актов органов государственной власти края – 1 акт против 7 в 2016 году;

- в 2,4 раза увеличилось количество постановлений Правительства Забайкальского края и их проектов (2017 год – 19, 2016 год - 8), а также более чем в 2 раза увеличилось количество муниципальных нормативных правовых актов (2016 год – 13, 2017 год - 29), рассмотренных Уполномоченным в рамках ОРВ.

В частности, в 2017 году ОРВ проведена в отношении следующих правовых актов:

№ п/п	Наименование акта (проекта акта)
1.	По решению Думы городского округа «Город Чита» от 20.12.2007 № 223 «О принятии Правил благоустройства территории городского округа «Город Чита»
2.	По постановлению администрации городского округа «Город Чита» от 11 августа 2015 года № 226 (ред. от 10.10.2016) «Об утверждении Порядка предоставления субсидий субъектам малого и среднего предпринимательства в целях возмещения части затрат на покупку производственного оборудования, возникающих в связи с производством (реализацией) товаров, выполненными работ, оказанием услуг»
3.	По постановлению администрации городского округа «Город Чита» от 05 августа 2015 года № 220 (ред. от 10.10.2016) «Об утверждении Порядка предоставления субсидий субъектам малого и среднего предпринимательства на уплату процентов по кредитам (займам)»
4.	По проекту решения Думы городского округа «Город Чита» «О принятии Положения об организации регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным и городским наземным электрическим транспортом на территории городского округа «Город Чита» и Положения о проведении открытого конкурса на право осуществления перевозок по нерегулируемым тарифам по маршруту регулярных перевозок»
5.	По постановлению администрации городского округа «Город Чита» от 13 августа 2015 года № 236 (ред. от 10.10.2016) «Об утверждении Порядка предоставления субсидий субъектам малого и среднего предпринимательства на организацию групп дневного времяпрепровождения детей дошкольного возраста и иных подобных им видов деятельности по уходу и присмотру за детьми».
6.	По проекту постановления Правительства Российской Федерации «Об утверждении требований к антитеррористической защищенности торговых объектов и формы паспорта безопасности торгового объекта»
7.	По проекту решения Думы городского округа «Город Чита» «Об утверждении

№ п/п	Наименование акта (проекта акта)
	Положения об освобождении земельных участков, находящихся в собственности городского округа «Город Чита», от самовольно установленных и (или) незаконно размещенных объектов движимого имущества, не являющихся объектами капитального строительства»
8.	По постановлению администрации городского округа «Город Чита» от 17 августа 2015 года № 239 (ред. от 07.11.2016) «Об утверждении Порядка предоставления субсидий субъектам малого и среднего предпринимательства в целях возмещения части затрат на реализацию инновационных проектов в связи с производством (реализацией) товаров, выполнением работ, оказанием услуг»
9.	По проекту постановления Правительства Забайкальского края «Об утверждении Порядка государственного регулирования тарифов на перевозки пассажиров и багажа на местных авиалиниях на территории Забайкальского края»
10.	По проекту постановления Правительства Забайкальского края «О внесении изменений в Порядок формирования, ведения, обязательного опубликования перечня имущества Забайкальского края, свободного от прав третьих лиц (за исключением имущественных прав субъектов малого и среднего предпринимательства), Порядок предоставления в аренду субъектам малого и среднего предпринимательства и организациям, образующим инфраструктуру поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства имущества, включенного в перечень имущества Забайкальского края, свободного от прав третьих лиц (за исключением имущественных прав субъектов малого и среднего предпринимательства), утвержденные Постановлением Правительства Забайкальского края от 28 февраля 2011 года № 54»
11.	По решению Думы городского округа «Город Чита» от 20.12.2012 № 178 (ред. от 21.04.2016) «О совершенствовании правового регулирования отношений в сфере организации регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным автотранспортом и городским наземным электрическим транспортом на территории городского округа «Город Чита»
12.	По проекту постановления Правительства Забайкальского края «О внесении изменений в постановление Правительства Забайкальского края от 24 марта 2009 года № 107» (субсидии на зимний завоз)
13.	По проекту постановления Правительства Забайкальского края «Об утверждении Порядка организации осуществления регионального государственного контроля (надзора) за соблюдением требований законодательства Российской Федерации в сфере организации отдыха и оздоровления детей в Забайкальском крае»
14.	По проекту постановления администрации городского округа «Город Чита» «О внесении изменений в постановление администрации городского округа «Город Чита» от 17 мая 2012 года № 151 «Об утверждении схемы размещения нестационарных торговых объектов на территории городского округа «Город Чита»
15.	По проекту постановления Правительства Забайкальского края «О дополнительных требованиях к индустриальным (промышленным) паркам, управляющим компаниям индустриальных (промышленных) парков и порядке подтверждения соответствия индустриального (промышленного) парка и управляющей компании индустриального (промышленного) парка дополнительным требованиям к индустриальным (промышленным) паркам и управляющим компаниям индустриальных (промышленных) парков»
16.	По проекту постановления правительства Забайкальского края «Об утверждении Порядка предоставления субсидий из бюджета Забайкальского края

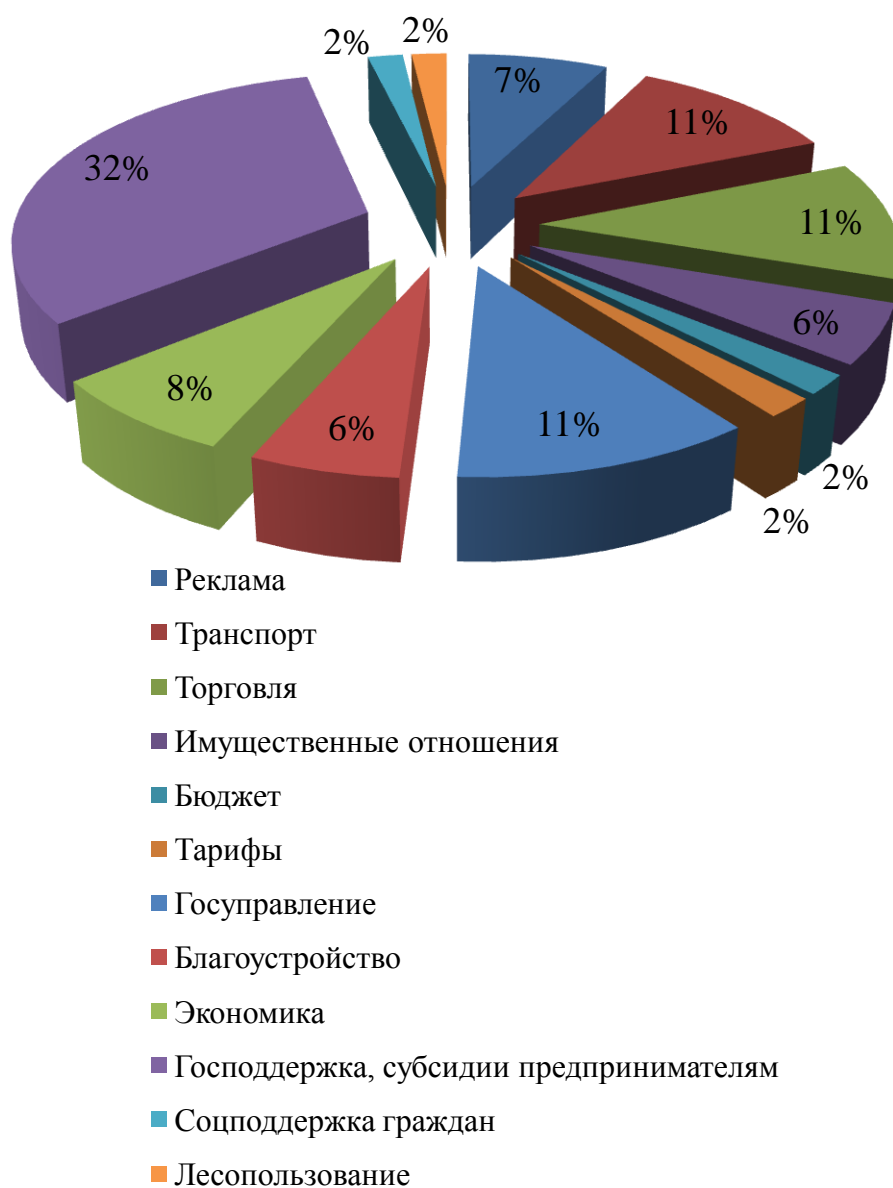
№ п/п	Наименование акта (проекта акта)
	индивидуальным предпринимателям на финансовое обеспечение (возмещение) затрат в связи с предоставлением дошкольного образования»
17.	По постановлению Мэра города Читы от 05.05.2010 года № 74 «Об утверждении Порядка предоставления арендаторам отсрочек или рассрочек по арендной плате за использование имущества, находящегося в муниципальной собственности»
18.	По проекту решения Думы городского округа «Город Чита» «О внесении изменений в решение Думы городского округа «Город Чита» от 20 апреля 2017 года № 45 «О принятии Положения об организации регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным и городским наземным электрическим транспортом на территории городского округа «Город Чита» и Положения о проведении открытого конкурса на право осуществления перевозок по нерегулируемым тарифам по маршруту регулярных перевозок»
19.	По постановлению администрации городского округа «Город Чита» от 21.08.2015 года № 253 «Об утверждении административного регламента по предоставлению муниципальной услуги «Предоставление разрешения на строительство»
20.	По проекту решения Думы городского округа «Город Чита» «О принятии Правил благоустройства территории городского округа «Город Чита»
21.	По проекту решения Думы городского округа «Город Чита» «О принятии Правил содержания, ремонта и реставрации фасадов зданий и сооружений на территории городского округа «Город Чита»
22.	По проекту решения Думы городского округа «Город Чита» «Об утверждении Порядка заключения договоров на размещение нестационарных торговых объектов на территории городского округа «Город Чита» без предоставления земельных участков и установления сервитутов»
23.	По проекту постановления Правительства Забайкальского края «Об утверждении Порядка предоставления субсидий в 2017 году из бюджета Забайкальского края частным дошкольным образовательным организациям на возмещение затрат 2016 года в связи с предоставлением дошкольного образования».
24.	По проекту постановления Правительства Забайкальского края «Об утверждении Порядка предоставления субсидий в 2017 году из бюджета Забайкальского края частным общеобразовательным организациям, осуществляющим образовательную деятельность по имеющим государственную аккредитацию основным общеобразовательным программам, на возмещение затрат 2016 года в связи с предоставлением дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования».
25.	По проекту решения Думы городского округа «Город Чита» «О принятии Порядка установления, изменения, отмены муниципальных маршрутов регулярных перевозок на территории городского округа «Город Чита»
26.	По проекту решения Думы городского округа «Город Чита» «О внесении изменений в решение Думы городского округа «Город Чита» от 20.04.2017 № 45 «О принятии Положения об организации регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным и городским наземным электрическим транспортом на территории городского округа «Город Чита» и Положения о проведении открытого конкурса на право осуществления перевозок по нерегулируемым тарифам по маршруту регулярных перевозок»
27.	По Закону Забайкальского края от 26 декабря 2016 года № 1435-ЗЗК «О приостановлении действия отдельных положений законов Забайкальского края, не обеспеченных источниками финансирования в 2017 году и плановом периоде 2018 и 2019 годов»

№ п/п	Наименование акта (проекта акта)
28.	По проекту постановления администрации городского округа «Город Чита» «Об утверждении Порядка предоставления субсидий из бюджета городского округа «Город Чита» частным дошкольным образовательным организациям, некоммерческим организациям и индивидуальным предпринимателям, осуществляющим образовательную деятельность по образовательным программам дошкольного образования»
29.	По проекту закона Забайкальского края «О квотировании рабочих мест для осужденных к исправительным работам»
30.	По постановлению администрации городского округа «Город Чита» от 27.04.2012 № 143 «Об утверждении административного регламента по предоставлению муниципальной услуги «Предоставление разрешения на ввод объекта в эксплуатацию»
31.	По проекту постановления Правительства Забайкальского края «О специальных инвестиционных контрактах для отдельных отраслей промышленности Забайкальского края»
32.	По проекту постановления Правительства Забайкальского края «О внесении изменений в постановление Правительства Забайкальского края от 27 мая 2014 года № 279 «Об утверждении порядка предоставления субсидий из бюджета Забайкальского края частным общеобразовательным организациям, осуществляющим образовательную деятельность по имеющим государственную аккредитацию основным общеобразовательным программам, на возмещение затрат в связи с предоставлением дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования»
33.	По проекту решения Думы городского округа «Город Чита» «О внесении изменений в Порядок заключения договоров на размещение нестационарных торговых объектов на территории городского округа «Город Чита» без предоставления земельных участков и установления сервитутов, принятый решением Думы городского округа «Город Чита» от 21 июня 2017 года № 92»
34.	По постановлению администрации городского округа «Город Чита» от 26.07.2016 № 236 «Об утверждении административного регламента по предоставлению муниципальной услуги «Выдача разрешений на установку и эксплуатацию рекламных конструкций на территории городского округа «Город Чита»
35.	По проекту решения Думы городского округа «Город Чита» «О принятии Порядка установления, изменения, отмены муниципальных маршрутов регулярных перевозок на территории городского округа «Город Чита»
36.	По проекту постановления администрации городского округа «Город Чита» «О внесении изменений в Порядок предоставления субсидий юридическим лицам (за исключением субсидий муниципальным учреждениям) индивидуальным предпринимателям, физическим лицам – производителям товаров, работ, услуг из бюджета городского округа «Город Чита», утвержденный постановлением администрации городского округа «Город Чита» от 20.12.2013 г. № 244»
37.	По проекту постановления администрации городского округа «Город Чита» «Об утверждении Положения о порядке проведения торгов в форме открытого конкурса на право заключения договоров на установку и эксплуатацию рекламных конструкций, размещаемых на земельных участках, а также на зданиях или ином недвижимом имуществе, находящемся в собственности городского округа «Город Чита»
38.	По проекту постановления Правительства Забайкальского края «Об утверждении Порядка предоставления из бюджета Забайкальского края субсидий юридическим

№ п/п	Наименование акта (проекта акта)
	лицам (за исключением государственных (муниципальных) учреждений), индивидуальным предпринимателям, оказывающим услуги теплоснабжения, водоснабжения и водоотведения, в связи с государственным регулированием тарифов»
39.	По постановлению администрации городского округа «Город Чита» от 27.09.2012 № 229 «Об утверждении административного регламента по предоставлению муниципальной услуги «Предоставление разрешения на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства и (или) реконструкции объектов капитального строительства»
40.	По постановлению администрации городского округа «Город Чита» от 04.08.2016 № 254 «Об утверждении административного регламента предоставления муниципальной услуги «Заключение договора о развитии застроенной территории, допуск заявителя к участию в аукционе на право заключить договор о развитии застроенной территории, подписание протокола о результатах аукциона на право заключить договор о развитии застроенной территории»
41.	По проекту решения Думы городского округа «Город Чита» «О внесении изменений в Положение о размещении средств наружной рекламы и информации на территории городского округа «Город Чита», принятое решение Думы городского округа «Город Чита» от 14 июня 2012 года № 68»
42.	По проекту постановления Правительства Забайкальского края «О внесении изменений в Порядок предоставления субсидий за счет средств бюджета Забайкальского края юридическим лицам (за исключением субсидий государственным (муниципальным) учреждениям) в целях возмещения части затрат, направленных на реализацию приоритетного инвестиционного проекта Забайкальского края, утвержденный постановлением Правительства Забайкальского края от 26 августа 2014 № 498»
43.	По проекту постановления Правительства Забайкальского края «О внесении изменений в Порядок предоставления субсидий из бюджета Забайкальского края на возмещение части затрат, направленных на реализацию инвестиционного проекта краевого значения с объемом инвестиций не менее 50,0 млн. рублей, утвержденный постановлением Правительства Забайкальского края от 05 апреля 2011 года № 111»
44.	По проекту постановления Правительства Забайкальского края «О внесении изменений в Порядок предоставления субсидий из бюджета Забайкальского края юридическим лицам и индивидуальным предпринимателям (за исключением субсидий государственным (муниципальным) учреждениям), являющимся инвесторами, реализующими инвестиционные проекты, признанные победителями конкурсного отбора, утвержденный постановлением Правительства Забайкальского края от 28 апреля 2015 года №186».
45.	По проекту постановления Правительства Забайкальского края «О внесении изменений в постановление Правительства Забайкальского края от 17 марта 2009 года № 96 «Об утверждении Порядка предоставления субсидий из бюджета Забайкальского края на безвозмездной и безвозвратной основе на возмещение части процентной ставки по банковским кредитам, привлекаемым градообразующими организациями промышленности и приоритетными организациями, составляющими экономическую основу Забайкальского края, для преодоления последствий последствий финансового кризиса»
46.	По проекту постановления Правительства Забайкальского края «О внесении изменений в Порядок предоставления из бюджета Забайкальского края

№ п/п	Наименование акта (проекта акта)
	государственной поддержки в виде субсидий сельскохозяйственным товаропроизводителям Забайкальского края на поддержку отрасли растениеводства, утвержденный постановлением Правительства Забайкальского края от 16 февраля 2017 года № 64»
47.	По Приказу Министерства природных ресурсов Забайкальского края от 03 октября 2017 года № 1333 «Об установлении коэффициента для определения расходов на обеспечение проведения мероприятий по охране, защите, воспроизводству лесов»
48.	По проекту постановления Правительства Забайкальского края «О внесении изменений в государственную программу «Экономическое развитие Забайкальского края», утвержденную постановлением Правительства Забайкальского края от 23 апреля 2014 года № 220»
49.	По проекту Федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу законодательных актов (положений законодательных актов) по вопросам деятельности розничных рынков» ID проекта 02/04/04-17/00064013, разработанному Минпромторга России
50.	По проекту постановления администрации городского округа «Город Чита» «О внесении изменений в постановление администрации городского округа «Город Чита» от 22.08.2014 г. № 132 «Об утверждении Схемы размещения рекламных конструкций и Порядка применения Схемы размещения рекламных конструкций на земельных участках независимо от форм собственности, а также на зданиях или ином недвижимом имуществе, находящихся в собственности Забайкальского края или муниципальной собственности, на территории городского округа «Город Чита»
51.	По проекту постановления Правительства Забайкальского края «О внесении изменений в Порядок предоставления из бюджета Забайкальского края государственной поддержки в виде субсидий сельскохозяйственным товаропроизводителям Забайкальского края на поддержку отрасли растениеводства, утвержденный постановлением Правительства Забайкальского края от 16 февраля 2017 года № 64»
52.	По проекту решения Думы городского округа «Город Чита» «О принятии Порядка установления, изменения, отмены муниципальных маршрутов регулярных перевозок на территории городского округа «Город Чита»
53.	По проекту постановления Правительства Забайкальского края «О дополнительных требованиях к индустриальным (промышленным) паркам, управляющим компаниям индустриальных (промышленных) парков и правилах подтверждения соответствия индустриального (промышленного) парка и управляющей компании индустриального (промышленного) парка дополнительным требованиям к индустриальным (промышленным) паркам и управляющим компаниям индустриальных (промышленных) парков»

Распределение сфер правоотношений по оценке регулирующего воздействия



По результатам оценки регулирующего воздействия замечания и предложения направлены заинтересованным органам государственной власти и местного самоуправления.

Необходимо отметить, что в 2017 году подавляющее большинство правовых актов, в отношении которых проведена процедура ОРВ, касались вопросов предоставления государственной поддержки и субсидий субъектам

предпринимательской деятельности. Количество таких актов возросло практически в 3 раза (2016 год – 6, 2017 год - 17).

В 2017 году введена практика согласительных процедур, на которых совместно с сотрудниками Министерства экономического развития Забайкальского края и разработчиками соответствующих правовых актов рассматривались замечания Уполномоченного на правовые акты, прошедшие процедуру ОРВ. В результате большинство высказанных замечаний Уполномоченного учитывалось в процессе доработки проектов актов. В некоторых случаях правовые акты подверглись существенной доработке, в результате чего возникала необходимость их повторного направления для проведения процедуры ОРВ.

По предложению Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей Б.Ю.Титова Уполномоченным оказано содействие в информировании населения края о проведении совместно с Центром общественных процедур «Бизнес против коррупции» III Всероссийского конкурса антикоррупционного плаката «Ни дать! Ни взять!». Соответствующие обращения направлены Заместителю председателя Правительства Забайкальского края – руководителю Администрации Губернатора Забайкальского края; Министру культуры Забайкальского края; Министру образования, науки и молодежной политики Забайкальского края; директору Читинского института (филиала) федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Байкальский государственный университет»; директору Забайкальского института предпринимательства.

Для предотвращения возможных нарушений прав субъектов предпринимательской деятельности в ходе проведения различного рода уполномоченными органами контрольных мероприятий, помощниками Уполномоченного в 2017 году принято участие в проведении 10 внеплановых проверок субъектов предпринимательской деятельности, это в 2,5 раза больше, чем в 2016 году.

УЧАСТИЕ (С ПИСЬМЕННОГО СОГЛАСИЯ ЗАЯВИТЕЛЯ) РЕГИОНАЛЬНОГО УПОЛНОМОЧЕННОГО В ВЫЕЗДНОЙ ПРОВЕРКЕ, ПРОВОДИМОЙ В ОТНОШЕНИИ ЗАЯВИТЕЛЯ В РАМКАХ ГОСУДАРСТВЕННОГО КОНТРОЛЯ (НАДЗОРА) ИЛИ МУНИЦИПАЛЬНОГО КОНТРОЛЯ					
Название проверяющего органа	ВСЕГО	2014 и ранее	2015	2016	2017
	количество	количество	количество	количество	количество
Управление Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Забайкальскому краю	1	-	1	-	-
Управление Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Забайкальскому краю	6	-	1	3	2
Региональная служба по тарифам и ценообразованию Забайкальского края	2	-	-	-	2
Государственная инспекция труда в Забайкальском крае	5	-	-	1	4
Прокуратура Центрального района города Читы	1	-	-	-	1
Федеральное медико-биологическое агентство Межрегиональное управление № 107 ФМБА России	1	-	-	-	1
Итого:	16	-	2	4	10

В рамках исполнения этого полномочия Уполномоченным принято участие не только непосредственно в ходе самой проверки предпринимателя, но и при совершении контролирующими органами в отношении предпринимателей всех последующих действий по результатам проверки. В том числе, составлении протоколов об административных правонарушениях, постановлений о привлечении предпринимателей к ответственности и рассмотрении этих материалов в судах (всего Уполномоченным принято участие в судебном разбирательстве по 19 жалобам предпринимателей), в случае, если предприниматель принимал решение обжаловать привлечение к ответственности. Необходимо отметить, что участие Уполномоченного в проверках предпринимателей достаточно четко не регламентировано в законодательстве и на практике возникают проблемы процессуального характера.

Для предотвращения нарушения прав предпринимателей продолжена практика организации встреч предпринимателей с различными заинтересованными органами и организациями.

В 2017 году проведена встреча предпринимателей с руководителем и сотрудниками Государственной инспекции труда в Забайкальском крае, на которой обсуждались интересующие предпринимателей вопросы и практика привлечения к административной ответственности за нарушение трудового законодательства. Также Уполномоченным принято участие в 3 заседаниях рабочей группы при Государственной инспекции труда в Забайкальском крае по рассмотрению вопросов задержки заработной платы работникам предприятий. Рассмотрены материалы в отношении 14 предприятий, выявлены причины задержки, даны рекомендации по устранению нарушений и снижению объема административной ответственности.

Также в связи с многочисленными обращениями предпринимателей по вопросам подключения к электрическим сетям, тарифообразования и оплаты за электрическую энергию Уполномоченным организовано и проведено 2 встречи с генеральным директором АО «Читаэнергосбыт» В. В. Мазуром. В результате встреч была отмечена необходимость систематического проведения подобных встреч, это обеспечит прозрачность в деятельности указанной организации и позволит решать отдельные проблемы предпринимателей в рабочем порядке без привлечения судебных органов.

Кроме того, проведены встречи предпринимателей с начальником УМВД России по Забайкальскому краю Щегловым А.Н. с Министром природных ресурсов Забайкальского края Волковым А.И. и другими должностными лицами.

Для обсуждения наиболее актуальных проблем предпринимательства в крае Уполномоченным ежеквартально проводятся заседания Общественного совета при Уполномоченном, на котором представители бизнеса имеют возможность отразить свои проблемы и заслушать информацию от

представителей соответствующих органов государственной власти края. За отчетный период проведено 4 заседания совета.

В 2017 году на рассмотрение Уполномоченного поступил ряд обращений от индивидуальных предпринимателей, чьи расчетные и иные счета в Сбербанке и Росбанке были заблокированы в рамках исполнения Федерального закона от 07 августа 2001 года № 115-ФЗ «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма». Поскольку проблема приобрела системный характер, Уполномоченным проведена рабочая встреча с заместителем Управления Центрального банка России по Забайкальскому краю Уполномоченный по вопросу блокировки счетов предпринимателей банками в рамках реализации законодательства о противодействии легализации (отмыванию) доходов, добытых преступным путем. В ходе встречи была получена информация для предпринимателей об основаниях действий банков по блокировке счетов, действиях предпринимателей по предотвращению блокировки или разблокировке счетов. Соответствующая информация размещена на официальном сайте Уполномоченного, а также доведена до сведения членов Общественного совета при Уполномоченном.

Кроме того, по обращению предпринимателя Уполномоченный обратился в Управление Федеральной антимонопольной службы по Забайкальскому краю на действия ПАО «ТГК-14», как субъекта естественной монополии, доминирующего на рынке. Основанием для обращения послужило то, что ПАО «ТГК-14» при расчете платы за тепловую энергию для предпринимателей не применяет установленный Региональной службой по тарифам и ценообразованию Забайкальского края коэффициент периодичности 0,75. Уполномоченный счел, что эти действия влекут ограничение конкуренции и ущемление интересов других лиц (хозяйствующих субъектов) в сфере предпринимательской деятельности и неопределенного круга потребителей. По результатам рассмотрения антимонопольным органом обращения Уполномоченного принято решение о

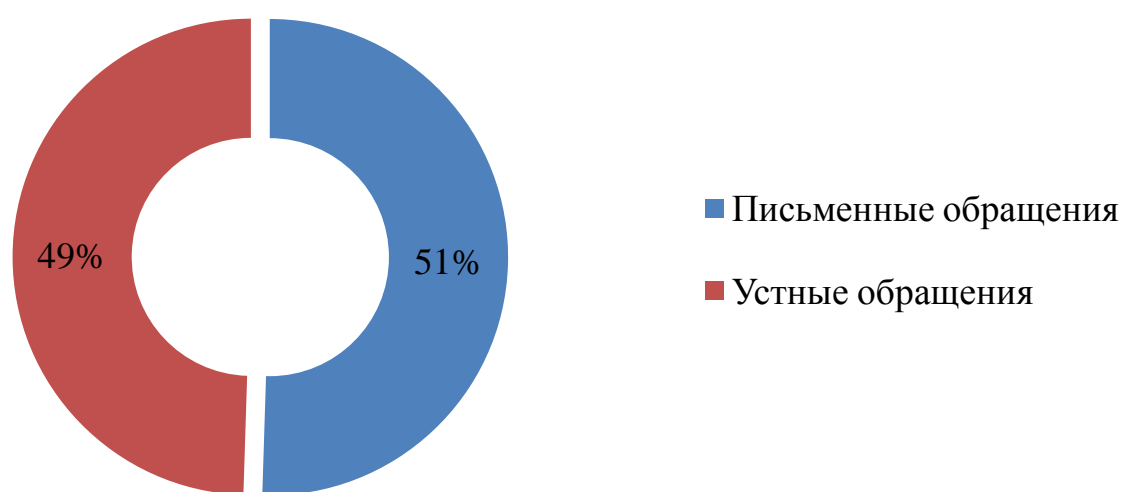
возбуждении административного производства с целью привлечения монополиста к административной ответственности. По результатам рассмотрения наложены административные штрафы на ПАО «ТГК-14» в размере 150 тыс. руб., на соответствующее должностное лицо – в размере 15 тыс. руб. Всего за 2017 год в Управление Федеральной антимонопольной службы по Забайкальскому краю направлено 13 обращений о проведении проверок на предмет нарушения законодательства о конкуренции, что почти в два раза больше, чем в 2016 году.

При проведении 10 апреля 2017 года всероссийской акции «Стоп арест!» Уполномоченный посетила в СИЗО № 1 г. Читы единственного в Забайкальском крае предпринимателя, находящегося под стражей, и обвиняемого в совершении преступлений в сфере предпринимательской деятельности (ч. 4 ст. 159; ст. 30, ч. 4 ст. 159 УК РФ). Кроме того, предпринимателем была заполнена соответствующая анкета и подано ходатайство в Центральный районный суд г. Читы об изменении меры пресечения в рамках указанной акции. Помощник Уполномоченного принял участие в рассмотрении указанного ходатайства 19 апреля 2017 года, однако постановлением судьи в его удовлетворении отказано в связи с допущенным предпринимателем нарушением избранной ранее меры пресечения.

2.2. Итоги реализации полномочий регионального бизнес-омбудсмeна: количественные и качественные показатели работы с обращениями, истории успеха.

В 2017 году Уполномоченному и его рабочему аппарату на рассмотрение поступило 604 обращения предпринимателей, в том числе 299 устных обращений, что составило 49,5% от общего количества обращений, 305 письменных, что составляет 50,5%.

Обращения



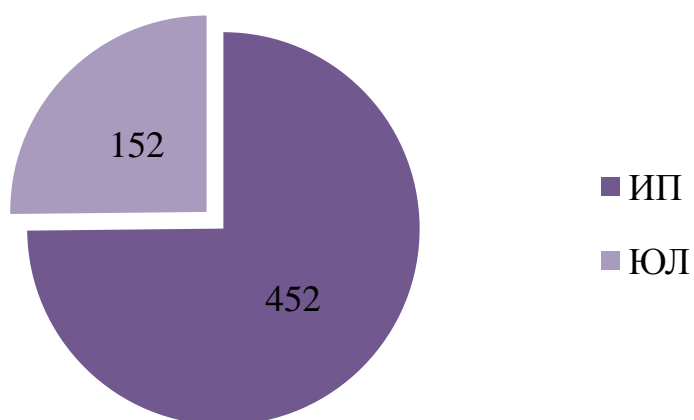
Устные обращения, по большей части, касались вопросов в сфере земельных и имущественных отношений, налогообложения на имущество физических лиц, о переходе на новый порядок применения контрольно-кассовой техники, снижения кадастровой стоимости земельных участков, ценообразования на услугу теплоснабжения для субъектов предпринимательской деятельности, проблем финансовой помощи развития бизнеса и другое. По всем устным обращениям даны рекомендации и разъяснения о способах решения обозначенных в обращениях вопросов. По тем вопросам, которые не представлялось возможным оперативно решить непосредственно в ходе приема, были приняты письменные обращения.

Краткая статистическая информация о письменных обращениях, поступивших к Уполномоченному, участие в выездных проверках и другое, представлена в таблице:

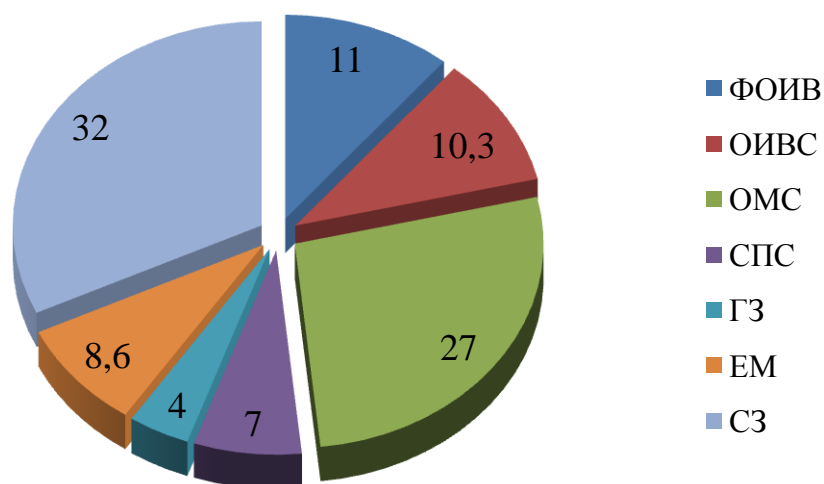
Показатели	2015 год	2016 год	2017
Общее количество поступивших обращений	300	382	604
Количество поступивших на рассмотрение Уполномоченному письменных обращений	130	227	305
Рассмотрено в календарном году	130	172 (55 перешли на 2017 год)	247 (58 перешли на 2018 год)
Защита субъектов предпринимательской деятельности в судах (участие в судебных заседаниях)	всего – 8: третье лицо – 2 заклучение – 3 иная форма – 3	всего – 44: заявитель – 25 третье лицо – 3 заклучение – 7 иная форма – 9	всего – 43: заявитель – 20 третье лицо – 15 иная форма – 8
Подготовлено и направлено заключений, содержащих предложения о мерах по восстановлению нарушенных прав и законных интересов	5 заключений	17 заключений	29 заключений
Участие в выездных проверках	2	4	10
Подготовлено и направлено в органы публичной власти мотивированных предложений о принятии, внесении изменений, признании утратившими силу НПА	21 предложение	47 предложений	42 предложения
Количество экспертиз, по результатам, по результатам которых подготовлены заключения на проекты НПА, в том числе в рамках процедуры ОРВ	12 экспертиз	40 экспертиз	53 экспертизы

Анализируя категории заявителей, обратившихся в адрес Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Забайкальском крае, можно сделать вывод, что 452 обращения поступили от индивидуальных предпринимателей (74,8% от общего количества обращений), 152 обращения (25,2%) от юридических лиц.

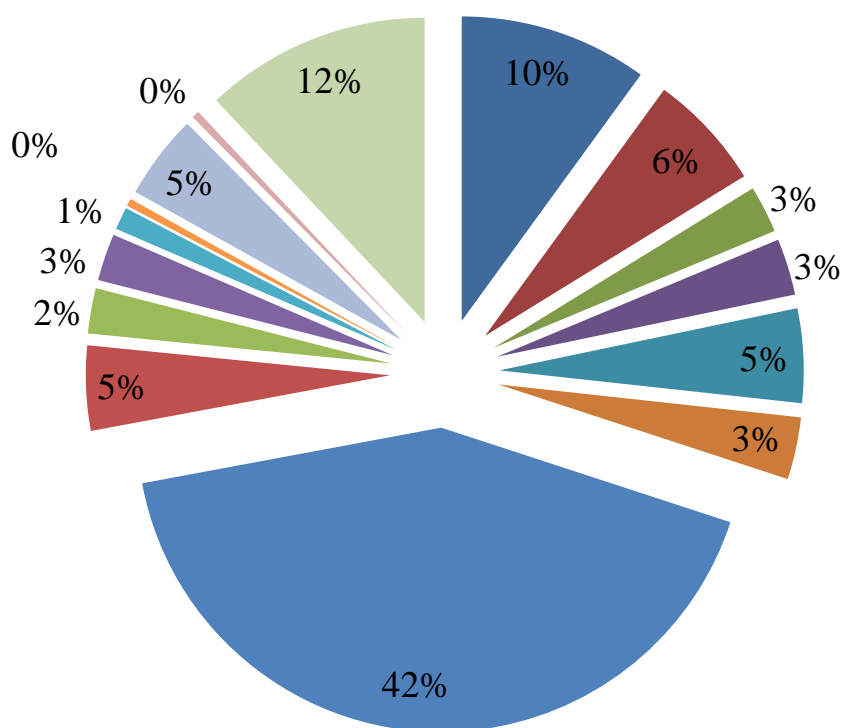
Однако данная статистика не отражает количество всех обратившихся. В адрес Уполномоченного немало поступало коллективных обращений, где подписавшихся варьировалось от 8 до 25.



По субъектному составу обращения поступали на действия/бездействия федеральных органов исполнительной власти 11%, органов исполнительной власти края 10,3%, органов местного самоуправления 27%, на суды, органы прокуратуры и следствия 7%, на государственных заказчиков 4%, на субъекты естественных монополий 8,6%, также 32% составили обращения, содержащие предложения по совершенствованию действующего законодательства.



По сферам правоотношений количество обращений за 2017 год выглядит следующим образом:



- государственный и муниципальный контроль
- тарифообразование
- уголовное преследование
- кадастровая оценка недвижимости
- закупка для государственных (муниципальных) нужд
- земельные правоотношения
- налоговые правоотношения
- деятельность правоохранительных, следственных органов и органов прокуратуры
- исполнительное производство
- градостроительная деятельность
- выкуп арендованного муниципального имущества
- размещение нестационарных торговых объектов
- антимонопольное регулирование
- пассажирские перевозки
- иные сферы

Сравнивая обращения по субъектному составу за 2016 и 2017 года можно прийти к выводу, что в 2017 год увеличилось количество обращений на органы местного самоуправления, а также в 5 раз увеличилось количество предложений по совершенствованию действующего законодательства.

По многим обоснованным обращениям Уполномоченному удалось добиться результатов и оказать реальную помощь обратившимся субъектам предпринимательской деятельности. С этими историями успеха можно ознакомиться на сайте Уполномоченного (<https://ombudsmanbiz75.ru/>).

Защита заявителей осуществлялась путем участия в делах, рассматриваемых арбитражными судами, судами общей юрисдикции.

Уполномоченный и сотрудники его рабочего аппарата приняли участие в качестве заявителя в арбитражном суде в 12 судебных заседаниях, в судах общей юрисдикции – в 8 судебных заседаниях. В качестве третьих лиц в арбитражном суде в 12 судебных заседаниях, в судах общей юрисдикции – в 3 судебных заседаниях. В качестве слушателя в арбитражном суде в 2 судебных заседаниях, в судах общей юрисдикции – в 6 судебных заседаниях.

В ходе рассмотрения жалоб на действия (бездействия) или решения публичных органов власти (их должностных лиц), в которых Уполномоченный усмотрел нарушение прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности, осуществлялась подготовка и направление заключений, содержащих предложения о мерах по восстановлению нарушенных прав и законных интересов. Всего было подготовлено 29 заключений, которые направлены, в большинстве случаев, в органы местного самоуправления, РСТ Забайкальского края, Управление Роспотребнадзора по Забайкальскому краю и другие.

Осуществлялось и направление в органы государственной власти Забайкальского края, органы местного самоуправления мотивированных предложений о принятии нормативных правовых актов (о внесении изменений в нормативные правовые акты или признании их утратившими силу), относящихся к сфере деятельности Уполномоченного.

Полномочие по обращению в антимонопольный орган о фактах нарушения прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности было реализовано по 13 жалобам, в результате рассмотрения которых были направлены обращения с просьбой провести проверки в Управление Федеральной антимонопольной службы по Забайкальскому краю.

При рассмотрении обращений Уполномоченный столкнулся с проблемой непредоставления своевременных ответов на запрос бизнес-омбудсмена, так за 2017 год было подготовлено и направлено 14 ходатайств о привлечении виновных должностных лиц к дисциплинарной и административной ответственности за непредоставление запрашиваемой информации на запрос Уполномоченного.

Полномочие по участию в проверке, проводимой в отношении субъекта предпринимательской деятельности в рамках государственного контроля (надзора) или муниципального контроля, реализовано по 8 обращениям. В частности, сотрудники аппарата Уполномоченного приняли участие в проведении проверки Управления Роспотребнадзора по Забайкальскому краю, Государственной инспекции труда Забайкальского края, Региональной службой по тарифам и ценообразованию Забайкальского края, прокуратурой Центрального района города Читы, Федерального медико-биологического агентства Межрегиональное управление № 107 ФМБА России.

Деятельность правозащитного института позволила в 2017 году содействовать улучшению условий предпринимательской деятельности, защитить или восстановить нарушенные права 215 субъектов предпринимательской деятельности.

При рассмотрении обращений за 2017 год количество проведенных мероприятий по досудебному урегулированию конфликта, в том числе, путем проведения процедуры медиации при содействии регионального уполномоченного достигла показателя 10.

Кратко приведем истории успеха, содержащие сведения о предприятиях, чьи интересы защищены:

1. Администрация г. Борзи, нарушившая права предпринимателя, отказав и всячески препятствуя заявителю реализовать его право на выкуп арендуемого имущества, признала свою ошибку после обращения Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Забайкальском крае в суд (ссылка на историю успеха: <https://ombudsmanbiz75.ru/istorii-uspeha/chinovniki-v-borze-priznali-svoyu-oshibku-posle-obrashcheniya-upolnomochennogo-v-sud/>).

2. Благодаря своевременной помощи бизнес-защитника, права директора стоматологического кабинета в г. Чите, у которого сотрудники УМВД незаконно изъяли имущество, были восстановлены, имущество возвращено, и стоматологический кабинет продолжил работу в прежнем режиме (ссылка на историю успеха: <https://ombudsmanbiz75.ru/istorii-uspeha/viktoriya-bessonova-zashchitila-predprinimatelya-ot-nezakonnyh-deystviy/>).

3. Управление Роспотребнадзора по Забайкальскому краю провело, без согласования с прокуратурой, внеплановую проверку владельца колбасного цеха из г. Нерчинска. Если бы Уполномоченный вовремя не выступила в защиту прав предпринимателя, результатом неправомерной проверки стал бы штраф в 50 тыс. рублей за неисполнение предписания Роспотребнадзора (ссылка на историю успеха: <https://ombudsmanbiz75.ru/istorii-uspeha/sotrudnika-rosпотреbnadzora-nakazali-za-nezakonnuyu-proverku/>).

БЛАГОДАРСТВЕННОЕ ПИСЬМО

УПОЛНОМОЧЕННОМУ
по защите прав предпринимателей
в Забайкальском крае

Индивидуальный предприниматель Ковтун Андрей Анатольевич выражает Вам глубокую признательность и искреннюю благодарность за оказанную поддержку и юридическую помощь по моему обращению к Вам на действия Комитета по управлению имуществом Администрации городского округа «Город Чита».

Благодаря Вашему обращению в Арбитражный суд Забайкальского края с исковыми требованиями о признании незаконным отказа в реализации преимущественного права на выкуп арендуемого имущества субъектом малого предпринимательства, удовлетворенного судом в полном объеме, я имею возможность стать обладателем арендуемого имущества.

Спасибо большое Вам и всему Вашему коллективу, и отдельно Масюковой К.А. за профессионализм в работе!

В сегодняшнее время голословных обещаний поддержки малого бизнеса, Вы единственная государственная структура, оказывающая реальную помощь предпринимателям, что оставляет надежду на лучшие перемены в стране.

Желаю Вам и аппарату уполномоченного дальнейших успехов в работе, экономической стабильности, уверенности в своих силах!

Со своей стороны всегда буду рад оказать посильную помощь в Вашей работе, пожалуйста, обращайтесь.

С уважением



А.А.Ковтун

4. Несмотря на упорное нежелание администрации городского округа «Город Чита» позволить предпринимателю приватизировать арендуемое им помещение, Уполномоченному удалось защитить интересы предпринимателя и отстоять возможность стать обладателем арендуемого имущества (ссылка на историю успеха: <https://ombudsmanbiz75.ru/istorii-uspeha/pobeda-v-kassacionnoy-instancii/>).

5. Участие бизнес-омбудсмена Забайкалья в проверке предпринимателя Государственной инспекцией труда Забайкальского края повлияло на результаты проверки: вместо 6 штрафов внесены предупреждения, а еще по 4 нарушениям значительно снижены суммы штрафов с почти 2 миллионов до 275 тыс. рублей (ссылка на историю успеха: <https://ombudsmanbiz75.ru/istorii-uspeha/summa-shtrafov-snizhena-s-2-mln-do-275-tys-ruble/>).



18.05.17 № 05/302
На № _____ от _____

Акционерное Общество
ЗАВОД ГОРНОГО ОБОРУДОВАНИЯ

673310, пгт. Дарасун, ул. Советская, 1
Забайкальского края, Карымского района
ПНН 7508004135 ОГРН11027500585276
ИНН 4970281027-000171026
Читинское отделение №8600 ПАО СБЕРБАНК г.Чита.
БИК 047601637 к/сч 30101819500000000637 ОКПО-46991303
КОД ПО ОП. РАЗК: 942004 Код ЧАБ: 2073
Тел.: 7-15-53 7-11-21, 7-12-48
Email: esovkom.zgod@mail.ru

Уполномоченному по защите прав предпринимателей
в Забайкальском крае
Бессоной В.В.

Уважаемая Виктория Викторовна!

Выражаю огромную благодарность Вам и вашему специалисту Ивановой Елизавете Владимировне, за помощь в оспаривании постановления об административном правонарушении в Карымском районном суде. Спасибо за профессионализм, активное участие, за внимательное и доброе отношение.

Желаю успехов в Вашем благом деле. Здоровья, благополучия, процветания Вам и вашему коллективу.

Генеральный директор АО «ЗГО»

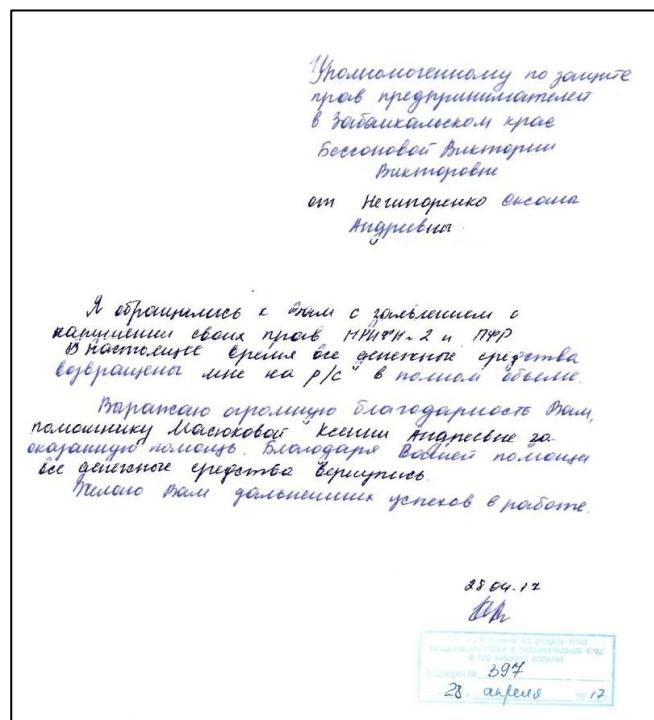

Белоногов С.А.

6. Подтвердилось мнение бизнес-омбудсмена Забайкалья, что филиал ПАО «ТГК-14» «Читинский теплоэнергосбыт» применял неправильную формулу для расчета размера платы за коммунальную услугу по отоплению. Только после вмешательства Уполномоченного прокуратура внесла представление об устранении нарушений (ссылка на историю успеха: <https://ombudsmanbiz75.ru/istorii-uspeha/viktoriya-bessonova-vyyavila-chno-predprinimatelju-nepravilno-rasschityvali-platu-za-teplo/>).

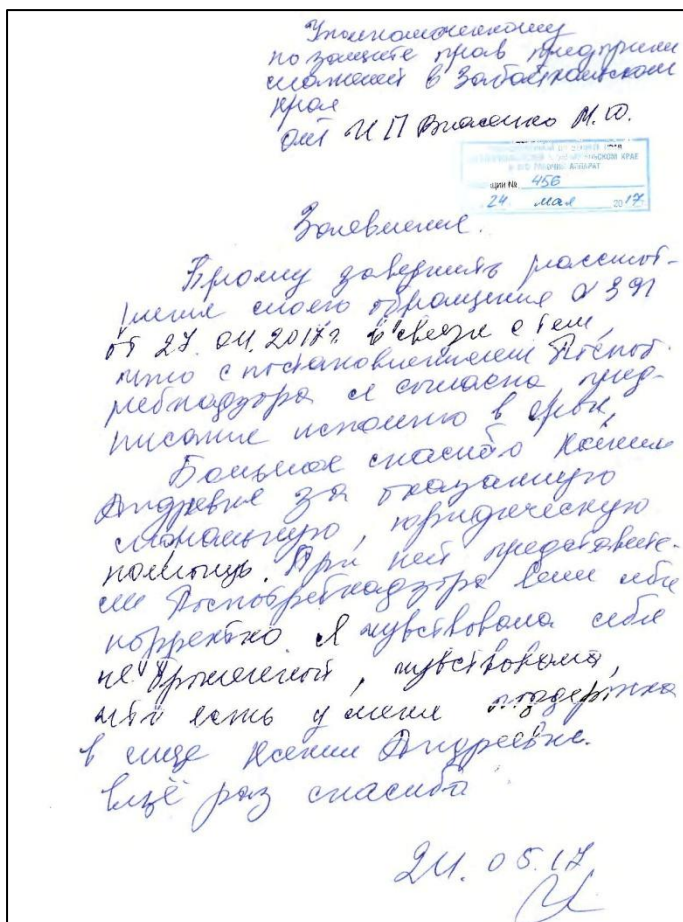
7. Предпринимателю отказали в передаче лесного участка по договору перенайма, и он обратился за защитой своих прав к бизнес-омбудсмену. Инициированная Уполномоченным прокурорская проверка выявила, что утвержденный Гослесслужбой края Порядок выдачи согласия на сделки с арендованными лесными участками противоречит закону. Протест прокуратуры на незаконный Порядок удовлетворен (ссылка на историю успеха: <https://ombudsmanbiz75.ru/istorii-uspeha/oprotestovan-nezakonnyu-npa/>).

8. Бизнес-омбудсмен Забайкалья помогла получить долг на сумму по государственному контракту на сумму 69,5 тысяч рублей от ГКУ «Центр обслуживания, содержания и продаж казенного имущества Забайкальского края» (ссылка на историю успеха: <https://ombudsmanbiz75.ru/istorii-uspeha/vozmeshchen-dolg-pogoskontraktu/>).

9. Серьезными убытками могла обернуться ошибка Пенсионного Фонда при передаче сведений в налоговую инспекцию, если бы предприниматель не обратился за помощью к бизнес-омбудсмену Забайкалья. После вмешательства Уполномоченного ошибочно списанные со счета 139 тысяч рублей возмещены



предпринимателю в полном объеме (ссылка на историю успеха: [https://ombudsmanbiz75.ru/istorii-uspeha/predprinimatelju-vernuli-nezakonno-](https://ombudsmanbiz75.ru/istorii-uspeha/predprinimatelju-vernuli-nezakonno-spisannye-so-scheta-sredstva/)



spisannye-so-scheta-sredstva/).

10. Участие бизнес-омбудсмена Забайкалья в проверке Роспотребнадзором продуктового магазина существенно повлияло на ее результаты. По результатам Роспотребнадзор выдал предписание об устранении нарушений санитарных норм и обязательных требований. Штраф 1000 рублей предприниматель получил только за повторно совершенное нарушение, по остальным были вынесены

предупреждения (ссылка на историю успеха: <https://ombudsmanbiz75.ru/istorii-uspeha/uchastie-ombudsmena-v-proverke-zalog-uverennosti-biznesa/>).

11. С жалобой на бездействие городской администрации к Уполномоченному обратился предприниматель из г. Баян. Отказ местных властей благоустроить торговые ряды привел к тому, что предпринимателя оштрафовал Роспотребнадзор по Забайкальскому краю. После вмешательства Уполномоченного прокуратура внесла представление об устранении нарушений в адрес городской администрации (ссылка на историю успеха: <https://ombudsmanbiz75.ru/istorii-uspeha/s-iskom-k-chinovniku-v-sud/>).

12. Предприниматель из пгт. Приаргунска обратился к бизнес-омбудсмену за помощью в разрешении спора с Роспотребнадзором по Забайкальскому краю. Орган контроля потребовал документы,

подтверждающие, что у предпринимателя есть здания и помещения, необходимые для получения лицензии на оказание медицинских услуг, и санитарно-эпидемиологическое заключение. По результатам проверки предпринимателю грозил штраф или приостановление деятельности до 90 дней. После обращения Уполномоченного в защиту предпринимателя надзорный орган прекратил производство по делу (ссылка на историю успеха: <https://ombudsmanbiz75.ru/istorii-uspeha/spor-s-rospotrebnadzorom-razreshilsya-v-polzu-predprinimatelya/>).

13. Уполномоченный доказала, что предпринимателю незаконно отказали в продлении лицензии на торговлю алкоголем и помогла не потерять 195 тысяч рублей, уплаченные им за 3 года вперед. Удалось добиться заключения мирового соглашения, по которому эти деньги зачтутся при продлении лицензии (ссылка на историю успеха: <https://ombudsmanbiz75.ru/istorii-uspeha/biznes-ombudsmen-pomogla-predprinimatelyu-vozmestit-ubytki/>).

14. Предприниматель обратился к бизнес-омбудсмену Забайкалья после того как Минсельхоз края подал в суд с заявлением о наложении штрафа по результатам проверки. Сумма грозила не маленькая – от 300 до 600 тысяч рублей с конфискацией. Однако суд согласился с доводами Уполномоченного, который участвовал в деле 3 лицом, и прекратил производство по делу (ссылка на историю успеха: <https://ombudsmanbiz75.ru/istorii-uspeha/biznes-zashchitnik-zabaykalya-pomogla-predprinimatelyu-vyigrat-sud/>).

Общество с ограниченной ответственностью
«Статус»

Юр. адрес: 192289, г. Санкт-Петербург,
улица Бухарестская, дом 144, литер Б
ИНН/КПП 7816333617/781601001
ОГРН 1167847294339
ОКПО 03547012

б/н от 17.07.2017

Уполномоченному по защите прав
предпринимателей в Забайкальском
крае
В.В. Бессоновой
Адрес: г. Чита, ул. Бутина, 72
Уважаемая Виктория Викторовна!

ООО «Статус» (далее – Общество) обратилось к Вам за защитой своих прав и интересов о не законном привлечении Министерством сельского хозяйства по Забайкальскому краю (далее – административный орган) к административной ответственности по ч. 1 и ч. 2 статьи 14.43 КоАП РФ.



В результате профессиональных действий Вашими сотрудниками, а именно Ивановой Е.В. и Масюковой К.А., в Арбитражном суде Забайкальского края административному органу было отказано в удовлетворении заявления о привлечении к административной ответственности Общества в соответствии с ч.1 ст.14.43 КоАП РФ, а так же, прекращено производство по делу по заявлению административного органа о привлечении к административной ответственности в соответствии с ч.2 ст.14.43 КоАП РФ в отношении ООО «Статус».

Таким образом, права юридического лица защищены и восстановлены.
На основании вышеизложенного, прошу обращение Общества от 25.05.2017г. считать исполненным.

Выражаем искреннюю благодарность за оказанную помощь в решении сложных правовых вопросов.

Ваша работа оказала неоценимую поддержку нашему Обществу, являющемуся субъектом малого предпринимательства и дала возможность верить, что малый бизнес в России не останется без внимания и содействия.

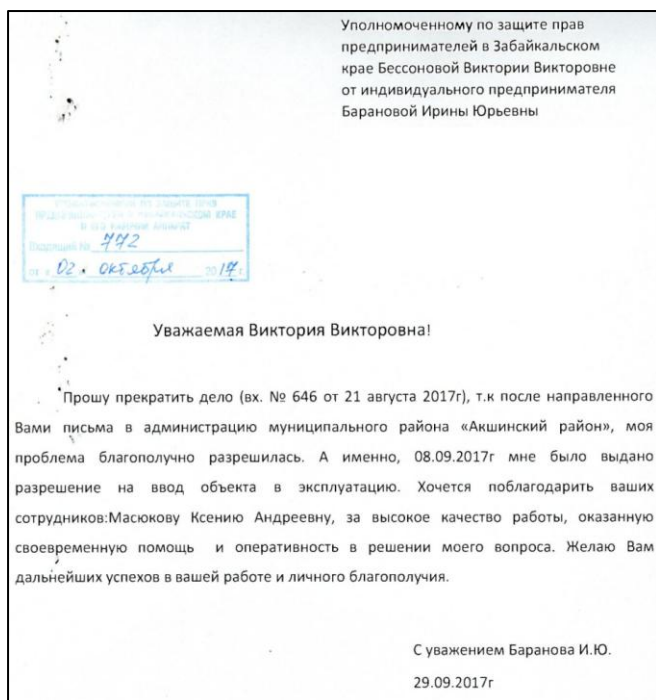
С Уважением,
Генеральный директор Е.А. Божнева



15. Общество обратилось к Уполномоченному с просьбой о защите его прав в суде по иску Минсельхоза о наложении штрафа. Статья Кодекса об административных правонарушениях предусматривала наказание в виде штрафа от ста тысяч до трехсот тысяч рублей. В результате суд согласился с доводами Уполномоченного, участвующего в судебном заседании в качестве третьего лица, и отказал Минсельхозу в удовлетворении требований в полном объеме (ссылка на историю успеха: <https://ombudsmanbiz75.ru/istorii-uspeha/biznes-ombudsmen-zabaykalya-pomogla-predprinimatel'yu-izbezhat-shtrafa/>).

16. Обращение по поводу многочисленных проверок Роспотребнадзора поступило в аппарат Уполномоченного от предпринимателя из Хилокского района. Владельцу маленьких сельских магазинов грозили не только штрафы в несколько десятков тысяч рублей, но и приостановление деятельности. Но, как оказалось, проверки были проведены с нарушением закона. В суде административное производство было прекращено (ссылка на историю успеха: <https://ombudsmanbiz75.ru/istorii-uspeha/vyyavleny-narusheniya-vo-vremya-proverki/>).

17. В Забайкалье разрешился вопрос массовых обращений читинских предпринимателей из-за установления ставки по налогу на недвижимое имущество 2%. 19 октября 2017 года на заседании городской Думы, в котором принимала участие Уполномоченный по защите прав предпринимателей, ставка была снижена до 0,5% (ссылка на историю успеха: <https://ombudsmanbiz75.ru/istorii-uspeha/pri-sodeystvii-biznes-ombudsmena-v-chite-snizhena-stavka-naloga-na-imushchestvo/>).



18. После направленного Уполномоченным по защите прав предпринимателей главе Акшинского района заключения о нарушении прав предпринимателя, заявитель смог получить разрешение на ввод объекта в эксплуатацию, которого добивался почти год (ссылка на историю успеха: [https://ombudsmanbiz75.ru/istorii-uspeha/biznes-ombudsmen-](https://ombudsmanbiz75.ru/istorii-uspeha/biznes-ombudsmen-pomogla-predprinimatelyu-poluchit-razreshenie-na-vvod-v-ekspluatatsiyu/)

[pomogla-predprinimatelyu-poluchit-razreshenie-na-vvod-v-ekspluatatsiyu/](https://ombudsmanbiz75.ru/istorii-uspeha/biznes-ombudsmen-pomogla-predprinimatelyu-poluchit-razreshenie-na-vvod-v-ekspluatatsiyu/)).

19. Департамент лесного хозяйства по Сибирскому федеральному округу проверил работу предпринимателя в системе ЛесЕГАИС, по итогам которой грозил штраф. Бизнес-омбудсмен Забайкалья выступила в защиту прав предпринимателя в суде, благодаря чему он не был привлечен к административной ответственности (ссылка на историю успеха: <https://ombudsmanbiz75.ru/istorii-uspeha/biznes-ombudsmen-dokazala-chto-privlekat-k-otvetstvennosti-za-predelami-srokov-davnosti-ne-zakonno/>).

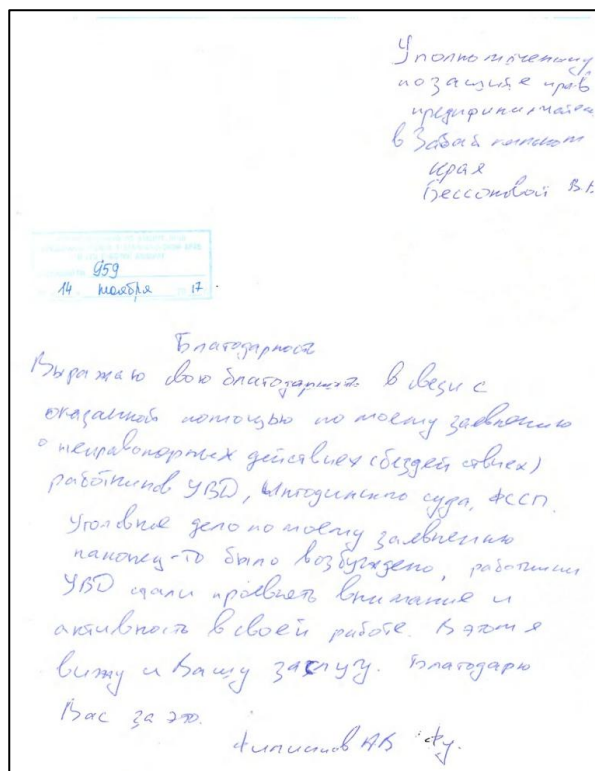
20. Обнаружив, что ПАО «ТГК-14» начисляет предпринимателю плату за тепло без учета коэффициента периодичности, бизнес-защитник Забайкалья обратилась в краевое УФАС, где было возбуждено дело о нарушении антимонопольного законодательства (ссылка на историю успеха: <https://ombudsmanbiz75.ru/istorii-uspeha/po-obrashcheniyu-viktorii-bessonovoy-ufas-vozbudilo-delo-na-tgk-14/>).

21. Уполномоченный помогла ресторану из Читы отстоять свои права и законные интересы, выступив в его защиту на административной комиссии. Предприниматель освобожден от наказания, административное дело прекращено (ссылка на историю успеха: [https://ombudsmanbiz75.ru/istorii-](https://ombudsmanbiz75.ru/istorii-uspeha/)

uspeha/restoran-v-chite-ne-oshtrafovali-blagodarya-pomoshchi-biznes-ombudsmena/).

22. В вопросе, за что несет ответственность управляющая компания и жильцы дома, в Чите разбирался мировой суд. Бизнес-защитнику Забайкалья удалось доказать невиновность предпринимателя и освободить его от необоснованного штрафа в 300 000 рублей (ссылка на историю успеха: <https://ombudsmanbiz75.ru/istorii-uspeha/biznes-ombudsmen-zabaykalya-zashchi-tila-prava-predprinimatelya-v-sude/>).

23. С марта 2015 года предприниматель добивался возбуждения уголовного дела, но каждый раз получал от УМВД России по г. Чите отказ. И только благодаря настойчивому вмешательству бизнес-омбудсмена Забайкалья и привлечению прокуратуры, дело, наконец, было возбуждено (ссылка на историю успеха: <https://ombudsmanbiz75.ru/istorii-uspeha/tolko-posle-vmeshatelstva-biznes-ombudsmena-po-zayavleniyu-predprinimatelya-vozbuzhdeno-ugolovnoe-delo/>).



25. Сотрудники полиции провели проверку магазина в Борзе. Но протокол предпринимателю направили лишь спустя 3 дня, после того как материалы дела были переданы в мировой суд. И только после вмешательства бизнес-защитника и при содействии краевой прокуратуры удалось доказать факт нарушения прав предпринимателя (ссылка на историю успеха: <https://ombudsmanbiz75.ru/istorii-uspeha/viktoriya-bessonova-shtraf-nedolzhen-byt-celyu-proverki/>).

3. Основные проблемы забайкальского предпринимательства и возможные пути их решения

3.1. Оценка условий осуществления предпринимательской деятельности

Анализ условий осуществления предпринимательской деятельности в Забайкальском крае в 2017 году традиционно осуществлялся по двум направлениям: по уровню государственной (муниципальной) поддержки субъектов предпринимательской деятельности и по уровню контрольной (надзорной) деятельности.

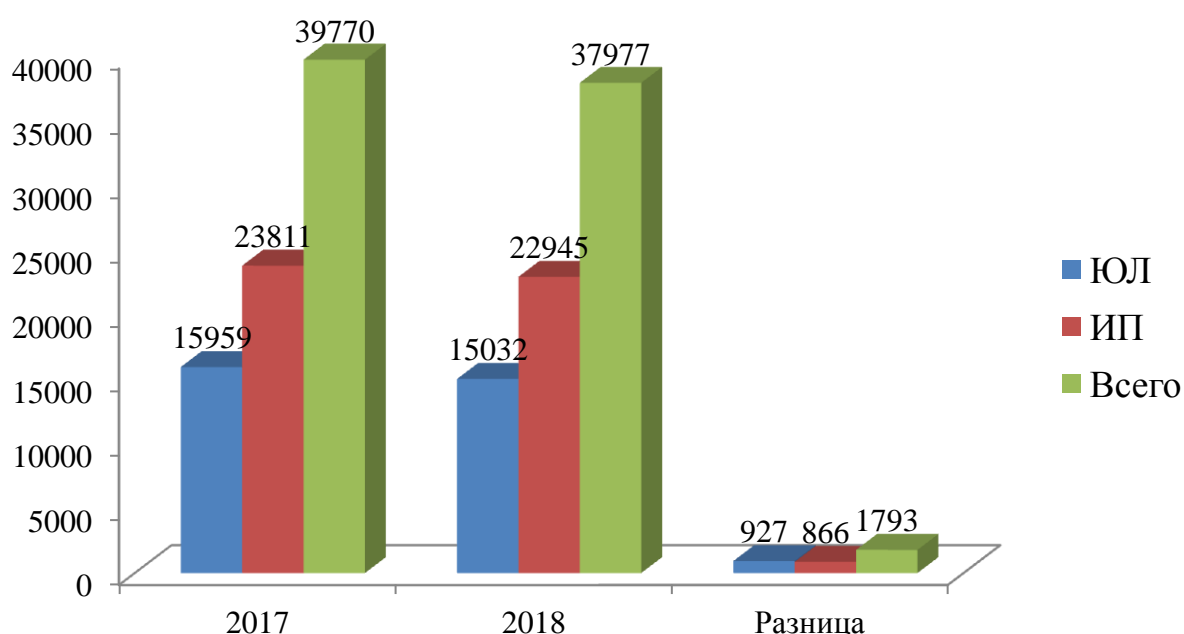
Необходимо отметить, что на заседании Коллегии Счетной палаты Российской Федерации сообщалось о росте количества предприятий в сфере малого и среднего предпринимательства в России с 4531 тыс. на 01.01.2015 года до 5992 тыс. на 10.12.2017 года и одновременное сокращение числа работников соответственно с 18021 тыс. человек до 16033 тыс. человек (официальный сайт Счетной палаты Российской Федерации (<http://www.ach.gov.ru>)).

В свою очередь, исходя из данных анализа, предпринимательская сфера Забайкальского края выглядит следующим образом. Население Забайкальского края в 2017 году составило 1072,8 тыс. человек, что на 10,2 тыс. человек меньше, чем в 2016 году (1083,0 тыс. человек). По данным территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Забайкальскому краю (далее - орган статистики) по состоянию на 01 января 2018 года на территории края действовало 37977 хозяйствующих субъектов (2016 год - 39770). Из них 22945 индивидуальных предпринимателей (ИП), что составило 60,4 % от общего количества предпринимателей и 15032 юридических лиц с разными организационно-правовыми формами, то есть 39,6 % от общего количества предпринимателей. Соотношение количества индивидуальных

предпринимателей и юридических лиц в целом соответствует уровню прошлого года

Таким образом, количество действующих хозяйствующих субъектов в 2017 году по сравнению с 2016 годом сократилось на 1793 (в 2016 году сократилось на 1882). Из них количество юридических лиц сократилось на 927, ИП - на 866.

Количество действующих ЮЛ и ИП в Забайкальском крае по состоянию на 01.01.2018 (по данным органа статистики)

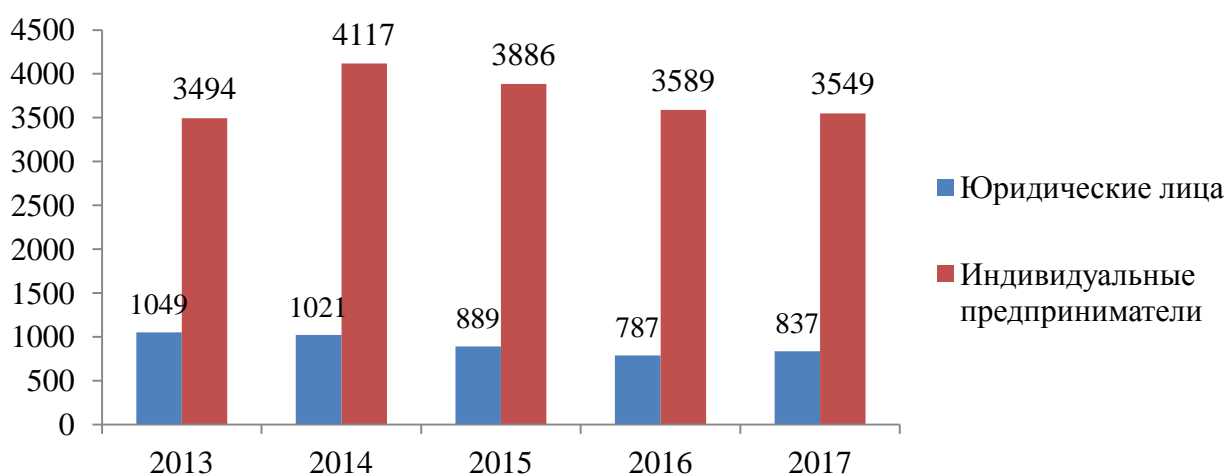


В отчетном периоде на территории Забайкальского края вновь зарегистрировано 4386 субъектов предпринимательской деятельности. Это на 10 больше, чем в 2016 году (в 2016 году – 4376). Из них 837 юридических лиц (2016 год – 787) и 3549 индивидуальных предпринимателей, глав крестьянских (фермерских) хозяйств (2016 год – 3589). При этом количество вновь создаваемых предприятий в среднем соответствует ежегодному показателю.

По информации Управления Федеральной налоговой службы по Забайкальскому краю за 2017 год в Забайкальском крае 1700

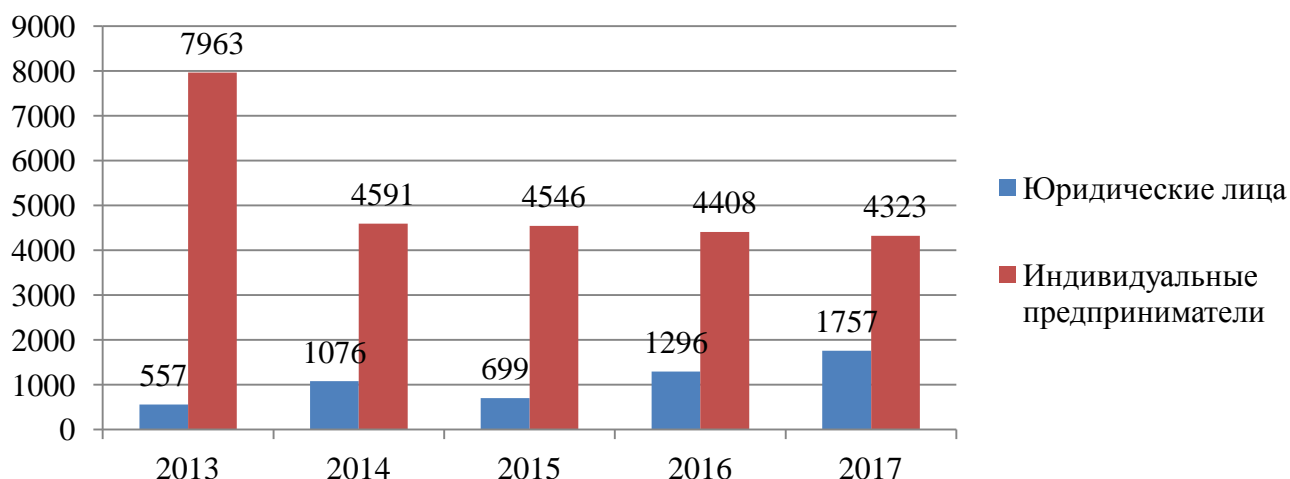
индивидуальных предпринимателей воспользовались возможностью зарегистрироваться посредством портала государственных и муниципальных услуг. При этом им была предоставлена льгота по оплате государственной пошлины за регистрацию с применением коэффициента 0,7.

Количество зарегистрированных субъектов предпринимательства



В свою очередь количество ликвидированных субъектов предпринимательской деятельности в отчетном периоде составило 6081, что на 377 больше, чем в 2016 году (2016 год – 5704). Из них количество ликвидированных юридических лиц составило 1757, в том числе в связи с исключением из государственного реестра недействующих юридических лиц по решению регистрирующего органа 1129 юридических лиц, а количество прекративших деятельность индивидуальных предпринимателей и глав крестьянских (фермерских) хозяйств составило 4324. Причем в 2017 году сохранились тенденции 2016 года по уменьшению количества физических лиц - предпринимателей, прекративших свою деятельность, и увеличению количества ликвидированных юридических лиц за счет решений регистрирующего органа.

Количество ликвидированных субъектов предпринимательства



Количество организаций, действовавших на 1 января соответствующего года, единиц

Муниципальные образования Забайкальского края	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Забайкальский край	16475	16605	15746	16145	16672	16515	16585	15959	15032
г. Чита	8175	8479	8052	8438	8910	9069	9331	9140	8574
г. Петровск-Забайкальский	258	266	238	238	228	219	223	208	192
Акшинский район	127	126	119	113	111	103	103	98	92
Александрово-Заводский район	147	139	136	126	119	108	97	83	74
Балейский район	203	206	196	199	199	185	160	147	144
Борзинский район	438	413	410	415	410	391	391	349	325
Газимуро-Заводский район	92	96	90	95	98	97	97	93	90
Забайкальский район	276	258	333	342	365	280	287	292	293
Калганский район	116	102	98	95	94	91	93	92	90
Карымский район	321	295	272	281	283	283	270	254	219
Город Краснокаменск и Краснокаменский район	524	541	518	507	517	495	497	494	494
Красночикийский район	206	216	200	192	195	193	183	168	157
Кыринский район	147	146	140	136	133	111	110	107	105
Могочинский район	249	233	202	215	228	220	219	201	203
Нерчинский район	259	270	234	247	243	240	229	206	195

Муниципальные образования Забайкальского края	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Нерчинско-Заводский район	139	137	134	131	128	124	121	118	109
Оловянинский район	300	298	274	281	267	255	255	236	219
Ононский район	129	124	124	122	118	114	112	99	90
Петровск-Забайкальский район	195	194	184	175	172	169	170	162	153
Приаргунский район	235	212	207	207	201	185	183	177	165
Сретенский район	198	211	198	199	197	196	186	173	167
Улетовский район	184	180	163	168	186	178	176	166	151
Хилокский район	305	291	253	250	259	256	253	241	227
Чернышевский район	270	255	248	237	237	237	236	227	214
Читинский район	759	752	691	749	773	773	786	740	723
Шелопугинский район	94	89	85	82	84	79	77	75	73
Шилкинский район	357	347	335	336	348	336	301	277	267
Каларский район	194	191	168	164	162	156	153	161	141
Тунгиро-Олекминский район	50	47	46	45	46	43	40	37	35
Тунгокоченский район	145	140	115	113	117	111	104	99	97
Агинский Бурятский округ	1333	1304	1238	1204	1201	1173	1101	997	914
Поселок Агинское	...	480	426	421	423	421	402	362	332
Агинский район	744	241	227	223	220	210	203	184	169
Дульдургинский район	255	250	241	228	225	214	194	172	151
Могойтуйский район	334	333	344	332	333	328	302	279	262
Не распределено по районам	50	47	45	43	43	45	41	42	40

Из приведенных данных можно сделать вывод о том, что в большинстве районов Забайкальского края количество организаций различных форм собственности снижается. Исключение составляют Забайкальский район, в котором в 2017 году стало больше на 1 организацию, чем в 2016, и Краснокаменский район, в котором количество организаций по

сравнению с прошлым годом не изменилось. Лидерами в снижении количества организаций стали город Чита (-566), Карымский район (-35) и поселок Агинское (-30).

При выборе организационно-правовой формы юридического лица в качестве коммерческой организации явный приоритет остается за обществами с ограниченной ответственностью (далее – ООО). Из 10 192 коммерческих корпоративных организаций 9675 являются ООО, что составляет 95 % от общего количества.

В случае же с некоммерческими организациями лидирующую позицию занимают государственные и муниципальные учреждения. Из 3073 некоммерческих унитарных организаций 2831 являются государственными и муниципальными учреждениями, что составляет 92,1 % от общего числа.

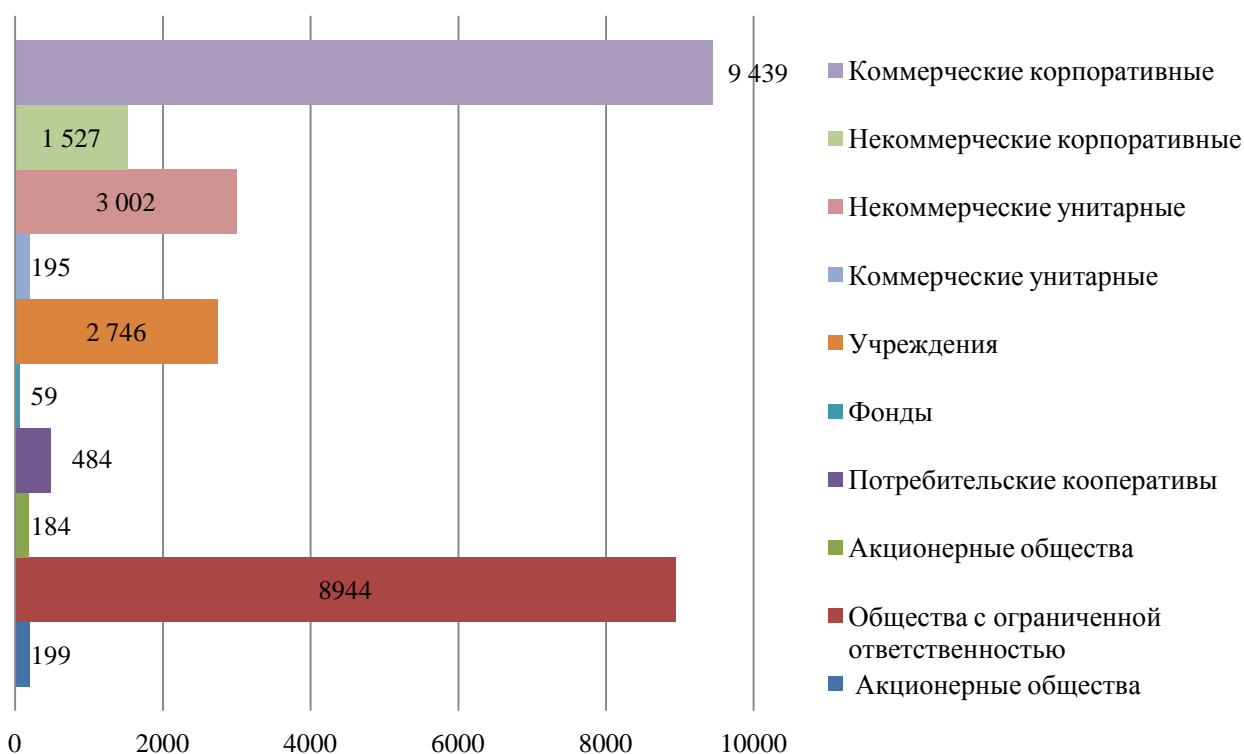
Распределение числа предприятий и организаций по организационно-правовым формам (на 1 января соответствующего года; единиц)

	2016	2017	2018
Всего	16585	15959	15032
юридические лица, являющиеся коммерческими корпоративными организациями	10686	10192	9439
из них хозяйственные общества	10353	9874	9128
акционерные общества	236	199	184
общества с ограниченной ответственностью	10114	9675	8944
юридические лица, являющиеся некоммерческими корпоративными организациями	1636	1583	1527
из них потребительские кооперативы	513	504	484
юридические лица, являющиеся коммерческими унитарными организациями	234	212	195
юридические лица, являющиеся некоммерческими унитарными организациями	3119	3073	3002
из них:			
Фонды	60	57	59
Учреждения	2895	2831	2746
организации, созданные без прав юридического лица	910	899	869
из них:			
представительства юридических лиц	23	22	20
филиалы юридических лиц	500	483	468

В то же время, по информации территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Забайкальскому краю, на 1 января 2016 года распределение числа предприятий и организаций по организационно-правовым формам на 1 января 2017 года позволяет прийти к выводу о снижении числа как коммерческих, так и некоммерческих организаций в Забайкалье. Общее количество организаций с 1 января 2016 года по 01 января 2017 года снизилось на 630 единиц, что составило около 3,8 % от общего числа организаций.

Информация о юридических лицах в разрезе организационно-правовой формы представлена ниже.

Организационно-правовые формы юридических лиц по состоянию на 01 февраля 2018 года



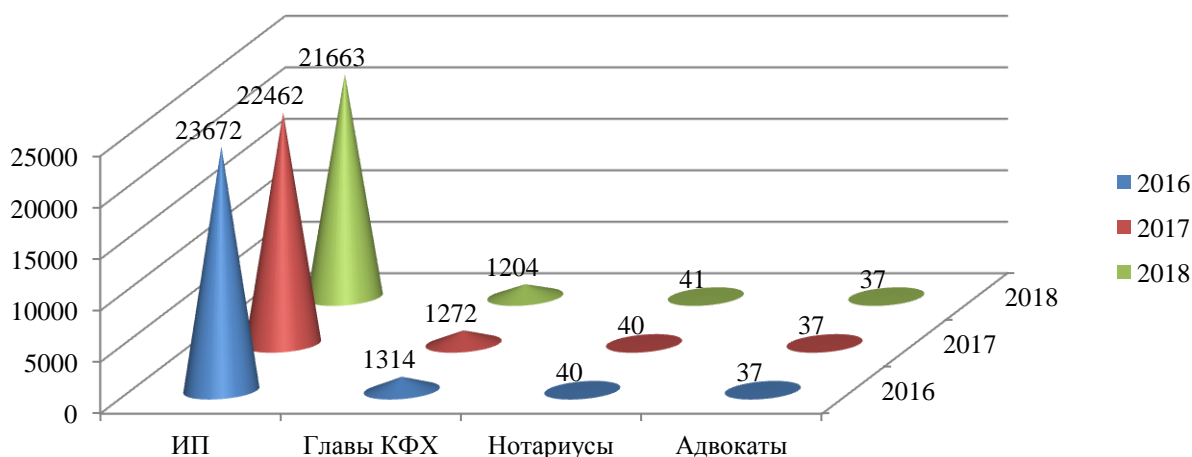
По данным органа статистики, на 1 января 2018 года распределение индивидуальных предпринимателей Забайкальского края по типу предпринимателей происходит следующим образом: 94,4 % являются индивидуальными предпринимателями, 5,2 % - главами крестьянских

(фермерских хозяйств), 0,4 % поделили нотариусы и адвокаты (41 и 37 человек соответственно). Указанное распределение сохраняется на том же уровне, что и в 2016 году

Распределение индивидуальных предпринимателей по организационно-правовым формам на 01.01.2018 года

	Наименование	Всего объектов
1.	Организационно-правовые формы для коммерческой деятельности граждан, в том числе:	22867
	Главы крестьянских (фермерских) хозяйств	1204
	Индивидуальные предприниматели	21663
2.	Организационно-правовые формы для деятельности граждан, не отнесенной к предпринимательству	78
	Адвокаты, учредившие адвокатский кабинет	37
	Нотариусы, занимающиеся частной практикой	41
	Всего	22945

Распределение индивидуальных предпринимателей по видам по состоянию на 01 января соответствующего года, единиц



Из информации органа статистики следует, что в 2017 году количество ИП уменьшилось на 799 субъектов по сравнению с 2016 годом, количество глав крестьянских (фермерских) хозяйств уменьшилось на 68 субъектов, количество нотариусов увеличилось на 1 единицу, а количество адвокатов сохранилось на прежнем уровне.

По территориальному критерию в соответствии с данными органа статистики на 1 января 2018 года распределение индивидуальных предпринимателей в Забайкальском крае выглядит следующим образом:

**Количество индивидуальных предпринимателей, учтенных в
Статистическом регистре хозяйствующих субъектов (на 1 января
соответствующего года; единиц)**

Муниципальные образования Забайкальского края	2014	2015	2016	2017	2018
Забайкальский край	26223	25729	25063	23811	22945
Город Чита	11355	11141	11037	10562	10380
Город Петровск-Забайкальский	364	351	350	332	313
Акшинский район	198	185	164	158	133
Александрово-Заводский район	122	120	104	98	96
Балейский район	259	265	249	230	236
Борзинский район	1023	997	950	879	852
Газимуро-Заводский район	83	86	88	88	95
Забайкальский район	527	495	479	443	420
Каларский район	264	276	306	294	298
Калганский район	100	93	99	80	73
Карымский район	672	650	608	569	562
Город Краснокаменск и Краснокаменский район	1766	1666	1537	1415	1324
Красночикойский район	302	300	293	282	303
Кыринский район	180	172	165	165	164
Могочинский район	540	538	504	454	434
Нерчинский район	492	504	456	421	413
Нерчинско-Заводский район	104	102	101	102	98
Оловянинский район	585	560	513	454	410
Ононский район	206	234	225	211	191
Петровск-Забайкальский район	329	313	289	280	273
Приаргунский район	394	389	378	348	316
Сретенский район	277	296	292	275	259
Тунгино-Олекминский район	34	25	22	22	20
Тунгокоченский район	196	207	203	207	189
Улетовский район	357	334	379	318	313
Хилокский район	511	490	470	481	453
Чернышевский район	600	616	599	587	530
Читинский район	1462	1464	1519	1527	1498
Шелопугинский район	101	93	89	82	78
Шилкинский район	748	805	782	724	678
Агинский Бурятский округ	1965	1864	1715	1623	1454

Муниципальные образования Забайкальского края	2014	2015	2016	2017	2018
Поселок Агинское	634	590	535	512	479
Агинский район	407	402	352	342	309
Дульдургинский район	344	334	306	279	244
Могойтуйский район	580	538	522	490	422
Не распределено по районам	107	98	98	100	89

Из приведенных данных можно сделать вывод о том, что в большинстве районов Забайкальского края количество индивидуальных предпринимателей снижается. Исключение составляют Балейский, Газимуро-Заводский, Каларский, Красночикойский районы, в которых количество индивидуальных предпринимателей незначительно увеличилось по сравнению с прошлым годом. Лидерами в снижении количества индивидуальных предпринимателей стали город Чита (-182), Краснокаменский район (-91) и Могойтуйский район (-68).

Отраслевая направленность бизнеса (на примере индивидуальных предпринимателей) Забайкальского края выглядит следующим образом:

Распределение индивидуальных предпринимателей по видам экономической деятельности (на 1 января 2018 года; единиц)

Наименование	Всего объектов
Забайкальский край - всего	22945
СЕЛЬСКОЕ, ЛЕСНОЕ ХОЗЯЙСТВО, ОХОТА, РЫБОЛОВСТВО И РЫБОВОДСТВО	1819
Растениеводство и животноводство, охота и предоставление соответствующих услуг в этих областях	1415
Лесоводство и лесозаготовки	388
Лесозаготовки	313
Рыболовство и рыбоводство	16
Рыболовство	13
Рыбоводство	3
ДОБЫЧА ПОЛЕЗНЫХ ИСКОПАЕМЫХ	9
Добыча угля	0
Добыча сырой нефти и природного газа	0
Добыча металлических руд	4
Добыча прочих полезных ископаемых	3
ОБРАБАТЫВАЮЩИЕ ПРОИЗВОДСТВА	1184
Производство пищевых продуктов	388
Переработка и консервирование рыбы, ракообразных и моллюсков	8

Наименование	Всего объектов
Производство хлеба и мучных кондитерских изделий, тортов и пирожных недлительного хранения	228
Производство напитков	10
Производство табачных изделий	0
Производство текстильных изделий	27
Производство одежды	144
Производство кожи и изделий из кожи	20
Обработка древесины и производство изделий из дерева и пробки, кроме мебели, производство изделий из соломки и материалов для плетения	161
Производство бумаги и бумажных изделий	4
Деятельность полиграфическая и копирование носителей информации	51
Деятельность полиграфическая и предоставление услуг в этой области	49
Производство кокса и нефтепродуктов	0
Производство кокса	0
Производство нефтепродуктов	0
Производство химических веществ и химических продуктов	8
Производство лекарственных средств и материалов, применяемых в медицинских целях	1
Производство резиновых и пластмассовых изделий	33
Производство прочей неметаллической минеральной продукции	52
Производство металлургическое	3
Производство готовых металлических изделий, кроме машин и оборудования	77
Производство компьютеров, электронных и оптических изделий	4
Производство электрического оборудования	5
Производство машин и оборудования, не включенных в другие группировки	3
Производство автотранспортных средств, прицепов и полуприцепов	0
Производство прочих транспортных средств и оборудования	0
Производство мебели	94
Производство прочих готовых изделий	23
Ремонт и монтаж машин и оборудования	76
ОБЕСПЕЧЕНИЕ ЭЛЕКТРИЧЕСКОЙ ЭНЕРГИЕЙ, ГАЗОМ И ПАРОМ; КОНДИЦИОНИРОВАНИЕ ВОЗДУХА	25
Производство, передача и распределение электроэнергии	11
Производство и распределение газообразного топлива	0
Производство, передача и распределение пара и горячей воды; кондиционирование воздуха	14
ВОДОСНАБЖЕНИЕ; ВОДООТВЕДЕНИЕ, ОРГАНИЗАЦИЯ СБОРА И УТИЛИЗАЦИИ ОТХОДОВ, ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПО ЛИКВИДАЦИИ ЗАГРЯЗНЕНИЙ	45
СТРОИТЕЛЬСТВО	967
ТОРГОВЛЯ ОПТОВАЯ И РОЗНИЧНАЯ; РЕМОНТ АВТОТРАНСПОРТНЫХ СРЕДСТВ И МОТОЦИКЛОВ	11275
Торговля оптовая и розничная автотранспортными средствами и мотоциклами и их ремонт	996
Торговля оптовая, кроме оптовой торговли автотранспортными средствами и мотоциклами	690

Наименование	Всего объектов
Торговля розничная, кроме торговли автотранспортными средствами и мотоциклами	9589
ТРАНСПОРТИРОВКА И ХРАНЕНИЕ	2590
Деятельность сухопутного и трубопроводного транспорта	2386
Деятельность железнодорожного транспорта: междугородные и международные пассажирские перевозки	1
Деятельность железнодорожного транспорта: грузовые перевозки	12
Деятельность прочего сухопутного пассажирского транспорта	1260
Деятельность автомобильного грузового транспорта и услуги по перевозкам	1107
Деятельность трубопроводного транспорта	0
Деятельность водного транспорта	3
Деятельность воздушного и космического транспорта	1
Складское хозяйство и вспомогательная транспортная деятельность	182
Деятельность почтовой связи и курьерская деятельность	18
ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ГОСТИНИЦ И ПРЕДПРИЯТИЙ ОБЩЕСТВЕННОГО ПИТАНИЯ	949
Деятельность по предоставлению мест для временного проживания	71
Деятельность гостиниц и прочих мест для временного проживания	38
Деятельность по предоставлению продуктов питания и напитков	878
Деятельность ресторанов и услуги по доставке продуктов питания	682
Деятельность предприятий общественного питания по прочим видам организации питания	111
Подача напитков	82
ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В ОБЛАСТИ ИНФОРМАЦИИ И СВЯЗИ	226
Деятельность издательская	25
Деятельность в области телевизионного и радиовещания	5
Деятельность в сфере телекоммуникаций	23
Деятельность в области информационных технологий	46
Деятельность информационных агентств	13
ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ФИНАНСОВАЯ И СТРАХОВАЯ	67
ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПО ОПЕРАЦИЯМ С НЕДВИЖИМЫМ ИМУЩЕСТВОМ	573
ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ, НАУЧНАЯ И ТЕХНИЧЕСКАЯ	904
Научные исследования и разработки	2
ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ АДМИНИСТРАТИВНАЯ И СОПУТСТВУЮЩИЕ ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ УСЛУГИ	368
Деятельность туристических агентств и прочих организаций, предоставляющих услуги в сфере туризма	26
ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ И ОБЕСПЕЧЕНИЕ ВОЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ; СОЦИАЛЬНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ	2
ОБРАЗОВАНИЕ	185
ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В ОБЛАСТИ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ И СОЦИАЛЬНЫХ УСЛУГ	134
Деятельность в области здравоохранения	84
ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В ОБЛАСТИ КУЛЬТУРЫ, СПОРТА, ОРГАНИЗАЦИИ ДОСУГА И РАЗВЛЕЧЕНИЙ	203
Деятельность библиотек, архивов, музеев и прочих объектов культуры	3
Деятельность в области спорта, отдыха и развлечений	176

Наименование	Всего объектов
ПРЕДОСТАВЛЕНИЕ ПРОЧИХ ВИДОВ УСЛУГ	1417
ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ДОМАШНИХ ХОЗЯЙСТВ КАК РАБОТОДАТЕЛЕЙ; НЕДИФФЕРЕНЦИРОВАННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ЧАСТНЫХ ДОМАШНИХ ХОЗЯЙСТВ ПО ПРОИЗВОДСТВУ ТОВАРОВ И ОКАЗАНИЮ УСЛУГ ДЛЯ СОБСТВЕННОГО ПОТРЕБЛЕНИЯ	3
ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ЭКСТЕРРИТОРИАЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ И ОРГАНОВ	0

Как известно в последние годы государством предпринимаются действия по очистке экономики от фирм однодневок и повышения добросовестности участников гражданского оборота. Это привело к появлению так называемой миграции компаний. По данным федерального сайта kartoteka.ru лидерами по миграции из региона в 2017 году являются г. Москва (93), Московская область (26), Республика Татарстан (24), Ростовская область (23) и др. При этом г. Москва и Московская область являются одновременно и лидерами миграции компаний в данные регионы. В эти регионы в 2017 году прибыло соответственно 121 и 42 компании.

По информации Управления ФНС России по Забайкальскому краю ситуация с налоговой миграцией выглядит следующим образом.

Информация о количестве налогоплательщиков, снятых с учета в налоговых органах Забайкальского края в связи с миграцией за пределы региона

Период по годам	Количество выбывших ЮЛ, имеющих бизнес в Забайкальском крае	Количество выбывших ИП, имеющих бизнес в Забайкальском крае	Сумма недополученных налоговых доходов в бюджет субъекта в 2016 г. и I полугодии 2017 г. (в тыс. руб.)
2012	1	нет данных	0
2013	4	11	0
2014	8	17	3500
2015	13	25	6596
2016	9	33	1327
I полугодие 2017 г.	4	30	0
Итого:	39	116	11423

За период 2012 г. - I полугодие 2017 г. встали на налоговый учет в Забайкальском крае в связи с миграцией из других регионов Российской Федерации и продолжают осуществлять деятельность на территории Забайкальского края 93 организации и 127 индивидуальных предпринимателей, поступления по которым в бюджет субъекта составили 21615 тыс. руб.

В 2017 году в регионе мероприятия по развитию малого и среднего предпринимательства реализовывались в рамках подпрограммы «Развитие малого и среднего предпринимательства» государственной программы Забайкальского края «Экономическое развитие» (далее - подпрограмма).

На реализацию указанной программы в 2017 году направлены средства в размере 37,0 млн. руб. против 82,0 млн. руб. в 2016 году (снижение объемов финансирования составило 45 млн. руб.). В том числе 33,2 млн. руб. (в 2016 году – 76,4 млн. руб.) – за счет федерального бюджета и 3,8 млн. руб. (5,6 млн. руб. в 2016 году) за счет средств бюджета Забайкальского края.

В результате реализации подпрограммы и предоставления поддержки организациями, образующими инфраструктуру поддержки малого и среднего предпринимательства, в 2017 году оказана поддержка 393 субъектам малого и среднего предпринимательства на общую сумму более 486,4 млн. рублей.

В отчетном году появились новые формы взаимодействия власти и бизнеса, а также инфраструктуры поддержки бизнеса. В том числе:

- состоялось ряд встреч Губернатора Забайкальского края Н.Н.Ждановой с представителями бизнеса и предпринимательских объединений, на которых обсуждались актуальные проблемы в предпринимательской сфере и предложения по поддержке бизнеса;

- впервые в 2017 году учреждено звание «Заслуженный предприниматель Забайкальского края». В отчетном году это звание присвоено 5 бизнесменам края.

- реализованы мероприятия по образовательной программе «Ты - предприниматель», направленные на вовлечение молодёжи в

предпринимательскую деятельность. Количество участников мероприятия составило 2 692 человека;

- организовано проведение шоу-проекта «Startup успеха» - целью которого было выявление наиболее перспективных для реализации бизнес-идей. По итогам конкурса 3 участника-победителя получили выгодные предложения от инвесторов, 6 участников получили возможность привлечь заемные средства по ставке 6,5 %;

- запущен в работу информационный ресурс – «Бизнес-навигатор» Забайкальского края, благодаря которому любой желающий может дистанционно получить актуальную информацию о действующих программах и мерах поддержки бизнеса в Забайкальском крае;

- создан интернет-сервис – «Фабрика проектов», в системе которого собраны и структурированы сведения от муниципальных образований и крупных предприятий Забайкальского края о существующих потребностях в производстве и реализации товаров и услуг;

- организована новая площадка для бизнеса - Центр оказания государственных и муниципальных услуг для субъектов предпринимательства на базе Центра развития бизнеса Забайкальского края.

На базе действующих окон МФЦ для представителей бизнеса организовано предоставление 68 услуг. Дополнительные окна открыты на площадке Сбербанка и Россельхозбанка.

По информации Министерства экономического развития Забайкальского края с привлечением федеральных институтов поддержки реализовывались «Программа 6,5» и Программа льготного кредитования субъектов МСП (674 предпринимателя получили поддержку).

Необходимо отметить, что в докладе Уполномоченного по результатам работы за 2016 год приводилась информация о задолженности бюджета края по оплате субсидии на возмещение части затрат на приобретение техники, оборудования за счет кредитных ресурсов в рамках реализации краевой долгосрочной целевой программы «Поддержка и развитие

агропромышленного комплекса Забайкальского края на 2013-2020 годы». По состоянию на 01.01.2017 задолженность по выплате субсидии составляла 19077, 053 тыс. руб. В 2017 году удалось в полном объеме погасить указанную задолженность.

Отдельное внимание Уполномоченным, также как и в 2016 году, уделено проблеме задолженности бюджета Забайкальского края перед перевозчиками за оказание услуг по перевозке льготных категорий граждан в междугородном сообщении. Необходимо отметить, что эта проблема была также озвучена в докладе Уполномоченного по результатам работы за 2016 год. В 2016 объем задолженности составлял порядка 60 млн. руб. Неоднократные обращения Уполномоченного в Министерство территориального развития Забайкальского края привели к положительному результату. В 2017 году удалось снизить эту сумму практически на половину, но она остается еще достаточно высокой. По состоянию на 01.01.2018 размер указанной задолженности равен 31,8 млн. руб.

Размер задолженности перед перевозчиками за оказанные услуги по перевозке льготных категорий граждан в междугородном сообщении по состоянию на 01.01.2018

Наименование муниципального образования	Сумма (тыс. руб.)
Муниципальный район «Агинский район»	5 856,4
Муниципальный район «Акшинский район»	125,0
Муниципальный район «Александрово-Заводский район»	16,1
Муниципальный район «Балейский район»	72,5
Муниципальный район «Борзинский район»	2 374,1
Муниципальный район «Каларский район»	398,4
Муниципальный район «Карымский район»	417,2
Муниципальный район «Город Краснокаменск и Краснокаменский район»	49,7
Муниципальный район «Могойтуйский район»	646,6
Муниципальный район «Могочинский район»	197,0
Муниципальный район «Нерчинский район»	26,5
Муниципальный район «Нерчинско-Заводский район»	36,3
Муниципальный район «Оловянинский район»	68,9
Муниципальный район «Приаргунский район»	359,6
Муниципальный район «Сретенский район»	366,2
Муниципальный район «Улетовский район»	94,7
Муниципальный район «Читинский район»	5 782,1

Муниципальный район «Шелопугинский район»	75,3
Муниципальный район «Шилкинский район»	352,5
Городской округ «Поселок Агинское»	1 974,5
Городской округ «Город Чита»	12 482,1
ИТОГО:	31 771,7

Одним из отрицательных факторов в оценке условий осуществления предпринимательской деятельности является недостаточное участие представителей бизнес-сообщества в рассмотрении органами государственной власти и иными публичными институтами проблем предпринимательства. Так, в Забайкальском крае в течение нескольких лет существует системная проблема, заключающаяся в высоком уровне тарифов на подключение к коммунальным сетям и тарифов на коммунальные услуги, в том числе теплоснабжение и электроснабжение. При этом на территории края, согласно постановлению Губернатором Забайкальского края от 25 сентября 2014 года № 55, создан Межотраслевой совет потребителей по вопросам деятельности субъектов естественных монополий в Забайкальском крае. Совет является постоянно действующим совещательным и консультативным органом. Совет создан с целью доведения до сведения исполнительных органов государственной власти Забайкальского края в области государственного регулирования тарифов и субъектов естественных монополий позиции потребителей, достижения баланса интересов потребителей и субъектов естественных монополий, обеспечивающего доступность реализуемых субъектами естественных монополий товаров и услуг для потребителей.

Однако указанный межотраслевой совет не осуществляет свою деятельность, что ведет к возможному несоблюдению интересов предпринимателей. Необходимо возобновить деятельность совета, при необходимости внести изменения в его состав.

Подобная ситуация складывается и с обеспечением гласности в деятельности органов государственной власти Забайкальского края в сфере сельского хозяйства.

Уполномоченный дважды обращался с предложением создать Совет по развитию агропромышленного комплекса при Губернаторе Забайкальского края. Необходимость создания подобного совета обусловлена экономической и социальной значимостью для нашего региона агропромышленного комплекса. Такая очень важная для региона отрасль как сельское хозяйство в настоящее время не имеет своего совещательного органа при Губернаторе Забайкальского края. Подобный орган должен быть создан для осуществления диалога между властью и бизнесом по вопросам сельского хозяйства, для рассмотрения наиболее актуальных вопросов и проблем, а также выработки единой позиции и направлений деятельности в рассматриваемой сфере.

В создании указанного совета было дважды отказано со ссылками на то, что по для обсуждения соответствующих вопросов с привлечением общественности на территории края уже создано 3 органа: Коллегия Министерства сельского хозяйства Забайкальского края, Совет агропромышленного комплекса Забайкальского края и Научно-технический совет Министерства сельского хозяйства Забайкальского края.

Однако по информации Министерства сельского хозяйства Забайкальского края на заседании Коллегии министерства в 2017 году рассмотрен единственный вопрос: «Итоги работы АПК Забайкальского края за 2017 год и задачи на 2018 год». При этом в состав коллегии не входит ни один представитель бизнес-сообщества. Заседания Совета агропромышленного комплекса и Научно-технический совет в 2017 году не проводились вовсе.

Все указное выше говорит о том, что бизнес-сообщество края не вовлечено в процесс принятия решений в сфере сельского хозяйства, не предоставлена министерством возможность высказывать свое мнение, вносить предложения в актуальной для предпринимателя сфере деятельности. Такая ситуации подлежит изменению и необходимо либо реанимировать деятельность указанных советов, либо, что будет наиболее

эффективно, вернуться к рассмотрению инициативы Уполномоченного по созданию диалоговой площадки.

Вторым показателем, рассматриваемым для оценки условий осуществления предпринимательской деятельности в Забайкальском крае, является определение уровня контрольно-надзорной нагрузки на субъекты предпринимательской деятельности.

Анализ статистики проведения проверок показывает увеличение количества проверок в 2017 году по сравнению с 2016 годом по подавляющему большинству видов контроля. Причем, преобладают внеплановые проверки. Таким образом, снижения административного давления на бизнес в крае в 2017 году не наблюдается.

**Количество проверок субъектов предпринимательства,
проведенных отдельными контрольно-надзорными органами
(по информации указанных органов)**

№ п/п	Орган	2014	2015	2016	2017
1.	Управление ФНС по Забайкальскому краю из них: - выездные; - камеральные.	186074	178328	212503	278371
		234 185840	184 178144	163 212340	153 278218
2.	Управление Роспотребнадзора по Забайкальскому краю 1) проверки: - плановые; - внеплановые. 2) административные расследования	3643	2939	2361	2763
		1195 2448	1045 1894	481 1880	628 2135
		581	426	580	432
3.	Управление МЧС по Забайкальскому краю из них: - плановые; - внеплановые.	479	128	39	15
		245 234	71 57	0 39	0 15
4.	Государственная трудовая инспекция Забайкальского края из них: - плановые; - внеплановые.	2087	2073	2233	2381
		385 1702	285 1788	381 1852	119 2262

5.	Управление Россельхознадзора по Забайкальскому краю из них: - плановые; - внеплановые.	1013 695 318	1014 740 274	416 31 385	257 4 253
6.	Забайкальское управление Ростехнадзора из них: - плановые; - внеплановые.	569 147 422	483 127 356	762 54 708	824 119 705
7.	Читинская таможня из них: - выездные; - камеральные.	42 - 42	44 4 40	40 3 37	47 6 41
8.	Управление ФАС по Забайкальскому краю из них: - плановые; - внеплановые.	15 13 2	11 11 -	9 5 4	12 7 5
9.	Управление Росприроднадзора по Забайкальскому краю из них: -плановые; - внеплановые.	235 53 182	233 36 197	202 16 186	173 15 158
10.	Региональная служба по тарифам и ценообразованию Забайкальского края 1) проверки: из них: - плановые; - внеплановые 2) мероприятия по наблюдению	116 89 27 0	119 72 47 29	57 13 44 91	67 12 55 37
11.	Министерство природных ресурсов Забайкальского края из них: - плановые; - внеплановые.	552 133 419	323 129 194	188 69 119	240 44 196
12.	Государственная инспекция Забайкальского края из них: -плановые; - внеплановые.	-	-	-	4390 9 4381

Наиболее распространенными основаниями для проведения внеплановых проверок указываются следующие основания:

- контроль исполнения предписаний об устранении выявленных нарушений, выданных по результатам ранее проведенных проверок;
- заявления (обращения) физических лиц;

- поручения Правительства Российской Федерации;
- требования прокуратуры;
- контроль соответствия условиям лицензионных требований.

Причем по отдельным видам контроля, например, осуществляемым Управлением Россельхознадзора по Забайкальскому краю, подавляющее большинство внеплановых проверок предпринимателей осуществлялось по поручению Правительства Российской Федерации (145 из 253 внеплановых проверок).

По данным Прокуратуры Забайкальского края за 2017 год органами прокуратуры края в деятельности коммерческих организаций выявлено 80601 нарушение (на 21 % ниже аналогичного показателя 2016 года), что составило 15 % от общего количества выявленных нарушений.

Одним из направлений деятельности органов прокуратуры является согласование проведения внеплановых проверок контролирующими органами в отношении предпринимателей. Информация об исполнении этой функции за 2017 год приведена в таблице.

Информация по вопросам согласования органами прокуратуры проведения внеплановых проверок предпринимателей

	№ стр.	Всего	В том числе																			
			МЧС России	Роспотребнадзор	Роструд	Минкультуры России	Рособрнадзор	Росприроднадзор	Россельхознадзор	Ространснадзор	Роскомнадзор	Ростехнадзор	Росздравнадзор	МВД России	Росреестр	Росалкоголь-регулирование	ФАС России	ФМБА России	органы контроля субъекта Российской Федерации	органы муниципального контроля	другие	
А	Б	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
Поступило в органы прокуратуры из контролирующих органов заявлений о согласовании проведения внеплановой проверки	1	766	28	235	3		2	7	78	26		69	8	7	78			62	128	13	22	
из них в отношении субъектов малого и среднего бизнеса	2	536	20	169	2			1	71	21		37	6	3	47			34	100	9	16	
по ним принято решение	о согласовании проведения проверки	3	590	17	206	1	1	4	73	16		57	5	5	58			62	71	3	11	
	из них в отношении субъектов малого и среднего бизнеса	4	415	12	149	1		1	67	13		31	4	2	30			34	61	3	7	
	об отказе в согласовании проведения проверки	5	176	11	29	2	1	3	5	10		12	3	2	20				57	10	11	
	из них в отношении субъектов малого и среднего бизнеса	6	121	8	20	1			4	8		6	2	1	17				39	6	9	
	в том числе по основаниям	отсутствие документов, прилагаемых к заявлению о согласовании проведения внеплановой выездной проверки	7	14	5	4									1	1					3	
		из них в отношении субъектов малого и среднего бизнеса	8	8	5										1						2	
		отсутствие оснований для проведения внеплановой выездной проверки	9	96	3	11	1	1	1	3	5		3	3		13				40	6	6
		из них в отношении субъектов малого и среднего бизнеса	10	64	1	9				2	3		2	2		12				25	3	5
		несоблюдение требований к оформлению решения органа государственного контроля (надзора), органа муниципального контроля о проведении внеплановой выездной проверки	11	66	3	14	1		2	2	5		9		1	6					17	1
	из них в отношении субъектов малого и среднего бизнеса	12	49	2	11	1				2	5		4		5					14	1	4

В 2017 году отдельные контрольно-надзорные органы в своей деятельности стали активно применять мероприятия по контролю без взаимодействия с юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями, предусмотренные нормой статьи 8.3. Федерального закона от 26 декабря 2008 года № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля», в форме наблюдения. Однако в силу того, что практика применения такой формы контроля еще не сложилась, контрольно-надзорные органы, по мнению Уполномоченного, неверно трактуют порядок осуществления наблюдения, что приводит к нарушению прав предпринимателей.

Так, сотрудниками Региональной службы по тарифам и ценообразованию Забайкальского края под видом наблюдения деятельности предпринимателя как самостоятельно, так и с помощью посторонних лиц фактически осуществляется контрольная закупка алкогольной продукции в запрещенное законом время. При этом контрольная закупка не оформляется должным образом.

Считаем подобную практику подлежащей прекращению. Так как мероприятия по контролю в форме наблюдения за соблюдением обязательных требований, при проведении которых не требуется взаимодействие органа государственного контроля (надзора), органа муниципального контроля с юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями, должны осуществляться посредством анализа информации о деятельности либо действиях юридического лица и индивидуального предпринимателя. Обязанность по представлению этой информации (в том числе посредством использования федеральных государственных информационных систем) возложена на такие лица в соответствии с федеральным законом.

Это означает, что сотрудниками РСТ в установленном порядке должна быть проанализирована информация, представленная соответствующим

предпринимателем, обязанность по представлению которой (в том числе посредством использования федеральных государственных информационных систем) возложена на данное лицо в соответствии с федеральным законом (ЕГАИС, ДАЛЛ и т.д.). Этот анализ должен проводиться без взаимодействия с субъектом предпринимательской деятельности, то есть дистанционно, без выезда на место осуществления деятельности предпринимателем.

Кроме того, Государственной инспекцией Забайкальского края при проведении проверки предпринимателя допущены грубые нарушения законодательства. Нарушения выразились в том, что контрольно-надзорным органом внесены изменения в акт проверки, существенно изменившие его содержание, которые впоследствии могли привести к привлечению предпринимателя к административной ответственности. Также изменения в акт проверки не были датированы и были направлены предпринимателю для сведения только после составления протокола об административном правонарушении.

Отметим, что нормами Федерального закона № 294-ФЗ не предусмотрена возможность внесения изменений в акт проверки. Судебная практика по данному вопросу исходит из того, что внесение изменений в акт проверки возможно только в том случае, если они внесены с целью исправления ошибок, не нарушают права соответствующего подконтрольного субъекта и не устанавливают новых обстоятельств совершения правонарушений. Также судебная практика исходит из того, что внесение изменений в акт проверки означает, что срок представления возражений начинается заново. Исходя из этого, если решение по итогам проверки вынесено до истечения заново исчисленного 15 дневного срока для направления возражений, это нарушает правило части 12 статьи 16 Федерального закона № 294-ФЗ. А если оно принято еще и до представления предпринимателем возражений на акт проверки, то нарушается также предусмотренное частью 12 статьи 16 Федерального закона № 294-ФЗ право предпринимателя на их подачу.

В рассматриваемом случае невозможно установить дату внесения изменений в акт проверки, так как уведомление о внесении изменений в акт проверки также не датировано. В результате рассмотрения указанного дела Арбитражным судом Забайкальского края и судами общей юрисдикции края действия контрольно-надзорного органа признаны незаконными и в привлечении предпринимателя к административной ответственности отказано.

Рассмотренная ситуация вскрыла следующие правовые проблемы:

- в законодательстве о порядке проведения контроля (надзора) отсутствуют нормы, регламентирующие возможность и порядок внесения изменений в различного рода документы, создающиеся в процессе проведения проверки (приказы, распоряжения, акты и др.). Подобные вопросы имеют существенное значение для защиты прав предпринимателей, поскольку в процессе осуществления контрольно-надзорной деятельности не избежать технических и иных ошибок. Судебная практика не может рассматриваться в качестве источника права, поэтому соответствующие нормы должны быть закреплены законодательно;

- по результатам проведения проверок контрольно-надзорный орган, в случае выявления нарушений в деятельности предпринимателя, направляет предпринимателю предписание об устранении выявленных нарушений и решает вопрос с привлечением предпринимателя к административной ответственности. В данном случае, если правонарушение связано, например, в сфере лесопользования или санитарно-эпидемиологического благополучия населения, постановление о привлечении к административной ответственности подлежит обжалованию в суд общей юрисдикции, а предписание об устранении выявленных нарушений – в арбитражный суд (пункт 33 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 года № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях»). Подобная практика приводит к затягиванию процесса

обжалования, двойной нагрузке на судебные органы, поскольку один и тот же спор между одними и теми же сторонами, одинаковые вопросы и доказательства рассматриваются двумя разными судебными органами. В данном случае дублирование рассмотрения спора существенно нарушает права предпринимателей. Исходя из указанного, считаем необходимым законодательное закрепление нормы о том, что обжалование всех действий, решений, постановлений контрольно-надзорных органов, принятых по результатам проверок предпринимателей, осуществляется в арбитражных судах.

За 2017 год положительной можно рассматривать статистику, связанную с привлечением субъектов предпринимательской деятельности к уголовной ответственности.

Показатель	Орган	2013	2014	2015	2016	2017
Количество возбужденных уголовных дел в отношении предпринимателей по ст. ст. 159, 159.1-159.6, 160, 169-199.2 УК РФ	Управление МВД РФ по Забайкальскому краю	79	62	109	99	14
	Следственное управление по Забайкальскому краю	2	2	5	3	17
	Прокуратура Забайкальского края	23	26	45	42	32
	Управление ФСБ по Забайкальскому краю	-	-	-	-	-
Количество содержащихся в СИЗО предпринимателей, обвиняемых по ст.ст. ст. 159, 159.1-159.6, 160, 169-199.2 УК РФ	Прокуратура Забайкальского края	-	-	-	6	1
	УФСИН (общее кол-во граждан без определения статуса предпринимателя)	-	-	-	-	27

В целом, количество уголовных дел, возбужденных в отношении предпринимателей за преступления, совершенные в сфере предпринимательской деятельности, за последний год имеет тенденцию к снижению. Например, количество уголовных дел, возбужденных по

экономическим статьям Управлением МВД РФ по Забайкальскому краю, сократилось более чем в 7 раз.

В отчетном году сохранилась ситуация, связанная с низкой информированностью бизнес-сообщества о порядке взаимодействия с органами власти, а также о возможностях получения государственной (муниципальной) поддержки субъектами малого и среднего предпринимательства.

Так, Корпорацией развития Забайкальского края совместно с Уполномоченным и Министерством экономического развития Забайкальского края проведен опрос в форме анкетирования субъектов предпринимательства по вопросу взаимодействия с органами местного самоуправления в муниципальных образованиях края. В ходе анкетирования было опрошено 248 предпринимателей; 38 глав муниципальных образований, из них 22 – главы поселений; 37 специалистов администраций муниципальных образований.

Распределение респондентов по сферам деятельности



Большинство респондентов среди каналов взаимодействия отметили личное общение со специалистом администрации (49,2 %) и главой администрации муниципального района (поселения) (56,5 %). По телефону

при необходимости могут обратиться 33,5 % респондентов к специалисту администрации, 35,1 % - к главе администрации. В меньшей степени для обращений к специалисту и главе администрации используется канал «электронная почта» - 5,6 % и 4,0 % соответственно.

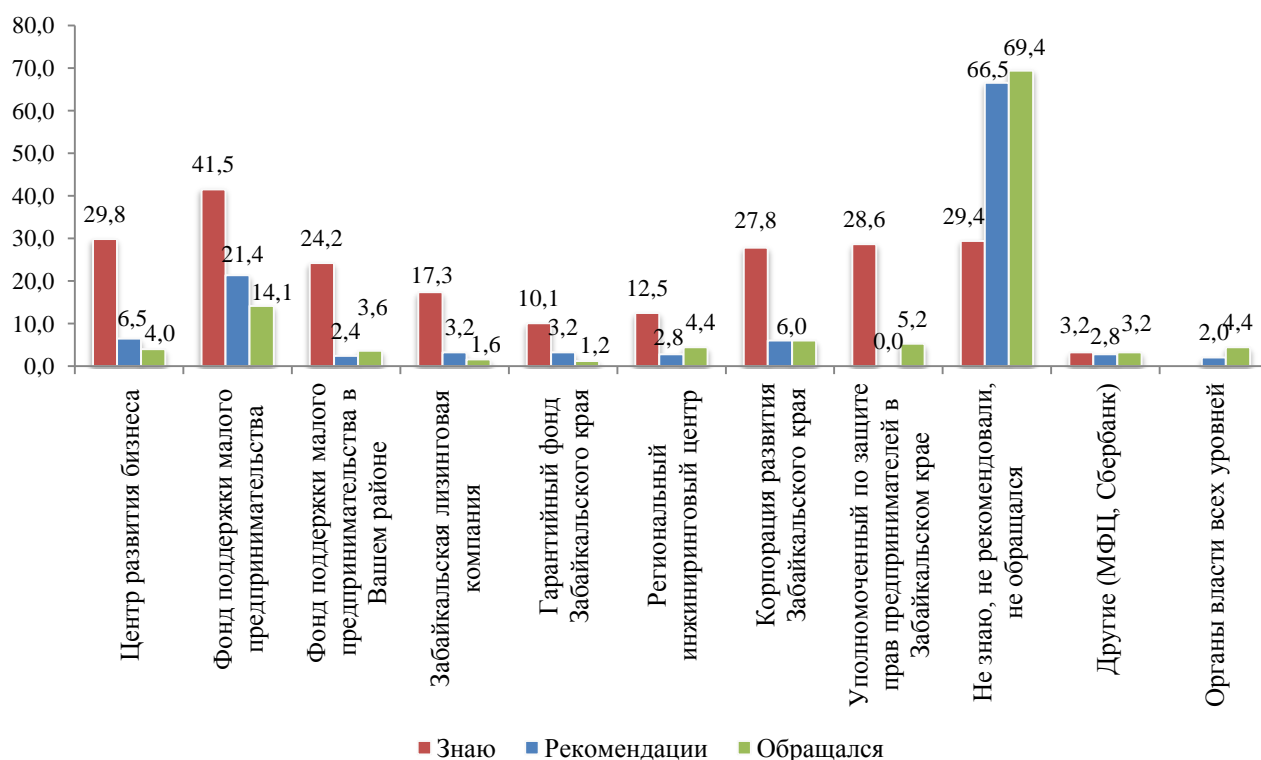
При этом все из предложенных каналов взаимодействия для общения со специалистом выбрали 3,6 % респондентов, с главой – 2,8 %. Ни один канал взаимодействия не выбрали 39,5 % (обращения к специалисту), 25,4 % (обращения к главе).

64,9 % респондентов ответили, что в муниципальном районе (поселении) мероприятия для предпринимателей в 2016-2017 годах не проводились, 35,1 % на вопрос о мероприятиях ответили утвердительно, при этом 24,6 % респондентов принимали участие в мероприятиях, 10,5 % участия не принимали.

В ходе опроса респондентам был задан вопрос: «Какие организации инфраструктуры поддержки малого и среднего предпринимательства Вы знаете?».

Среди организаций и институтов, представляющих инфраструктуру поддержки малого и среднего предпринимательства, в наибольшей степени опрошенные знают:

- Фонд поддержки малого предпринимательства – 41,5 %;
- Центр развития бизнеса – 29,8 %;
- Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Забайкальском крае – 28,6 %;
- Корпорация развития Забайкальского края – 27,8 %;
- Фонд поддержки малого предпринимательства в муниципальных районах – 24,2 %;
- Забайкальская лизинговая компания – 17,3 %;
- Региональный инжиниринговый центр – 12,5 %;
- Гарантийный фонд Забайкальского края – 10,1 %.



Около 30% опрошенных не знают ни одной организации инфраструктуры поддержки МСП.

Респондентам было предложено дать открытый ответ на вопрос: «Какие трудности (проблемы), на Ваш взгляд, препятствуют развитию предпринимательства в Вашем районе (поселении)?».

Мнение об отсутствии проблем в районе (поселении) высказали 33,5% респондентов, затруднились ответить 1,6 % опрошенных.

Основными проблемами, по мнению предпринимателей, являются «неплатежеспособный спрос, неразвитый рынок сбыта» (что выражается в отсутствии у населения денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг) – 13,7 %, «высокие налоги» - 13,3 %, «высокие тарифы на энергоресурсы» - 9,3 %.

8,5 % респондентов в качестве проблемы отметили «недостаточное взаимодействие органов власти и бизнеса (безразличие чиновников, бюрократизм, отсутствие внимания, отсутствие помощи и т.д.)». Смежной проблемой выступает «отсутствие государственной поддержки – 6,5 % респондентов.

7,3 % опрошенных выделили такую проблему как «конкуренция» (в т.ч. со стороны предпринимателей других районов, регионов, иностранных граждан, крупных торговых сетей).

При этом, в наименьшей степени были упомянуты такие проблемы как: «проверки контролирующих органов» (1,2 %), «отсутствие информации» (1,2 %), «отсутствие кадров» (1,6 %), «нормативно-правовое регулирование, онлайн кассы» (1,6 %).

Подводя итог оценке условий осуществления предпринимательской деятельности на территории Забайкальского края в 2017 году, необходимо отметить, что в целом в крае созданы необходимые институты поддержки предпринимательской деятельности. Однако ежегодное уменьшение численности юридических лиц и индивидуальных предпринимателей вызывает беспокойство. К факторам, влияющим на данную тенденцию, Уполномоченный относит рост налоговой, неналоговой финансовой нагрузки, снижение реальных доходов населения, административное давление на бизнес при проведении контрольно-надзорных мероприятий, неустойчивая правовая среда ведения бизнеса, излишние административные барьеры и отчетность.

3.2. Системные проблемы в различных сферах предпринимательской деятельности и предложения по их решению

Правительством Российской Федерации принимается достаточно большое количество мер, направленных на развитие предпринимательства в нашей стране, и, как следствие, на улучшение делового и инвестиционного климата. Вместе с тем вклад малого и среднего предпринимательства в общие экономические показатели в Российской Федерации существенно ниже, чем в большинстве стран (не только развитых, но и развивающихся).

В последние годы динамика развития малого и среднего предпринимательства является отрицательной. Доля малых и средних предприятий в обороте предприятий по экономике в целом, по данным Федеральной службы государственной статистики, поступательно снижается (см. Стратегию развития малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации на период до 2030 года (утв. Распоряжением Правительства РФ от 02.06.2016 № 1083-р)). В регионе количество действующих хозяйствующих субъектов в 2017 году по сравнению с 2016 годом сократилось на 1793 (в 2016 году сократилось на 1882), из них количество юридических лиц сократилось на 927, ИП - на 866).

По мнению высшего исполнительного органа государственной власти Российской Федерации, отдельные меры проводимой государственной политики в социально-экономической сфере не до конца обеспечили учет интересов малых и средних предприятий. Более того, система административно-правового регулирования в отдельных отраслях и сферах остается недружественной по отношению к небольшим предприятиям и не учитывает специфику ведения предпринимательской деятельности в рамках малых форм хозяйствования. В сочетании с высоким уровнем фискальной нагрузки указанные обстоятельства не позволяют предприятиям, находящимся на начальных этапах деятельности, увеличить рынок сбыта продукции, повысить доходность и таким образом обеспечить переход из микробизнеса в малый или средний бизнес.

Недостаточное внимание к специфике деятельности малого и среднего бизнеса при разработке и реализации регуляторных решений снижает уровень доверия предпринимателей к государству, создает дополнительные стимулы к уходу бизнеса в теневой сектор экономики, нивелирует положительные эффекты от реализации мер государственной поддержки.

С учетом социально-экономических и внешнеэкономических условий возникает необходимость определения долгосрочной позитивной программы деятельности в сфере развития малого и среднего предпринимательства.

1) Налогообложение. Говоря о политике государства, направленной на развитие бизнеса, нельзя не упомянуть Послания Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации от 04.12.2014, от 03.12.2015 и от 01.12.2016, где было особо отмечено соответственно: «Предлагаю на ближайшие четыре года «зафиксировать» действующие налоговые условия. И к этому вопросу больше не возвращаться. Не менять их», «При этом вновь хочу подчеркнуть: в предстоящие годы налоговые условия для бизнеса меняться не должны», «Сегодня очевиден растущий запрос... на стабильные, устойчивые, предсказуемые правила ведения бизнеса, включая налоговую систему. Напомню, в 2014 году мы приняли решение на четыре года зафиксировать действующие налоговые условия для бизнеса. Не стали пересматривать их, несмотря на изменения в экономической ситуации, и это, безусловно, позитивно сказалось на работе предприятий».

В адрес Уполномоченного в 2017 году поступило большое количество обращений предпринимателей (из 18 муниципальных образований), связанных с ростом размера начислений по налогу на имущество физических лиц. Правовым обоснованием роста размера налога служили нормативные акты органов местного самоуправления, принятые, как правило, в 2014 году и понуждающие к уплате налога на имущество физических лиц с 2016 года. Чаще всего, органами местного самоуправления принималось решение об

установлении максимальной ставки налога, установленной налоговым законодательством в 2% от кадастровой стоимости объекта недвижимости.

Полагаем, что принимая указанные решения об установлении ставок налога, представительные органы власти не владели и не могли владеть достаточной информацией для такого решения, так как перечень имущества, попадающего под налогообложение в соответствии с пп. 1 и 2 ч. 1 ст. 378.2 Налогового кодекса Российской Федерации, был утвержден после принятия решения об установлении ставки по налогу.

Налоговая ставка является своего рода отображением реализации принципа соразмерности и справедливости налогообложения. При этом соразмерность налогообложения складывается из трех составляющих - пропорциональности, обоснованности и допустимости налоговых изъятий (ст. 3 Налогового кодекса Российской Федерации).

Нарушение указанных принципов чревато социальными конфликтами и нанесением непоправимого ущерба экономике государства в виде падения уровня производства, снижения спроса на продукцию, банкротства хозяйствующих субъектов. В условиях демократического правового государства принцип соразмерности налогообложения обладает особой значимостью для налоговой системы.

Так, фактическая способность налогоплательщиков к уплате налога не могла быть оценена в виду отсутствия перечня имущества, попадающего под налогообложение, и, как следствие, отсутствия круга налогоплательщиков в принципе (не говоря о финансовом положении налогоплательщиков).

Введенные на территориях муниципальных образований налоги на имущество могли бы считаться экономически обоснованными и учитывающими фактическую способность налогоплательщика к уплате налога при условии наличия пояснительной записки к проекту решения, финансово-экономического обоснования к проекту решения, а также документов, положенных в основу этого обоснования. Однако качественное экономическое обоснование вводимого налога также не могло быть

подготовлено по причине отсутствия полной и достоверной информации об объектах налогообложения и налоговой базе. Данный вывод подтверждается, в том числе пояснениями представителей Департамента государственного имущества и земельных отношений Забайкальского края, данными 25.09.2017 на заседании Общественного совета при Уполномоченном, о том, что с момента утверждения перечня объектов, налоговая база по которым определяется исходя из кадастровой стоимости, из перечня исключено около 35% от общего числа объектов.

Помимо прочего ч. 4 ст. 3 Налогового кодекса Российской Федерации введен запрет на установление налогов, ограничивающие или создающие препятствия не запрещенной законом экономической деятельности физических лиц и организаций.

Статьей 4.2. Закона Забайкальского края от 20.11.2008 № 72-33К «О налоге на имущество организаций» предусмотрена льгота в виде возможности уменьшения налоговой базы по налогу на имущество на величину кадастровой стоимости 150 квадратных метров площади объекта недвижимого имущества по одному объекту на одного налогоплательщика по его выбору.

Таким образом, на территории Забайкальского края юридические лица, обладающие на праве собственности объектами коммерческой недвижимости, находятся в более выгодном финансовом положении (по сравнению с физическими лицами), так как имеют право на применение льготы по налогу.

Сложившаяся ситуация усугубляется тем, что информационно-разъяснительная работа среди налогоплательщиков не проводилась либо проводилась некачественно.

Указанные доводы послужили основанием для обращения Уполномоченного в адрес глав ряда муниципальных образований о необходимости снижения налоговой ставки и установления льготы по налогу.

В большинстве муниципальных образований ставка по налогу на имущество физических лиц на 2016 год была снижена. Хотя уже в текущем году сумма налога, подлежащего уплате, возрастет, например в г. Чите, в 2 раза (по сравнению с предыдущим годом). И финансово-экономического обоснования, как ставки в 0,5%, так и роста ставок налога нет до настоящего времени.

Полагаем, что данная ситуация может разрешиться благополучно только в случае, если органы местного самоуправления при принятии решений об установлении налоговых ставок будут учитывать не только интересы бюджета муниципального образования, но и интересы субъектов предпринимательской деятельности.

Рассматривая вопросы налогообложения, нельзя не упомянуть ситуацию с налогом на движимое имущество. С 1 января 2017 субъекты Российской Федерации наделены правом устанавливать на своей территории льготы в отношении движимого имущества, принятого с 1 января 2013 года на учет в качестве основных средств (статья 381.1 Налогового кодекса Российской Федерации). Если регион не воспользуется таким правом, то с 2018 года эта льгота на его территории действовать не будет.

В этой связи Уполномоченный обратился в адрес регионального Министерства экономического развития с предложением проработать вопрос о подготовке и направлении на рассмотрение Законодательного Собрания Забайкальского края законопроекта о сохранении на территории Забайкальского края льготы по налогу на недвижимость, установленной пунктом 25 статьи 381 Налогового кодекса Российской Федерации, для субъектов малого и среднего предпринимательства.

По мнению бизнес-защитника, принятие Закона Забайкальского края, позволяющего предпринимателям региона использовать названную налоговую льготу, будет полностью отвечать государственной политике Российской Федерации по поддержке предпринимательства, так как налоговая льгота направлена на стимулирование инвестиций в основной

капитал, в том числе новое строительство, реконструкцию и техническое перевооружение действующих предприятий, приобретение машин, оборудования, включая обновление основных средств.

Однако необходимые изменения регионального законодательства не были приняты, в этой связи проблема не теряет своей актуальности.

2) Задолженность по государственным и муниципальным контрактам. В адрес Уполномоченного продолжают поступать обращения от субъектов предпринимательской деятельности, перед которыми у бюджетов различных уровней сложилась задолженность по исполненным контрактам. Данная проблема сохраняет свою актуальность – она находила свое отражение в Докладе Уполномоченного по итогам 2016 года.

По информации Министерства финансов Забайкальского края, на 01.07.2017 общий объем задолженности государственных и муниципальных учреждений и организаций, финансируемых из бюджета Забайкальского края и местных бюджетов, перед субъектами предпринимательской деятельности по исполненным государственным (муниципальным) контрактам (далее - задолженность) составляла 947,5 млн.руб. (32 % от общей суммы исполненных контрактов). Из них задолженность государственного бюджета составляла 358,2 млн.руб., местного – 589,2 млн.руб.

По данным прокуратуры Забайкальского края, общая сумма задолженности перед субъектами предпринимательской деятельности по состоянию на 01.01.2018 составила более 500 млн.руб., из них по государственным контрактам – 214,3 млн.руб., по муниципальным контрактам – 354,4 млн.руб. Таким образом, меры по погашению задолженности принимались, однако общая сумма задолженности оставалась существенной.

По сведениям, предоставленным Министерством финансов Забайкальского края, по состоянию на 01.03.2018 года задолженность перед предпринимателями составляет более 700 млн.руб., из которых по

государственным контрактам – 305 млн.руб., по муниципальным – 410 млн.руб.

Наиболее типичными причинами возникновения задолженности по государственным (муниципальным) контрактам являются:

- дефицит бюджетов различных уровней,
- неполнота финансирования бюджетных учреждений;
- несвоевременное предоставление лимитов бюджетных обязательств;
- необходимость оплаты задолженности по исполнительным листам на основании решений судов;
- отсутствие полноты контроля исполнения условий контракта со стороны уполномоченных должностных лиц;
- нарушения при формировании планов финансово-хозяйственной деятельности учреждений, а также при принятии бюджетных обязательств;
- заключение государственных (муниципальных) контрактов при отсутствии лимитов бюджетных обязательств и другие.

Необходимо отметить, что результаты проводимой органами прокуратуры Забайкальского края работы по пресечению нарушений прав предпринимателей, связанных с несвоевременной оплатой заказчиками обязательств по государственным и муниципальным контрактам, свидетельствуют о массовом характере нарушений.

Структура задолженности по предмету контракта между краевыми и муниципальными организациями имеет свои различия. Так, в структуре задолженности муниципальных органов выделяются расходы на коммунальные услуги (теплоэнергия, вода, электроэнергия и т.д.), обслуживание помещений, строительство и ремонт зданий (в том числе жилья по программе переселения из ветхого и аварийного жилья) различных коммуникаций, приобретение горюче-смазочных материалов, угля, здания под размещение муниципального учреждения, перевозку пассажиров и на разработку генеральных планов поселений, а также правил землепользования и застройки поселений. В свою очередь, краевые организации должны

предпринимателям за коммунальные услуги, обслуживание помещений, медикаменты и изделия медицинского назначения, приобретение продуктов питания. Подавляющее большинство краевых организаций, являющимися должниками перед предпринимателями являются учреждениями здравоохранения.

Фактически, речь идет о том, что индивидуальные предприниматели, заключая контракт с органами МСУ, отвлекают свои средства, а, зачастую, и суммы привлеченного финансирования для исполнения контракта. Неисполнение обязательств перед ними ведет к выхолащиванию средств из оборота и нарушению финансового цикла их деятельности. В силу распределения полномочий по финансированию расходов бюджета, на малый бизнес в большей степени влияет неисполнение контрактов, заключенных с учреждениями сферы образования и органами МСУ в этой сфере.

Масштабы обозначенной проблемы были доведены Уполномоченным до Губернатора Забайкальского края в специальном докладе «Задолженность бюджетов всех уровней по государственным и муниципальным контрактам перед субъектами предпринимательской деятельности». Более подробно об указанной проблеме можно прочесть в разделе 2.1. настоящего Доклада.

О серьезности проблемы сообщают так же и иные органы. Так, например, Забайкалкрайтстат изучил деловую активность строительных организаций, по результатам чего статистическое ведомство пришло к выводу, что основными факторами, сдерживающими деятельность строительных организаций, являются: высокий уровень налогов, высокая стоимость материалов, конструкций, изделий, недостаток заказов на работы, недостаток финансирования, неплатёжеспособность заказчиков¹.

По имеющейся информации, по состоянию на конец 2017 года задолженность по муниципальным контрактам была погашена в полном объеме только со стороны администрации городского круга «Город Чита».

¹ https://zab.ru/news/103704_krajstat_rasskazal_chno_meshaet_razvivatsya_strojfirmam_v_zabajkale.

Уполномоченный полагает, что для решения данной проблемы возможно применить опыт иных регионов в данном направлении. Так, например, в Краснодарском крае и Ульяновской области производится взыскание ущерба, причиненного бюджету (в виде уплаты неустоек и иных штрафных санкций за просрочку оплаты по контрактам), с лиц, виновных в просрочке платежей.

В Ульяновской области, помимо прочего, ситуация с долгами по контрактам (государственным и муниципальным) находится на контроле высшего должностного лица региона. Полагаем, что опыт данного региона может быть использован и в Забайкальском крае и предлагаем:

- органам исполнительной власти субъекта и органам местного самоуправления проводить мониторинг размера задолженности по государственным и муниципальным контрактам, результаты которого ежемесячно направлять в Министерство финансов Забайкальского края;

- Министерству финансов края проводить анализ и в случае выявления нарушений проводить работу по взысканию в регрессном порядке размера ущерба, причиненного консолидированному бюджету Забайкальского края;

- Министерству финансов Забайкальского края 1 раз в полугодие докладывать на очередном заседании Совета по улучшению инвестиционного климата, взаимодействию с инвесторами и развитию государственно-частного партнерства в Забайкальском крае об итогах проведенной работы;

- Министерству финансов Забайкальского края 1 раз в квартал уведомлять Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Забайкальском крае об итогах проведенной работы для проведения оценки условий ведения предпринимательской деятельности в регионе.

3) Нестационарные торговые объекты. Отсутствие регулирования отношений, связанных с нестационарной торговлей, как на уровне Российской Федерации, так и на уровне Забайкальского края, влечет за собой

правовую неопределенность в данной области. Данная проблема поднималась Уполномоченным и в Докладе по итогам работы за 2016 год.

По данным аппарата Уполномоченного, порядок размещения НТО принят лишь в г. Чите, в остальных муниципальных образованиях отсутствует необходимое правовое регулирование.

Правительством Российской Федерации разработан законопроект «О внесении изменений в Федеральный закон «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» и статьи 39.33 и 39.36 Земельного кодекса Российской Федерации (в части совершенствования правового регулирования организации нестационарной и развозной торговли). Данный законопроект направлялся в субъект Российской Федерации для рассмотрения, но в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации до настоящего времени не поступил.

Затягивание ситуации с принятием закона, регулирующего нестационарную торговлю, влечет за собой массовое нарушение прав предпринимателей в этой сфере: органы, уполномоченные на распоряжение земельными участками, требуют от субъектов предпринимательской деятельности освобождения земельных участков от НТО на основании одностороннего отказа от договора аренды земельного участка (при этом факт включения НТО в схему размещения (утвержденную соответствующим органом местного самоуправления) во внимание не принимается).

Подобные споры уже являются предметом рассмотрения арбитражных судов. Так, решением суда первой инстанции по делу № А78-12624/2017 в полном объеме удовлетворены требования Департамента государственного имущества и земельных отношений Забайкальского края к предпринимателю о возврате земельного участка, путем демонтажа любых расположенных на нем объектов. В настоящее время рассмотрение апелляционных жалоб предпринимателя и Уполномоченного приостановлено до рассмотрения Верховным судом Российской Федерации кассационной жалобы по делу №

A19-19168/2016 (в г. Иркутске с нестационарной торговлей складывается аналогичная ситуация, следовательно, проблема носит масштабный характер и требует скорейшего урегулирования).

Полагаем, что для решения данной проблемы необходима поддержка со стороны Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей, Депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации от Забайкальского края, Правительства Забайкальского края с целью ускорения процесса принятия необходимых изменений в законодательство.

4) Лесная отрасль. В адрес Уполномоченного поступали обращения от Депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Волкова Ю. Г., предпринимателей Сретенского, Шелопугинского, Красночичкойского районов Забайкальского края с жалобами на рост стоимости лесосек.

Причиной указанного роста послужило принятие Министерством природных ресурсов Забайкальского края Приказа от 03 октября 2017 года № 1333 «Об установлении коэффициента для определения расходов на обеспечение проведения мероприятий по охране, защите, воспроизводству лесов».

По результатам публичных консультаций по указанному Приказу № 1333 Уполномоченным было подготовлено заключение о противоречии указанного нормативного правового акта положениям федерального законодательства, заключение было направлено в Министерство экономического развития Забайкальского края.

Также при Уполномоченном состоялось заседание рабочей группы по защите прав предпринимателей по рассмотрению обращения предпринимателей с жалобой на рост размера коэффициента для определения расходов на обеспечение проведения мероприятий по охране, защите, воспроизводству лесов. В ходе указанного заседания было принято

решение о необходимости направления Приказа Минприроды края на проверку в прокуратуру Забайкальского края.

Согласно полученному ответу прокуратуры края, в рамках надзора за исполнением законодательства в сфере противодействия незаконному обороту древесины прокуратурой края направлена информация в адрес Министерства природных ресурсов Забайкальского края о необходимости приведения в соответствие с законодательством приказа ведомства от 03.10.2017 № 1333, кроме того, в адрес Губернатора Забайкальского края внесено представление об устранении нарушений лесного законодательства. По результатам рассмотрения информации и представления мер по отмене указанного приказа не принято.

В связи с чем на данный приказ прокуратурой края принесен протест, который рассмотрен, незаконный нормативный акт отменен приказом Министерства природных ресурсов Забайкальского края № 212 от 07.02.2018. В настоящее время региональными Министерствами природных ресурсов и финансов решается вопрос об установлении коэффициента для каждой лесосеки в отдельности.

Указанные выше обращения до настоящего времени находятся на рассмотрении в аппарате Уполномоченного, проблема находится в стадии решения.

5) Деятельность контрольно-надзорных органов. Если в предыдущие периоды работы Уполномоченного (2014 – 2016 годы) основное количество жалоб предпринимателей в данной сфере касалось деятельности федеральных надзорных ведомств и их территориальных отделений, то в прошедшем году акцент сместился в сторону органов регионального надзора.

Так, например Государственной инспекцией Забайкальского края была проведена проверка деятельности управляющей компании, по результатам которой в суд были направлены документы о привлечении компании к административной ответственности в виде штрафа (санкция руб. до 300 000,00 руб.).

Уполномоченный выступил в защиту прав предпринимателя. В ходе судебного заседания были выявлены множественные нарушения инспектора, отсутствие в материалах дела доказательств, свидетельствующих о наличии вины компании в совершении административного правонарушения.

Инспекция проверяла доводы жалобы одного из жильцов об отсутствии у него в квартире электроэнергии. Инспектор (не обладая специальными познаниями) пришла к выводу о наличии нарушений в действиях УК всего лишь отогнув дверцу электросчетка на площадке. В судебном заседании инспектором не были даны исчерпывающие пояснения по собственноручно изготовленным фотографиям, как можно было сделать вывод об отсутствии света в жилом помещении (ведь инспектор не был в квартире, чтоб убедиться в обоснованности жалобы).

В итоге суды первой и апелляционной инстанции поддержали позицию Уполномоченного и вынесли решение об отказе в наложении штрафа на предпринимателя.

По другому обращению Государственной инспекцией Забайкальского края проведена проверка деятельности предпринимателя на предмет соблюдения санитарно-эпидемиологических требований при осуществлении предпринимательской деятельности, законности использования нежилых помещений, а также законности размещения в них медицинского оборудования. Уполномоченный не согласился с такими широкими полномочиями и обратился в прокуратуру Забайкальского края с просьбой о проведении проверки. В итоге в адрес руководителя Государственной инспекции Забайкальского края прокурором внесено представление.

Кроме того, Уполномоченным было установлено, что инспекторы Государственной инспекции Забайкальского края применяют положения Закона № 294-ФЗ о предварительных проверках по своему усмотрению, в отсутствие какого-либо нормативного регулирования данного вопроса.

Также бездействие Государственной инспекции Забайкальского края, выразившееся в невынесении предписания в защиту интересов

предпринимателя, является предметом рассмотрения Арбитражного суда Забайкальского края (дело № А78-16132/2017).

Еще одним органом регионального надзора, попавшего в поле зрения Уполномоченного, стала Региональная служба по тарифам и ценообразованию Забайкальского края, которая произвольно трактует нормы ст. 4.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в части обязательности применения наказания в виде предупреждения за впервые совершенное правонарушение при условии отсутствия ущерба.

Вопрос о практике применения ст. 4.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях по инициативе Уполномоченного был предметом рассмотрения на заседании Общественного совета при прокуратуре Забайкальского края, по результатам которого прокуратурой были направлены более 30 писем в органы контроля с указанием на обязательное применение указанной нормы.

Однако вопрос с применением указанной нормы по-прежнему остается актуальным. Так, например, Управлением Росприроднадзора по Забайкальскому краю было вынесено постановление о привлечении предпринимателя к ответственности по ч. 2 ст. 7.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в размере 300 000,00 руб. Указанное постановление отменено судом, наказание заменено на предупреждение, так как правонарушение совершено впервые. При этом, руководитель надзорного органа ответил на обращение Уполномоченного, что действия проверяющего органа были законными и отказал в привлечении виновных лиц к дисциплинарной ответственности. Между тем, прокуратурой Забайкальского края позиция бизнес-защитника была поддержана и в адрес надзорного ведомства была направлена информация о недопущении подобных нарушений впредь.

Количество обращений, связанных с деятельностью контрольно-надзорных органов, остается высоким (42% от общего числа обращений, т.е.

из 10 обращений 4 так или иначе касаются данной тематики; для сравнения приведем данные по итогам работы за 2016 год: 12% обращений или каждое 8 обращение). У Уполномоченного имеется положительный опыт разрешения подобных проблем предпринимателей: это и успешное оспаривание итогов проверки в суде, и прекращение дел об административных правонарушениях самими органом либо должностным лицом после вмешательства Уполномоченного (см. истории успеха в разделе 2.2. настоящего Доклада).

В 2017 году основными нарушениями контрольных и надзорных органов при рассмотрении дел об административных правонарушениях, повлекшие за собой прекращение дел об административных правонарушениях либо отмену постановлений по делу, являлись:

- пропуск срока давности привлечения лица к административной ответственности;

- отсутствие в материалах дела доказательств, свидетельствующих о том, что предпринимателем совершены какие-либо действия в нарушение законодательства (объективная сторона правонарушения);

- отсутствие в материалах дела доказательств, свидетельствующих о наличии вины в действиях предпринимателя (субъективная сторона правонарушения).

б) Деятельность органов внутренних дел. В прошедшем году на рассмотрении в аппарате Уполномоченного было немало жалоб, связанных с действиями либо бездействиями органов полиции. Это жалобы на:

- Незаконное изъятие транспортных средств у законного владельца (в ходе процессуальной проверки сообщения о совершении преступления – транспортное средство возвращено владельцу; в ходе проверочных мероприятий в сфере оборота леса – транспортное средство возвращено владельцу);

- Нарушения законодательства при проведении проверочных мероприятий за оборотом алкогольной и спиртосодержащей продукции

(отказ во вручении документов проверки уполномоченному предпринимателем лицу – внесено представление прокурором; незаконное изъятие алкогольной продукции – продукция возвращена владельцу; незаконное проникновение в складское помещение путем взлома запорных устройств без предусмотренных законом оснований – прокурором внесено представление);

– Волокита при проведении процессуальных проверок и при расследовании уголовных дел;

– Затягивание сроков дачи ответа на обращения Уполномоченному.

В целом, указанные проблемы удастся решить при активном взаимодействии с органами прокуратуры. Однако необходимо отметить низкую готовность органов полиции признавать вину в нарушениях закона и привлекать в ответственности лиц, допустивших нарушение прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности. Так, например, по итогам рассмотрения представления прокуратуры в защиту интересов ООО представление прокурора рассмотрено и удовлетворено, приняты меры к устранению допущенных нарушений, в рамках боевой и служебной подготовки с личным составом проведены дополнительные занятия по изучению требований Кодекса РФ об административных правонарушениях по вопросам изъятия предметов административных правонарушений, соблюдения прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении производства по делам об административных правонарушениях (при этом, у Общества была незаконно изъята алкогольная продукция, которая была возвращена только по итогам прокурорского вмешательства).

Наряду с обозначенными проблемами, необходимо упомянуть о таком основании для проведения внеплановых проверок, как приказ (распоряжение) руководителя органа государственного контроля (надзора), изданный в соответствии с поручениями Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации (п. 3 ч. 2 ст. 10 Федерального закона

от 26.12.2008 № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля»). Круг субъектов, которые должны быть подвергнуты надзору в рамках таких проверок, обозначается слишком широко (например, объекты розничной торговли молочной и кисломолочной продукции или объекты розничной торговли продукцией текстильной промышленности). Полагаем, что при проведении таких проверок в обязательном порядке необходимо применение риск-ориентированного подхода, чтобы снизить уровень административного давления на субъекты малого предпринимательства.

7) Правовая неопределенность относительно статуса Уполномоченного при участии в проверках, проводимых в отношении бизнеса. В соответствии с п. 5 ч. 3 ст. 10 Федерального закона от 07.05.2013 № 78-ФЗ «Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации», ч. 11 ст. 10 Закона Забайкальского края от 03.03.2014 № 933-ЗЗК «Об Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Забайкальском крае» Уполномоченный вправе принимать с письменного согласия обратившегося с жалобой заявителя участие в проверке, проводимой в отношении субъекта предпринимательской деятельности в рамках государственного контроля (надзора) или муниципального контроля.

Однако порядок участия Уполномоченного в проверке никак не регламентирован, что влечет за собой правовую неопределенность статуса Уполномоченного. Так, нет законодательного определения для проверки бизнеса, на каком этапе она заканчивается (при составлении акта или при вынесении постановления по делу об административном правонарушении).

В этой связи нет однозначного вывода, вправе Уполномоченный принимать участие при составлении протоколов об административном правонарушении либо при вынесении постановлений по делу об административном правонарушении как самостоятельный субъект.

Положительный ответ на поставленный вопрос позволил бы Уполномоченному формулировать свою позицию и приобщать ее к материалам административного дела. Кроме того, участие Уполномоченного в деле об административном правонарушении как самостоятельного участника (а не защитника субъекта предпринимательской деятельности) позволило бы судам привлекать бизнес-защитника к участию в деле при оспаривании итогов проведенной проверки.

При установлении такого регулирования, помимо права на участие, необходимо определить иные права и обязанности, которые имеет бизнес-омбудсмен в случае привлечения его к участию в проверке.

8) Передача полномочий по администрированию взносов налоговым органам. Данная проблема возникла по причине несовершенства программного обеспечения, посредством которого происходила передача данных из ПФР и ФСС в ФНС.

За прошедший год в адрес Уполномоченного поступали обращения индивидуальных предпринимателей с жалобами на незаконные блокировки счетов и на списание денежных средств налоговыми органами. Причиной таких нарушений послужило несовершенство программного обеспечения, которое использовалось при передаче функций администрирования от органов Пенсионного фонда Российской Федерации органам Федеральной налоговой службы. Все обращения обрабатывались аппаратом Уполномоченного в «ручном режиме», в тесном взаимодействии с заинтересованными ведомствами.

Но не во всех случаях недостатки взаимодействия между ведомствами удается разрешить за столом переговоров. Уполномоченный обратился в суд в защиту интересов Общества, которому было отказано в продлении лицензии на право розничной продажи алкогольной продукции (дело № А78-14653/2017). Основанием для отказа послужили сведения, предоставленные налоговой инспекцией о наличии задолженности по налогам, сборам и пеням по состоянию на 1 число месяца, в котором было подано заявление о

продлении срока лицензии. До момента обращения в лицензирующий орган Общество уточняло размеры задолженности и погасило ее в полном объеме. Между тем, за несколько дней до даты обращения Общества в лицензирующий орган между Межрайонной инспекцией Федеральной налоговой службы и Фондом социального страхования Российской Федерации произошла «довыгрузка» данных лицевого счета налогоплательщика, в результате чего у предпринимателя образовалась задолженность по пене в размере 30,60 руб. Казалось бы, такая небольшая сумма долга, но она повлекла для предпринимателя ущерб в размере 65 000,00 руб. в виде уплаченной государственной пошлины. В результате Уполномоченному удалось отстоять права предпринимателя и признать отказ в продлении лицензии недействительным, а действия по передаче сведений о наличии задолженности незаконными.

9) Низкая заинтересованность органов местного самоуправления в развитии бизнеса. Помимо упомянутых выше решений органов самоуправления о повышении ставок налога на имущество физических лиц, в адрес Уполномоченного поступало немало других жалоб на действия муниципальных властей.

Одним из самых ярких примеров таких обращений служит жалоба предпринимателя на действия главы с. Кокуй Сретенского района Забайкальского края. Арендую помещение, находящееся в муниципальной собственности, предприниматель произвела в нем ремонт, стоимость которого просила зачесть в счет арендной платы. Глава поселения отказывал предпринимателю в зачете на протяжении более 1,5 лет под разными предложениями. В итоге после вмешательства Уполномоченного при активном содействии Министерства экономического развития Забайкальского края удалось урегулировать проблему.

В другом случае глава муниципального района «Оловянинский район» снял с баланса района дорогу, которая для предпринимателя является единственным способом получить доступ к своей производственной базе. По

информации Министерства территориального развития Забайкальского края, такой случай списания дороги с баланса – первый в Забайкальском крае, обычно органы местного самоуправления стремятся принять бесхозные дороги себе на баланс (так как чем больше протяженность дорог, тем больше денежных средств выделяется для их ремонта). В настоящее время данное обращение находится в работе у аппарата Уполномоченного.

Рассматривая проблемы в обозначенной сфере, необходимо упомянуть о частых случаях заключения муниципальных контрактов с предпринимателями под предлогом объявления режима чрезвычайной ситуации в муниципальном образовании. Такие случаи встречались в г. Петровск-Забайкальском, г. Нерчинске, с. Жирекен Чернышевского района и др. Если в первых двух случаях Уполномоченному удалось восстановить законность с помощью органов прокуратуры, то в последнем – предпринимателю причинен ущерб в размере 1 млн. руб., судами муниципальный контракт признан недействительным (в связи с тем, что нарушен порядок заключения – без обязательной процедуры торгов), двусторонняя реституция невозможна, органы следствия в возбуждении уголовного дела отказывают в связи с отсутствием в действиях главы состава преступлений.

По мнению регионального бизнес-омбудсмeна, для решения проблемы с заинтересованностью органов местного самоуправления в улучшении бизнес климата на местах необходимо внедрение критериев оценки эффективности глав муниципальных образований (например, общее количество субъектов предпринимательской деятельности; количество предпринимателей, вставших на учет и снявшихся с учета за отчетный период и др.).

10) Низкий уровень правовой грамотности предпринимателей. В ходе анализа итогов рассмотрения обращений, находившихся на исполнении в 2017 году, Уполномоченный пришел к выводу, что почти треть обращений содержали себе доводы, не нашедшие подтверждения либо права

предпринимателя не могут быть восстановлены Уполномоченным (т.е. практически каждое третье обращение было подано Уполномоченному при отсутствии реальных правовых оснований для восстановления прав и законных интересов заявителя). Причины такой статистики совершенно различны: низкая информированность региональных предпринимателей о способах защиты их нарушенных прав (в том числе и с привлечением Уполномоченного); обращение к Уполномоченному, когда уже имеются судебные акты, принятые не в пользу предпринимателя; обращение к Уполномоченному спустя длительное время после того, как заявитель узнал о нарушении своих законных прав и законных интересов и др.

К сожалению, кадровые и финансовые ресурсы забайкальского бизнес-омбудсмана весьма скромны и ограничены, что не позволяет вести широкую просветительскую работу среди предпринимателей, в том числе и о способах защиты их законных прав. Полагаем, что такая работа должна вестись совместно органами исполнительной власти Забайкальского края и органами местного самоуправления. В том числе и путем соответствующего обучения «на местах» глав муниципальных образований и сотрудников администрации.

Дополнительный акцент хотелось бы сделать на системных проблемах забайкальского предпринимательства, упомянутых в Докладе за 2016 год и не вошедших в настоящий Доклад:

- Производственный контроль. По итогам 2017 года в адрес Уполномоченного поступило одно обращение по данной тематике. В ходе прокурорской проверки было установлено, что договор на оказание услуг по производственному контролю был заключен на основании письменного заявления предпринимателя. Иными словами, доказать факт понуждения предпринимателя к заключению договора не удалось и в этом году.

- тарифы и нормативы при расчете платы за коммунальные услуги. В прошедшем году при встрече Губернатора края с руководителем Федеральной антимонопольной службы было принято решение о

постепенном отказе от перекрестного субсидирования при расчете тарифов на тепло для предпринимателей, в этой связи рост тарифа для данной категории потребителей по состоянию на 01.07.2017 составил 0%.

- размер ставок арендной платы и земельного налога. Данная проблема по-прежнему является актуальной, о ходе ее разрешения см. раздел 3.3. настоящего Доклада.

- отказ должностных лиц службы судебных приставов в предоставлении материалов исполнительных производств. О данной проблеме сообщалось аппарату федерального уполномоченного.

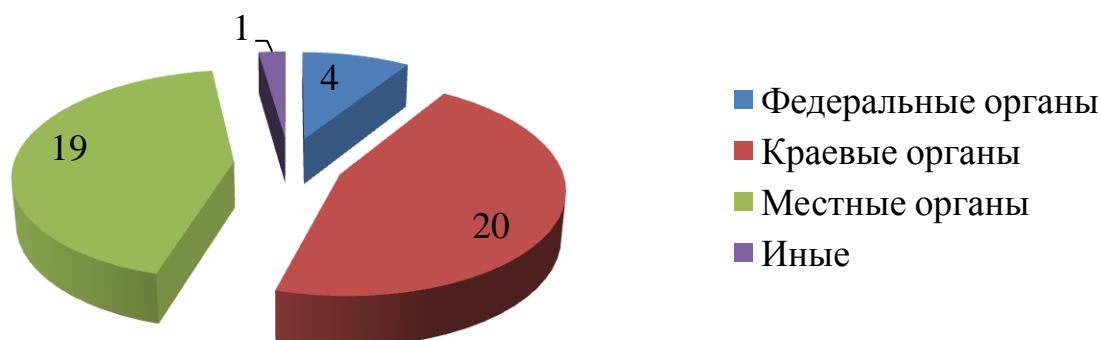
- решение гражданско-правовых споров методами уголовного производства. За 2017 год по данной категории в адрес Уполномоченного поступило 2 обращения; по одному обращению уголовное дело в отношении предпринимателя прекращено в связи с отсутствием в его действиях признаков состава преступления; по второму – обращение в настоящее время находится на рассмотрении, Уполномоченный при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей Титов Б.Ю. посчитал, что обоснованность уголовного преследования вызывает сомнение, в этой связи в адрес прокурора Забайкальского края было направлено обращение с просьбой провести проверку обоснованности уголовного преследования.

3.3. Предложения о совершенствовании правового положения субъектов предпринимательской деятельности

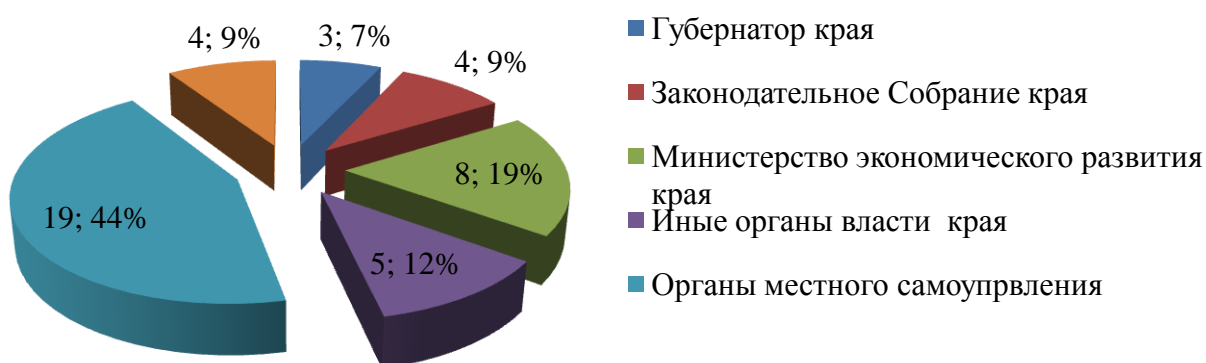
Уполномоченным в отчетный период особое внимание уделено внесению в государственные органы края, органы местного самоуправления предложений о совершенствовании механизма обеспечения и защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности с целью исполнения нормы пункта 4 части 2 статьи 9 Закона Забайкальского края от 03 марта 2014 года № 933-ЗЗК «Об Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Забайкальском крае» .

В течение 2017 года Уполномоченным наряду с участием в процедуре ОРВ проводился анализ правовых актов Российской Федерации, Забайкальского края и органов местного самоуправления Забайкальского края, регулирующих правоотношения в различных сферах предпринимательской деятельности. По результатам указанного исследования Уполномоченным подготовлено 47 предложений по совершенствованию правового регулирования в рассмотренных сферах. Из них 3 предложения направлены на рассмотрение Б.Ю. Титова, 4 – на рассмотрение федеральных органов власти и их территориальных подразделений, 20 – на рассмотрение в соответствующие органы государственной власти Забайкальского края, 19 – на рассмотрение органов местного самоуправления Забайкальского края, 1 – иным органам. Подавляющее большинство предложений Уполномоченного направлено на улучшение положения субъектов предпринимательской деятельности в сфере налоговых правоотношений, а также применения контрольно-кассовой техники, розничной продажи алкогольной продукции и других.

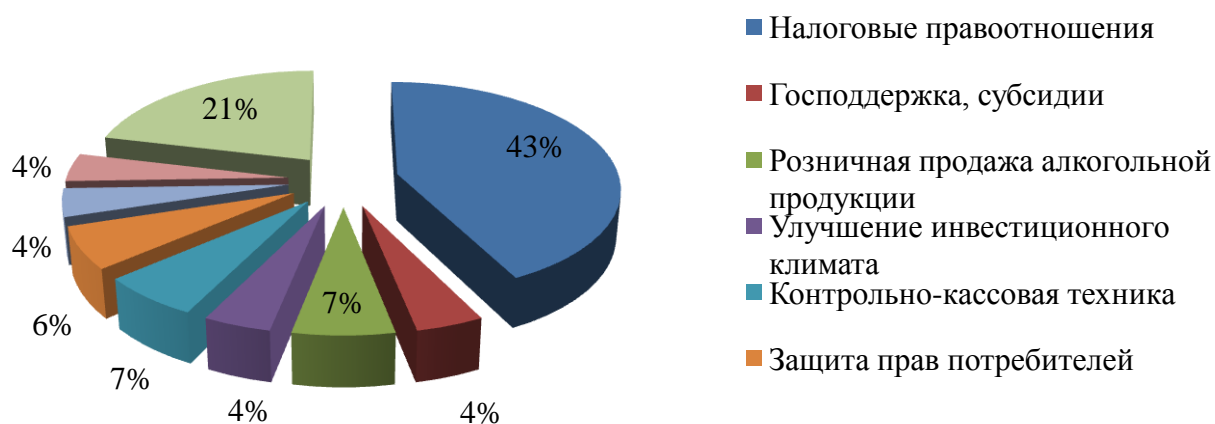
Распределение количества направленных предложений по категории органов



Распределение предложений по видам органов



Распределение предложений по сферам деятельности



Уполномоченный в 2017 году обращалась со следующими предложениями по корректировке законодательства:

1) к Уполномоченному при Президенте РФ по защите прав предпринимателей Б.Ю.Титову:

а) по проекту постановления Правительства Российской Федерации «О внесении изменений в Положение о лицензировании медицинской деятельности (за исключением указанной деятельности, осуществляемой медицинскими организациями и другими организациями, входящими в частную систему здравоохранения, на территории инновационного центра «Сколково»)» в части исключения требования к руководителям медицинских организаций о наличии сертификата по специальности «организация здравоохранения и общественное здоровье» (предложение находится в стадии рассмотрения);

б) о внесении изменений в часть 2 статьи 2 Федерального закона от 22 мая 2003 года № 54-ФЗ «О применении контрольно-кассовой техники при осуществлении наличных денежных расчетов и (или) расчетов с использованием электронных средств платежа» с целью закрепления в указанной норме деятельности по осуществлению подвоза воды, тем самым освободить от обязанности применения контрольно-кассовой техники организации и индивидуальных предпринимателей, осуществляющих такую деятельность (предложение поддержано);

в) о внесении изменений в Постановление Правительства Российской Федерации от 10 ноября 2011 года № 924 «Об утверждении перечня технически сложных товаров» с целью дополнения перечня технически сложных товаров предметами домашнего интерьера, изготавливаемых по индивидуальному проекту (предложение находится в стадии рассмотрения);

2) к руководителю Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека – Главному государственному санитарному врачу Российской Федерации А.Ю.Поповой направлена

рекомендация об исключении двоякого толкования нормы пункта 1.4. приказа Управления Роспотребнадзора от 25 апреля 2013 года № 110 «Об усилении контроля за оборотом плодоовощной продукции на территории Забайкальского края». Необходимость такого обращения обусловлена возникшей неопределенностью в вопросе необходимости проведения производственного контроля с применением лабораторных исследований (испытаний) со стороны предпринимателей, осуществляющих розничную торговлю овощами. Предложение не поддержано;

3) к Председателю комитета Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по жилищной политике и жилищно-коммунальному хозяйству Г.П. Хованской предложение о рассмотрении на заседании комитета Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по жилищной политике и жилищно-коммунальному хозяйству вопроса о противоречии методики, утвержденной Постановлением Правительства Российской Федерации от 06 мая 2011 года № 354 «О предоставлении коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов» нормам ЖК РФ, федеральных законов от 27 июля 2010 года № 190-ФЗ «О теплоснабжении» и от 23 ноября 2009 года №261-ФЗ «Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации». Указанное обращение связано с установленной методикой обязанности предпринимателей оплачивать услуги теплоснабжения по нормативам потребления, а не по показаниям приборов учета, установленных в принадлежащих им помещениях (ответ на обращение не поступил);

4) к депутатам Государственной думы Федерального Собрания Забайкальского края, избранным от Забайкальского края, Говорину Н. В., Волкову Ю.Г., Кобзону И.Д., Кулиевой В.В., Позднякову В.Г. с предложением поддержать законодательную инициативу Архангельского областного Собрания депутатов о внесении в Государственную Думу

Федерального Собрания Российской Федерации проекта федерального закона «О внесении изменения в статью 7 Федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О применении контрольно-кассовой техники при осуществлении наличных денежных расчетов и (или) расчетов с использованием платежных карт» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (ответ на обращение не поступил).

5) к Губернатору Забайкальского края Н.Н.Ждановой

а) о разработке и реализации плана погашения задолженности бюджетов всех уровней перед субъектами предпринимательской деятельности по исполненным государственным и муниципальным контрактам, а также об изменении федерального законодательства, предусматривающего:

- освобождение от ответственности субъектов предпринимательской деятельности за неуплату в срок обязательных платежей, если на момент просрочки этих платежей перед ними имелась неисполненная задолженность бюджета;

- изменение процедуры предоставления отсрочки (рассрочки) уплаты налогоплательщиком обязательных платежей в бюджет (налоги, страховые платежи и т.д.), в том числе сокращение перечня документов, необходимых для предоставления льготы и увеличение срока отсрочки (рассрочки) до момента полного погашения обязательств бюджета перед предпринимателем по соответствующим контрактам.

В ответ на указанные предложения поступила информация Министерства финансов Забайкальского края о проводимых мероприятиях по улучшению ситуации и о снижении объема задолженности на 1580,0 млн. руб. благодаря проведенным мероприятиям.

б) об изменении времени розничной продажи алкогольной продукции в Забайкальском крае в части максимального приведения этого ограничения в соответствие с нормой части 5 статьи 16 Федерального закона от 22 ноября 1995 года № 171-ФЗ «О государственном регулировании производства и

оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции». На данное обращение поступил ответ Министерства экономического развития о том, что вопрос прорабатывается органами исполнительной власти края.

б) к Председателю Законодательного Собрания Забайкальского края И.Д. Лиханову:

а) о повторном рассмотрении возможности подготовки проекта федерального закона, предусматривающего освобождение от ответственности субъектов предпринимательской деятельности по обязательным платежам и за невыплату заработной платы работникам, если на момент просрочки этих платежей перед ними имелась задолженность бюджета, возникшая по различным основаниям, с целью внесения его Законодательным Собранием Забайкальского края как субъектом законодательной инициативы на рассмотрение Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации. Предложение не получило поддержки;

б) об отмене или приостановлении действия пункта 18 статьи 1 Закона Забайкальского края от 26 декабря 2016 года № 1435-33К «О приостановлении действия отдельных положений законов Забайкальского края, не обеспеченных источниками финансирования в 2017 году и плановом периоде 2018 и 2019 годов». Поскольку указанной нормой исключается возможность предоставления в 2017 году из бюджета края субсидий юридическим лицам (за исключением субсидий государственным (муниципальным) учреждениям) в целях возмещения затрат в связи с выполнением работ, оказанием услуг в сфере долевого строительства многоквартирных домов в Забайкальском крае, а это негативно сказывается на бизнес-климате региона. Предложение не поддержано;

в) о продлении времени розничной продажи алкоголя в Забайкальском крае. Данное предложение направлено по решению Общественного совета при Уполномоченном (на обращение поступил ответ от заместителя

Губернатора Забайкальского края Ванчиковой А.Г. о поддержке инициативы).

7) к Заместителю Председателя Законодательного Собрания Забайкальского края, председателю Комитета по экономической, инвестиционной политике и собственности Законодательного Собрания Забайкальского края Н.В.Мерзликину:

а) предложение принять постановление законодательного органа с целью поддержки законодательной инициативы Архангельского областного Собрания депутатов о внесении в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации проекта федерального закона «О внесении изменения в статью 7 Федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О применении контрольно-кассовой техники при осуществлении наличных денежных расчетов и (или) расчетов с использованием платежных карт» и отдельные законодательные акты Российской Федерации». Предложение поддержано, принято постановление Законодательного Собрания Забайкальского края, которое направлено на рассмотрение Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации;

б) заключение по проекту закона Забайкальского края «О внесении изменений в Закон Забайкальского края «Об отдельных вопросах реализации Федерального закона «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции» на территории Забайкальского края». Заключение учтено при принятии соответствующего закона края;

8) к Министерству экономического развития Забайкальского края и заместителю Губернатора Забайкальского края А.Г.Ванчиковой о расширении перечня услуг, при оказании которых самозанятые будут освобождены от уплаты налогов. Предложено включить в него услуги по ремонту домов и квартир, ремонту обуви и одежды, компьютеров,

парикмахерские услуги, массаж, услуги фотографов, организаторов свадеб и других праздников. Данное предложение поддержано заместителем Губернатора Забайкальского края А.Г.Ванчиковой;

9) к Министерству экономического развития Забайкальского:

а) о внедрении на территории Забайкальского края формы поддержки для начинающих предпринимателей в виде применения понижающего коэффициента к ставке арендной платы за пользование имуществом и земельными участками, находящимися в государственной либо муниципальной собственности: 0,2 в первый год с момента открытия бизнеса, 0,5 во второй год с момента открытия бизнеса, 0,7 в третий год с момента открытия бизнеса, 1 в четвертый и последующие годы с момента открытия бизнеса (предложение не поддержано);

б) разработать и принять нормативные правовые акты, предусматривающие возможность субсидирования субъектам предпринимательской деятельности затрат, связанных с оплатой коммунальных услуг; о субсидировании государственным и муниципальным предприятиям и учреждениям затрат на приобретение продукции местных производителей (предложение не поддержано);

в) о сохранении на территории Забайкальского края льготы по налогу на движимое имущество, установленной пунктом 25 статьи 381 Налогового кодекса Российской Федерации, для субъектов малого и среднего предпринимательства (предложение на рассмотрении);

г) по корректировке проекта федерального закона «Об основах разрешительной деятельности в Российской Федерации» (учтены Министерством экономического развития Забайкальского при направлении обобщенной информации в Министерство экономического развития РФ);

д) о поддержке проекта федерального закона «О внесении изменений в Земельный кодекс Российской Федерации, статью 10 Федерального закона «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения» и статью 18 Федерального закона «О развитии малого и среднего предпринимательства в

Российской Федерации» (позиция Уполномоченного учтена Министерством экономического развития Забайкальского при направлении обобщенной информации в Министерство экономического развития РФ);

е) об оптимизации налоговых льгот и иных преференций, предоставляемых субъектам предпринимательской деятельности. В частности предложено закрепить возможность применения следующих преференций для субъектов малого и среднего бизнеса:

- введение каникул по неналоговым платежам для вновь открывшихся предпринимателей (введение пониженных ставок либо понижающих коэффициентов при расчете сумм земельного налога, арендной платы на течение 3 лет с момента регистрации юридического лица либо индивидуального предпринимателя);

- изменение порядка предоставления «налоговых каникул» для вновь открывшихся предпринимателей в части установления обязательности предоставления таких каникул по умолчанию, т.е. исключение необходимости заявительного порядка предоставления таких каникул;

- наделение вновь открывшихся предпринимателей правом на реструктуризацию как налоговых, так и неналоговых задолженностей. Предложение не получило поддержки;

10) к Министерству природных ресурсов Забайкальского края о разработке административного регламента по порядку подачи документов для заключения договора перенайма/субаренды в КГСАУ «Забайкаллесхоз», подготовки документов для комиссии при Министерстве для дачи согласия либо отказа в перенайме/субаренде. Предложения не получили поддержки;

11) к Министру территориального развития Забайкальского края Уполномоченный обращался с предложением внести изменения в график движения автобусов по маршруту «Агинское-Чита», утвержденный министерством, в связи с систематическими нарушениями прав предпринимателя со стороны работников муниципального унитарного

предприятия, осуществляющего перевозки по аналогичному маршруту. Предложение не получило поддержки;

12) повторно к Министру труда и социальной защиты населения Забайкальского края А.М. Федотову о внесении изменений в Порядок представления работодателями сведений и информации в органы службы занятости населения, утвержденный постановлением Правительства Забайкальского края от 13 ноября 2012 года № 492. Необходимо отметить, что в 2016 году Уполномоченный также обращался с подобной инициативой, часть предложений было учтено. Поэтому принято решение повторно внести предложения, не учтенные при доработке правового акта, в частности предложено:

- исключить обязанность работодателя направлять в органы службы занятости информацию в случае отсутствия свободных рабочих мест и вакантных должностей;

- уточнить порядок представления информации на бумажном носителе, и закреплении исчерпывающих случаев, когда необходимо дублировать информацию в бумажном виде. Предложение не поддержано.

13) к заместителю Министра экономического развития Забайкальского края Шулимовой Е.Р. с целью поддержки малого и среднего предпринимательства Забайкальского края внесены следующие предложения:

- разработать и внедрить интерактивную карту свободных земельных участков Забайкальского края из состава земель государственной и муниципальной собственности (с возможностью получить сведения о собственнике земельного участка, об обременениях, о возможности подключения к технологическим сетям и т.д.);

- повысить капитализацию Центра развития бизнеса Забайкальского края;

- принять меры по упрощению и ускорению процедуры получения мер поддержки в Центре развития бизнеса Забайкальского края;

- проработать и реализовать механизм снижения тарифов на тепловую и электрическую энергию в Забайкальском крае;

- объявить амнистию пеней, начисленных субъектам предпринимательской деятельности в связи с задержкой арендных платежей за пользование имуществом и земельными участками, находящимися в государственной и муниципальной собственности;

- подготовить и направить в Министерство здравоохранения Российской Федерации предложения о снижении требований к малому бизнесу в сфере оказания медицинских услуг (в частности, об исключении лицензионного требования о наличии и у руководителя и у заместителя руководителя медицинской организации сертификата специалиста по специальности «организация здравоохранения и общественное здоровье»);

- разработать и реализовать план погашения задолженностей бюджетов всех уровней перед субъектами предпринимательской деятельности (по исполненным государственным и муниципальным контрактам, по субсидиям и проч.);

- проработать вопрос о присутствии в КГАУ «МФЦ Забайкальского края» представителей банков для обслуживания субъектов предпринимательской деятельности в районах;

- создать контакт-центр, в котором субъекты предпринимательской деятельности смогут:

- получить ответы на вопросы по всем сферам деятельности;
- специалист центра сможет соединить предпринимателя с любым органом власти либо организацией;

- ввести критерий оценки эффективности деятельности глав муниципальных образований «Количество зарегистрированных и снятых с учета субъектов предпринимательской деятельности в отчетном периоде»;

- повышение уровня мотивации сотрудников органов местного самоуправления путем внедрения практики премирования должностных лиц

по результатам их деятельности по улучшению инвестиционного климата в муниципальном образовании:

- проведение ежегодного тестирования сотрудников органов местного самоуправления с целью проверки знаний основ предпринимательской деятельности и проведение последующего обучения по необходимым направлениям;

- по налогу на прибыль расширить перечень отдельных категорий налогоплательщиков, наиболее нуждающихся в поддержке, которым устанавливаются пониженные ставки налога;

- по налогу, подлежащему уплате в связи с применением упрощенной системы налогообложения:

- снизить ставки налога с 6% до 1% для налогоплательщиков, применяющих упрощенную систему налогообложения (доходы) для всех категорий.

- снизить ставки налога с 15% до 5% для налогоплательщиков, применяющих упрощенную систему налогообложения (доходы минус расходы) для всех категорий.

- максимально расширить виды предпринимательской деятельности, подпадающей под «налоговые каникулы».

Отдельные из указанных предложений включены в План мероприятий по поддержке малого и среднего предпринимательства Забайкальского края на 2018-2020 годы.

14) к руководителю Департамента государственного имущества и земельных отношений Забайкальского края А.В.Хосоеву с предложением о внесении изменений в типовую форму договоров аренды земельных участков с целью закрепления порядка проведения обследований земельных участков, проводимых сотрудниками департамента с целью выявления целевого использования земельного участка. Предложение не получило поддержки. Необходимо отметить, что в 2016 году Уполномоченный в целях решения указанной проблемы обращался в департамент с предложением о принятии

отдельного правового акта, регламентирующего порядок проведения обследования земельного участка. Но оно также не получило поддержки;

15) к Руководителю Управления Роспотребнадзора по Забайкальскому краю - главному государственному санитарному врачу по Забайкальскому краю В. И. Пинтусову об исключении двоякого толкования нормы пункта 1.4. приказа Управления Роспотребнадзора от 25 апреля 2013 года № 110 «Об усилении контроля за оборотом плодоовощной продукции на территории Забайкальского края». Необходимость такого обращения обусловлена возникшей неопределенностью в вопросе необходимости проведения производственного контроля с применением лабораторных исследований (испытаний) со стороны предпринимателей, осуществляющих розничную торговлю овощами. Предложение не поддержано;

16) к Уполномоченному по защите прав предпринимателей в Ярославской области А.Ф.Бакирову направлены запрошенные им предложения по корректировке законодательства о медиации. Предложения подготовлены совместно с Союзом Медиаторов Дальнего Востока и Забайкалья (предложения учтены при формировании общего перечня предлагаемых изменений);

17) к главам и советам 15 муниципальных образований края о снижении ставки налога на имущество физических лиц (городской округ «Город Чита», городские поселения «Оловянинское», «Яснинское», «Ясногорское», сельские поселения Семиозёрнинское, Беклемишевское, Верх-Читинское, Домнинское, Колочнинское, Новокукинское, Леснинское, Сохондинское, Оленгуйское и Тыргетуйское). Предложение поддержано городским округом «Город Чита», ГП «Ясногорское», СП «Верх-Читинское», «Домнинское», «Новокукинское», «Леснинское», «Сохондинское», «Тыргетуйское»;

18) к главе и совету городского поселения «Хилокское» о снижении ставки земельного налога. Предложение не поддержано,

19) к главе и совету муниципального района «Чернышевский район» по решению Совета муниципального района № 20 от 29 ноября 2016 года «О внесении изменений в решение Совета муниципального района «Чернышевский район» от 02.06.2010 № 25 «Об установлении единого налога на вмененный доход для отдельных видов деятельности» о снижении ставки налога. Предложения не получили поддержки;

20) к главе и совету городского поселения «Забайкальское» о снижении ставки земельного налога на земельные участки, предоставленные для размещения объектов оздоровительного и рекреационного назначения. Предложение поддержано, ставка налога снижена;

21) к Председателю комитета по управлению имуществом администрации городского округа «Город Чита» С.В. Коновалову направлены предложения об изменении Порядка заключения договоров на размещение НТО на территории городского округа «Город Чита» без предоставления земельных участков. В частности предложено:

- предусмотреть порядок выдачи разрешения на право размещения объекта (порядок подачи заявки, сроки принятия решения, основания для отказа и проч.);

- установить порядок принятия уполномоченным органом решения о проведении аукциона (как одно из оснований для принятия решения о проведении аукциона указать заявление предпринимателя);

- указать, что начальная цена предмета аукциона приводится без учета НДС;

- требования к предмету аукциона привести в соответствие проектом Договора на размещение НТО без предоставления земельного участка;

- указать, в течение какого времени участники аукциона могут принимать решение о повышении цены предмета аукциона (время на совершение шага аукциона либо на отказ от такого совершения);

- указать, кто должен согласовывать внешний вид объекта. В случае обязанности правообладателя по согласованию внешнего вида НТО необходимо привести в тексте порядок такого согласования;

- предусмотреть срок для устранения замечаний к объекту, не менее 30 календарных дней. Указать срок возврата остатков задатка при расторжении договора досрочно.

- предусмотреть обязанность уполномоченного органа по уведомлению о досрочном расторжении договора не менее, чем за 30 дней;

исключить слово «однократно» в части предоставлении права заключить только один договор и только в отношении одного места размещения НТО.

- дополнить содержание пункта сроком, в течение которого Правообладатель должен устранить допущенные нарушения.

- установить срок для демонтажа НТО;

- предусмотреть заявительный порядок включения НТО в Схему размещения (порядок подачи заявления, сроки принятия решения, основания для отказа и проч.);

- предусмотреть порядок исключения НТО из Схемы размещения (в т.ч. закрытый перечень оснований для исключения);

- установить размер задатка (в процентах от начальной цены), который подлежит уплате участником аукциона до момента подачи заявки.

По результатам рассмотрения указанных предложений разработан новый проект правового акта по данному вопросу. Правовой акт принят.

Заключение

В заключении отмечу, что ежегодные доклады Уполномоченного по защите прав предпринимателей могут являться своеобразной «дорожной картой» улучшения предпринимательского климата региона.

Описанные в докладе системные проблемы бизнеса базируются на реальных условиях ведения предпринимательской деятельности в регионе. Каждая из них – это существенное препятствие для развития, а иногда и вовсе для продолжения деятельности в отдельных сферах бизнеса. Выявляя и анализируя данные системные проблемы, Уполномоченный по защите прав предпринимателей последовательно разрабатывает предложения по их разрешению. Вместе они представляют собой действенный инструмент совершенствования механизма государственной защиты бизнеса при условии реагирования на них на федеральном, региональном и муниципальном уровнях.

В отчетном году большая работа была проделана по направлению выстраивания партнерских отношений власти и бизнеса, разъяснительной работы по законодательным нововведениям в сфере предпринимательской деятельности, содержательной защите нарушенных прав и законных интересов субъектов малого и среднего бизнеса.

Большое значение для работы бизнес-омбудмена имеет также активная позиция предпринимательского сообщества, бизнес-объединений, их участие в формировании нормативно-правового регулирования и выработке позиции по проблемным вопросам ведения бизнеса.

Благодарю всех, кто оказывал нам содействие не только в защите нарушенных прав, но и в отстаивании интересов предпринимателей Забайкальского края!

Системные проблемы и избыточные административные барьеры, выявленные в 2017 году Уполномоченным по защите прав предпринимателей в Забайкальском крае в различных сферах бизнеса, предложения о совершенствовании правового положения субъектов предпринимательской деятельности

Блок А Федеральный уровень			
Сфера регулирования: госзакупки			
	Проблематика	Необходимые решения	Перечень поручений
1	При проведении тендеров (запросов предложений, конкурсных отборов и т.п.) коммерческими заказчиками основным критерием выбора победителя является цена предложения. При этом сложилась практика, что предложения участников принимаются к сравнению без учета НДС. Таким образом, участники, применяющие общую систему налогообложения, получают преимущество (за счет вычета НДС) перед участниками, применяющими иные системы налогообложения. В связи с чем возникают массовые нарушения прав субъектов МСП при проведении закупок такого рода, т.к. конкурировать в таких ценовых условиях малым предприятиям не представляется возможным. Помимо прочего, такой подход заказчиков к сравнению ценовых предложений участников закупки противоречит позиции Конституционного суда РФ о	Внести в 223-ФЗ изменения в части запрета заказчикам вычитать НДС из стоимости при проведении сравнительного анализа цен предложений.	Обеспечить разработку соответствующего проекта федерального закона о внесении изменений в 223-ФЗ и направить его на рассмотрение в установленном законодательством порядке.
2	Слишком большое количество ЭЦП для участия в электронных закупках (гос.торги, коммерческие площадки: Газпром, РЖД, Роснефть и проч.) влечет за собой необоснованные затраты субъектов МСП (с периодичностью от одного до трех лет). Кроме того, заказчики через удостоверяющие центры навязывают длительные сроки действия ЭЦП (например, для площадки РЖД - 3 года), хотя у предпринимателя, возможно, имеется необходимость разового участия в какой-либо процедуре.	Разработать и ввести единый стандарт ЭЦП на территории РФ для государственных и коммерческих заказчиков; предусмотреть право выбора срока действия ЭЦП для участников закупок. Ввести запрет на взимание платы коммерческими ЭТП (например, В2В, Газпромбанк и проч.) с удостоверяющих центров за выдачу ЭЦП в целях снижения издержек субъектов предпринимательской деятельности.	Обеспечить разработку соответствующего проекта федерального закона о внесении изменений в 223-ФЗ и 44-ФЗ и направить его на рассмотрение в установленном законодательством порядке.

3	Доля участия местных субъектов предпринимательской деятельности в торгах не велика.	Внести изменения в 223-ФЗ и 44-ФЗ в части установления минимального процента от годового объема закупок для проведения торгов исключительно для местных предпринимателей (например, в границах региона нахождения заказчика)	Обеспечить разработку соответствующего проекта федерального закона о внесении изменений в 223-ФЗ и 44-ФЗ и направить его на рассмотрение в установленном законодательством порядке.
4	В практике распространены случаи демпинга цены аукциона в рамках 44-ФЗ, после чего победитель не в состоянии качественно исполнить обязательства по контракту.	Рассматривать подобные случаи как недобросовестную конкуренцию со всеми последствиями: при внесении субъекта предпринимательской деятельности в РНП рассматривать вопрос о привлечении лица к административной/уголовной ответственности.	Обеспечить разработку соответствующего проекта федерального закона о внесении изменений в 223-ФЗ и 44-ФЗ и направить его на рассмотрение в установленном законодательством порядке.
5	В связи с непростой финансовой ситуацией в регионе государственные и муниципальные заказчики не исполняют своих обязательств перед поставщиками. При этом размер неустойки, которую может взыскать поставщик за задержку оплаты по контракту, несоизмерим реальном ущербу: необходимость выплачивать заработную плату, налоги и прочие обязательные платежи в условиях отсутствия денежных поступлений зачастую приводит к банкротству бизнеса.	Введение обязанности государственных и муниципальных заказчиков по обеспечению исполнения обязательств по оплате контрактов в виде банковской гарантии (по аналогии с банковскими гарантиями, обеспечивающими исполнение государственных и муниципальных контрактов). Ведение реестра недобросовестных заказчиков на федеральном, региональном и местном уровне.	Обеспечить разработку соответствующего проекта федерального закона о внесении изменений в законодательство о контрактной системе и направить его на рассмотрение в установленном законодательством порядке.

6	Заключение муниципальных контрактов с предпринимателями под предлогом объявления режима чрезвычайной ситуации в муниципальном образовании без проведения конкурсных процедур. Судами муниципальный контракт признается недействительным (в связи с тем, что нарушен порядок заключения – без обязательной процедуры торгов), двусторонняя реституция невозможна, органы следствия в возбуждении уголовного дела отказывают в связи с отсутствием в действиях заказчика состава преступлений.	В законодательстве о конкуренции, о контрактной системе в сфере закупок, УК РФ предусмотреть нормы, устанавливающие: а) предварительную проверку антимонопольными органами до заключения государственного (муниципального) контракта материалов на предмет обоснованности объявления чрезвычайной ситуации и размещения в рамках этой ситуации государственного (муниципального) заказа; б) возможность взыскания предпринимателем ущерба, причиненного в результате нарушений при заключении государственного (муниципального) контракта, допущенных по вине заказчика.	Обеспечить разработку соответствующего проекта правового акта, направить его на рассмотрение в установленном законодательством порядке.
Сфера регулирования: обеспечение прав предпринимателей в сфере антимонопольного законодательства			
	Проблематика	Необходимые решения	Перечень поручений
7	Длительные процедуры рассмотрения жалоб по фактам нарушения ФЗ "О защите конкуренции" приводят к невозможности восстановить нарушенные права и законные интересы заявителей (в тех случаях, когда факт нарушения законодательства имел место).	Установить срок принятия решений по жалобам о нарушении положений ФЗ "О защите конкуренции" - не более 30 дней с момента поступления такой жалобы (ст. 44 Закона № 135-ФЗ).	Обеспечить разработку соответствующего проекта федерального закона о внесении изменений ФЗ "О защите конкуренции" и направить его на рассмотрение в установленном законодательством порядке.
Сфера регулирования: незаконное уголовное преследование предпринимателей, применение меры пресечения в отношении предпринимателей			
	Проблематика	Необходимые решения	Перечень поручений
8	Ходатайства о продлении меры пресечения в виде ареста удовлетворяются при наличии у суда доказательств, свидетельствующих о том, что все необходимые доказательства следствием уже получены, и неудовлетворительное состояние здоровья предпринимателя не принимается во внимание.	Введение в уголовно-процессуальное законодательство обязанности органов следствия и дознания по согласованию ходатайств об избрании меры пресечения в отношении предпринимателей с прокурором (до обращения в суд)	Обеспечить разработку соответствующего проекта федерального закона о внесении изменений в УПК и направить его на рассмотрение в установленном законодательством порядке.

9	Уголовное преследование подменяет собой рассмотрение спора в гражданском суде	Не допускать уголовного преследования в решении хозяйственных споров. Проводить доследственные проверки и оперативные мероприятия по преступлениям в сфере предпринимательской деятельности только с согласия прокуратуры.	Обеспечить разработку соответствующего проекта федерального закона о внесении изменений в УПК и направить его на рассмотрение в установленном законодательством порядке.
10	У региональных Уполномоченных отсутствуют реальные полномочия на участие в уголовном процессе. Недостаточность правового регулирования в данной сфере влечет за собой неопределенность в позициях судов относительно возможности участия Уполномоченного в уголовном процессе в качестве иного защитника.	Устранить пробелы в правовом статусе Уполномоченного путем дополнения положений Уголовного процессуального кодекса РФ правовыми нормами о порядке участия Уполномоченного в уголовном процессе, его правах и обязанностях, в том числе и по обжалованию судебных актов.	Обеспечить разработку соответствующего проекта федерального закона о внесении изменений в УПК и ФЗ "Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в РФ " и направить его на рассмотрение в установленном законодательством порядке.
Сфера регулирования: кадастры, земельные отношения и имущественные права			
	Проблематика	Необходимые решения	Перечень поручений
11	Исключение из земельного законодательства возможности продления договора аренды земельного участка, находящегося в государственной (муниципальной) собственности или собственности на который не разграничена, отрицательно влияет на стабильность правоотношений землепользования и предпринимательской деятельности в целом.	Предусмотреть в Земельном кодексе Российской Федерации возможность продления уже заключенных договоров аренды земельных участков.	Обеспечить разработку соответствующего проекта федерального закона о внесении изменений в Земельный кодекс Российской Федерации и направить его на рассмотрение в установленном законодательством порядке.

12	<p>Установленный частью 1 статьи 5 Федерального закона от 22.07.2008 N 159-ФЗ "Об особенностях отчуждения недвижимого имущества, находящегося в государственной собственности субъектов Российской Федерации или в муниципальной собственности и арендуемого субъектами малого и среднего предпринимательства, и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" срок рассрочки оплаты приобретаемого покупателем государственного или муниципального имущества не отвечает интересам субъектов малого и среднего бизнеса.</p>	<p>Увеличить предусмотренный федеральным законом минимальный срок рассрочки (минимум до 8 лет).</p>	<p>Обеспечить разработку соответствующего проекта федерального закона о внесении изменений в часть 1 статьи 5 Федерального закона от 22.07.2008 N 159-ФЗ "Об особенностях отчуждения недвижимого имущества, находящегося в государственной собственности субъектов Российской Федерации или в муниципальной собственности и арендуемого субъектами малого и среднего предпринимательства, и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" и направить его на рассмотрение в установленном законодательством порядке.</p>
----	--	---	--

Сфера регулирования: контрольно-надзорная деятельность			
	Проблематика	Необходимые решения	Перечень поручений
13	Позиция контрольно-надзорных органов, что если санкция статьи КоАП предусматривает наказание для должностных лиц и юридических лиц, то штраф по одному делу об административном правонарушении выносится и на должностное лицо и на организацию.	Внести изменения в КоАП РФ в части запрета должностным лицам контрольно-надзорных органов привлекать к административной ответственности организацию и должностное лицо этой организации в рамках одного дела об административном правонарушении. Установить четкие критерии определения лица, подлежащего привлечению к административной ответственности, если санкция статьи подразумевает выбор между субъектами административного правонарушения.	Обеспечить разработку соответствующего проекта федерального закона о внесении изменений в КоАП РФ и направить его на рассмотрение в установленном законодательством порядке.
14	Административные расследования органов контрольно-надзорной не попадают под сферу регулирования Закона № 294-ФЗ.	Распространить влияние Закона № 294-ФЗ на административные расследования.	Обеспечить разработку соответствующего проекта федерального закона о внесении изменений в КоАП РФ и направить его на рассмотрение в установленном законодательством порядке.
15	Документарные внеплановые проверки, проводимые в рамках Закона № 294-ФЗ, не подлежат согласованию с органами прокуратуры	Обязать контрольно-надзорные органы производить согласование планируемых внеплановых документарных проверок субъектов предпринимательской деятельности с органами прокуратуры	Обеспечить разработку соответствующего проекта федерального закона о внесении изменений в 294-ФЗ и другие ФЗ в сфере контроля и направить его на рассмотрение в установленном законодательством порядке.

16	<p>Достаточно большое количество проверок планируется к проведению либо проводятся без законных на то оснований. Система наказания за такие нарушения не эффективна: предупреждение в виде наказания инспектора не мотивирует его к более тщательному соблюдению законодательства.</p>	<p>Повысить ответственность должностных лиц контрольно-надзорных органов по аналогии с антимонопольным законодательством: большой размер штрафа, а при повторном нарушении - дисквалификация. Изменить критерии оценки деятельности контрольно-надзорных органов с количества проверок и выданных штрафов на количество мероприятий профилактического характера ("предупредительная проверка") и количество вынесенных предупреждений</p>	<p>Обеспечить разработку соответствующего проекта федерального закона о внесении изменений в КоАП и направить его на рассмотрение в установленном законодательством порядке.</p>
17	<p>Наказание за совершение многоэпизодного административного нарушения в виде штрафа назначается путем сложения сумм штрафа по каждому проступку.</p>	<p>Внести изменения в КоАП РФ в части установления правил определения размера штрафа по многоэпизодным составам административного правонарушения: максимальный размер штрафа не может составлять больше половины от суммы всех полагающихся штрафов либо применяется самый большой по размеру штраф по одному из эпизодов проступка.</p>	<p>Обеспечить разработку соответствующего проекта федерального закона о внесении изменений в КоАП и направить его на рассмотрение в установленном законодательством порядке.</p>
18	<p>Правовая неопределенность относительно статуса Уполномоченного при участии в проверках, проводимых в отношении бизнеса.</p>	<p>Внести изменения в КоАП, 294-ФЗ и ФЗ "Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в РФ" нормы, устанавливающие правовой статус Уполномоченного (его права и обязанности) при участии в проверках, проводимых в отношении бизнеса.</p>	<p>Обеспечить разработку соответствующего проекта федерального закона о внесении изменений в КоАП и направить его на рассмотрение в установленном законодательством порядке.</p>
19	<p>Неопределенность в применении норм о проведении контрольных мероприятий без взаимодействия с предпринимателем в виде наблюдения ведет к подмене наблюдением таких контрольных мероприятий, как контрольная закупка, внеплановая выездная проверка и др., что влечет нарушение законодательства и прав бизнеса.</p>	<p>Конкретизация норм 294-ФЗ по вопросам проведения контрольных мероприятий без взаимодействия с предпринимателями, установление административной ответственности для должностных лиц за нарушение законодательства о порядке проведения таких мероприятий.</p>	<p>Обеспечить разработку соответствующего проекта федерального закона о внесении изменений в 294-ФЗ и КоАП и направить его на рассмотрение в установленном законодательством порядке.</p>

20	<p>Величина административного штрафа по отдельным правонарушениям, предусмотренным Кодексом об административных правонарушениях Российской Федерации, слишком велика для субъектов малого предпринимательства.</p>	<p>Внести изменения в текст Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации в части установления дифференцированной шкалы штрафов для субъектов малого предпринимательства (в зависимости от категории субъекта предпринимательства (малое, среднее, крупное) величины ущерба, характера правонарушения, привлечения к ответственности за аналогичные правонарушения в прошлом).</p>	<p>Обеспечить разработку соответствующего проекта правового акта, направить его на рассмотрение в установленном законодательством порядке.</p>
Сфера регулирования: малое и среднее предпринимательство			
	Проблематика	Необходимые решения	Перечень поручений
21	<p>Введение обязанности обеспечить передачу в момент расчета всех фискальных данных в виде фискальных документов, сформированных с применением контрольно-кассовой техники, в налоговые органы через оператора фискальных данных, введенной частью 6 статьи 1.2. Федерального закона от 22 мая 2003 года № 54-ФЗ «О применении контрольно-кассовой техники при осуществлении наличных денежных расчетов и (или) расчетов с использованием электронных средств платежа» (далее - Закон о ККТ). В поселениях, независимо от численности населения, в которых отсутствуют точки доступа к системе Интернет, введение указанной выше обязанности негативно отразится на деятельности субъектов малого и среднего предпринимательства, поскольку их деятельность не освобождена от обязанности применения контрольно-кассовой техники.</p>	<p>Освободить от применения контрольно-кассовой техники субъектов предпринимательства, применяющих специальные налоговые режимы (ЕНВД, патентная система), осуществляющих свою деятельность в местностях, в которых отсутствуют точки доступа к Интернет.</p>	<p>Разработать федеральный закон о внесении изменений в Закон о ККТ, согласно которому дополнить часть 2 статьи 2 Закона о ККТ соответствующей нормой, часть 3 статьи 2 Закона о ККТ исключить.</p>

22	Наличие задолженности у предпринимателя по налогам и сборам в размере менее 100 рублей, возникшей по причине сбоя в электронной системе налогового органа, привела к отказу лицензирующего органа в выдаче предпринимателю лицензии и возникновению у него ущерба в виде уплаченной государственной пошлины в размере, в 2166 раз превышающем сумму задолженности.	Закрепить в НК РФ, других законах о порядке лицензирования отдельных видов деятельности минимальный размер задолженности по налогам и сборам, при котором возможна выдача лицензии. Обязать лицензирующие органы проводить проверку сообщений, полученных по каналам СМЭВ, о наличии задолженности по налогам, сборам и обязательным платежам, если такие сведения могут повлиять на решение о выдаче лицензии.	Обеспечить разработку соответствующего проекта правового акта, направить его на рассмотрение в установленном законодательством порядке.
23	Низкая заинтересованность органов местного самоуправления в развитии бизнеса.	Внести в 131-ФЗ, БК РФ и другие правовые акты нормы об увеличении процента отчислений от налогов в бюджеты муниципальных образований, обеспечивших прирост количества субъектов малого и среднего предпринимательства в муниципальном образовании за соответствующий отчетный период.	Обеспечить разработку соответствующего проекта правового акта, направить его на рассмотрение в установленном законодательством порядке.
24	Установление требования к руководителю медицинских организаций, а также заместителю руководителя о наличии сертификата по специальности «Организация здравоохранения и общественное здоровье» является необоснованным административным барьером.	В Положении о лицензировании медицинской деятельности исключить требование к руководителям медицинских организаций (либо его заместителю) о наличии сертификата по специальности «Организация здравоохранения и общественное здоровье».	Обеспечить разработку соответствующего проекта правового акта, направить его на рассмотрение в установленном законодательством порядке.

25	Отсутствие налаженного межведомственного взаимодействия между территориальными органами федеральных органов исполнительной власти, органами исполнительной власти субъектов, органами местного самоуправления и правоохранительными органами по выявлению и пресечению незаконной предпринимательской деятельности.	Необходимо повысить эффективность выявления незаконной предпринимательской деятельности. Повысить административные штрафы за начало предпринимательской деятельности без соответствующего уведомления для обеспечения соразмерности административного наказания, предусмотренного за нарушение обязательных требований, легальными предпринимателями и субъектами, занимающихся фактически предпринимательской деятельностью без соответствующей регистрации и разрешения.	Обеспечить разработку соответствующего проекта правового акта, направить его на рассмотрение в установленном законодательством порядке.
Сфера регулирования: защита прав предпринимателей в сфере миграционной политики и трудового законодательства			
	Проблематика	Необходимые решения	Перечень поручений
26	Непрозрачность процесса удовлетворения/отказа в удовлетворении/частичного удовлетворения заявок на привлечение иностранной рабочей силы.	Разработать конкретные показатели/критерии для оценки заявок на получение квоты для привлечения иностранной рабочей силы и ввести бальную систему оценки поступивших заявок	Обеспечить разработку соответствующего проекта правового акта, направить его на рассмотрение в установленном законодательством порядке.

Сфера регулирования: строительство и жилищно-коммунальное хозяйство

	Проблематика	Необходимые решения	Перечень поручений
27	<p>Необоснованный рост тарифов для бюджетных и иных потребителей (за исключением населения) на теплоснабжение, включение в тарифы выпадающих доходов, обязанность по возмещению которых возложена на бюджеты субъектов РФ. Что означает фактически субсидирование бюджетными и прочими потребителями ресурсоснабжающих организаций по долгам бюджета субъекта РФ. Несоблюдение при установлении тарифов баланса экономических интересов теплоснабжающих организаций и интересов потребителей, сохранение перекрестного субсидирования.</p>	<p>Внесение в Основы ценообразования в сфере тепло-снабжения (утв. постановлением Правительства Российской Федерации от 22 октября 2012 г. № 1075) норм, направленных на исключение возможности включения в тарифы выпадающих доходов, обязанность по возмещению которых возложена на бюджеты субъектов РФ, а также направленных на реальное обеспечение баланса экономических интересов теплоснабжающих организаций и интересов потребителей. Возможно, в определенной мере вернуться к ранее действующей практике ограничения уровня роста тарифов, существовавшей до 01.01.2016.</p>	<p>Обеспечить разработку проекта соответствующих правовых актов о внесении изменений в Основы ценообразования в сфере тепло-снабжения (утв. постановлением Правительства Российской Федерации от 22 октября 2012 г. № 1075) и другие правовые акты, регламентирующие вопросы ценообразования в сфере теплоснабжения, направить их на рассмотрение в установленном законодательством порядке.</p>
28	<p>Изменение методики определения размера платы за услугу теплоснабжения привело к значительному росту стоимости услуги в отдельных случаях в несколько раз. Согласно новой методике, пункт 42(1) правил, утв. Постановлением Правительства Российской Федерации от 06 мая 2011 года № 354 «О предоставлении коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов» в случае, если в многоквартирном доме жилые помещения (квартиры) не оборудованы индивидуальными приборами учета отопления, а нежилое помещение оборудовано индивидуальными приборами учета отопления, то объем тепловой энергии, зафиксированный на индивидуальном приборе учета нежилого помещения, в расчет размера платы за отопление не берется. В этом случае расчет размера платы осуществляется на основе соответствующих нормативов. Подобная практика противоречит норме ч. 1 ст. 157 ЖК РФ.</p>	<p>Закрепить в пункте 42(1) правил, утв. Постановлением Правительства Российской Федерации от 06 мая 2011 года № 354 «О предоставлении коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов», норму о расчете в рассматриваемом случае размера оплаты услуг теплоснабжения по показаниям индивидуальных приборов учета.</p>	<p>Обеспечить разработку соответствующего проекта постановления Правительства РФ, направить его на рассмотрение в установленном законодательством порядке.</p>

29	<p>Отсутствие обязанности по проведению оценки регулирующего воздействия правовых актов об установлении тарифов негативно влияет на защиту прав предпринимателей в указанной сфере, приводит к необоснованному росту тарифов без обеспечения баланса экономических интересов ресурсоснабжающих организаций и интересов потребителей.</p>	<p>Закрепить в статье 26.3-3. Федерального закона от 06.10.1999 № 184-ФЗ "Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации" и ст. 46 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации" обязательность проведения оценки регулирующего воздействия правовых актов об установлении тарифов. Закрепить последствия невыполнения такой обязанности, делающие невозможным применения соответствующих актов, не прошедших процедуру оценки регулирующего воздействия.</p>	<p>Обеспечить разработку соответствующего проекта правового акта, направить его на рассмотрение в установленном законодательством порядке.</p>
30	<p>Некоторые заказчики используют новую «серую» схему: наименование объекта закупки указывается как «приобретение в собственность здания», при этом здание будет создано в будущем. Таким образом, объект закупки на самом деле – строительство здания по заданию заказчика, а не его приобретение. Некорректное наименование закупки вводит в заблуждение участников тендера, поскольку сформировать подходящее предложение могут только те, кто заранее договорился с заказчиком. Покупка зданий, которые еще не построены, проходит на безальтернативной основе – контракты заключаются с единственным участником торговых процедур, соответственно, снижения цены не происходит, нарушается законодательство о конкуренции.</p>	<p>В Федеральном законе от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» предусмотреть нормы, исключая возможность применения подобных схем.</p>	<p>Обеспечить разработку соответствующего проекта правового акта, направить его на рассмотрение в установленном законодательством порядке.</p>

Сфера регулирования: исполнение судебных решений			
	Проблематика	Необходимые решения	Перечень поручений
31	В нарушение нормы части 2 статьи 99 Федерального закона от 02.10.2007 N 229-ФЗ "Об исполнительном производстве" судебный пристав списывает с банковской карты индивидуального предпринимателя все находящиеся на карте средства без выяснения источника дохода и установления обстоятельств, исключающих обращение взыскания на деньги на общую сумму не менее установленной величины прожиточного минимума самого гражданина-должника и лиц, находящихся на его иждивении, предусмотренных абзацем 8 части 1 статьи 446 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации.	Внести в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях ответственность приставов-исполнителей за нарушение части 2 статьи 99 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ "Об исполнительном производстве" и абзаца 8 части 1 статьи 446 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации при осуществлении исполнительного производства. Предусмотреть в качестве наказания штраф в размере 50 процентов необоснованно удержанной суммы, за повторность штраф в размере 100 процентов необоснованно удержанной суммы, а за систематическое нарушение – дисквалификацию.	Разработать законопроект о внесении соответствующих изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях.
32	Отношение приставов-исполнителей к исполнению судебных решений: отдельные судебные постановления не исполняются годами при отсутствии к этому объективных причин.	Приравнять ФССП к правоохранительным органам, предусмотреть возможность поощрения судебного пристава-исполнителя за каждое вовремя исполненное судебное решение в размере 10 процентов исполнительского сбора по соответствующему исполнительному производству.	Разработать законопроект о внесении соответствующих изменений в Федеральный закон от 21.07.1997 № 118-ФЗ «О судебных приставах» и Федеральный закон от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве».
33	Утрата исполнительного производства, делающая впоследствии невозможным защиту прав должника – предпринимателя и проверку законности (обоснованности) действий и решений судебного пристава-исполнителя.	Внести в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях ответственность пристава-исполнителя за утрату исполнительного производства в виде штрафа в соответствующем размере.	Разработать законопроект о внесении соответствующих изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях.

Сфера регулирования: противодействие коррупции в правоприменительной практике			
	Проблематика	Необходимые решения	Перечень поручений
34	<p>Правовая неопределенность взаимоотношений арендодателя (органа государственной власти или местного самоуправления) и арендатора при проведении обследований земельных участков, предоставленных в пользование по договорам аренды. По результатам обследования земельных участков уполномоченным органом составляются соответствующие акты, которые имеют юридическое значение и правовые последствия. При этом порядок проведения обследования земельного участка и составления по его результатам соответствующего акта обследования земельного участка правовыми актами или договором аренды не регламентируется. Это означает, что проводимое обследование земельных участков может осуществляться сотрудниками уполномоченного органа по своему усмотрению, по своей инициативе, в удобное для них время, по собственной процедуре.</p>	<p>В главе 34 ГК РФ и статье 39.8 ЗК РФ предусмотреть нормы о том, что обследование земельных участков арендодателем в период действия договора аренды земельного участка, находящегося в государственной или муниципальной собственности, возможно в случаях и порядке, установленном соответственно правовым актом исполнительного органа государственной власти либо органом местного самоуправления.</p>	<p>Обеспечить разработку соответствующего проекта федерального закона о внесении изменений в главу 34 ГК РФ и ст. 39.8 ЗК РФ, направить его на рассмотрение в установленном законодательством порядке.</p>
Сфера регулирования: налоги			
	Проблематика	Необходимые решения	Перечень поручений
35	<p>Основными началами законодательства о налогах и сборах предусматривается, что налоги и сборы должны иметь экономическое основание и не могут быть произвольными, при установлении налогов учитывается фактическая способность налогоплательщика к уплате налога. Зачастую уполномоченные органы государственной власти и местного самоуправления устанавливают ставки налогов без учета указанных принципов. Это приводит к необоснованному существенному увеличению размера налога, росту налоговых платежей в структуре расходов субъектов предпринимательства.</p>	<p>В Налоговом кодексе Российской Федерации предусмотреть норму, согласно которой проект правового акта об установлении (изменении) ставки налога должен проходить обязательную экспертизу на предмет экономической обоснованности новой ставки налога и фактической способности налогоплательщиков к уплате данного налога. Процедура проведения экспертизы также должна быть регламентирована.</p>	<p>Обеспечить разработку соответствующего проекта правового акта, направить его на рассмотрение в установленном законодательством порядке.</p>

36	<p>Отсутствие обязанности по проведению оценки регулирующего воздействия правовых актов об установлении налогов негативно влияет на защиту прав предпринимателей в указанной сфере, приводит к установлению экономически необоснованных налогов, существенно увеличивающих налоговую нагрузку на бизнес.</p>	<p>Закрепить в Налоговом кодексе Российской Федерации, статье 26.3-3. Федерального закона от 06.10.1999 № 184-ФЗ "Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации" и ст. 46 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации" обязательность проведения оценки регулирующего воздействия правовых актов об установлении налогов. Закрепить последствия невыполнения такой обязанности, делающие невозможным применения соответствующих актов, не прошедших процедуру оценки регулирующего воздействия.</p>	<p>Обеспечить разработку соответствующего проекта правового акта, направить его на рассмотрение в установленном законодательством порядке.</p>
37	<p>Передача полномочий по администрированию взносов налоговым органам привела к сбоям в электронной системе начисления сборов. В результате предпринимателям, однажды уже уплатившим сборы, направлены повторные уведомления о необходимости уплаты сборов и соответствующие суммы в бесспорном порядке списаны со счетов предпринимателей</p>	<p>Предусмотреть административную ответственность должностных лиц за факт повторного списания со счетов налогоплательщика ранее уплаченных им налогов и сборов.</p>	<p>Обеспечить разработку соответствующего проекта правового акта, направить его на рассмотрение в установленном законодательством порядке.</p>

38	<p>В связи с государственной политикой по противодействию деятельности, такназываемым, фирмам-«однодневкам» в рамках налогового контроля существенные риски зачастую несут добросовестныеналогоплательщики, которые в силу недостаточного опыта, противоречивойправоприменительной практики оказались в отношениях с подобными компаниями.</p>	<p>Внести изменения в НК РФ в части установления исчерпывающего перечня действий налогоплательщика по проверке контрагента (в том числе с использованием публичных реестров), выполнение которых исключит обвинение в недостаточной осмотрительности налогоплательщика при выборе контрагента.Налоговым органам при оценке достаточности собранных доказательств полученияналогоплательщиком необоснованной налоговойвыгоды соблюдать презумпцию добросовестности налогоплательщика, а также положения письма Федеральной налоговой службы от 24.05.2011 № СА-4-9/8250 «О доказывании необоснованнойналоговой выгоды», в том числе учитывать, что в числе важнейших признаков недобросовестности следует рассматриватьсовокупность взаимосвязанных фактов, из которых следует, что налогоплательщик своими действиями умышленно преследовал цель по получениюнеобоснованной налоговой выгоды.</p>	<p>Обеспечить разработку соответствующего проекта правового акта, направить его на рассмотрение в установленном законодательством порядке.</p>
----	--	---	--

39	<p>Некорректно представленные данные вналоговые органы по уплаченным на 01.01.2017 страховым взносам и затруднения с возвратом излишне уплаченных (взысканных) страховых взносов.</p>	<p>Обеспечить исполнение принятого алгоритма взаимодействия между Федеральной налоговой службой и Пенсионным Фондом Российской Федерации по осуществлению возврата плательщику страховых взносов излишне уплаченных (взысканных) страховых взносов, пеней и штрафов (письмо от 04.10.2017 № НП- 26/15844/ГД-4-8/20020@), неукоснительно придерживаться указанного алгоритма при обмене сведениями о сальдо расчетов страховых взносов, образовавшиеся за расчетные (отчетные) периоды, истекшие до 01.01.2017; Предусмотреть порядок зачета излишне уплаченных сумм налогов и сборов в счет имеющейся задолженности по налогам и сборам; Предусмотреть механизм внесудебного (по заявлению налогоплательщика) возврата налоговыми органами повторно уплаченных налогоплательщиком сумм налогов и сборов в случае возникновения сбоев в работе электронных систем налоговых органов и повторного начисления и списания сумм налогов и сборов. Не применять санкции, предусмотренные статьей 76 Налогового кодекса Российской Федерации, в случае представления налогоплательщиком на бумажном носителе актуальных данных из отделения Пенсионного фонда Российской Федерации об отсутствии у него задолженности или наличии излишне уплаченных (взысканных) страховых взносов, пеней, штрафов за период до 01.01.2017 ранее передачи указанных сведений в налоговые органы в рамках электронного межведомственного документооборота;</p>	<p>Обеспечить разработку соответствующего проекта правового акта, направить его на рассмотрение в установленном законодательством порядке.</p>
----	---	---	--

Сфера регулирования: природопользование и экология

	Проблематика	Необходимые решения	Перечень поручений
40	<p>Правовая неопределенность в вопросе получения земельного участка в пользование для добычи общераспространенных полезных ископаемых. Частью 1 статьи 25.1 Закона РФ от 21.02.1992 № 2395-1 «О недрах» закреплена норма, согласно которой земельные участки, находящиеся в государственной или муниципальной собственности и необходимые для ведения работ, связанных с использованием недр, предоставляются пользователям недр в соответствии с гражданским, земельным, лесным, водным законодательством и настоящим Законом. При этом наличие действующей лицензии на изучение, разведку и добычу полезных ископаемых не предоставляет право пользования земельным участком. Подобная ситуация приводит к тому, что в процессе оформления прав на соответствующий земельный участок владельцем лицензии органы государственной власти и местного самоуправления не предоставляют земельный участок владельцу лицензии, а предоставляют его другим пользователям. Имеются случаи продажи таких земельных участков.</p>	<p>В Законе РФ от 21.02.1992 № 2395-1 «О недрах», гражданском, земельном, лесном, водном законодательстве предусмотреть норму о единовременном решении вопроса о выдаче лицензии на изучение, разведку и добычу полезных ископаемых и оформлении прав на земельный участок для указанных целей. При этом субъект предпринимательской деятельности, имеющий соответствующую лицензию, должен иметь преимущественное право на предоставление ему необходимого земельного участка. А также должен быть установлен запрет для органов государственной власти и местного самоуправления на совершение сделок с земельными участками, находящимися в стадии оформления прав пользования для целей законодательства о недрах, предусматривающих переход права пользования этим земельным участком лицу с иными лицами.</p>	<p>Обеспечить разработку соответствующего проекта правового акта, направить его на рассмотрение в установленном законодательством порядке.</p>

41	Лесное законодательство содержит слишком обширный перечень требований к арендаторам лесных угодий. Это делает практически невозможным участие в торгах на право предоставления в пользование участков лесного фонда субъектов малого и среднего предпринимательства. В результате обширные участки лесного фонда передаются в аренду государственным учреждениям, созданным в сфере лесопользования, которые впоследствии передают отдельные участки лесного фонда в субаренду субъектам МСП. При этом платежи предпринимателей по договору субаренды на порядок выше, чем арендные платежи соответствующих государственных учреждений. По оценкам предпринимателей процедура получения согласия органов государственной власти на заключение договора субаренды не прозрачная, решения принимаются по усмотрению уполномоченного органа без применения объективных критериев.	Снизить требования к арендаторам лесных угодий, предусмотренные действующим законодательством. Ограничить возможности предоставления лесных угодий в пользование государственным и муниципальным учреждениям, созданным в сфере лесопользования. На законодательном уровне закрепить процедуру получения согласия органов государственной власти на заключение договора субаренды участков лесного фонда, установить объективные критерии для отказа в получении такого согласия.	Обеспечить разработку соответствующего проекта правового акта, направить его на рассмотрение в установленном законодательством порядке.
Сфера регулирования: обеспечение прав предпринимателей в сфере таможенного регулирования			
	Проблематика	Необходимые решения	Перечень поручений
42	Недостаточная защита прав участника ВЭД	По аналогии с ч. 7 ст. 3 НК РФ дополнить ТК ТС следующим положением: Все неустранимые сомнения, противоречия и неясности актов таможенного законодательства толкуются в пользу участника ВЭД	Обеспечить разработку соответствующего проекта правового акта, направить его на рассмотрение в установленном законодательством порядке.
43	Сроки проверки заявленных в таможенных декларациях сведений составляют 3 года со дня окончания нахождения товаров под таможенным контролем (ст. 99 ТК ТС)	Снижение срока контроля выпуска товара с трех лет до одного года	Обеспечить разработку соответствующего проекта правового акта, направить его на рассмотрение в установленном законодательством порядке.

Сфера регулирования: торговая деятельность			
	Проблематика	Необходимые решения	Перечень поручений
44	Недостаточное правовое регулирование вопросов размещения нестационарных торговых объектов.	В Федеральном законе от 28.12.2009 № 381-ФЗ «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» закрепить нормы о требованиях к содержанию Схемы размещения нестационарных торговых объектов, о порядке исключения объектов из схемы, о порядке оформления отношений по размещению нестационарного торгового объекта и другие необходимые положения. Либо отнести регулирование этих вопросов к компетенции органов государственной власти субъектов Российской Федерации. Это необходимо с целью обеспечения единства правового регулирования соответствующих вопросов.	Обеспечить разработку соответствующего проекта федерального закона о внесении изменений в Федеральный закон от 28.12.2009 № 381-ФЗ «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» и направить его на рассмотрение в установленном законодательством порядке
45	Вытеснение мелких торговцев из населенных пунктов, в которых открывают магазины крупных торговых сетей, поскольку цены в таких магазинах ниже, а ассортимент выше, чем в небольших магазинах. Мелкие торговцы становятся неконкурентоспособными.	В Федеральном законе от 28.12.2009 № 381-ФЗ «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» закрепить ограничения по открытию торговых объектов, принадлежащих крупным торговым сетям, в населенных пунктах с населением менее установленных пределов.	Обеспечить разработку соответствующего проекта федерального закона о внесении изменений в Федеральный закон от 28.12.2009 № 381-ФЗ «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» и направить его на рассмотрение в установленном законодательством порядке

46	<p>Представители торговых сетей преимущественно работают с контрагентами, применяющими общую систему налогообложения. Между тем, большинство субъектов малого предпринимательства, применяют упрощенную систему налогообложения. Малый бизнес при переходе на общую систему налогообложения перестает быть конкурентоспособным по цене на свой товар (за счет повышения стоимости на величину НДС). Крупные торговые сети не могут получить вычет по НДС в случае приобретения товара у лица, не являющегося плательщиком НДС, что уменьшает размер получаемой прибыли при реализации товара конечному клиенту.</p>	<p>Внесения изменений в налоговое законодательство.</p>	<p>Обеспечить разработку соответствующего проекта федерального закона о внесении изменений в Налоговый кодекс Российской Федерации.</p>
47	<p>Низкая степень сотрудничества торговых сетей, имеющих торговые объекты в нескольких населенных пунктах Забайкальского края, с местными мелкими товаропроизводителями. Торговые сети отдают предпочтение одному крупному поставщику, способному обеспечить необходимым товаром торговые объекты во всех населенных пунктах.</p>	<p>В Федеральном законе от 28.12.2009 № 381-ФЗ «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» предусмотреть квоты для торговых сетей на осуществление закупок у местных товаропроизводителей, относящихся к субъектам малого бизнеса.</p>	<p>Обеспечить разработку соответствующего проекта федерального закона о внесении изменений в Федеральный закон от 28.12.2009 № 381-ФЗ «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» и направить его на рассмотрение в установленном законодательством порядке</p>

48	<p>Несоответствие требований к численности населенных пунктов, в которых отсутствует точка доступа к интернету для целей ЕГАИС и удаленных от сетей связи для целей ККТ. В первом случае установлен критерий - 3 тысячи жителей, во втором - 10 тысяч жителей.</p>	<p>Необходимо синхронизировать правовое регулирование в этой сфере с целью установления единых требований и закрепления случаев, когда не применяются ЕГАИС и ККТ при отсутствии точек доступа к интернету не зависимо от количества жителей населенного пункта.</p>	<p>Обеспечить разработку соответствующего проекта федерального закона о внесении изменений в часть 6 статьи 1.2. Федерального закона от 22 мая 2003 года № 54-ФЗ «О применении контрольно-кассовой техники при осуществлении наличных денежных расчетов и (или) расчетов с использованием электронных средств платежа» и пункт 3 части 2.1. статьи 8 Федерального закона от 22 ноября 1995 года № 171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции» с целью установления единых требований к населенным пунктам для целей указанных законов.</p>
----	--	--	---

49	<p>Федеральным законом от 22 мая 2003 года № 54-ФЗ «О применении контрольно-кассовой техники при осуществлении наличных денежных расчетов и (или) расчетов с использованием электронных средств платежа» введено право применять контрольно-кассовую технику в режиме, не предусматривающем обязательной передачи фискальных документов в налоговые органы в электронной форме через оператора фискальных данных в отдаленных от сетей связи местностях, определенных в соответствии с критериями, установленными Минкомсвязи России, и указанных в перечне местностей, удаленных от сетей связи, утвержденном органом государственной власти субъекта Российской Федерации (часть 3 статьи 2). Эта норма не освобождает предпринимателей от применения ККТ.</p>	<p>Необходимо освободить предпринимателей, проживающих в таких местностях от применения ККТ, так как в данном случае не обеспечивается реализация основной цели закона - получение своевременной информации об осуществленных расчетах.</p>	<p>Обеспечить разработку соответствующего проекта федерального закона о внесении изменений в Федеральный закон от 22 мая 2003 года № 54-ФЗ «О применении контрольно-кассовой техники при осуществлении наличных денежных расчетов и (или) расчетов с использованием электронных средств платежа».</p>
50	<p>Потребители обращаются к продавцу, занимающемуся изготовлением и продажей предметов домашнего интерьера по индивидуальному проекту, с требованием обменять товар, который был приобретен у этого продавца, если указанный товар не подошел по различным основаниям. Поскольку этот товар изготовлен по индивидуальному проекту, аналогичный товар отсутствует в продаже на день обращения потребителя к продавцу, потребители отказываются от исполнения договора купли-продажи и требуют возврата уплаченной за указанный товар денежной суммы.</p>	<p>Внести изменения в Постановление Правительства Российской Федерации от 10 ноября 2011 года № 924 «Об утверждении перечня технически сложных товаров» с целью дополнения перечня технически сложных товаров предметами домашнего интерьера, изготавливаемых по индивидуальному проекту.</p>	<p>Обеспечить разработку соответствующего проекта федерального закона о внесении изменений в Налоговый кодекс Российской Федерации.</p>

51	<p>Существенные издержки предпринимательства в связи с введением требования об обязательном применении ККТ с онлайн передачей фискальных данных.</p>	<p>Вернуться к вопросу переноса на 2021 год введения требования об обязательном применении ККТ в отношении налогоплательщиков, применяющих систему налогообложения в виде единого налога на вмененный доход и патентную систему налогообложения. Увеличить размер налогового вычета, предусмотренного Федеральным законом от 27ноября 2017 года № 349-ФЗ «О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации» (далее - Федеральный закон № 349-ФЗ), до полного объема фактически понесенных затрат субъектом предпринимательской деятельности, а также распространить возможность использования указанного вычета на все категории субъектов предпринимательской деятельности, кто будет обязан применять ККТ с 01.07.2018, независимо от налогового периода приобретения новой ККТ. Расширить перечень видов деятельности, в отношении которых ККТ может не применяться, исключив, в частности, розничную продажу товаров и услуг с помощью торговых автоматов (вендинг), подвоз воды и др. Ввести на переходный период (до 2021 года)«каникулы» на применение административной ответственности, предусмотренной статьей 14.5. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.</p>	<p>Обеспечить разработку соответствующего проекта федерального закона о внесении изменений в Налоговый кодекс Российской Федерации.</p>
----	--	--	---

Блок Б Региональный уровень**Сфера регулирования: торговая деятельность**

	Проблематика	Необходимые решения	Перечень поручений
52	Нет механизма оформления прав собственников нестационарных торговых объектов на их непосредственное размещение в местах, определенных схемой размещения	Принять региональный нормативный правовой акт, определяющий порядок заключения договоров на размещение нестационарных торговых объектов.	Обеспечить разработку соответствующего проекта правового акта, направить его на рассмотрение в установленном законодательством порядке.
53	В связи с обязательным внедрением ЕГАИС в организациях, осуществляющих розничную продажу алкогольной продукции, предпринимателей в отдаленных территориях и муниципальных образованиях с малой численностью населения возникли существенные затруднения и издержки из-за отсутствия доступа/низкого качества доступа к сети Интернет.	В кратчайшие сроки принять в Забайкальском крае перечень отдаленных территорий и муниципальных образований с малой численностью населения, в которых не применяется ЕГАИС.	Обеспечить разработку соответствующего проекта правового акта, направить его на рассмотрение в установленном законодательством порядке.
54	Отсутствуют критерии отнесения территорий к удаленным и труднодоступным, на которых не применяется онлайн ККТ	В кратчайшие сроки принять в Забайкальском крае критерии отнесения территорий к отдаленным, в которых не применяется онлайн ККТ.	Обеспечить разработку соответствующего проекта правового акта, направить его на рассмотрение в установленном законодательством порядке.

Сфера регулирования: природопользование и экология

	Проблематика	Необходимые решения	Перечень поручений
55	Дублирование отчетности лесопользователей, предусмотренной электронной системой ЕГАИС-лес и законом Забайкальского края «Об организации деятельности пунктов приема и отгрузки древесины на территории Забайкальского края»	Внести изменения в Закон Забайкальского края «Об организации деятельности пунктов приема и отгрузки древесины на территории Забайкальского края» и приложения к нему об исключении обязанности предпринимателей составлять документы и вносить в соответствующие документы информацию, которая содержится в ЕГАИС-лес.	Обеспечить разработку соответствующего проекта правового акта, направить его на рассмотрение в установленном законодательством порядке.

56	Несовершенство норм части 3 и 4 ст. 36 Закона Забайкальского края «Об административных правонарушениях», регламентирующей ответственность за правонарушения в сфере организации деятельности пунктов приема и отгрузки древесины, предусматривающих ответственность за неисполнение обязанности по предоставлению отчетности в меньшем размере, чем за ошибки в оформлении документов	В ч. 3 ст. 36 Закона Забайкальского края «Об административных правонарушениях» закрепить норму, согласно которой состав данного правонарушения образует неисполнение требований закона Забайкальского края по внесению сведений в документы учета принятой и (или) отгруженной древесины	Обеспечить разработку соответствующего проекта правового акта, направить его на рассмотрение в установленном законодательством порядке.
57	Регулирования вопроса о порядке обеспечения древесиной сельскохозяйственных товаропроизводителей посредством соглашения между Министерством сельского хозяйства Забайкальского края, Министерством природных ресурсов Забайкальского края и администрацией соответствующего муниципального района	Принять правовой акт уполномоченного органа Забайкальского края о порядке обеспечения древесиной сельскохозяйственных товаропроизводителей Забайкальского края	Обеспечить разработку соответствующего проекта правового акта, направить его на рассмотрение в установленном законодательством порядке.
Сфера регулирования: налоги			
58	Риски существенного роста налоговой нагрузки на производственный бизнес из-за возможного неприменения на территории края налоговой льготы на имущество организации в виде освобождения отналогообложения организации в отношении движимого имущества.	Распространить действие в Забайкальском крае налоговой льготы на имущество организаций в виде освобождения от налогообложения организации в отношении движимого имущества на 2018 и последующие годы. Расширить круг лиц, в отношении которых может применяться указанная льгота, включив в их число, например, субъектов малого предпринимательства. Рассмотреть возможность применения прогрессивной шкалы налоговой ставки в отношении тех налогоплательщиков, на кого указанная льгота не распространяется	Обеспечить разработку соответствующего проекта правового акта, направить его на рассмотрение в установленном законодательством порядке.

Сфера регулирования: малое и среднее предпринимательство

59	<p>Несовершенство проведения процедуры оценки регулирующего воздействия правовых актов</p>	<p>Развертывание регионального сегмента информационного ресурса по оценке регулирующего воздействия Минэкономразвития России, позволяющего отслеживать процесс разработки проектов нормативных правовых актов, включая проведения оценки регулирующего воздействия.</p> <p>Внесение изменений в нормативные правовые акты Забайкальского края, регламентирующие разработку проектов нормативных правовых актов, в части закрепления в них положения о необходимости проведения повторной оценки регулирующего воздействия, в случае если в проекте после проведения государственно-правовым управлением Губернатора Забайкальского края правовой экспертизы изменены ранее предлагаемые положения, устанавливающие новые или изменяющие ранее предусмотренные нормативными правовыми актами Забайкальского края обязанности для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, а также устанавливающие, изменяющие или отменяющие ранее установленную ответственность за нарушение нормативных правовых актов Забайкальского края, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности.</p>	<p>Обеспечить:</p> <ul style="list-style-type: none"> - развертывание регионального сегмента информационного ресурса по оценке регулирующего воздействия Минэкономразвития России; - разработку соответствующего проекта правового акта, направить его на рассмотрение в установленном законодательством порядке. Закрепить на региональном уровне обязательность учета заключения об ОРВ при принятии нормативного правового акта
----	--	---	--

60	Некорректное формирование перечня объектов недвижимого имущества, в отношении которых налоговая база определяется как кадастровая стоимость.	<p>Ввести практику заблаговременной подготовки проекта Перечня (не позднее второго квартала года, предшествующего следующему налоговому периоду), с обязательным размещением в общедоступных источниках и возможностью ознакомления и предоставления замечаний всем заинтересованным лицам в течение не менее, чем за месяц с момента опубликования проекта Перечня.</p> <p>Проводить формирование Перечня, включение и исключение из действующего Перечня объектов с максимальным учетом законных критериев и фактических обстоятельств</p>	Обеспечить разработку соответствующего проекта правового акта, направить его на рассмотрение в установленном законодательством порядке
61	Высокий уровень нелегального самозанятого населения.	<p>Обеспечить выход самозанятых из тени. Дополнить перечень услуг, оказываемых самозанятыми гражданами, с целью освобождения от налогообложения следующими видами деятельности: услуги по ремонту домов и квартир, ремонту обуви и одежды, компьютеров, парикмахерские услуги, массаж, услуги фотографов, организаторов свадеб, иных праздников и др.</p>	Обеспечить разработку соответствующего проекта правового акта, направить его на рассмотрение в установленном законодательством порядке