Приложение 3

**Динамика показателей оценки населением эффективности деятельности руководителей органов местного самоуправления   
в муниципальных образованиях Забайкальского края, где численность принявших участие в опросе репрезентирует генеральную совокупность**

**1. Городские округа Забайкальского края:**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Показатель/ Наименование городского округа** | **ГО «Город Чита»** | | **ГО «ЗАТО п. Горный»** | | **ГО «Поселок Агинское»** | |
|  |  | **2020 г.** | **2021 г.** | **2020 г.** | **2021 г.** | **2020 г.** | **2021 г.** |
|  | Количество человек, опрошенных (абс.знач) | 374 | 356 | 81\* | 361 | 47\* | 395% |
|  | Удовлетворенность транспортным обслуживанием  (% от числа опрошенных) | 17%\*\* | 15%\*\*  (–2%) | 33%\* | 37% | 47%\* | 18%\*\* |
|  | Удовлетворенность автомобильными дорогами  (% от числа опрошенных) | 32% | 31%  (–1%) | 68%\* | 72% | 74%\* | 38% |
|  | Удовлетворенность теплоснабжением  (% от числа опрошенных) | 71% | 69%  (–2%) | 80%\* | 81% | 79%\* | 55% |
|  | Удовлетворенность водоснабжением  (% от числа опрошенных) | 64% | 66%  (+2%) | 70%\* | 73% | 83%\* | 63% |
|  | Удовлетворенность электроснабжением  (% от числа опрошенных) | 82% | 84%  (+2%) | 91%\* | 93% | 94%\* | 70% |
|  | Удовлетворенность газоснабжением  (% от числа опрошенных) | 79% | 63%  (–16%) | 27%\* | 59% | 77%\* | 67% |
|  | Сводный показатель: | 58% | 55%  (–3%) | – | 69% | – | 52% |

\*данные нерепрезентативны и не могут быть учтены при анализе динамики.

\*\*показатели ниже порогового значения (менее 30%)

**2. Муниципальные районы Забайкальского края:**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Показатель/ Наименование муниципального района** | **Могойтуйский район** | | **Карымский район** | | **Борзинский район** | |
|  |  | **2020 г.** | **2021 г.** | **2020 г.** | **2021 г.** | **2020 г.** | **2021 г.** |
|  | Количество человек, опрошенных (абс.знач) | 45\* | 401 | 406 | 395 | 210\* | 362 |
|  | Удовлетворенность транспортным обслуживанием  (% от числа опрошенных) | 42%\* | 33% | 14%\*\* | 16%\*\*  (+2%) | 22%\* | 14%\*\* |
|  | Удовлетворенность автомобильными дорогами  (% от числа опрошенных) | 64%\* | 48% | 26%\*\* | 24%\*\*  (–2%) | 31%\* | 31% |
|  | Удовлетворенность теплоснабжением  (% от числа опрошенных) | 82%\* | 65% | 55% | 54%  (–1%) | 61%\* | 65% |
|  | Удовлетворенность водоснабжением  (% от числа опрошенных) | 80%\* | 74% | 52% | 57%  (+5%) | 75%\* | 72% |
|  | Удовлетворенность электроснабжением  (% от числа опрошенных) | 87%\* | 81% | 67% | 71%  (+4%) | 71%\* | 77% |
|  | Удовлетворенность газоснабжением  (% от числа опрошенных) | 60%\* | 68% | 45% | 48%  (+3%) | 62%\* | 55% |
|  | Сводный показатель: | – | 62% | 43% | 45%  (+2%) | – | 52% |

\*данные нерепрезентативны и не могут быть учтены при анализе динамики.

\*\*показатели ниже порогового значения (менее 30%)

**Динамика показателей оценки населением эффективности деятельности руководителей органов местного самоуправления Забайкальского края,   
в муниципальных образованиях, где данные приближены к репрезентативным**

**1. Муниципальные округа Забайкальского края:**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **Показатель/ Наименование городского округа** | **«Приаргунский муниципальный округ»** | |
|  |  | **2020 г.** | **2021 г.** |
|  | Количество человек, опрошенных (абс.знач) | 96\* | 249 |
|  | Удовлетворенность транспортным обслуживанием  (% от числа опрошенных) | 14%\* | 10%\*\* |
|  | Удовлетворенность автомобильными дорогами  (% от числа опрошенных) | 21%\* | 13%\*\* |
|  | Удовлетворенность теплоснабжением  (% от числа опрошенных) | 70%\* | 64% |
|  | Удовлетворенность водоснабжением  (% от числа опрошенных) | 69%\* | 63% |
|  | Удовлетворенность электроснабжением  (% от числа опрошенных) | 89%\* | 84% |
|  | Удовлетворенность газоснабжением  (% от числа опрошенных) | 29%\* | 52% |
|  | Сводный показатель | – | 48% |

\*данные нерепрезентативны и не могут быть учтены при анализе динамики.

\*\*показатели ниже порогового значения (менее 30%)

**2. Муниципальные районы Забайкальского края:**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Показатель/ Наименование муниципального района** | **Агинский район** | | **Забайкальский район** | | **Оловяннинский район** | | **П–Забайкальский район** | | **Сретенский район** | | **Улётовский район** | |
|  |  | **2020 г.** | **2021 г.** | **2020 г.** | **2021 г.** | **2020 г.** | **2021 г.** | **2020 г.** | **2021 г.** | **2020 г.** | **2021 г.** | **2020 г.** | **2021 г.** |
|  | Количество человек, опрошенных (абс.знач) | 133\* | 221 | 223 | 261 | 279\* | 187\* | 123\* | 232 | 151\* | 131\* | 250 | 176\* |
|  | Удовлетворенность транспортным обслуживанием  (% от числа опрошенных) | 38%\* | 41% | 12%\*\* | 7%\*\*  (–5%) | 9%\* | 15%\*\* | 7%\* | 9%\*\* | 10%\* | 14%\*\* | 14%\*\* | 21%\*\*  (+7%) |
|  | Удовлетворенность автомобильными дорогами  (% от числа опрошенных) | 62%\* | 62% | 33% | 16%\*\*  (–17%) | 22%\* | 25%\*\* | 17%\* | 25%\*\* | 14%\* | 15%\*\* | 42% | 46%  (+4%) |
|  | Удовлетворенность теплоснабжением  (% от числа опрошенных) | 86%\* | 78% | 61% | 51%  (–10%) | 58%\* | 58% | 59%\* | 60% | 50%\* | 59% | 61% | 65%  (+4%) |
|  | Удовлетворенность водоснабжением  (% от числа опрошенных) | 80%\* | 83% | 61% | 44%  (–17%) | 58%\* | 68% | 57%\* | 69% | 46%\* | 53% | 62% | 65%  (+3%) |
|  | Удовлетворенность электроснабжением  (% от числа опрошенных) | 88%\* | 85% | 71% | 58%  (–13%) | 80%\* | 75% | 80%\* | 77% | 83%\* | 83% | 78% | 84%  (+6%) |
|  | Удовлетворенность газоснабжением  (% от числа опрошенных) | 72%\* | 63% | 64% | 40%  (–24%) | 49%\* | 48% | 65%\* | 54% | 45%\* | 70% | 58% | 61%  (+3%) |
|  | Сводный показатель | – | 69% | 50% | 36%  (–14%) | – | 48% | – | 49% | – | 49% | 53% | 57%  (+4%) |

\*данные нерепрезентативны и не могут быть учтены при анализе динамики.

\*показатели ниже порогового значения (менее 30%)