|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | ***Выполнение требования № 1 «Объем итогового сочинения»*** | | ***Выполнение требования № 2 «Самостоятельность написания итогового сочинения»*** | |
| ОО | **Положительные стороны сочинений, выявленные при их оценивании по требованию 1** | **Типичные недостатки сочинений, выявленные при их оценивании по требованию 1, и пути их преодоления** | **Положительные стороны сочинений, выявленные при их оценивании по требованию 2** | **Типичные недостатки сочинений, выявленные при их оценивании по требованию 2, и пути их преодоления** |
| МБОУ Улётовская СОШ | Нет сочинений, получивших "незачет"по требованию объема. Преимущественное количество слов - 330 | В некоторых сочинениях встречаются элементы пересказа | Во всех работах просматривается личностный характер, заимствования не выявлены. | Не выявлены |
| МОУ Дровянинская СОШ | Нет сочинений, получивших "незачет" по требованию объема. Преимущественное количество слов - 310 | В некоторых сочинениях встречаются элементы пересказа | Во всех работах просматривается личностный характер, заимствования не выявлены. | Не выявлены |
| МБОУ Тангинская СОШ | Нет сочинений, получивших "незачет"по требованию объема. Преимущественное количество слов - 327 | В некоторых сочинениях встречаются элементы пересказа | Во всех работах просматривается личностный характер, заимствования не выявлены. | Не выявлены |
| МБОУ Николаевская СОШ | Нет сочинений, получивших "незачет"по требованию объема. Преимущественное количество слов 278 | В некоторых работах встречается очень подробное описание, применяемое для увеличения объема работы | Во всех работах просматривается личностный характер, заимствования не выявлены. | Не выявлены |
| Улётовский район | Нет сочинений, получивших "незачет" по требованию объема. Преимущественное количество слов - 311. В большинстве школ района дети написали работы объемом более 300 слов. Одна работа из 47 имеет объем 250 слов (в МБОУ Улётовская СОШ). Из всех работ две имеют объем более 450 слов.  Можно отметить, что не было работ, в которых дублировалась одна и та же мысль во вступлении и в заключении | Во многих работах встречаются элементы пересказа, что помогает обучающимся увеличить объем работы. Иногда встречается подробное описание, используемое с такой же целью | Во всех работах просматривается личностный характер, заимствования не выявлены. | Не выявлены |
|  | ***Выполнение условий критерия № 1 «Соответствие теме»*** | | ***Выполнение условий критерия № 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала»*** | |
| ОО | **Положительные стороны сочинений, выявленные при их оценивании по критерию 1** | **Типичные недостатки сочинений, выявленные при их оценивании по критерию 1, и пути их преодоления** | **Положительные стороны сочинений, выявленные при их оценивании по критерию 2** | **Типичные недостатки сочинений, выявленные при их оценивании по критерию 2, и пути их преодоления** |
| МБОУ Улётовская СОШ | Все обучающиеся понимают тему. В работах раскрывается мировоззренческое представление учащихся об окружающей действительности. Учащиеся обращаются к этимологии ключевого понятия. | Встречаются работы, в которых просматривается стандартное размышление. Некоторые учащиеся не стремятся к глубокому погружению в концептуальные идеи. Часть учащихся обнаружили отсутствие богатства читательского опыта. | Обучающиеся могут строить свои рассуждения, доказывать свою позицию, формулируя аргументы на основе литературного материала, соответствующего выбранной теме. Встречаются работы, в которых дети приводят более двух литературных аргументов. | Встречается в некоторых работах неумение последовательно доказывать свою мысль. Порой обучающиеся подменяют анализ подробным пересказом. |
| МОУ Дровянинская СОШ | Все обучающиеся понимают тему. В работах раскрывается мировоззренческое представление учащихся об окружающей действительности. Учащиеся обращаются к этимологии ключевого понятия. | Встречаются работы, в которых просматривается стандартное размышление. Некоторые учащиеся не стремятся к глубокому погружению в концептуальные идеи. Часть учащихся обнаружили отсутствие богатства читательского опыта. | Обучающиеся могут строить свои рассуждения, доказывать свою позицию, формулируя аргументы на основе литературного материала, соответствующего выбранной теме. | Встречается в некоторых работах неумение последовательно доказывать свою мысль. Порой обучающиеся подменяют анализ подробным пересказом. |
| МБОУ Тангинская СОШ | Все обучающиеся понимают тему. В работах раскрывается мировоззренческое представление учащихся об окружающей действительности. Учащиеся обращаются к этимологии ключевого понятия. | Встречаются работы, в которых просматривается стандартное размышление. Некоторые учащиеся не стремятся к глубокому погружению в концептуальные идеи. Часть учащихся обнаружили отсутствие богатства читательского опыта. | Обучающиеся могут строить свои рассуждения, доказывать свою позицию, формулируя аргументы на основе литературного материала, соответствующего выбранной теме. | Встречается в некоторых работах неумение последовательно доказывать свою мысль. Порой обучающиеся подменяют анализ подробным пересказом. |
| МБОУ Николаевская СОШ | Все обучающиеся понимают тему. В работах раскрывается мировоззренческое представление учащихся об окружающей действительности. Учащиеся обращаются к этимологии ключевого понятия. | Встречаются работы, в которых просматривается стандартное размышление. Некоторые учащиеся не стремятся к глубокому погружению в концептуальные идеи. Часть учащихся обнаружили отсутствие богатства читательского опыта. | Обучающиеся могут строить свои рассуждения, доказывать свою позицию, формулируя аргументы на основе литературного материала, соответствующего выбранной теме. | Встречается в некоторых работах неумение последовательно доказывать свою мысль. Порой обучающиеся подменяют анализ подробным пересказом. |
| Улётовский район | В итоговых сочинениях соблюдены главные требования к письменному высказыванию: выпускники понимают сущность избранной ими темы, во вступлении формулируют проблему, которую будут решать, определяют главную мысль своего высказывания, выявляют смысловое наполнение нравственных и психологических понятий, входящих в формулировку темы и заданных в тематических направлениях | Встречаются работы, в которых просматривается стандартное размышление. Некоторые учащиеся не стремятся к глубокому погружению в концептуальные идеи. Часть учащихся обнаружили отсутствие богатства читательского опыта и неумение выявить ключевые слова темы. Не все смогли подобрать удачные, точные аргументы. | Обучающиеся могут строить свои рассуждения, доказывать свою позицию, формулируя аргументы на основе литературного материала, соответствующего выбранной теме. Во всех работах присутствует не менее двух аргументов. В большинстве из работ оба аргумента – литературные. Дети приводят примеры-аргументы из произведений русской и зарубежной литературы, причем не только программной. | Встречается в некоторых работах неумение последовательно доказывать свою мысль. Порой обучающиеся подменяют анализ подробным пересказом. В нескольких работах усматривалось искажение содержания анализируемого произведения и фактические ошибки: Андрей Чацкий,  Мария Миронова «насильно женилась на Швабрине»,  Наталья Ростова помогала Андрею Болконскому оправиться от ранения, после чего он отправился защищать Родину |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | ***Выполнение условий критерия № 3 «Композиция и логика рассуждения»*** | | ***Выполнение условий критерия № 4 «Качество письменной речи»*** | |
| ОО | **Положительные стороны сочинений, выявленные при их оценивании по критерию 3** | **Типичные недостатки сочинений, выявленные при их оценивании по критерию 3, и пути их преодоления** | **Положительные стороны сочинений, выявленные при их оценивании по критерию 4** | **Типичные недостатки сочинений, выявленные при их оценивании по критерию 4, и пути их преодоления** |
| МБОУ Улётовская СОШ | Все сочинения строятся в жанре рассуждения. Просматривается композиционное понимание текста, соблюдается трехчастная структура всех работ. Встречаются оригинальные варианты вступления, заключения. | Не выявлено | В большинстве работ просматривается свободное выражение мысли.. Речевое оформление работ в целом выполнено на уровне, допустимом критериями оценивания сочинения. Ученики умеют логично выстроить фразы, владеют нормами речи в той степени, чтобы был понятен смысл высказывания. Ученики пользуются различными грамматическими конструкциями для выражения своей мысли | В ряде работ усматривается бедность и однообразие синтаксических конструкций |
| МОУ Дровянинская СОШ | Все сочинения строятся в жанре рассуждения. Просматривается композиционное понимание текста, соблюдается трехчастная структура всех работ. | Не выявлено | В большинстве работ просматривается свободное выражение мысли.. Речевое оформление работ в целом выполнено на уровне, допустимом критериями оценивания сочинения. Ученики умеют логично выстроить фразы, владеют нормами речи в той степени, чтобы был понятен смысл высказывания. Ученики пользуются различными грамматическими конструкциями для выражения своей мысли | В ряде работ усматривается бедность и однообразие синтаксических конструкций, речевые штампы |
| МБОУ Тангинская СОШ | Все сочинения строятся в жанре рассуждения. Просматривается композиционное понимание текста, соблюдается трехчастная структура всех работ. | Не выявлено | В большинстве работ просматривается свободное выражение мысли.. Речевое оформление работ в целом выполнено на уровне, допустимом критериями оценивания сочинения. Ученики умеют логично выстроить фразы, владеют нормами речи в той степени, чтобы был понятен смысл высказывания. Ученики пользуются различными грамматическими конструкциями для выражения своей мысли | В ряде работ усматривается бедность и однообразие синтаксических конструкций |
| МБОУ Николаевская СОШ | Все сочинения строятся в жанре рассуждения. Просматривается композиционное понимание текста, соблюдается трехчастная структура всех работ. | Не выявлено | В большинстве работ просматривается свободное выражение мысли.. Речевое оформление работ в целом выполнено на уровне, допустимом критериями оценивания сочинения. Ученики умеют логично выстроить фразы, владеют нормами речи в той степени, чтобы был понятен смысл высказывания. Ученики пользуются различными грамматическими конструкциями для выражения своей мысли | В ряде работ усматривается бедность и однообразие синтаксических конструкций |
| Улётовский район | Все сочинения строятся в жанре рассуждения. Просматривается композиционное понимание текста, соблюдается трехчастная структура всех работ. Работы построены логично. Вступление, тезисно-доказательная часть и заключение связаны между собой | Не выявлено | В большинстве работ просматривается свободное выражение мысли.. Речевое оформление работ в целом выполнено на уровне, допустимом критериями оценивания сочинения. Ученики умеют логично выстроить фразы, владеют нормами речи в той степени, чтобы был понятен смысл высказывания. Ученики пользуются различными грамматическими конструкциями для выражения своей мысли | В ряде работ усматривается бедность и однообразие синтаксических конструкций, речевые штампы |
|  | ***Выполнение условий критерия № 5 «Грамотность»*** | | **Меры, принимаемые МОУО по повышению качества обучения русскому языку и литературе, по повышению качества написания итогового сочинения(В том числе совместно с общественными профессиональными организациями)** | |
| ОО | **Типичные недостатки сочинений, выявленные при их оценивании по критерию 5, и пути их преодоления.** | | Для учителей: Для учеников: | |
| МБОУ Улётовская СОШ | Наиболее частые ошибки по критерию "Грамотность": знаки препинания в сложносочиненных и сложноподчиненных предложениях, выделение вводных слов и конструкций, причастных и деепричастных оборотов; правописание наречий, суффиксов прилагательных и глаголов. | | Для учителей: Обратить внимание на грамотность учащихся. Требуют дополнительной отработки правила орфографии и пунктуации. Работать над профилактикой типичных речевых ошибок. Обучать разнообразию приводимых примеров. Следует уделить внимание обучению написания микровывода после каждого аргумента. Рассмотреть результаты ИСИ на ШМО, принять общее решение. Для учеников: Развивать письменную и устную речь, работать со словарями. Читать произведения как классической, так и современной русской и зарубежной литературы. | |
| МОУ Дровянинская СОШ | Наиболее частые ошибки по критерию "Грамотность": правописание непроизносимых согласных, окончаний. Существительных и причастий; пунктуация в сложноподчиненном и сложносочиненном предложении, при однородных членах предложения. | | Для учителей: Обратить внимание на грамотность учащихся. Требуют дополнительной отработки правила орфографии и пунктуации. Работать над профилактикой типичных речевых ошибок. Обучать разнообразию приводимых примеров. Следует уделить внимание обучению написания микровывода после каждого аргумента. Рассмотреть результаты ИСИ на ШМО, принять общее решение. Для учеников: Развивать письменную и устную речь, работать со словарями. Читать произведения как классической, так и современной русской и зарубежной литературы. | |
| МБОУ Тангинская СОШ | Наиболее частые ошибки по критерию "Грамотность": знаки препинания в сложноподчиненных предложениях, грамматические ошибки при употреблении глаголов. | | Для учителей: Обратить внимание на грамотность учащихся. Требуют дополнительной отработки правила орфографии и пунктуации. Работать над профилактикой типичных речевых ошибок. Обучать разнообразию приводимых примеров. Следует уделить внимание обучению написания микровывода после каждого аргумента. Рассмотреть результаты ИСИ на ШМО, принять общее решение. Для учеников: Развивать письменную и устную речь, работать со словарями. Читать произведения как классической, так и современной русской и зарубежной литературы. | |
| МБОУ Николаевская СОШ | Наиболее частые ошибки по критерию "Грамотность": знаки препинания в сложноподчиненных предложениях, ошибки при употреблении оборотов, нарушения в выборе знаков пунктуации (запятые, тире, двоеточие). Орфографические ошибки- правописание проверяемых безударных гласных. | | Для учителей: Обратить внимание на грамотность учащихся. Требуют дополнительной отработки правила орфографии и пунктуации. Работать над профилактикой типичных речевых ошибок. Обучать разнообразию приводимых примеров. Следует уделить внимание обучению написания микровывода после каждого аргумента. Рассмотреть результаты ИСИ на ШМО, принять общее решение. Для учеников: Развивать письменную и устную речь, работать со словарями. Читать произведения как классической, так и современной русской и зарубежной литературы. | |
| Улётовский район | Наиболее частые ошибки по критерию "Грамотность": знаки препинания в сложном предложении; знаки препинания при однородных членах предложения; правописание проверяемых безударных гласных. | | Для учителей: Обратить внимание на грамотность учащихся. Требуют дополнительной отработки правила орфографии и пунктуации. Работать над профилактикой типичных речевых ошибок. Обучать разнообразию приводимых примеров. Следует уделить внимание обучению написания микровывода после каждого аргумента. Рассмотреть результаты ИСИ на РМО, принять общее решение. Для учеников: Развивать письменную и устную речь, работать со словарями. Читать произведения как классической, так и современной русской и зарубежной литературы. | |